



סימולציה

מועד יוני 2023

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מבחן הסמכה - חלק ראשון - מטלת כתיבה – קיץ 2023

ענה על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניך.

שאלה מס' 1:

בחודש פברואר 2022 ניתן פסק דין בת"פ (י-ם) 111-02-20 משטרת ישראל נ' אוריון. בפסק הדין הורשע דוד אוריון בפריצה למוזיאון עורכות הדין ע"ש רוזה גינוסר ובין השאר בגנבת פסל. בגזר הדין צוין כי "כאמור בהכרעת הדין, הנאשם הגיע למוזיאון עורכות הדין כשהוא חמוש בפטיש ובמסור באופן המלמד על תכנון מחושב מראש. הנאשם לא הביע חרטה על שגנב כספים מקופת המוזיאון וסימם את המאבטח בכניסה למוזיאון, ובשיחה עם קצינת המבחן וחרף הרשתות המשיך להכחיש את גנבתם של פריטים היסטוריים יקרי ערך מהמוזיאון, ובהם פסל שהשאיפה למוזיאון עורכות הדין הילה שרת ושווי 190,000 ש"ח [...]" בגין הפריצה, גנבת הפריטים ההיסטוריים והעבירות הנוספות נגזר על אוריון עונש מאסר בפועל של שנה וחצי. אוריון לא טרח לערער על פסק הדין.

בחודש ספטמבר 2022 הגישה עו"ד הילה שרת תביעה נגד אוריון בדרישה לפיצוי בסך 210,000 ש"ח (שווי הפסל שגנב, לצד הוצאות שנגרמו מהשלכות השוד). לכתב התביעה צירפה עו"ד שרת את כתב האישום, הכרעת הדין וגזר הדין מההלך הפלילי כראיה לכך שאוריון הוא שגנב את הפסל היקר. בכתב ההגנה הכחיש אוריון שגנב את הפסל ואף צירף ראיה מתיק החקירה במשטרה שלטענתו תומכת בכך. עו"ד שרת, שהניחה כי הוכחת האחריות תהיה פשוטה על רקע ההרשעה, מבקשת להימנע מדיון בשאלת ביצוע הגנבה וזוהות הגנב, מה גם שאין לה באמת מושג מה קרה במוזיאון ומי גנב את הפסל. כיוון שכך היא ביקשה ממך, מתמחה במשרדה, להכין עבודה (כטיוטה) בקשה שתמנע התייחסות לראיה שצירף אוריון לכתב ההגנה המבססת לכאורה את הכחשת הגנבה (אין צורך להתייחס לכך שהבקשה של עו"ד שרת מופיעה ברשימת הבקשות, הניחו כי כך היה).

יש לנסח בקשה שתקדם את צורכי התובעת. בבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. על הבקשה להפנות אל המקורות המצורפים וליישמם. יש להניח כי מקורות אלו משקפים את המצב המשפטי העדכני, כי העובדות שהוצגו הן המידע הרלוונטי היחיד וכי פרט לכתב ההגנה לא הגיש הנתבע דבר מה נוסף. הבקשה לא תעלה על 2 עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018:

63(ב) בישיבת קדם-המשפט יורה בית המשפט על דרכי הדיון בתובענה במטרה לייעלו, לפשט ולהחיש; בכלל זה ראוי הוא מיוזמתו או לבקשת בעל דין – (6) להורות על מתכונת ניהול ההליך, משך זמן הוכחת הטענות וכשרותן של הראיות; (12) להורות על תיקון כתבי הטענות, מחיקת כל דבר שאינו דרוש לעניין ובירור רשימת השאלות השנויות במחלוקת ועריכת הפלוגות;

מתוך פקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971

42א. (א) הממצאים והמסקנות של פסק דין חלוט במשפט פלילי, המרשיע את הנאשם, יהיו קבילים במשפט אזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם אם המורשע או חליפו או מי שאחריותו נובעת מאחריות המורשע, ובכלל זה מי שחב בחובו הפסוק, הוא בעל דין במשפט האזרחי. [...] (ב) הוראות סעיף זה אינן חלות על- (1) פסק דין של בית משפט עירוני שלא ניתן מאת שופט של בית משפט שלום; (2) ממצאים ומסקנות שבגזר הדין, להבדיל מהכרעת הדין.

42ג. הוגשה ראיה כאמור בסעיף 42א, לא יהיה המורשע או חליפו או מי שחב בחובו הפסוק רשאי להביא ראיה לסתור, או ראיה שכבר נשמעה או הוגשה במשפט הפלילי, אלא ברשות בית המשפט, מטעמים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ת"א 666/83 אלף נ' בית: "הבאת ראיות לסתור לפי סעיף 42ג לפקודת הראיות, תורשה רק מקום שנמנע מן הנאשם, באופן אובייקטיבי, להביא ראיה שעומדת לזכותו או מקום שראיותיו של הנאשם כל-כך חזקות שהכרעת הדין הפלילית אינה מתישבת עמן".

רע"א 678/22 גימל נ' דלת: "...את טענת המערער בעניין אי-חוקתיות הרף הגבוה הנדרש לצורך מתן רשות להגשת ראיה הסותרת הרשעה, אין לקבל. אכן, שנים רבות חלפו מאז נקבע הרף בעניין אלף נ' בית, אולם חלוף הזמן אינו מועיל למערער. ההפך הוא הנכון – הרפורמה בסדר הדין האזרחי רק מחזקת את הפרשנות הצרה, משקבעה כחלק מעקרונות היסוד את חובת בית המשפט לאזן בהחלטותיו גם את אינטרס הציבור ובכלל זאת מניעת הכרעות סותרות".



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה מספר 2:

פלונית היא חברה ולקוחה ותיקה שלך. בשנים האחרונות היתדרדר מצבה הבריאותי, וכתוצאה מכך היא נקלעה למצוקה כלכלית חריפה. לפני כמה חודשים סיפרה פלונית שהיא הגישה בקשה לקבל מידע ממשדד הבריאות אבל לא קיבלה תשובה. "הגשתי את הבקשה באתר", היא אמרה, "ואחרי חודש שלחתי מייל תזכורת לממונה בירושלים, ואז אחרי חודש עוד מייל ועוד מייל, אבל לא קיבלתי שום תגובה". בשל מצבה של פלונית הגשת עתירה בגין אי-מענה בלי לדרוש ממנה שכר טרחה. ממילא משרדך נוהג לעשות עבודת פרו-בזנו מעת לעת.

שבוע לפני שמשרד הבריאות צריך היה להגיש את התגובה המקדמית, הוא מסר לפלונית את המידע שהיא ביקשה – ובמלואו. לא הופתעת אפוא שסמוך לאחר מכן הגיש הפרקליט בקשה למחיקת עתירה בלי לחייב את המשיב בהוצאות. בית המשפט נתן לך אפשרות להגיב לכך בתוך 14 ימים. אתמול עדכנת את פלונית בתוכן הבקשה. סיפרת לה שהפרקליטות טענה שהמשרד מסר את המידע, לא התקיים דיון וכמובן לא ניתן פסק דין, וממילא ייצגת אותה ללא תשלום. פלונית רתחה. "ברור שצריך למחוק את העתירה, את המידע שהייתי צריכה קיבלתי, לא משעמם לי לנהל הליכים בלי סיבה. אבל מה הקטע שלהם עם ההוצאות? הם כאלה חצופים, אם לא העתירה בחיים לא היו טורחים לענות לי. איך הם מעזים בכלל לטעון שאין קשר בין העתירה למסירת המידע?! שום הוכחה הם לא מראים לזה שהם התחילו לטפל בבקשה לפני שעתרנו! ומה, אם היה לי כסף והייתי יכולה לשלם לך על העבודה הטובה שעשית היה סבבה להם לשלם את ההוצאות? וואלה יופי, בואו לא נשלם למי שגם ככה אין לו כסף! אני בהלם שהם מעזים לטעון דבר כזה! ברור שהם צריכים לשלם!"

יש לנסח תשובה לבקשה למחוק את העתירה ללא חיוב בהוצאות. בתשובה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. על התשובה להפנות אל המקורות המצורפים וליישמם. יש להניח כי מקורות אלו משקפים את המצב המשפטי העדכני, כי העובדות שהוצגו הן המידע הרלוונטי היחיד וכי מסמכים רלוונטים צורפו לעתירה. התשובה לא תעלה על 2 עמודים.

מתוך חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998:

1. לכל אזרח ישראלי או תושב, הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית, בהתאם להוראות חוק זה.
 - 7(ב). הרשות הציבורית תודיע למבקש המידע ללא שיהוי, ולא יאוחר מ-30 ימים מקבלת הבקשה, על החלטתה בבקשתו; ראש הרשות הציבורית, או מי שהוא הסמיך לכך, רשאי להאריך את התקופה האמורה, במקרה הצורך, ב-30 ימים נוספים, ובלבד שהודיע על כך למבקש בכתב, ונימק את הצורך בהארכת התקופה.
- בג"ץ 111/10 אלף נ' שר האוצר: "לעתים יהיו מצבים בהם עתירה תמחק, ואף כי אין צד "מפסיד" או "מנצח", ראוי לפסוק הוצאות לטובת העותר. כך כאשר הגשת העתירה הייתה מוצדקת, כאשר העותר מיצה הליכים כראוי וכאשר הגשת העתירה היא שהניעה את הרשות לתת את הסעד המבוקש".

עת"מ 11-12-13 גימל נ' משרד הגימלאים: "טענת המשיב שאין מקום לפסוק הוצאות לטובת העותר שכן ייצוגו בעתירה ניתן לו בחינם, מוטב הייתה לולא עלתה על הכתב. ידוע שבעלי דין הסובלים מעוני מתקשים לממש את זכות הגישה לערכאות, שהיא זכות יסוד, מסיבות רבות ובין השאר בגלל קושי לגייס משאבים לצורך מיצוי הדין. פסיקת ההוצאות מוצדקת אם כן, לא רק בשל הצורך לצמצם חסמי נגישות ולא רק בשל הצורך לתגמל עורכי דין התורמים לחברה, אלא גם כדי להמנע מיצירת תמריץ לרשויות המדינה לזלזל בחובותיהן כלפי מעוטי יכולת מתוך הנחה שלא ידרשו לתת על כך את הדין".

בג"ץ 66/17 בית נ' משרד הבינוי: "נסיון החיים מלמד כי לא פעם עתירה מתייתרת כיוון שהרשות הציבורית פעלה כפי שהתבקשה, ויש מקום למחוק אותה. בענייננו, אין ספק שהעתירה היא שהניעה את המשיב לפעולה. בהחלט יתכן, כי לולא הגשת העתירה, לא הייתה מתקבלת החלטה בעניין העותרים עד עצם היום הזה."



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי הינה לשימוש פנימי ואינה מוצגת לבודק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

בהצלחה!

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

לשימוש הועדה הבוחנת:



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מספר נבחן

									1
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

שם משפחה

שם פרטי

ת"ז _____

תאריך הבחינה: 26/6/2023

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד יוני 2023

חלק ב' - דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה : 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך למסך את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
7. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציא מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.
- ג. בתום הבחינה בשעה 14:10, ישב על נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על מנת שלא להפריע לנבחנים אשר

8. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפו נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות, לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד- (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעותי.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאות הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מספר נבחן										לשימוש המשרד									
0										0									
1										1									
2										2									
3										3									
4										4									
5										5									
6										6									
7										7									
8										8									
9										9									

שם	
ת.ד.	
מס. נבחן	

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

- הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השורה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו.
- סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
- מוקד היטב כל תשובה שאינה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40

א	ב	ג	ד	
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

א	ב	ג	ד	
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20

א	ב	ג	ד	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

א	ב	ג	ד	
				71
				72
				73
				74
				75
				76
				77
				78
				79
				80

א	ב	ג	ד	
				61
				62
				63
				64
				65
				66
				67
				68
				69
				70

א	ב	ג	ד	
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

א	ב	ג	ד	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				111
				112
				113
				114
				115
				116
				117
				118
				119
				120

א	ב	ג	ד	
				101
				102
				103
				104
				105
				106
				107
				108
				109
				110

א	ב	ג	ד	
				91
				92
				93
				94
				95
				96
				97
				98
				99
				100

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 תביעתו של משה נגד חברת הביטוח התקבלה בבית משפט השלום, וחברת הביטוח חויבה לשלם לו 1,000,000 ש"ח. טרם שהגיש ערעור, הגישה חברת הביטוח בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין לבית משפט השלום. בית משפט השלום דחה את בקשתה. חברת הביטוח הגישה ערעור בזכות על פסק הדין לבית המשפט המחוזי, וכעת משהוגש הערעור היא מבקשת להגיש את הבקשה לעיכוב ביצוע שנדחתה.

מה הדין?

- א. חברת הביטוח רשאית להגיש בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין לבית המשפט המחוזי.
- ב. חברת הביטוח רשאית להגיש ערעור ברשות על החלטת בית המשפט שלום ובה לתקוף את ההחלטה הדוחה את בקשת עיכוב הביצוע, אך אין היא רשאית לפנות בבקשת עיכוב ביצוע חדשה לבית המשפט המחוזי.
- ג. חברת הביטוח רשאית לערער בזכות על ההחלטה הדוחה את בקשת עיכוב הביצוע מכיוון שזו החלטה שניתנה לאחר פסק דין.
- ד. חברת הביטוח אינה רשאית לערער על ההחלטה הדוחה את בקשת עיכוב הביצוע כי היא מסוג ההחלטות שלא ניתן לערער עליהן.

2 בין ראובן לשמעון נתגלע סכסוך הנוגע לזכויות וחובות מכוח חוזה ביניהם. בחוזה נקבע שסכסוכים הנובעים מהחוזה יתבררו בפני בורר שיפסוק בהתאם לדין והחלטתו תהיה נתונה לערעור בפני בית המשפט. ראובן מעוניין לערער על פסק הבורר.

מה הדין?

- א. על ראובן להגיש ערעור על פסק הבורר לבית המשפט המחוזי.
- ב. על ראובן להגיש בקשת רשות ערעור על פסק הבורר לבית המשפט שלו הסמכות לדון בעניין שהוסכם למוסרו לבוררות.
- ג. על ראובן להגיש בקשת רשות ערעור על פסק הבורר לבית המשפט המחוזי.
- ד. על ראובן להגיש ערעור על פסק הבורר לבית המשפט שלו הסמכות לדון בעניין שהוסכם למוסרו לבוררות.

3 ראובן נחשד בעבירה לפי סעיף 3 לחוק איסור הלבנת הון ונתפסו אצלו 5 מכוניות יוקרה בשווי מצטבר של 4,200,000 ש"ח. גיסו של ראובן טוען שהמכוניות שייכות לו, ולפיכך הגיש ערר על הליך התפיסה. פרקליט המחוז סבור שהעניין מעורר שאלות עובדתיות ומשפטיות מורכבות בעלות אופי כלכלי ומעוניין שהערר יידון כעניין כלכלי.

מה הדין?

א. על הפרקליט להגיש הודעה בתיק הערר כי הערר מעלה שאלות עובדתיות ומשפטיות מורכבות בעלות אופי כלכלי, והוא יידון כעניין כלכלי.

ב. על הפרקליט להגיש הודעה בתיק הערר כי הערר מעלה שאלות עובדתיות ומשפטיות מורכבות בעלות אופי כלכלי, והוא יידון כעניין כלכלי אלא אם כן מצאו נשיא בית המשפט או סגנו שהעניין אינו מתאים להיקבע כעניין כאמור.

ג. בכל מקרה יידון העניין כעניין כלכלי.

ד. העניין אינו נכלל בגדר עניין כלכלי, ולפיכך לא יידון ככזה.

4 ראובן תבע חברה בע"מ אשר לא סיפקה לו סחורה שהזמין בסך של 2,000,000 ש"ח. ראובן סבור שבעלי החברה ידעו שאין באפשרות החברה לעמוד בהתחייבותה ומעוניין שתוטל עליהם אחריות אישית לסכום הנתבע.

מה הדין?

א. על ראובן להגיש את תביעתו לבית המשפט המחוזי.

ב. על ראובן להגיש את תביעתו כעניין כלכלי, שכן הוא מעוניין בהרמת מסך ההתאגדות של החברה.

ג. על ראובן להגיש את תביעתו לבית משפט השלום.

ד. על ראובן להגיש את תביעתו לבית המשפט המחוזי או לבית המשפט לענייני משפחה אם בעלי החברה הם קרובי משפחתו.

5

חברות מעלויות תיאמו ביניהן מחירים עבור תחזוקת מעלויות באופן המהווה הסדר כובל אסור לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988. כמה ועדי בתים החליטו להתאחד ולהגיש תובענה ייצוגית נגד חברות המעלויות בגין ההסדר הכובל והנזק שגרם. בית המשפט אישר להגיש את התובענה כתובענה ייצוגית והגדיר את הקבוצה שבשמה תנוהל התביעה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לקבוע שרק מי שיודיע על רצונו להשתתף בתביעה ייכלל בה, ורשאי להורות שכל מי שיבחר להצטרף יישא בעלויות ניהול התביעה לפי מנגנון שיקבע.
- ב. בית המשפט רשאי לקבוע שרק מי שיודיע על רצונו להשתתף בתביעה ייכלל בה, אך אינו רשאי להורות שכל מי שיבחר להצטרף יישא בעלויות ניהול התביעה לפי מנגנון שיקבע.
- ג. כל מי שעונה על ההגדרה של הנכללים בקבוצה ייחשב כמי שהתביעה הוגשה גם בשמו זולת אם יודיע שאינו מעוניין בכך. בית המשפט רשאי להורות שכל חבר בקבוצה יישא בעלויות ניהול התביעה לפי מנגנון שיקבע.
- ד. כל מי שעונה על ההגדרה של הנכללים בקבוצה ייחשב כמי שהתביעה הוגשה גם בשמו זולת אם יודיע שאינו מעוניין בכך. בית המשפט אינו רשאי להורות שכל חבר בקבוצה יישא בעלויות ניהול התביעה לפי מנגנון שיקבע.

6

ראובן נחשד בעבירה לפי חוק ניירות ערך. חוקר ניירות ערך קיבל מבית המשפט צו המתיר לו לתפוס את המחשב המשמש את עסקו של ראובן. החוקר מבקש לעיין בקבצים הנמצאים במחשב ולהדפיסם.

מה הדין?

- א. החוקר רשאי לעיין בקבצים ולהדפיסם בנוכחות ראובן בלבד.
- ב. על החוקר לקבל צו מפורש המתיר עיון בקבצים והדפסתם.
- ג. החוקר רשאי לעיין בקבצים ולהדפיסם מכוח הצו המתיר את תפיסת המחשב.
- ד. החוקר רשאי לעיין בקבצים מכוח הצו המתיר את תפיסת המחשב, אך לא להדפיסם ללא צו מפורש המתיר הפקת פלט מן המחשב.

7

למדינה זרה הצטבר חוב בסך 200,000 ש"ח בגין ארנונה לעיריית ירושלים. עיריית ירושלים הגישה תביעה נגד המדינה הזרה.

מה הדין?

- א. על העירייה להעביר את התביעה לפרקליטות המדינה כדי שזו תמציא את התביעה לפרקליטות המדינה הזרה.
- ב. על העירייה להמציא את התביעה לשגרירות המדינה הזרה בישראל.
- ג. על העירייה להעביר את התביעה למשרד החוץ כדי שימציא את התביעה למשרד החוץ של המדינה הזרה.
- ד. על העירייה לבקש מבית המשפט היתר המצאה אל מחוץ לתחום המדינה ובית המשפט יקבע את אופן ההמצאה למדינה הזרה.

8 ועדת האתיקה הגישה קובלנה לבית הדין המשמעתי נגד עו"ד פלוני. כתב הקובלנה כלל 2 פרקים שעניינם ב-2 תלונות שונות שהתקבלו בוועדת האתיקה בגין מעשים שונים שביצע עו"ד פלוני כלפי כל אחד מהמתלוננים וללא קשר בין מסכת האירועים שבפרק הראשון בכתב הקובלנה למסכת האירועים שבפרק השני בכתב הקובלנה. בא כוח עו"ד פלוני טען כי לא ניתן היה לאחד את התלונות בכתב קובלנה אחד.

האם בא הכוח של עו"ד פלוני צודק?

א. לא. מדובר באותו נקבל - הוא עו"ד פלוני - ולכן אין מניעה להגיש נגדו כתב קובלנה אחד בגין 2 עניינים שונים.

ב. כן. לא ניתן לצרף כמה אישומים בכתב קובלנה אחד אלא אם כן הם מבוססים על אותן עובדות או על עובדות דומות או על סדרת מעשים הקשורים זה לזה באופן המהווה מאורע אחד.

ג. לא. אין כל מניעה לאחד אישומים בכתב קובלנה אחד.

ד. כן. כמה אישומים מחייבים תמיד הפרדה מוחלטת לכמה כתבי קובלנה.

9 נגד עו"ד לוי התנהלה קובלנה משמעתית בבית הדין המשמעתי. בא כוח הקובל הביא את ראיותיו ועדיו, ובסיום, בטרם החלה פרשת ההגנה, ביקש להגיש את התשובות שהגיש הנקבל - עו"ד לוי - לוועדת האתיקה במסגרת הליך בירור התלונה שהוגשה נגדו. עו"ד לוי לא הכחיש שמדובר בתשובותיו לוועדה כאמור, אך התנגד להגשה בטענה שבא כוח הקובל אינו יכול להגיש את המסמכים הללו מאחר שמדובר במסמכים שלו, קרי של עו"ד לוי. בית הדין דחה את ההתנגדות.

מה דין התנגדותו?

א. מדובר במסמכים שהם של עו"ד לוי, ולכן בא כוח הקובל אינו יכול להגיש אותם, אלא רק עו"ד לוי.

ב. מדובר במסמכים בחתימת עו"ד לוי, ולכן רק עו"ד לוי יכול להגיש אותם.

ג. בא כוח הקובל רשאי להגיש את תשובותיו הנ"ל של הנקבל.

ד. לא ניתן להגיש תשובות של נקבל שהוגשו לוועדת האתיקה במהלך בירור התלונה שהוגשה לה אלא באישור ועדת האתיקה.

10 דן תבע את רן בסדר דין מהיר בגין חוב שחייב לו רן בסך של 50,000 ש"ח. רן הגיע אל עו"ד הלוי כדי שייצג אותו וטען בפניו כי מדובר בחוב שאבי חייב כלפי דן, ועל כן עו"ד הלוי הגיש עם כתב הגנה גם הודעת צד ג' נגד אבי. דן התנגד וטען בבית המשפט שרן אינו יכול להגיש הודעת צד ג' מאחר שמדובר בדיון בסדר דין מהיר שבו נדרש אישור מבית המשפט להגשת הודעת צד ג' כאמור.

האם דן צודק?

א. לא. אין כל הגבלה על הגשת הודעת צד ג' בהליך של סדר דין מהיר, וניתן להגיש כשם שמגישים הודעת צד ג' בהליך בסדר דין רגיל.

ב. כן. נתבע בסדר דין מהיר רשאי עם הגשת כתב ההגנה להגיש הודעת צד ג' אם בית המשפט נתן לכך רשות.

ג. כן, אך לא מן הטעם שציון, אלא מאחר שבהליך בסדר דין מהיר לא ניתן להגיש הודעת צד ג' כלל.

ד. לא. כי אין הוכחות שאבי חייב בחוב כלפי דן.

11 חברת א"א בע"מ הגישה תביעה באמצעות עורך דין נגד מר הכהן לבית משפט השלום בטבריה. מאחר שמדובר בתביעה בסכום קטן בחר מר הכהן שלא ליטול ייצוג והגיש כתב הגנה בעצמו. עורך הדין של חברת א"א בע"מ הגיש כתב תשובה ופנה למר הכהן כדי לקיים עימו דיון מקדמי בהתאם לתקנות סדר הדין האזרחי, אך מר הכהן סירב בטענה שאיננו מיוצג.

האם צודק מר הכהן?

- א. כן. חובת קיום הדיון המקדמי בין בעלי דין חלה על בעלי דין מיוצגים בידי עורך דין בלבד.
- ב. לא. חובת קיום הדיון המקדמי חלה על כל בעלי הדין, כולל אלו אשר אינם מיוצגים בידי עורך דין.
- ג. מאחר שהתובעת היא חברה והנתבע הוא אזרח אין חובת קיום דיון מקדמי.
- ד. בשל סכום התביעה הנמוך אין חובת קיום דיון מקדמי, אשר חל בתביעות שסכומן גבוה מ-75,000 ש"ח בלבד.

12 בין יובל לדוד מתנהל הליך משפטי בבית משפט השלום בנצרת. יובל פנה לדוד בדרישה לגילוי מסמכים, ברם דוד לא השיב. כעת מבקש יובל לעתור בפני בית המשפט בעניין זה.

כיצד עליו לעשות זאת?

- א. להגיש בקשה בעניין לבית המשפט, ובלבד שחלפו 30 ימים מאז שפנה לדוד והאחרון לא השיב לו.
- ב. להגיש את בקשתו בעניין זה ברשימת הבקשות שבהן הוא מבקש שבית המשפט ידון עד 20 ימים לפני המועד שנקבע לשיבת קדם המשפט הראשונה, ובלבד שפנה לדוד 7 ימים מראש והודיע לו על כוונתו להגיש בקשה בעניין.
- ג. הליכי הגילוי והעיון בוטלו בתקנות סדר הדין האזרחי החדשות.
- ד. להגיש את בקשתו בעניין זה ברשימת הבקשות שבהן הוא מבקש שבית המשפט ידון עד 30 ימים לפני המועד שנקבע לשיבת קדם המשפט הראשונה, ובלבד שפנה לדוד 15 ימים מראש והודיע לו על כוונתו להגיש בקשה בעניין.

13 ציפי ורינה ביצעו יחד שוד מזוין. השתיים נתפסו והועמדו לדין פלילי בנפרד. ציפי העידה מטעם התביעה במשפטה של רינה ללא שניתנה או הובטחה לה תמורה.

האם רשאי בית המשפט להרשיע את רינה על סמך עדותה היחידה של ציפי?

- א. כן, כל עוד יפרט בית המשפט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ב. כן, אולם נדרש סיוע.
- ג. כן, אולם נדרש דבר לחיזוקה של העדות.
- ד. כן, אולם מאחר שציפי היא עדת מדינה נדרש סיוע.

14 יהודה מעיד כעד הגנה במשפטו של אשר. במהלך החקירה על דוכן העדים נשאל לגבי מעורבותו שלו בעבירה אחרת, אשר לגביה כבר נשפט ופסק הדין הפך חלוט.

האם רשאי יהודה לסרב להשיב על השאלה בטענה של חיסיון מפני הפללה עצמית?

א. כן, אם זוכה במסגרת פסק הדין.

ב. לא.

ג. כן, אולם רשאי בית המשפט לחייבו להשיב.

ד. לא, משום שלא ניתן להפעיל טענה של חיסיון מפני הפללה עצמית כאשר מדובר במשפטו של אחר.

15 מה מבין המשפטים הבאים לעניין בקשות פסלות מותב נכון לפי הדין?

א. מכיוון שאין מגבלה על מספר בקשות הפסלות שבעל דין רשאי להגיש, ניתן לשוב ולהעלות טענות אשר נידונו ונדחו בבקשת פסלות קודמת.

ב. מכיוון שיש מגבלה על מספר בקשות הפסלות שבעל דין רשאי להגיש, אין מקום לשוב ולהעלות טענות אשר נידונו ונדחו בבקשת פסלות קודמת.

ג. אף שאין מגבלה על מספר בקשות הפסלות שבעל דין רשאי להגיש, אין מקום לשוב ולהעלות טענות אשר נידונו ונדחו בבקשת פסלות קודמת.

ד. אף שיש מגבלה על מספר בקשות הפסלות שבעל דין רשאי להגיש, ניתן לשוב ולהעלות טענות אשר נידונו ונדחו בבקשת פסלות קודמת.

16 הנח כי בין חובותיה הציבוריות של רשות מקומית קיימת גם החובה לפרסם רשימת גנים ציבוריים מוגנים. לאיזה בית משפט נתונה הסמכות העניינית לדון באישור תובענה ייצוגית המוגשת נגד רשות מקומית לפיצוי בגין הפרת חובה זו?

א. בית המשפט לעניינים מינהליים.

ב. בית המשפט לעניינים מקומיים.

ג. בית המשפט שלו נתונה הסמכות העניינית לפי סכום הפיצוי או ההשבה הנתבעים.

ד. בית המשפט המחוזי.

17 תיק חקירה המייחס לפלוני חשדות לביצוע עבירה, שלגביה נקבעה בחוק חזקה שנעברה אלא אם כן הוכיח אדם שעשה כל שביכולתו למלא את חובתו, נסגר בעילת חוסר ראיות.

מה הדין?

- א. תיק חקירה המייחס לאדם חשד בעבירות המקימות חזקת אשמה ניתן לסגור רק בעילת חוסר אשמה.
- ב. לא ניתן לסגור תיק חקירה המייחס לאדם חשד בעבירות המקימות חזקת אשמה.
- ג. תיק חקירה המייחס לאדם חשד בעבירות המקימות חזקת אשמה ניתן לסגור בעילת חוסר ראיות רק לאחר שהופרכה האשמה.
- ד. תיק חקירה המייחס לאדם חשד בעבירות המקימות חזקת אשמה ניתן לסגור גם בעילת חוסר ראיות.

18 בית המשפט דחה ערעור פלילי על אף שקיבל אחת מטענות המערער.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי לדחות ערעור אם קיבל טענה שנטענה.
- ב. בית המשפט אינו רשאי לדחות ערעור אם קיבל טענה שנטענה אלא בהסכמת בעלי הדין.
- ג. בית המשפט רשאי לדחות ערעור אף אם קיבל טענה שנטענה, אם היה סבור כי לא נגרם עינוי דין.
- ד. בית המשפט רשאי לדחות ערעור אף אם קיבל טענה שנטענה, אם היה סבור כי לא נגרם עיוות דין.

19 מה הדין לעניין העברת דיון מבית משפט קהילתי לבית משפט שלום שאינו בית משפט קהילתי?

- א. קיימת חובת העברת פרוטוקולים שהתנהלו בבית המשפט הקהילתי והתסקירים שהוגשו שם.
- ב. בית המשפט הקהילתי רשאי להעביר את הפרוטוקולים שהתנהלו בבית המשפט הקהילתי והתסקירים שהוגשו שם.
- ג. לא יועברו הפרוטוקולים שהתנהלו בבית המשפט הקהילתי והתסקירים שהוגשו שם.
- ד. לא יועברו הפרוטוקולים שהתנהלו בבית המשפט הקהילתי, אך התסקירים שהוגשו שם יכולים לשמש תסקיר לעונש או למעצר.

20 הצדדים הסכימו על מינוי בורר למרות שידעו על היכרותו המוקדמת עם אחד הצדדים.

מה הדין?

- א. אין אפשרות שבורר המכיר אחד מהצדדים ימונה לבוררות, ולפיכך המינוי בטל מעיקרו.
- ב. אין אפשרות להעלות בשלב מתקדם יותר טענות נגד המינוי.
- ג. אין אפשרות שבורר המכיר אחד מהצדדים ימונה לבוררות ללא אישור בית המשפט.
- ד. יש להעלות טענות נגד המינוי בפני בית המשפט בהזדמנות הראשונה.

21 משה נהג להיכנס למגרשו של ראובן דרך קבע. ראובן סבור שמדובר בהסגת גבול במקרקעין, והוא פונה אליך לייעוץ. ראובן מבקש להגיש תביעה על הנזקים שגרם משה בסכום מצטבר של 3,000,000 ש"ח.

לאיזה בית משפט עליו להגיש את התובענה?

א. לבית המשפט המחוזי, הואיל ומדובר בתביעה הנוגעת למקרקעין.

ב. לבית משפט השלום, הואיל ומדובר בשימוש במקרקעין.

ג. לבית המשפט המחוזי לאור סכום התביעה.

ד. למפקח על המקרקעין, הואיל ומדובר בהסגת גבול במקרקעין.

22 בתביעה אזרחית, מתי תוגש רשימת העדים?

א. התובע והנתבע יגישו את רשימת עדיהם עד 21 ימים לפני ישיבת קדם המשפט הראשונה.

ב. התובע יגיש את רשימת העדים עד 20 ימים לפני ישיבת קדם המשפט הראשונה והנתבע יגיש אותה עד 14 ימים לפני ישיבת קדם המשפט הראשונה.

ג. אין חובה להגיש רשימת עדים אלא על הצדדים להגיש תצהירי עדות ראשית במקביל לפי הוראת בית המשפט.

ד. התובע יגיש את רשימת העדים עד 20 ימים לפני ישיבת קדם המשפט הראשונה והנתבע עד 14 ימים לאחר שהתובע הגיש את רשימת עדיו.

23 באילו מן המקרים הבאים רשאי בית המשפט שנתן סעד זמני לעיין מחדש בהחלטתו?

א. כאשר מובאות בפני בית המשפט עובדות שהיו ידועות אך לא הובאו לידיעתו בעת הדיון בבקשה לתת את הסעד.

ב. כאשר נטען שיש מקום לשנות את היקפו של הצו או את התנאים שבהם ניתן.

ג. לבית המשפט אין אפשרות לעיין מחדש בהחלטה. יש לתקוף את ההחלטה באמצעות הליכי ערעור רגילים.

ד. בסעד מסוג צו מניעה כאשר נטען שמלכתחילה לא היה מקום לתת את הצו ובית המשפט מצא כי יש ממש בטענה.

24 חייב לא משלם את תשלומי המשכנתא. בשטר המשכנתא כתוב שהחייב אינו רשאי לקבל סידור חלופי או מעמד של דייר מוגן. במסגרת הליכי מימוש המשכנתא טוען החייב שלפי סעיף 38 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967, הוא רשאי לקבל מעמד כדייר מוגן למשך 18 חודש בדירה שתימכר.

מה הדין?

- א. החייב יוכל להישאר בדירה כדייר מוגן לתקופה של 18 חודש.
- ב. אין לחייב אפשרות להישאר כדייר מוגן, גם לא לתקופה קצובה.
- ג. רשם ההוצאה לפועל רשאי להשאיר את החייב כדייר מוגן במקרה של מימוש משכנתא לפי שיקול דעתו הבלעדי.
- ד. החייב לא יוכל להישאר בדירה כדייר מוגן אלא אם כן הנושה (הבנק) מסרב לתת לו סידור חלופי.

25 ראובן מנהל נגד דוד תיק הוצאה לפועל בגין חוב של 15,000 ש"ח. דוד הלך לעולמו. ראובן פוגש אותך, עורך דין בעל ניסיון, ושואל אם יש לו דרך לגבות את הכסף.

מה הדין?

- א. על הזוכה לתבוע את החוב מיורשיו של דוד. אם אין לדוד יורשים, על הזוכה לפנות בבקשה לבית המשפט בענייני ירושה כדי שידון בחוב.
- ב. רק אם יורשיו של דוד פותחים תיק עיזבון יהיה הזוכה רשאי להצטרף כצד מעוניין ולדרוש את הסכום המגיע לו.
- ג. הזוכה רשאי לפנות לרשם הוצאה לפועל ולנסות לקבל צו לגביית כספי החוב מכספי העיזבון אם מתקיימים התנאים שמאפשרים זאת.
- ד. על הזוכה להגיש בקשה לצו הצהרתי בבית המשפט לענייני ירושה לצורך הכרתו כזוכה של המנוח.

26 בנק מבצע הליכי מימוש דירה של משה בגין אי עמידת משה בתשלום הלוואה מובטחת במשכנתא. נגד משה נפתח תיק הוצאה לפועל. רשם ההוצאה לפועל נתן צו פינוי, ונקבע מועד לפינוי. כמה ימים לפני הפינוי פונה יצחק בבקשה לרשם הוצאה לפועל וטוען כי יש הסכם בינו לבין משה ולפיו יצחק יגור בדירה שנתיים. על כן הוא מבקש לבטל את הפינוי עד סיום החוזה.

מה הדין?

- א. הרשם לא רשאי לבטל או לעכב את הפינוי, אבל רשאי להשהות את ההליך כדי שיצחק יפנה לבית המשפט המוסמך בבקשה מתאימה.
- ב. הרשם לא רשאי לבטל או לעכב את הפינוי משום שיצחק אינו צד בתיק ועליו לפנות את הדירה במועד שנקבע.
- ג. על הרשם לתת צו עיכוב ולזמן את כל הצדדים לדון אם יש מקום לפינוי אם לאו.
- ד. מאחר שמדובר בצד שלישי שאינו צד בתיק פינוי, אין לרשם סמכות לדון בבקשה. על יצחק לפנות מלכתחילה לבית המשפט המוסמך כדי לקבל צו הצהרתי שבו ייקבע אם יש לו זכות להישאר בדירה עד תום תקופת החוזה.

- 27 שרה הגישה לביצוע פסק דין מזונות לטובתה דרך מסלול מזונות. עקב נסיבות מסוימות לא הייתה גבייה במשך 7 חודשים. שרה מקבלת הודעה שהרשם החליט להעביר את התיק למסלול רגיל.
- האם ההחלטה הזו נכונה על פי החוק?
- א. ההחלטה ניתנה במסגרת החוק, אך שרה זכאית לערער עליה אם היא סבורה שהנימוקים של הרשם אינם נכונים.
- ב. ההחלטה ניתנה במסגרת החוק, אך שרה רשאית לבקש רשות לערער עליה אם היא סבורה שהנימוקים של הרשם אינם נכונים.
- ג. ההחלטה אינה תקפה משום שטרם חלפו 8 חודשים ממועד פתיחת התיק.
- ד. ההחלטה אינה תקפה. לרשם יש סמכות להעביר תיק מזונות ממסלול מזונות למסלול רגיל רק בתיקים של המוסד לביטוח לאומי.

28 דוד גר בדירה בבעלותו, אבל מאחר שהוא לא עמד בתשלומי הלוואה שלקח לשם רכישת הדירה המובטחת במשכנתא, פתח הבנק בהליכי מימוש הדירה. לאור מצבו הבריאותי והמשפחתי, בעת קביעת הסכום של סידור חלופי עשה הרשם שימוש בסמכותו והעניק לו סכום השווה ל-24 חודש שכירות, במקום הכלל שהוא לתת סכום השווה ל-18 חודשי שכירות. הכספים הופקדו בחשבון בנק. דוד שכר דירה, אך לאחר שלושה חודשים הפסיק לשלם את השכירות. בחלוף שנתיים שבהן התגורר דוד בדירה קיבל המשכיר פסק דין שבו נקבע כי על דוד לשלם את דמי השכירות שהוא חייב. על בסיס פסק הדין הזה פתח המשכיר תיק הוצאה לפועל נגד דוד והוא מעוניין לעקל את הכספים שדוד קיבל כסידור חלוף.

האם רשאי המשכיר לעקל סכום זה?

- א. המשכיר אינו רשאי לעקל את הכספים משום שכל הכספים האלה מוגנים.
- ב. המשכיר רשאי לעקל מן הכספים רק את הסך שמעבר ל-18 חודשי שכירות שהיה דוד אמור לקבל לפי החוק.
- ג. המשכיר אינו רשאי לעקל את הכספים אלא אם כן אפשרות זו נקבעה בהחלטה שניתנה בתיק מימוש המשכנתא.
- ד. המשכיר רשאי לעקל את הכספים עד גובה החוב של דוד אליו.

29 יצחק השתתף בהליך התמחרות של דירה שנמכרה בהליכי הוצאה לפועל, הציע מחיר טוב וזכה. כונס הנכסים העביר דין וחשבון לרשם ההוצאה לפועל, ורשם ההוצאה לפועל הכריז על יצחק כקונה ונתן לו אישור על כך. יצחק שילם לכונס הנכסים את מלוא התמורה עבור הדירה וקיבל ממנו קבלה.

החל מאיזה שלב יכול יצחק לרשום את הדירה על שמו בפנקסי המקרקעין?

א. סעיף 34 לחוק המכר, התשכ"ח-1968, חל על מקרה זה, ולכן מן הרגע שהמחיר שולם לכונס הנכסים יצחק רשאי לרשום את הדירה על שמו בפנקסי המקרקעין.

ב. החל ממתן אישור רשם ההוצאה לפועל שמכיר ביצחק כקונה יצחק רשאי לרשום את הדירה על שמו בפנקסי המקרקעין.

ג. על יצחק לקבל גם את אישורו של רשם ההוצאה לפועל על כך שהעסקה מוגנת לפי סעיף 34 לחוק המכר, התשכ"ח-1968. על בסיס אישור זה יוכל יצחק לרשום את הדירה על שמו בפנקסי המקרקעין.

ד. על יצחק לקבל את אישור רשם ההוצאה לפועל על תשלום מלוא מחיר הדירה, ועל בסיס אישור זה יוכל לרשום את הדירה על שמו בפנקסי המקרקעין.

30 באיזו מן הדרכים שלהלן אפשרית הפסקת כהונתו של שופט בית המשפט העליון?

א. על פי החלטת רוב חברי הכנסת בעקבות הצעת נשיא בית המשפט העליון.

ב. על פי החלטה של הוועדה לבחירת שופטים שהציע שר המשפטים, ושנתקבלה ברוב של חברי הוועדה.

ג. על פי החלטה של בית הדין המשמעתי המוסמך.

ד. על פי החלטה של הוועדה לבחירת שופטים שהציע נשיא המדינה ושנתקבלה ברוב של 7 חברים לפחות.

31 איזה מן המשפטים הבאים נכון בנוגע למינוי ראש המטה הכללי של צה"ל?

א. ראש המטה הכללי יתמנה בידי הממשלה לפי המלצת שר הביטחון.

ב. ראש המטה הכללי יתמנה בידי הכנסת לפי המלצת שר הביטחון.

ג. ראש המטה הכללי יתמנה בידי שר הביטחון לפי המלצת הממשלה.

ד. ראש המטה הכללי יתמנה בידי הממשלה לפי המלצת הרמטכ"ל היוצא בהתייעצות עם שר הביטחון.

32 משה נעצר כדין ללא צו של שופט שעתיים לפני כניסת השבת בחשד לביצוע עבירת אלימות. במוצאי השבת הובא בפני שופט, והוא ציווה להאריך את מעצרו של משה לצורכי חקירה. המעצר הוארך 3 פעמים, ובסך הכל מאז הובא בפני השופט בפעם הראשונה חלפו 26 ימים. המשטרה הגישה בקשה רביעית להאריך את מעצרו ב-5 ימים נוספים. בבקשה להארכת מעצר הצהיר התובע כי החקירה הסתיימה ובכוונת המשטרה להגיש נגד החשוד כתב אישום.

מה הדין?

- א. ניתן להאריך את מעצרו של משה כמבוקש.
- ב. ניתן להאריך את מעצרו של משה ב-3 ימים בלבד.
- ג. לאור משך מעצרו לא ניתן להאריך עוד את מעצרו של משה.
- ד. ניתן להאריך את מעצרו של משה ב-4 ימים בלבד.

33 שרון הגיש בקשה לקבל גמלה לפי חוק התגמולים לנפגעים בהצלת נפש, תשכ"ה-1965. בקשתו נדחתה.

איזו ערכאה מוסמכת לדון בעניין?

- א. בית משפט השלום, מכוח סמכותו בחוק.
- ב. בית הדין האזורי לעבודה.
- ג. בית הדין לביטוח לאומי.
- ד. בית משפט השלום מכוח סמכותו השיורית.

34 לבית הדין לעררים הוגש ערר בגין דחיית בקשה להסדרת מעמד בישראל. תצהיר התמיכה בערר ניתן על ידי סטודנטית בלשכה המשפטית של רשות האוכלוסין ולא על ידי הפקיד שטיפל בבקשה. כיוון שכך, זימן הדיין את הפקיד לתת עדות בדיון.

האם היה הדיין מוסמך להורות כאמור מיוזמתו?

- א. לא, מכיוון שסמכות זו נתונה לדיין רק אם העורר ביקש זאת, ומטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. לא, מכיוון שהוראה כזו סותרת את עקרון חוקיות המינהל.
- ג. לא, מכיוון שמדובר בסמכות של בית משפט מינהלי בלבד.
- ד. כן.

35 בית המשפט העליון דן במשפט חוזר של נידון שריצה 12 שנות מאסר (מתוך 25 שנות מאסר שהוטלו עליו) וקבע שיש לבטל את ההרשעה. השופטים סברו שיש לפצות את הנידון על תקופת מאסרו, אך בטרם הודע פסק הדין, נפטר הנידון.

מה הדין?

- א. בית המשפט מוסמך לבטל את ההרשעה בלבד, אך אינו מוסמך לפסוק פיצוי כלשהו.
- ב. בית המשפט אינו מוסמך עוד לתת פסק דין במשפט החוזר.
- ג. בית המשפט מוסמך להורות על מתן פיצוי לאדם אחר שנפגע מההרשעה השגויה.
- ד. מותו של הנידון אינו משנה דבר.

36 למי נתונה הסמכות לתת צו למניעת הטרדה מאיימת נגד מטריד בן 17 שבית משפט לנוער דן בעניינו לפי חוק הנוער (טיפול והשגחה)?

- א. לבית משפט שלום במחוז שבו הוגשה תלונה נגד המטריד בלבד, או לבית המשפט לנוער שדן בעניינו של המטריד.
- ב. לכל בית משפט שלום או לבית המשפט לנוער שדן בעניינו של המטריד.
- ג. לכל בית משפט לנוער בלבד.
- ד. לכל בית משפט שלום בלבד.

37 נועה, סטודנטית תושבת ירושלים, גילתה כי אלון פרסם תמונות אישיות שלה בקבוצת ווטסאפ של דיירי בניין בחיפה שבו גרו שניהם לפני שנה. נועה הגישה תביעה בגין פגיעה בפרטיות נגד אלון, שגר ולומד כיום בבאר שבע.

למי נתונה הסמכות המקומית לדון בתביעה?

- א. בית משפט במחוז דרום או במחוז חיפה.
- ב. בית משפט במחוז דרום או ירושלים.
- ג. בית משפט במחוז דרום, ירושלים או חיפה.
- ד. בית משפט במחוז חיפה.

38 לבית המשפט המחוזי הוגש ערעור על פסק דין שדחה תביעה נזיקית. לאחר קריאת כתב הערעור הגיע השופט למסקנה כי לערעור אין סיכוי.

מה בסמכות השופט לעשות?

- א. השופט מוסמך לדחות את הערעור לאלתר.
- ב. השופט מוסמך לדחות את הערעור רק לאחר הגשת תשובה בכתב.
- ג. השופט מוסמך לדחות את הערעור רק לאחר דיון בעל פה.
- ד. השופט מוסמך לדחות את הערעור רק בסיום ההליך.

39 למשה מלאו 18 ביום 31.12.2021. ביום 5.1.2023 הוגש נגדו כתב אישום לבית משפט לנוער בתל אביב בעקבות תקיפה שביצע ביום 1.10.2021. לאחר שמיעת עדי התביעה ובטרם החלה פרשת ההגנה טען סנגורו כי בית המשפט לנוער נעדר סמכות לדון בעניינו של משה.

מה הדין?

- א. על בית המשפט להפסיק את הדיון ולזכות את משה.
- ב. בית המשפט ימשיך בדיון מכיוון שהטענה לא נטענה בהזדמנות הראשונה.
- ג. בית המשפט רשאי להמשיך בדיון כאילו לא היה בית משפט לנוער או להעבירו לבית משפט שאינו לנוער והלה ידון בו כאילו הובא לפניו מלכתחילה.
- ד. בית המשפט יעביר את הדיון לבית המשפט שאינו לנוער שיהיה חייב להמשיך בדיון מן השלב שאליו הגיע בית המשפט.

40 נגד משה הוגש כתב אישום על יסוד ראיות נסיבתיות בלבד. משה שתק בחקירתו.

האם שתיקתו יכולה להוות ראיה לחיזוק לראיות הנסיבתיות לצורך הרשעתו?

- א. שתיקתו של משה בחקירתו יכולה להוות ראיה לחיזוק הראיות הנסיבתיות.
- ב. שתיקתו של משה בחקירתו אינה יכולה להוות ראיה לחיזוק הראיות הנסיבתיות.
- ג. שתיקתו של משה בחקירתו לא תוכל להוות חיזוק לראיות הנסיבתיות אם יבחר להעיד במשפטו.
- ד. שתיקתו של משה בחקירתו יכולה להוות חיזוק לראיות הנסיבתיות רק אם יבחר שלא להעיד במשפטו.

ב ה צ ל ח ה



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מספר נבחן

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

שם משפחה

שם פרטי

ת"ז _____

תאריך הבחינה: 26/6/2023

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד יוני 2023

חלק ג' - דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה : 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך למסך את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
7. מסירת הבחינה
 - א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
 - ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם מהשעה 18:15 ואילך.
 - ג. בתום הבחינה בשעה 18:10, ישב על נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
 - ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפו נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות, לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד- (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעותי.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאות הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	תא
	מס. נבחן

הערות הנבחן	הוראות מילוי דף התשובות 1. הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השחירה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו. 2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה. 3. מחק היטב כל תשובה שאינך מבקש לשנות.
---------------------------	--

7	6	5	4		
					1
					2
					3
					4
					5
					6
					7
					8
					9
					10

7	1	3	8	
☐	☐	☐	☐	41
☐	☐	☐	☐	42
☐	☐	☐	☐	43
☐	☐	☐	☐	44
☐	☐	☐	☐	45
☐	☐	☐	☐	46
☐	☐	☐	☐	47
☐	☐	☐	☐	48
☐	☐	☐	☐	49
☐	☐	☐	☐	50

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 אגב ביצוע הליך רפואי אחד החליטו הרופאים לבצע בגופו של המטופל הליך רפואי נוסף של לקיחת דגימה של רקמה מגופו לשם בדיקתה מחשש למחלה (להלן: ביופסיה). עם כל חשיבותו של הליך הביופסיה, לא היה הכרח חיוני לבצעו באותו מעמד. הרופאים לא עדכנו את החולה בדבר כוונתם לבצע את הביופסיה ולא קיבלו את הסכמתו. בעקבות הליך הביופסיה נגרם נזק לחולה. הוכח בבית המשפט שלא הייתה כל רשלנות רפואית באופן שבו נלקחה הביופסיה, והנזק שאירע היה בגדר הסיכון הרגיל בהליך רפואי של ביופסיה מסוג זה. עוד הוכח כי אילו היה החולה נשאל מראש וכל המידע היה גלוי בפניו, היה מסכים ללקיחת הביופסיה.

מה הדין?

- א מאחר שהוכח שהחולה היה מסכים בכל מקרה, אין הוא זכאי לפיצוי כלשהו.
- ב מאחר שהחולה לא הסכים לביצוע ביופסיה, הוא זכאי לפיצוי בגין נזק הגוף שנגרם לו אף שלא הוכחה רשלנות בביצוע הביופסיה.
- ג מאחר שהחולה לא הסכים לביצוע ביופסיה, הוא זכאי לפיצוי רק בגין הפגיעה בזכותו על גופו.
- ד מאחר שהחולה לא הסכים לביצוע ביופסיה, הוא זכאי לפיצוי הן בגין נזק הגוף שנגרם לו הן בגין הפגיעה בזכותו על גופו.

2 יסמין עברה תאונה קשה. בבית החולים הצילו את חייה, אך רגליה נקטעו. 8 שנים אחר כך היא קיבלה מסרון לטלפון הנייד האישי שלה מהרופא שניתח אותה: "קטענו את רגלך הימנית בטעות. אני מתחרט כל יום מאז, אבל לא התנצלתי כי פחדתי שתתבעי. עכשיו כשעבר מספיק זמן אני מבקש את סליחתך".

האם זכותה של יסמין לתבוע התיישנה?

- א התביעה התיישנה 7 שנים אחרי הניתוח.
- ב התביעה תתיישן שנה אחרי ההודאה.
- ג התביעה תתיישן 7 שנים אחרי ההודאה.
- ד התביעה תתיישן 10 שנים אחרי ההודאה.

3 החברה הציבורית "שלב" בע"מ" עומדת לכנס אסיפה כללית שעל סדר יומה תיקון שתי הוראות קיימות בתקנון החברה. נוסח ההוראות המוצעות הינו כדלקמן: "סעיף 31. בדירקטוריון החברה יהיו 7 דירקטורים. החברה תהא רשאית לשנות סעיף זה רק בהחלטה שתתקבל בידי בעלי מניות המחזיקים ברוב של לפחות 75% מזכויות ההצבעה באסיפה כללית של בעלי המניות"; "סעיף 32. בדירקטוריון החברה ישב לפחות דירקטור אחד בעל מומחיות וניסיון בתחום מדעי הטבע. החברה תהא רשאית לשנות סעיף זה בהחלטה שתתקבל ברוב רגיל באסיפה כללית של בעלי המניות". טרם השינוי נקבע בתקנון כי ניתן לשנות את סעיף 32 לתקנון ברוב של 80% מזכויות ההצבעה בחברה, וכי את יתר ההוראות ניתן לשנות ברוב שנקבע בדין.

מה הדין?

- א החברה רשאית לשנות את סעיף 31 ואת סעיף 32 בהחלטה שתתקבל ברוב רגיל באסיפה הכללית.
- ב החברה רשאית לשנות את סעיף 31 ברוב המוצע, ואת סעיף 32 ברוב הדרוש כיום לשינוי התקנון.
- ג החברה רשאית לשנות את סעיף 31 ואת סעיף 32 ברוב המוצע בכל אחד מהם.
- ד החברה רשאית לשנות את סעיף 31 ואת סעיף 32 ברוב הדרוש כיום על פי התקנון לשינוי.

4 באיזה מן המקרים הבאים רשאי בית המשפט להורות על הרמת מסך?

- א במקרה שבו יקבע כי גם אם הדבר אינו צודק, הרי שנכון להורות על הרמת מסך היות שנעשה שימוש מודע וחריג באישיות המשפטית של החברה כדי להונות נושה של החברה.
- ב במקרה שבו יקבע כי נכון וצודק להורות על הרמת מסך וכי מדובר במקרה חריג שבו נעשה שימוש מודע באישיות המשפטית של החברה כדי לקפח נושה של החברה.
- ג במקרה שבו יקבע כי גם אם לא נכון להורות על הרמת מסך, הרי שצודק לעשות כן היות שנעשה שימוש מודע וחריג באישיות המשפטית של החברה כדי לקפח אדם.
- ד במקרה שבו יקבע כי די בכך שהשימוש באישיות הנפרדת של החברה נעשה במודע ובאופן חריג וכן במטרה להונות נושה של החברה, ואין זה משנה אם הדבר צודק או נכון.

5 מר מלמד מכהן כמנכ"ל בחברה ציבורית, ומאחר שיו"ר הדירקטוריון בחברה נאלץ מיוזמתו לסיים את תפקידו לאלתר הוחלט כי מר מלמד יכהן גם כיו"ר הדירקטוריון בחברה.

מה הדין?

- א מר מלמד אשר משמש כמנכ"ל בחברה ציבורית לעולם אינו רשאי לשמש בו זמנית גם כיו"ר דירקטוריון החברה.
- ב מר מלמד רשאי לכהן בו זמנית כיו"ר דירקטוריון החברה וכמנכ"ל החברה במקרה שבו הדבר אושר על ידי האסיפה הכללית בהתאם לתנאים הקבועים בחוק.
- ג מר מלמד רשאי לכהן בו זמנית כיו"ר דירקטוריון החברה וכמנכ"ל החברה רק אם הדבר הוגבל לשנתיים.
- ד אין כל מניעה שמר מלמד יכהן בו זמנית כיו"ר דירקטוריון החברה וכמנכ"ל החברה, ולא נדרש אישור כלשהו לכך.

6 ביום 20.8.2015, החליקה לימור בקניון, וכתוצאה מכך איבדה את הכרתה ל-10 ימים, שברה את ידה ואת כף רגלה. הטלפון הנייד שאחזה ביד נפל והמסך נסדק. ביום 5.9.2015 הפסיק הטלפון הנייד של לימור לפעול כליל, ובחנות הטלפונים נאמר לה שהדבר נגרם מהנפילה. לימור מעוניינת להגיש תביעה נגד הקניון בגין נזקי הגוף והרכוש שנגרמו לה.

מה הדין?

- א בנסיבות העניין תביעתה של לימור התיישנה ביום 20.8.2022.
- ב בנסיבות העניין תביעתה של לימור התיישנה ביום 30.8.2022.
- ג בנסיבות העניין תביעתה של לימור התיישנה ביום 5.9.2022.
- ד בנסיבות העניין תביעתה של לימור לנזקי גוף התיישנה ביום 30.8.2022 ותביעתה לנזקי רכוש התיישנה ביום 5.9.2022.

7 דירקטוריון החברה מעוניין להאציל את סמכויותיו להחליט על הנפקה של סדרת איגרות חוב במסגרת תוכנית תגמול לעובדים.

מה הדין?

- א דירקטוריון החברה יוכל להאציל את סמכויותיו לוועדת הדירקטוריון בלבד.
- ב דירקטוריון החברה יוכל להאציל את סמכויותיו לוועדת הדירקטוריון או למנהל הכללי של החברה.
- ג דירקטוריון החברה יוכל להאציל את סמכויותיו לוועדת הדירקטוריון או למנהל הכללי של החברה או למי שהסמיך לכך.
- ד דירקטוריון החברה לא יוכל להאציל סמכות כאמור.

8 בתקנון החברה הציבורית "החברמנים בע"מ" ישנה הוראה הפוטרת את נושאי המשרה שלה מאחריות בגין הפרת חובת הזהירות כלפיה. אחד הנושים של החברה מעוניין להגיש תובענה נגד הדירקטורים של החברה על רקע חלוקה אסורה לטענתו.

מה על החברה לעשות כדי שהפטור יגונן על הדירקטורים מפני חבות?

- א על החברה לתקן את מדיניות התגמול של החברה כך שהיא תכלול הסדר לעניין פטור.
- ב על החברה לקבל החלטה בדירקטוריון החברה, וכן לתקן את מדיניות התגמול של החברה כך שהיא תכלול הסדר לעניין פטור.
- ג על החברה לקבל החלטה בדירקטוריון החברה לתקן את מדיניות התגמול של החברה כך שהיא תכלול הסדר לעניין פטור, וכן לקבל אישור של ועדת תגמול ודירקטוריון החברה.
- ד הדירקטורים אינם יכולים לזכות בפטור בנסיבות המתוארות בשאלה.

9 חברה ציבורית בע"מ מעוניינת להאריך התקשרות לתשלום שכר לבעל השליטה כנושא משרה (שאינו דירקטור או מנכ"ל) לתקופת כהונה נוספת, לאחר שתקופת העסקתו הנוכחית (3 שנים) אושרה כדין על ידי ועדת התגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית שלה. עלות שכרו החודשי של בעל השליטה היא 25,000 ש"ח, והשכר גבוה מהשכר החודשי הממוצע במשק.

מה הדין?

- א החברה נדרשת לאשר מחדש את ההתקשרות, גם אם לא חל שינוי של ממש בתנאיה, בוועדת התגמול, בדירקטוריון ובאסיפת בעלי המניות ברוב מיוחד.
- ב אפשר להסתפק באישור של ועדת התגמול והדירקטוריון, ללא צורך באישור אסיפת בעלי המניות, ובלבד שלא חל שינוי של ממש בתנאי ההעסקה הנוספת וביתר הנסיבות הצריכות לעניין לעומת ההעסקה הקיימת או שאין בשינוי אלא כדי לזכות את החברה.
- ג החברה יכולה להסתפק באישור של ועדת התגמול בלבד, למעט אם חל שינוי של ממש בתנאיה, שאז נדרש גם אישור הדירקטוריון ואסיפת בעלי המניות של החברה.
- ד אפשר להסתפק באישור של ועדת התגמול ודירקטוריון החברה בלבד.

קראו את הקטע וענו על 3 השאלות הבאות הקשורות זו לזו:

המחוקק קבע 3 עבירות חדשות הנוגעות לזיהום מקורות מים:

המזוהם מקור מים לשתייה – דינו מאסר עולם חובה.
המזוהם מקור מים לרחצה – דינו מאסר שלא יפחת מ-10 שנים.
המזוהם מקור מים שלא נועד לשימוש אדם – דינו מאסר 5 שנים.

10 יעקב עודד את דן לזהם את מי חוף הים שנועדו לרחצה, והאחרון עשה זאת.

מה יהיה עונשו של יעקב?

- א מאסר שלא יפחת מ-10 שנים.
- ב מאסר שלא יפחת מ-5 שנים.
- ג מאסר 10 שנים.
- ד מאסר שנתיים וחצי.

11 יעקב סייע לדן לזהם את מי הכנרת שנועדו לשתייה, והאחרון עשה זאת.

מה יהיה עונשו של יעקב?

- א מאסר שלא יפחת ממאסר עולם.
- ב מאסר שלא יפחת ממוחצית מאסר עולם.
- ג מאסר 20 שנים.
- ד מאסר 10 שנים.

12 בהגיעו לחוף הים כשבידו מכל עם חומר מזהם האסור בהחזקה, וממש טרם שזיהם את המים שנועדו לרחצה, שמע דן את ניידות המשטרה מתקרבות, נבהל והחליט להימנע מזיהום מקור המים. דן השליך את המכל על החוף וברח מן המקום.

מה הדין?

- א דן לא יישא בכל אחריות פלילית.
- ב דן לא יישא באחריות פלילית על זיהום מקור מים לרחצה, אך יישא באחריות פלילית בגין החזקת החומר המזהם.
- ג דן לא יישא באחריות פלילית על זיהום מקור מים לרחצה, אך יישא באחריות פלילית בגין ניסיון להחזקת החומר המזהם.
- ד דן יישא באחריות פלילית על ניסיון לזיהום מקור מים לרחצה ובאחריות פלילית בגין החזקת החומר המזהם.

13 ראובן פגע ברכבו בשמעון שצעד בתהלוכה המבטאת אהדה לערכים מנוגדים בתכלית לתפיסת עולמו של ראובן. שמעון תבע את מבטחת רכבו של ראובן בגין נזקי הגוף שנגרמו לו. בחקירתו במשטרה הודה ראובן שנסע ברכבו אל בין הצועדים שכן רצה למחות על קיום התהלוכה באמצעות פגיעה במי מן הצועדים בה.

מה הדין?

- א שמעון זכאי לפיצוי מהמבטחת, שכן ראובן לא התכוון לפגוע דווקא בשמעון.
- ב שמעון אינו זכאי לפיצוי מהמבטחת, שכן ראובן נחשב כמי שהתכוון לפגוע בצועדים בתהלוכה.
- ג שמעון זכאי לפיצוי מהמבטחת, שכן מטרתו העיקרית של ראובן הייתה מחאה על קיום התהלוכה.
- ד שמעון יהיה זכאי לפיצוי מהמבטחת רק אם ייקבע בהליך פלילי (תעבורה) שראובן התכוון לפגוע בשמעון.

14 בית עסק פרסם מוצר שהוא מוכר בתפוזות ללא אריזה באופן שהיה בו כדי לגרום למי שראה את הפרסום לחשוב שמדובר במוצר שמייצרת חברה שמוצריה איכותיים במיוחד, בעוד שבפועל יוצר המוצר במפעל מקומי ללא כל בקרת איכות. יוסף, שמעולם לא נחשף לפרסום האמור, נכנס לבית העסק, ראה את המוצר המדובר, שאל למחירו, שילם את תמורתו ופנה לדרכו. לאחר כמה ימים התבררו ליוסף העובדות לאשורן, והוא החליט לתבוע את בית העסק.

מה הדין?

- א יוסף יוכל לתבוע את בית העסק רק אם נגרם לו נזק על פי גובה הנזק.
- ב יוסף יוכל לתבוע את בית העסק אף אם לא נגרם לו כל נזק.
- ג יוסף יוכל לתבוע את בית העסק עד גובה מחיר המוצר ששילם.
- ד ליוסף אין עילה לתבוע את בית העסק, שכן לא נחשף לפרסום ולא שאל מי ייצר את המוצר.

15 התעורר ספק באשר לאופן בו יש לפרש את אחד מיסודות העבירה לפי חוק טיפול בחולי נפש של גרימת אישפוז אדם ללא צורך בבית חולים לחולי נפש. הנח כי אין בחוק הטיפול בחולי נפש הוראה סותרת.

מה הדין?

- א יש לבחור בפירוש המקל ביותר עם המואשם בעבירה.
- ב יש לבחור בפירוש המקל ביותר עם המואשם בעבירה מבין הפירושים האפשריים מבחינת לשון החוק.
- ג יש לבחור בפירוש המקל ביותר עם קרבן העבירה מבין הפירושים הסבירים מבחינת תכלית החוק.
- ד יש לבחור בפירוש המקל ביותר עם המואשם בעבירה מבין הפירושים הסבירים מבחינת תכלית החוק.

16 ביום 1.1.2021 אושרה תוכנית לסלילת כביש רב-נתיבים וסואן. העבודות הסתיימו, והכביש נפתח לתנועה ביום 1.1.2022. ביתו של משה מצוי במגרש הגובל בתחום התוכנית. ביתו של יהודה מצוי במגרש שאינו גובל בתחום התוכנית. משה ויהודה מבקשים לתבוע כעת את הרשות המקומית בתביעה נזיקית שתוגש לבית המשפט המוסמך בגין המטרד שיוצר הרעש העולה מן הכביש.

מה הדין?

- א משה זכאי לתבוע בתביעה כאמור, ואילו יהודה אינו זכאי.
- ב יהודה זכאי לתבוע בתביעה כאמור, ואילו משה אינו זכאי.
- ג הן משה הן יהודה זכאים לתבוע בתביעה כאמור.
- ד הן משה הן יהודה אינם זכאים לתבוע בתביעה כאמור.

17 שמעון הורשע ברצח משה. מותו של משה גרם נזק נפשי ניכר לילדיו. במסגרת התיק הפלילי דרשה התביעה שכל אחד מן הילדים יקבל את הפיצוי המקסימלי שמאפשר חוק העונשין למי שניזוק מעבירה.

מה הדין?

- א ילדיו של משה יקבלו יחד פעם אחת את סכום הפיצוי המקסימלי שמאפשר חוק העונשין למי שניזוק מעבירה והוא יתחלק ביניהם.
- ב כל אחד מילדיו של משה יקבל את סכום הפיצוי המקסימלי שמאפשר חוק העונשין למי שניזוק מעבירה.
- ג חוק העונשין מעניק פיצוי רק למי שניזוק באופן ישיר מעבירה, ומאחר שמשה מת לא ניתן לפסוק פיצוי זה.
- ד חוק העונשין מעניק פיצוי רק למי שניזוק באופן ישיר מעבירה, ולפיכך ניתן לפסוק פיצוי רק לטובת עזבונו של משה.

18 בתום שנה א' ממוצע הציונים של בילי באוניברסיטה היה 75. אליוט, אביו של בילי, הבטיח לו כי אם יעלה את ממוצע ציוניו בסמסטר הבא ב-10 נקודות לפחות, הוא יקנה לו טלפון נייד משוכלל. לבקשתו של בילי, אליוט העלה את הבטחתו על הכתב. בילי שהיה בטוח ביכולתו לשפר את ציוניו החליט לוותר על רכישת טלפון נייד בהנחה גדולה במסגרת מבצע פתיחת שנת הלימודים. בתום הסמסטר עלה ממוצע ציוניו של בילי ל-90. על אף האמור, מכיוון שאליוט נקלע לקשיים פיננסיים משמעותיים, החליט אליוט שלא לקנות לבילי את הטלפון.

מה הדין?

- א אליוט לא רשאי לחזור בו מהתחייבותו, שכן בילי שינה את מצבו בהסתמך על ההבטחה.
- ב אליוט לא רשאי לחזור בו מהתחייבותו, שכן בילי לא התנהג בצורה מחפירה כלפיו.
- ג אליוט רשאי לחזור בו מהתחייבותו, היות שחלה הרעה ניכרת במצבו הכלכלי.
- ד אליוט רשאי לחזור בו מהתחייבותו, היות שמדובר באב ובנו.

19 שמשון רצה לרכוש פסנתר יד שנייה. שמשון שמע כי יואב, העובד בחברת החשמל, מציג למכירה פסנתר משומש במגרש הנמצא מאחורי האתר שבו הוא עובד. שמשון פנה ליואב, וכעבור זמן קצר רכש את הפסנתר במחיר הנמוך בכ-30% מהמחיר הנמוך ביותר שמצא עד כה עבור פסנתר משומש מאותו הדגם. כעבור חודש פנתה גילה לשמשון והודיעה לו כי הפסנתר שרכש נגנב ממנה והיא דורשת אותו בחזרה.

מה הדין?

- א שמשון רשאי להשאיר את הפסנתר בחזקתו כי אין חולק שהוא לא גנב אותו.
- ב על שמשון להשיב את הפסנתר לגילה.
- ג שמשון רשאי להשאיר את הפסנתר בחזקתו, היות שמשון שילם תמורה והוא תם לב.
- ד על שמשון להשיב את הפסנתר לגילה, היות שסחורה גנובה שאותרה יש תמיד להשיב לבעליה.

20 רינת, אשר חיפשה לרכוש דירה למגורים ברחוב שקט באזור המרכז, נענתה למודעה שפרסמו בני הזוג דן באינטרנט לדירה ברחוב רביבים בגבעתיים. רינת הגיעה במועד שנקבע להציג את הדירה, התרשמה מאוד ומיד הביעה נכונות ורצינות לנהל משא ומתן על המכיר. המשא ומתן נערך מול גבי, המתווך של בני הזוג דן. רינת סיפרה לבני הזוג דן ולגבי כי חשוב לה לגור במקום שקט. גבי, אשר ידע כי בעתיד הקרוב מתוכנן לקום ברחוב רביבים קניון חדש, סיפר על כך לבני הזוג דן אך לא גילה זאת לרינת. כעבור כמה חודשים גילתה רינת בעקבות פרסומים בעיתון על הקמת הקניון החדש, והיא מעוניינת לבטל את החוזה באופן מיידי ואף לתבוע פיצויים.

מה הדין?

- א רינת זכאית לבטל את החוזה, אך לא תוכל לתבוע פיצויים.
- ב רינת זכאית לבטל את החוזה ואף לתבוע פיצויים מבני הזוג דן, אך לא מגבי.
- ג רינת זכאית לבטל את החוזה ואף לתבוע פיצויים מבני הזוג דן ומגבי.
- ד רינת לא זכאית לבטל את החוזה, על פי הכלל של "יזוהר הקונה".

21 בבעלות יסמין 2 דירות מגורים, אחת בגבעתיים והשנייה ברמת גן. ביום 1.1.2022 מכרה יסמין את דירתה בגבעתיים בפטור ממס שבח מקרקעין. סכום המכירה היה 800,000 ש"ח. ביום 1.11.2022 מכרה יסמין את דירתה השנייה ברמת גן וחתמה על חוזה לרכישת דירת מגורים גדולה יותר בקריית אונו. שווי הדירה ברמת גן הוא 1,000,000 ש"ח, ומכיר הדירה בקריית אונו הוא 1,500,000 ש"ח.

האם זכאית יסמין לפטור ממס שבח מקרקעין?

- א כן.
- ב לא, שכן היו בבעלותה 2 דירות.
- ג לא, היות שיסמין כבר מכרה דירת מגורים בפטור ממס שבח ב-4 השנים האחרונות.
- ד לא, היות שיסמין כבר מיצתה את תקרת הפטור ממס שבח.

22 משה ניהל משא ומתן לקראת כריתתו של חוזה.

מה היא אמת המידה לבחינת תום הלב של משה?

- א כחוסר תום לב תיחשב סטייה מסטנדרט ההתנהגות המצופה מאדם בעל מאפיינים כשל משה המנהל משא ומתן לקראת כריתתו של חוזה, גם באותם המקרים שבהם לא הייתה למשה כל כוונה לסטות מן ההתנהגות המצופה או מודעות לכך.
- ב כחוסר תום לב תיחשב סטייה מסטנדרט ההתנהגות המצופה מאדם בעל מאפיינים כשל משה בנסיבות המקרה המנהל משא ומתן לקראת כריתתו של חוזה, אך לא באותם המקרים שבהם לא הייתה למשה כל כוונה לסטות מן ההתנהגות המצופה או מודעות לכך.
- ג כחוסר תום לב תיחשב סטייה מסטנדרט ההתנהגות המצופה בנסיבות המקרה ממשה באופן אישי המנהל משא ומתן לקראת כריתתו של חוזה, גם באותם המקרים שבהם לא הייתה מצידו כל כוונה לסטות מן ההתנהגות המצופה ממנו או מודעות לכך.
- ד כחוסר תום לב תיחשב סטייה מסטנדרט ההתנהגות המצופה בנסיבות המקרה ממשה באופן אישי המנהל משא ומתן לקראת כריתתו של חוזה, אך לא באותם המקרים שבהם לא הייתה מצידו כל כוונה לסטות מן ההתנהגות המצופה ממנו או מודעות לכך.

23 ראובן מכר את ביתו לשמעון. בחוזה המכר נכתב שהבית נבנה כדין על פי היתר בנייה. כמו כן, נכתב כי הקונה רוכש את הבית כמות שהוא (As is) ומצהיר שבדק את הבית ואת תוכניותיו ורישומיו ברשויות השונות. זמן מה לאחר השלמת העסקה התברר שהקומה השנייה בבית נבנתה ללא היתר.

מה הדין?

- א לאור הכלל של "יזוהר הקונה" אין לשמעון טענה תקפה נגד ראובן.
- ב לאור האמור בחוזה שהקונה רוכש את הבית כמות שהוא (As is) ומצהיר שבדק את הבית ואת תוכניותיו ורישומיו ברשויות השונות אין לשמעון טענה תקפה נגד ראובן.
- ג לשמעון טענה תקפה נגד ראובן לאור אי-התאמה בין הממכר לבין מה שעליו הוסכם.
- ד לשמעון טענה תקפה נגד ראובן לאור אי-התאמה בין הממכר לבין מה שעליו הוסכם, אך לראובן עומדת טענה של אשם תורם כלפי שמעון.

24 אברהם סיפק סחורה לדפנה במסגרת חוזה. סמוך לאחר השלמת ביצוע החוזה התגלה לאברהם ששווייה הריאלי של הסחורה שסיפק לדפנה תמורת 600,000 ש"ח עומד על 1,000,000 ש"ח, ולכן תבע את דפנה להשבה לפי חוק עשיית עושר ולא במשפט.

מה הדין?

א עובדה זו מקנה לאברהם עילה להשבה, אך אברהם יידרש לפצות את דפנה ב-50,000 ש"ח בניכוי מה שהוציא או התחייב להוציא או השקיע באופן סביר לצורך השלמת ההשבה.

ב עובדה זו מקנה לאברהם עילה להשבה. החוזה שנוצר לא מהווה צידוק לרווח שהפיקה דפנה לפיו אלא אם דפנה תוכיח שכלפי אחד מתנאי החוזה קמה אחת מהחזקות הקבועות בחוק החוזים האחדים שהוא מקפח.

ג עובדה זו מקנה לאברהם עילה להשבה. החוזה שנוצר לא מהווה צידוק לרווח שהפיקה דפנה לפיו. בית המשפט רשאי לפטור את דפנה מחובת ההשבה, כולה או מקצתה, אם ראה שקיימות נסיבות העושות את ההשבה בלתי צודקת.

ד עובדה זו לא מקנה לאברהם עילה להשבה. החוזה שנוצר מהווה צידוק לרווח שהפיקה דפנה לפיו.

25 חברה הופקדה על ביצוע עבודות עפר הדרושות לצורך סלילת כביש. כחלק מהעבודות כרתה החברה כמויות עפר עצומות ובחרה להשליכן על המקרקעין הפרטיים שנמצאים כולם בבעלות אהוד, בלי שקיבלה את הסכמתו. משנתגלה הדבר דרש אהוד את סילוק עודפי העפר מהמקרקעין לאלתר. החברה לא חלקה על חובתה לפנות את עודפי העפר מהמקרקעין, אך נדרשו לה 3 שנים להשלים את ביצוע הפינוי. אהוד מגיש תביעה נגד החברה לדמי שימוש ראויים ולהשבת הרווח שצמח לחברה במסגרת דיני עשיית עושר ולא במשפט. אהוד מעוניין למצות את כל זכויותיו במסגרת תביעה אחת שיגיש.

מה הדין?

א אהוד רשאי לתבוע בכל אחת מהעילות ואף בשתייהן, ויוכל לזכות במצטבר הן בפיצוי על הנזק הן בהשבת טובת ההנאה מכיוון שזו תביעה בעילות נפרדות: של נזיקין ושל עשיית עושר ולא במשפט.

ב אהוד רשאי לתבוע בכל אחת מהעילות ואף בשתייהן, אך לא יוכל לזכות במצטבר הן בפיצוי על הנזק הן בהשבת טובת ההנאה. עם זאת, יוכל לבחור בגבוה מבין שני סעדים אלה.

ג אהוד רשאי לתבוע בכל אחת מהעילות בלבד, אך לא בשתייהן, מכיוון שהוא מגיש תביעה אחת בלבד.

ד אהוד רשאי לתבוע בכל אחת מהעילות ואף בשתייהן, ויוכל לזכות במצטבר הן בפיצוי על הנזק הן בהשבת טובת ההנאה מכיוון שזו תביעה בעילות נפרדות: של נזיקין ושל עשיית עושר ולא במשפט, רק אם שתי העילות יכולות להימצא יחדיו בסמכותו העניינית של בית המשפט שדן בתביעה.

26 **האם זכותה של הידועה בציבור לרשת את בן זוגה על פי דין כוללת גם את זירת המגורים שבה חיו יחד 3 שנים, ובהנחה שנותרו למוריש אחים בלבד?**

- א. כן. אין להבחין בעניין זה בין נשוי לידוע בציבור.
- ב. לא. היא זכאית לשני שלישים מהעזבון, ועל כן היא זכאית לשני שלישים מדירת המגורים.
- ג. הידועה בציבור זכאית לרשת את המיטלטלין ואת מכונית הנוסעים השייכים למשק הבית המשותף אך לא את הדירה.
- ד. ביחס לדירת המגורים הדבר תלוי בשיקול דעת בית משפט למשפחה אשר יבחן את טיב מערכת יחסיהם ומשכה.

27 **יעקב ורחל, בני זוג, כתבו יחד במסמך אחד צוואה שבה נקבע כי העיזבון של מי מביניהם שילך ראשון לעולמו יעבור בשלמותו לשני, והוסיפו כי: "אף אחד מאיתנו אינו רשאי לבטל או לשנות צוואה זו". לאחר שנים, בעודם בחיים, יעקב מעוניין להוריש חלק מעזבונו לאחיו הערירי.**

מה הדין?

- א. יעקב רשאי לשנות את צוואתו בכל עת ללא תנאים מוקדמים.
- ב. על יעקב למסור לרחל הודעה בכתב על ביטול הצוואה, צוואתו תתבטל וצוואת רחל תישאר בתוקף אלא אם כן היא תשנה אותה.
- ג. על יעקב למסור לרחל הודעה בכתב על ביטול הצוואה, צוואתו תתבטל וצוואת רחל בטלה מאליה.
- ד. יעקב אינו רשאי בשם מקרה לשנות את צוואתו לאור ההתחייבות לרחל הגלומה בה.

28 **במסגרת הליך משפטי שבו מייצגת עו"ד חני לקוח נקבע מועד לדיון. היות שהבת של עו"ד חני לקחה במחלה, שלחה עו"ד חני לעו"ד לבנה (באת כוח הצד שכנגד) בקשה לדחיית מועד דיון בהסכמה. עו"ד לבנה התעלמה ללא סיבה מפנייתה של עו"ד חני הגם שהפנייה הגיעה לידיה, ועל כן הגישה עו"ד חני תלונה לוועדת האתיקה המחוזית. עו"ד לבנה לא הגיבה לדרישת הוועדה להגיב לתלונה.**

מה הדין?

- א. עו"ד לבנה לא הפרה את חובות האתיקה.
- ב. עו"ד לבנה לא הפרה את חובות האתיקה שלה בהתעלמות מפנייתה של עו"ד חני, אך הפרה את חובות האתיקה שלה באי-הגשת תגובה לפניית הוועדה.
- ג. עו"ד לבנה הפרה את חובות האתיקה שלה בהתעלמות מפנייתה של עו"ד חני, אך לא באי-הגשת תגובה לפניית הוועדה.
- ד. עו"ד לבנה הפרה את חובות האתיקה הן בהתעלמות מפנייתה של עו"ד חני הן באי-הגשת תגובה לפניית הוועדה.

29 מה מבין המשפטים הבאים נכון בנוגע לעבירה של אחריות קפידה?

- א לא נדרש קיומו של יסוד נפשי כלשהו.
- ב נדרש קיומו של יסוד נפשי של מחשבה פלילית לכל הפחות.
- ג התביעה לא נדרשת להוכיח קיומו של יסוד נפשי כלשהו.
- ד כדי להיות פטור מאחריות לעבירה על הנאשם להוכיח שנקט אמצעים סבירים כדי להימנע מביצועה.

30 מה מהאמור להלן לא ייחשב להפרה של כללי האתיקה של לשכת עורכי הדין במקרה של חשד להלבנת הון?

- א ניהול הטיפול בבתי המלון בבעלות הלקוח.
- ב ניהול מכירת אחד מבתי המלון בבעלות הלקוח.
- ג עריכת הסכמי עבודה למנהלי המלון בבעלות הלקוח.
- ד הקמת קרן נאמנות לבתי המלון בבעלות הלקוח.

31 עו"ד גל ביקשה מבית המשפט לדחות את מועד הדיון בעניינה של לקוחה, בטענה כי עליה לעבור הליך רפואי באותו היום. בפועל, ההליך הרפואי התקיים יום קודם לכן, אולם דרש החלמה של יום.

מה הדין?

- א עו"ד גל הפרה את חובת האתיקה שלה בכך שקבעה לכאורה הליך רפואי למועד הדיון.
- ב עו"ד גל הפרה את חובת האתיקה שלה בכך שטענה בפני בית המשפט טענה לא נכונה ביודעין.
- ג עו"ד גל הפרה את חובת האתיקה שלה בכך שהציבה את האינטרס האישי שלה על פני זה של הלקוחה שלה.
- ד עו"ד גל הפרה את חובת האתיקה שלה רק משום שלא ביקשה את הסכמת עורך הדין שכנגד בטרם הגישה בקשת דחיית דיון לבית המשפט.

32 יעקב ויצחק קשרו קשר לפרוץ לדירת מגורים בחולון. השניים תכננו והחליטו לפני צאתם לביצוע הפריצה כי יעקב יצטייד במפתח מותאם לדירה, בכפפות ובמברג, ימסור אותם ליצחק כשיגיעו לדירה, יצחק יפרוץ לדירה, ויעקב ישמש כמתצפת - וכך עשו. יצחק לא הצליח לפרוץ לדירה, ולאחר זמן מה עזב את הבניין, חבר ליעקב ושניהם עזבו את המקום. הוגש נגדם כתב אישום על קשירת קשר לביצוע פשע וניסיון לגנבה. כתב האישום הסתיים בהרשעה.

מה הדין?

- א יעקב ויצחק יורשעו כמבצעים בצוותא בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וניסיון לגנבה.
- ב יצחק יורשע כמבצע בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וניסיון לגנבה, ויעקב יורשע כמסייע בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וניסיון לגנבה.
- ג יעקב יורשע כמבצע בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וניסיון לגנבה, ויצחק יורשע כמסייע בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וניסיון לגנבה.
- ד יצחק יורשע בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וניסיון לגנבה, ויעקב יורשע בקשירת קשר לביצוע פשע וזיוכה מניסיון גנבה.

33 מה הדין לעניין הימנעות מהרשעה של קטינים?

- א לא ניתן להימנע מהרשעה כאשר מדובר בקטין.
- ב על קטינים נשקלות אמות מידה דומות להימנעות מהרשעה כמו אלה של בגירים, וגם מערך האיזונים הוא דומה.
- ג על קטינים נשקלות אמות מידה דומות להימנעות מהרשעה כמו אלה של בגירים, ואולם מערך האיזונים הוא שונה.
- ד על קטינים נשקלות אמות מידה שונות להימנעות מהרשעה מאלה של בגירים, וגם מערך האיזונים הוא שונה.

34 ביום 5.3.2021 נפצעה סילביה בתאונת דרכים ואושפזה בבית-חולים כשנשקפת סכנה לחייה. בעודה בבית החולים ציוותה סילביה בעל פה את אדמותיה שבנצרת לשתי בנותיה בפני שני עדים בעת שבאו לבקרה ולדרוש בשלומה. סילביה ציינה בפני העדים כי היא חשה שימיה ספורים. העדים רשמו זיכרון דברים והפקידו אותו אצל הרשם לענייני ירושה כעבור שבוע ממועד ביקורם אצל סילביה. תחושותיה של סילביה התבררו כנכונות, מצבה המשיך להידרדר, והיא הלכה לעולמה ביום 25.4.2021.

מה הדין?

- א סילביה לא הייתה רשאית לערוך את הצוואה משום שנטתה למות.
- ב סילביה הייתה רשאית לערוך את הצוואה, אך הצוואה אינה בתוקף.
- ג סילביה הייתה רשאית לערוך את הצוואה, והצוואה תקפה.
- ד סילביה לא הייתה רשאית לערוך את הצוואה כי אין נסיבות שמצדיקות זאת.

35 מרק, תושב קנדה, נפטר והניח קרקעות וכן מיטלטלין וכספים בחשבונות בנק בישראל, בקנדה, בצרפת ובספרד. הדין בספרד אינו מאפשר הורשת מקרקעין שבתחומה והורשת כספים בחשבונות בנק ספרדיים אלא לפי הדין הספרדי, ואילו הדין שבצרפת אינו מחייב להחיל על קרקע צרפתית וכן על נכסים שבתחומה את דין צרפת באופן בלעדי. הוגשה בקשה לצו ירושה בישראל.

מה הדין?

א על הקרקע בישראל, בקנדה ובצרפת יחולו דיני הירושה הקנדיים, על הקרקע בספרד יחולו דיני הירושה הספרדיים, על הכספים והמיטלטלין בישראל, בקנדה ובצרפת ועל המיטלטלין בספרד יחולו דיני הירושה הקנדיים, על חשבונות הבנק בספרד יחולו דיני הירושה הספרדיים.

ב על המקרקעין בכל מדינה יחול דין מקום הימצאם, על הכספים והמיטלטלין בישראל, בקנדה ובצרפת ועל המיטלטלין בספרד יחולו דיני הירושה הקנדיים, על חשבונות הבנק בספרד יחולו דיני הירושה הספרדיים.

ג על המקרקעין בכל מדינה יחול דין מקום הימצאם, על הכספים והמיטלטלין בישראל, בקנדה ובצרפת יחולו דיני הירושה הקנדיים, על המיטלטלין וחשבונות הבנק בספרד יחולו דיני הירושה הספרדיים.

ד על הקרקע בישראל, בקנדה ובצרפת יחולו דיני הירושה בישראל, על הקרקע בספרד יחולו דיני הירושה הספרדיים, על הכספים והמיטלטלין בישראל, בקנדה ובצרפת ועל המיטלטלין בספרד יחולו דיני הירושה הקנדיים, על חשבונות הבנק בספרד יחולו דיני הירושה הספרדיים.

36 ביום 1.1.2022 התקשרו יחד ראובן ושמעון, שותפים יזמי נדל"ן, בהסכם עם בעלי מקרקעין, שעל פיו יעניקו ראובן ושמעון לבעלי המקרקעין את השירותים הבאים: קבלת זכויות בנייה במקרקעין, בניית בניין דירות עליהם ומכירת הדירות. ראובן ושמעון התקשרו בינם לבין עצמם בהסכם שלפיו ראובן יפעל לקידום קבלת הזכויות ואישורי הבנייה בנכס, ושמעון יבצע את הבנייה בפועל ואת שיווק הדירות. כמו כן, נקבע בהסכם בין ראובן ושמעון ששניהם מתחייבים להישאר בפרויקט לפחות ל-24 החודשים הקרובים ללא אפשרות יציאה לפני כן. לאחר כ-12 חודשים ב-1.1.2023 רכשו ראובן ושמעון בעסקה אחרת מקרקעין בדרום הארץ, ובהסכם השיתוף שנכרת ביניהם נכתב שלא ניתן לדרוש פירוק שיתוף. כעבור 15 חודשים מיום הרכישה הראשונה נתגלעו סכסוכים בין השניים. ראובן מבקש לפרק את השותפויות.

מה הדין?

א ראובן אינו רשאי לפרק את השותפויות, אולם בית המשפט רשאי בכל עת לצוות על הפירוק אם נראה לו צודק בנסיבות העניין.

ב ראובן רשאי לפרק את השותפות הראשונה אבל לא את השנייה.

ג בית המשפט רשאי בכל עת לצוות על פירוק השותפות הראשונה אם הדבר נראה לו צודק בנסיבות העניין, אבל לא על פירוק השותפות השנייה.

ד בית המשפט רשאי בכל עת לצוות על פירוק השותפות הראשונה אם הדבר נראה לו צודק בנסיבות העניין, ולצוות על פירוק השותפות השנייה רק החל מיום 1.1.2026 אם הדבר נראה לו צודק בנסיבות העניין.

37 באחרית ימיו החליט ראובן, אביהם של דוד ויונתן שהם יורשיו היחידים, לחלק את נכסי הנדל"ן שבבעלותו המלאה ורשומים על שמו במרשם המקרקעין באופן הבא: בניין מגורים בבעלותו נתן לדוד במתנה עוד בחייו. בצוואה שכתב מיום 1.2.2022 הוריש ליונתן וילה בכפר שמריהו שבבעלותו. באשר לדירת מגורים באילת וקניון בהרצליה לא נתן ראובן כל הוראה. ביום 1.2.2023 נפטר ראובן. יונתן, שאינו מעוניין בקניון, הסכים להעביר את חלקו בקניון לדוד תמורת ויתור של דוד על חלקו בדירה באילת בתוספת סך של 1,000,000 ש"ח שישלם לו דוד שלא מתוך נכסי העיזבון.

אילו מבין הפעולות במקרקעין המתוארות לעיל הן מכירת מקרקעין לעניין דיני מיסוי מקרקעין?

- א אף אחת מן הפעולות האמורות.
- ב העברת אותו חלק של יונתן בקניון לדוד שבגיניו שילם דוד ליונתן את הכסף.
- ג נתינת בניין המגורים במתנה לדוד והעברת אותו חלק של יונתן בקניון לדוד שבגיניו שילם דוד ליונתן את הכסף.
- ד נתינת בניין המגורים במתנה לדוד, ויתור דוד על חלקו בדירה באילת והעברת אותו חלק של יונתן בקניון לדוד שבגיניו שילם דוד ליונתן את הכסף.

38 שון מתמחה של עו"ד ורדי במשרד עורכי הדין הלל ושות' והחל את התמחותו לפני כחצי שנה. בזמן היעדרותו של עו"ד ורדי מהמשרד לצורך נסיעה עסקית לחו"ל, נוצר צורך לאמת את חתימתו של לקוח חדש של עו"ד ורדי על ייפוי כוח שערך עו"ד ורדי בטרם נסיעתו לחו"ל. שון התקשר לעו"ד ורדי ועדכן אותו כי יש לאמת בדחיפות את חתימתו של הלקוח על ייפוי הכוח לטובת הגשתו בהליך משפטי וכי הדבר אינו סובל דיחוי. מפאת הבהילות הציע שון לעו"ד ורדי כי הוא (שון) יאמת את חתימתו של הלקוח על גבי ייפוי הכוח. עו"ד ורדי נתן את הסכמתו להצעה זו של שון.

מה הדין?

- א שון לא רשאי לאמת את חתימת הלקוח על גבי ייפוי הכוח היות שמדובר במסמך משפטי.
- ב שון רשאי לאמת את חתימת הלקוח על גבי ייפוי הכוח, שכן די בכך שעו"ד ורדי אישר זאת.
- ג שון לא רשאי לאמת את חתימת הלקוח על גבי ייפוי הכוח רק משום שטרם חלפו 8 חודשים מאז החלה התמחותו.
- ד שון רשאי לאמת את חתימתו של הלקוח על גבי ייפוי הכוח היות שהדבר אינו סובל דיחוי ובנוסף עו"ד ורדי אישר זאת.

39 במהלך עבודתו של עו"ד הלוי אימת האחרון חתימות שני ערבים על כתבי ערבות להסכם שכירות. בחלוף 5 שנים נפתח הליך משפטי בגין הפרת הסכם השכירות שבו נתבעו, בין היתר, שני הערבים האמורים. במסגרת ההליך המשפטי טען אחד הערבים כי לא חתם על כתב הערבות וכי עו"ד הלוי זייף את חתימתו. לנוכח טענה זו שהעלה הערב הוגשה תביעה גם נגד עו"ד הלוי. לצורכי הגנתו של עו"ד הלוי הוא מבקש לעשות שימוש בראיות שברשותו למען הוכחת הטענה כי הערב אכן חתם בפניו על כתב הערבות ולצורכי הפרכת גרסתו של הערב.

מה הדין?

- א עו"ד הלוי אינו רשאי להעלות טענות אלה ולהציג מסמכים שתומכים בכך היות שחל עליו חיסיון במסגרת יחסי עורך דין - לקוח אלא אם כן הלקוח (הערב) ויתר על חיסיון זה.
- ב עו"ד הלוי רשאי להעלות טענות כאמור ולתמוך זאת גם במסמכים היות שהטענות והמסמכים האמורים נדרשים לצורכי הגנתו במסגרת הליך משפטי.
- ג עו"ד הלוי אינו רשאי להעלות טענות אלה ולהציג מסמכים שתומכים בכך היות שחל עליו חיסיון במסגרת יחסי עורך דין - לקוח, גם אם הלקוח (הערב) ויתר עליו.
- ד עו"ד הלוי רשאי להעלות טענות כאמור ולתמוך זאת גם במסמכים היות שהטענות והמסמכים האמורים נדרשים לצורכי הגנתו במסגרת הליך משפטי, ובלבד שהוגשה נגדו גם תלונה למשטרה בגין זיוף מסמך.

40 עו"ד משעלי החליט לשלוח בדיוור ישיר למאות עמותות בישראל ניוזלטר על משרדו והשירותים המשפטיים שהוא מעניק לעמותות בישראל וללא אזכור תעריפי שכר הטרחה שהוא גובה בגין שירותים אלה. את רשימת העמותות שלף ממאגר העמותות הישראלי, ועל פיה יצר רשימת תפוצה פנימית של המשרד. כמה עמותות שקיבלו פרסום זה זעמו על כך שהן מוצפות בהודעות ובפרסומים שלא ביקשו ואינן חפצות בהם, ולפיכך הגישו בגין כך תלונה לוועדת האתיקה נגד עו"ד משעלי.

מה הדין?

- א עו"ד משעלי לא עבר עבירה אתית בהתנהלותו המתוארת היות שהפיץ פרסום לעמותות הממוקד בפעילות משפטית שרלוונטית לעמותות.
- ב עו"ד משעלי עבר עבירה אתית בהתנהלותו המתוארת, רק בשל שליפת המידע על העמותות ממאגר העמותות בישראל.
- ג עו"ד משעלי לא עבר עבירה אתית כלשהי היות שאין מניעה להפיץ פרסום כאמור כל זמן שלא מצוינים תעריפי שכר טרחה במסגרת הפרסום.
- ד עו"ד משעלי עבר עבירה אתית היות שאותן העמותות אינן נמנות בלקוחות משרדו והן גם לא ביקשו לקבל מידע או פרסום כאמור.