



סימולציה

מועד דצמבר 2021



סימולציה

מועד דצמבר 2021

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארוכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי

מבחן הסמכה - חלק ראשון - מטלת כתיבה – חורף 2021

ענה על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניך.

שאלה מס' 1:

יצחק בר ויעקב אור הם חברי ילדות. הם הקימו משפחות וגרו בסמיכות זה לזה בעיר לוד. יעקב הציע ליצחק להקים יחד בנצרת מסעדת דגים יוקרתית. הם פתחו את המסעדה בתחילת 2020. המסעדה הציעה תפריטים ייחודיים ולכן נעשתה מבוקשת מאוד. אלא שמגפת הקורונה פגעה משמעותית בעסקי המסעדה, והיא נסגרה חודשות לבקרים בשל הסגרים. גם ההגבלות של הריחוק החברתי גרמו למיעוט לקוחות והקשו מרוד על יצחק ויעקב, והם הפסידו סכומי כסף גדולים ואף נכנסו לחובות.

יעקב פנה ליצחק וביקש ממנו לסייע לו באופן זמני במתן הלוואה. אף שיצחק חווה קשיים כלכליים בעצמו הוא הסכים לסייע לחברו. הם חתמו על הסכם הלוואה, ויצחק העביר לחשבונו של יעקב סכום של 150,000 ש"ח לתקופה של 60 יום. בחלוף מועד זה ניסה יצחק להתקשר כמה פעמים לשיטתו יעקב, וזה לא השיב לו. הוא שלח לו הודעות טקסט כי יחזור אליו, וגם אלו לא נענו. נודע ליצחק כי יעקב מתעתד לעזוב לחו"ל עם משפחתו. יצחק הפעיל חוקר פרטי, וזה הציג בפניו העתק של כרטיסי טיסה לכיוון אחד של אשתו וילדיו של יעקב לחו"ל. כמו כן, לטענתו הוא שוחח עימן במסווה מסוים והבין כי אין להם כוונות לחזור. יצחק ראה כי הדירה שבה התגורר יעקב בשכירות מפורסמת כעת להשכרה מיידית באתר יד 2. בהודעה באתר נכתב כי הדירה מתפנה מיידית עקב עזיבת השוכר לחו"ל.

יצחק המופתע מבקש את עצתכם. יצחק מספר לכם כי החוקר ששלח לבדיקת העניין העלה כי ליעקב אין שום נכסים בישראל. יצחק חושש כי אם יעקב יטוס לא יהיה לו מהיכן לגבות את החוב. יצחק חושש שאם יעקב ידע שהוא מתכוון להגיש נגדו הליך משפטי הוא יקדים את טיסתו ויצא מהארץ. הוא גם חושש שהכנת כתב התביעה תארך כמה ימים, ובמהלכם עשויים יעקב ומשפחתו לצאת את הארץ שלא על מנת לשוב אליה.

יצחק פונה אליכם ומבקש מכם להגיש בקשה דחופה לסעד זמני מתאים לנסיבות המקרה.

הנכם מתבקשים לנסח בקשה לסעד זמני נגד יעקב.

סייעו ליצחק לנקוט את ההליך המשפטי המתאים ונסחו עבורו את המסמך המשפטי המתאים במקרה זה. את תשובתכם יש לבסס מתוך המקורות המצורפים ולהסתמך על הידע המושגי שלכם במשפטים. יש להניח כי מקורות אלה משקפים את המצב המשפטי העדכני.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של המסמך, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את המסמך בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתכם מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018

95. (א) בקשה לסעד זמני תוגש בכתב ובכפוף לפרק זה.

(ב) הוגשה בקשה למתן סעד זמני במסגרת תביעה, רשאי בית המשפט לתת את הסעד המבוקש, אם שוכנע, על בסיס ראיות מספקות לכאורה בקיומה של עילת תביעה, בקיום התנאים למתן הסעד כאמור בפרק זה ובנחיצות הסעד הזמני לצורך הגשמת המטרה.

(ג) גם על אף האמור בתקנת משנה (ב), בית המשפט רשאי לתת סעד זמני או ארעי גם בטרם הגשת כתב תביעה אם שוכנע כי הדבר מוצדק בנסיבות העניין, ובלבד שהתביעה תוגש בתוך שבעה ימים ממועד מתן הצו או בכל מועד אחר שעליו יורה בית המשפט.

(ד) בהחלטתו אם לתת סעד זמני וכן בקביעת סוג הסעד, היקפו ותנאיו, ישקול בית המשפט, בין השאר, את השיקולים האלה:

(1) הנזק שעלול להיגרם למבקש אם לא יינתן הסעד הזמני לעומת הנזק שעלול להיגרם למשיב אם יינתן הסעד הזמני, וכן נזק העלול להיגרם לאדם אחר או לעניין ציבורי; (2) אם אין סעד אחר שפגיעתו במשיב קלה יותר, המשיג את התכלית שלשמה נועד הסעד הזמני; (3) תום לבם של בעלי הדין, הן בקשר לגוף העניין והן בקשר להגשת התביעה ובקשת הסעד הזמני, והאם המבקש לא השתהה יתר על המידה בנסיבות העניין בהגשת כתב התביעה או בהגשת הבקשה לסעד הזמני.

96. (א) סעד זמני יותנה בהתחייבות עצמית של המבקש לפיצוי כמפורט בתקנת משנה (ב), וכן בערובה כמפורט בתקנת משנה (ג) לשם פיצוי בשם כל נזק שייגרם למי שמופנה אליו הצו כתוצאה ממתן הצו הזמני, אם יפקע הצו או יצומצם היקפו. (ב) ההתחייבות עצמית של המבקש תצורף לבקשה ותהיה ערוכה לפי הנוסח בטופס 7 שבתוספת הראשונה; ההתחייבות עצמית לא תהיה מוגבלת בסכום, זולת אם בית המשפט הורה אחרת. (ג) המבקש יפקיד ערובה מספקת, להנחת דעתו של בית המשפט, ואולם בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, לפטור את המבקש מהפקדת ערובה, אם סבר שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין וכן רשאי להתנות את מתן הסעד הזמני בכמה ערובות; הסעד הזמני ייכנס לתקפו רק עם הפקדת כל הערובות שעליהן הורה בית המשפט, זולת אם בית המשפט הורה אחרת מטעמים מיוחדים.

97. (א) בלי לגרוע מסמכויות בית המשפט הנתונות לו לפי פרק ח', הבקשה למתן סעד זמני תידון במעמד בעלי הדין, ואולם בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, לתת סעד זמני ארעי במעמד צד אחד, אם שוכנע, על בסיס ראיות מספקות, כי קיים חשש סביר שהעיכוב שייגרם כתוצאה מקיום הדיון במעמד בעלי הדין או הבאת הבקשה לידיעת המשיב תסכל את מטרת הסעד הזמני או תגרם נזק חמור.

124. (א) בית המשפט רשאי לתת צו עיכוב יציאה מן הארץ ולהורות על הפקדת הדרכון או תעודת המעבר של המשיב או להתנות תנאים ליציאתו, אם שוכנע כי קיים חשש ממשי שהמשיב עומד לצאת מן הארץ לתקופה ממושכת או לצמיתות, והעדרו מהארץ עלול להכביד באופן ממשי על ביצוע פסק הדין;

(ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), לא יינתן צו עיכוב ליציאה מן הארץ בהתקיים אחד מהמפורטים להלן, זולת אם בית המשפט שוכנע שקיימים טעמים מיוחדים המצדיקים זאת:

(1) המשיב הוא תושב חוץ;

(2) שווי התביעה אינו עולה על 100,000 שקלים חדשים, זולת אם התביעה היא למזונות.

125. בבקשה לצו עיכוב יציאה מן הארץ יציין המבקש גם את שמו ואת שם משפחתו של המשיב באותיות לטיניות, וכן מענו, מספר הזהות שלו ומספר הדרכון, ואם אלה אינם ידועים למבקש - פרטים אחרים שיש בהם, לדעת בית המשפט, כדי לזהותו; בית המשפט רשאי לדרוש פרטים נוספים כדי למנוע טעות בזיהו.

126. ההתחייבות עצמית וערובה שימציא המבקש צו עיכוב יציאה מן הארץ, יהיו גם לפיצוי כל נזק שייגרם לאדם שאיננו המשיב עקב עיכוב יציאתו על סמך הצו, משום שהמבקש מסר פרטים לא נכונים או לא מספיקים לזיהוי המשיב.

שאלה מספר 2:

לפני שלוש שנים קיבלה גב' לוי בירושה מגרש לבנייה בעיר רחובות. היא החליטה שהיא רוצה לבנות בית פרטי לה ולילדיה הבוגרים, ולכן התחילה לחפש חברת בנייה. היא פנתה למכירה, שוטטה בקבוצות ייעודיות בפייסבוק ונפגשה עם כמה חברות, עד שהחליטה להתקשר עם חברה קבלנית, ועימה חתמה על הסכם לבניית הבית, תמורת 2,000,000 ש"ח. גב' לוי הייתה להוטת להתחיל את ההליך כי ידעה שבנייה אורכת זמן רב. החברה התחילה לבנות באוקטובר 2019 וכבר סיימה 2/3 מבניית השלג של הבית. ביולי 2020 קיבלה גב' לוי הודעה במפתיע שהחברה נקלעה לקשיים כלכליים והיא פותחת בהליך פירוק. עם קבלת ההודעה הפסיקו כל פעולות הבנייה ולא ניתן היה ליצור קשר עם החברה. במסגרת הליכי הפירוק קיבל המפרק מבית המשפט רשות לנהל תביעה נגד גב' לוי בגין תשלומים שלטענת החברה גב' לוי חייבת לה עבור עבודות שביצעה עד למועד שבו נקלעה לקשיים ונאלצה להפסיק את העבודה. בית משפט השלום קיבל את התביעה, ולאחר קיזוז נזקיה של גב' לוי היא חויבה לשלם לחברה 150,000 ש"ח.

גב' לוי מעוניינת כעת להגיש ערעור על פסק הדין, וכן להימנע מתשלום הסכום שבו חויבה עד להכרעה בערעור. גב' לוי פנתה למשרד עורכי הדין שבו אתם עובדים ליעוץ. לטענתה אין בידיה את הסכום שפסק בית משפט השלום. מעבר לזה היא חושבת שאם תשלם ואחר כך תזכה בערעור, מה שהיא מאמינה בלב שלם שיקרה, יהיה לה קשה לקבל את הכסף בחזרה. הדבר ידרוש ממנה להבין למי מהנושים האחרים חולקו הכספים, ואז היא תצטרך ללכת לכל אחד מהם בנפרד ולבקש תשלום.

לאחר ששמעתם את דבריה גב' לוי בפגישה במשרד השותף במשרד מבקש מכם להכין **חוות דעת בכתב בעניינה של גב' לוי, ומסגרתה יש לבחון את הסיכויים לעיכוב ביצועו של פסק הדין.**

יש להתבסס אך ורק על הנתון בשאלה ועל הוראות החוק ופסקי הדין המובאים להלן, נוסף על הידע המושגי שלכם במשפטים. הניחו כי פסקי הדין המצורפים משקפים את המצב המשפטי העדכני. תשובתכם מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט – 2018

145. (א) הגשת ערעור לא תעכב את ביצוע ההחלטה שעליה מערערים.

(ב) בית המשפט רשאי להורות על עיכוב ביצועה של החלטה שנתן, וכן על מתן סעד זמני בנוגע להחלטה כאמור, בתנאים שייראו לו, וזאת כל עוד לא הוגש ערעור במועד הגשת הבקשה לעיכוב ביצוע; בקשה לפי תקנה זו אפשר שתידון בעל פה אם התבקשה במועד הדיון, מיד לאחר שימוע ההחלטה.

(ג) הוגש ערעור, רשאי בית המשפט שלערעור להורות על עיכוב ביצועה של החלטה שעליה מערערים וכן על מתן סעד זמני בנוגע להחלטה כאמור, בתנאים שייראו לו.

מתוך ע"א 8506/13 זאבי נ' בנק הפועלים

כידוע, בפסיקת בית המשפט זה השתרש במרוצת השנים הכלל לפיו ערכאת הערעור תימנע מהתערבות בממצאים עובדתיים של הערכאה הדיונית אלא במקרים חריגים וקיצוניים בהם מתגלה פגם היורד לשורשו של עניין או כשהדברים אינם מבוססים על פניהם, וזאת לנוכח יתרונה הברור והמובנה של הערכאה הדיונית על פני ערכאת הערעור בקביעת העובדות, שכן היא זו שלפניה מתנהל הליך ההוכחות, שבמהלכו היא בוחנת את הראיות ושומעת את העדויות ומתרשמת באופן בלתי אמצעי ממהימנות העדים".

מתוך ע"א 7037/20 משאבים נ' רשות שדות התעופה:

"כידוע, בעל דין זכאי ליהנות מפירות זכייתו בסמוך לאחר מתן פסק הדין, ואין הגשת ערעור, בפני עצמה, כדי להצדיק את עיכוב ביצוע פסק הדין. על המבקש לעכב את ביצוע פסק דין שעניינו בסעד כספי, להראות כי סיכויי הערעור גבוהים; וכי "מאזן הנוחות" נוטה באופן מובהק לטובתו, במובן זה שאם לא יעוכב פסק הדין ייגרם לו נזק אשר לא ניתן יהיה להשיב לקדמותו אם יתקבל הערעור. בין תנאים אלו מתקיים יחס של "מקבילית כוחות", כך שככל שסיכויי הערעור להתקבל פחותים, על המבקש מוטל נטל כבד יותר להראות כי "מאזן הנוחות" נוטה לטובתו, ולהיפך. אולם, נקבע לא אחת כי מעמד הבכורה נתון לתנאי בדבר "מאזן הנוחות"."

מתוך ע"א 3893/18 אינבנקום נ' מפרק ריט טכנולוגיה בע"מ

"זאת ועוד, בקשה לעיכוב ביצוע של פסק הדין שעניינו סעד כספי תתקבל רק במקרים חריגים ויוצאי דופן, בהם הוכיח המבקש, באמצעות תשתית ראייתית, כי מאזן הנוחות נוטה באופן מובהק לטובתו וקיים חשש ממשי כי ביצוע פסק הדין יגרם לו נזק בלתי הפיך. אף במקרים בהם פסק הדין מורה על תשלום שיועבר לידי קופת פירוק, אין די בהשערה כי הכסף שיועבר יחולק לצדדים שלישיים, אלא יש להציג תשתית עובדתית ברורה לביסוס החשש מפני חוסר היכולת להשיב את הכספים בחזרה ככל שהם יחולקו לצדדים שלישיים... יתירה מזו, והיא עיקר- משהצהיר המפרק כי "הסכום שנפסק יישמר בחשבון נאמנות על שמו של המפרק, ולא ייעשה בו כל שימוש וזאת עד למתן פסק דין חלוט" מתאיין החשש עליו הצביעה המבקשת כי הכספים שיועברו יחולקו לצדדים שלישיים באופן שלא יאפשר את השבתם אם יתקבל הערעור, וממילא ביצוע פסק הדין אינו צפוי לגרום למבקשת נזק בלתי הפיך".

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/12/2021

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת הסכמה לעריכת דין

מועד חורף 2021

חלק ב' - דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.

2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.

3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.

4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.

5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציא מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.

ג. בתום הבחינה, בשעה 14:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעתי.

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	ת.ד.
	מס. נבחן

**מספר
השאלה**

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון בנוגע לבית המשפט לענייני משפחה?

- א. בתביעת מזונות לאחר שהוגש כתב הגנה אין לתובעת זכות להגיש כתב תשובה אלא אם קיבלה רשות בית המשפט.
- ב. אין להגיש תביעה שכנגד או הודעת צד ג' ביחד עם כתב ההגנה בתיק העיקרי.
- ג. לפני הגשת תביעה בעניין של סכסוך משפחתי של הורה נגד בנו הבגיר אין חובה להגיש תחילה בקשה ליישוב סכסוך.
- ד. כל הדיונים בבית המשפט לענייני משפחה נידונים בדלתיים סגורות.

2. שירה וינאי הם זוג נשוי המתגורר בתל אביב ומבקש לאמץ קטין בן 3 המתגורר בירושלים. **לאן תוגש בקשתם למתן צו אימוץ לקטין המתגורר בירושלים?**

- א. לבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב.
- ב. לבית המשפט לענייני משפחה בירושלים.
- ג. לבית המשפט לענייני משפחה או לבית הדין הדתי בתל אביב, לפי בחירתם של שירה וינאי.
- ד. לבית המשפט לענייני משפחה או לבית דין דתי בירושלים, לפי בחירתם של שירה וינאי.

3. עו"ד מעיין הגישה בשם מרשתה לילך תביעה לאכיפת חוזה מכר מקרקעין נגד ולדימיר. עו"ד ששון הגיש בשם ולדימיר כתב הגנה. בדיון המקדמי שקיימו הצדדים סירבה מעיין להציג לעו"ד ששון מסמכים נחוצים. **מה הדין?**

- א. בית המשפט רשאי למחוק את תביעתה של לילך, ומטעמים מיוחדים אף לדחות את התביעה.
- ב. בית המשפט רשאי לחייב את לילך בהוצאות לטובת אוצר המדינה בלבד, אך אין בסמכותו למחוק או לדחות את תביעתה.
- ג. מטעמים מיוחדים, בית המשפט רשאי למחוק את תביעתה של לילך.
- ד. בית המשפט רשאי לחייב את לילך בהוצאות לטובת אוצר המדינה או לטובת ולדימיר, ובסמכותו אף למחוק או לדחות את תביעתה.

4. במסגרת תביעה בגין הפרת חוזה ביקש התובע מבית המשפט לתת צו מניעה זמני במעמד צד אחד במטרה לשמור על המצב הקיים עד לסיום הברור בתביעה. **האם רשאי בית המשפט להיענות לבקשה?**

- א. בית המשפט רשאי לקבוע דיון בבקשה לסעד הזמני במעמד צד אחד רק בבקשות לעיקול או לצו לתפיסת ראיות.
- ב. בית המשפט רשאי לקבוע באיזה אופן יש לקיים את הדיון בסעד זמני, משום שבכל מקרה יימסר הצו למשיב בתוך 3 ימים במסירה אישית אלא אם קבע בית המשפט מועד מאוחר יותר, מטעמים מיוחדים.
- ג. בית המשפט רשאי לקבוע דיון בצו מניעה זמני במעמד צד אחד אם שוכנע על בסיס ראיות מספקות כי קיים חשש סביר שקיום דיון במעמד הצדדים יגרום למבקש נזק חמור.
- ד. ככלל, כל סעד זמני יידון במעמד צד אחד, למעט צו עיקול זמני וצו תפיסת ראיות, אשר יידונו במעמד שני הצדדים.

5. יפית, שאינה מיוצגת, מעוניינת לבצע המצאה אלקטרונית של כתב בי דין למירי, שאף היא אינה מיוצגת. איזה מבין כתיבי בי הדין הבאים תוכל יפית להמציא בהמצאה אלקטרונית?

- א. כתב תביעה, בהסכמתה בכתב של מירי.
- ב. בקשה לבית המשפט העליון להארכת מועד הגשת ערעור על פסק דין שניתן בתביעתה המקורית על ידי בית המשפט המחוזי.
- ג. בקשה לגילוי מסמכים.
- ד. בקשה לדחיית מועד דיון.

6. יהלי משמש כעוזר משפטי של שופט בית המשפט המחוזי בנצרת. מה רשאי יהלי לקבוע מכוח תפקידו?

- א. להאריך את המועד להגשת תשובה לבקשה של התובע בתביעה אזרחית, חרף התנגדות התובע, באישור השופט.
- ב. להורות על הגשת תשובה לערעור, בהנחיה פרטנית של השופט.
- ג. לשנות את מועד דיון קדם המשפט הקבוע בתביעה אזרחית, באישור השופט.
- ד. למנות מומחה רפואי, בהנחיה פרטנית של השופט.

7. מזכירות בית משפט השלום מחקה מינהלית מחוסר מעש את תביעתה של ענבר. ענבר מעוניינת להשיג על ההחלטה.

מה הדין?

- א. ענבר רשאית להגיש לבית משפט השלום בקשה לביטול המחיקה המינהלית, בתוך 14 ימים מעת שהומצאה לה הודעת המחיקה.
- ב. ענבר רשאית לערער בזכות לבית המשפט המחוזי, בתוך 60 ימים מעת שהומצאה לה הודעת המחיקה.
- ג. ענבר רשאית להגיש לבית משפט השלום בקשה לעיון מחדש בהחלטת המחיקה, בתוך 14 ימים מעת שהומצאה לה הודעת המחיקה.
- ד. ענבר רשאית לערער בזכות לנשיא בית משפט השלום, בתוך 14 ימים מעת שהומצאה לה הודעת המחיקה.

8. לבית המשפט הוגשה בקשה לאישור פסק בוררות שניתן לה נגד פלוני, המחייבו לשלם 10,000 ש"ח לאלמוני.

מה מוסמך בית המשפט להורות מיד עם הגשת הבקשה?

- א. על עיקול מלוא משכורתו החודשית של פלוני.
- ב. על מעצרו של פלוני אם לא ישלם את הסכום שנפסק נגדו בתוך 30 יום.
- ג. על תשלום נוסף בגין הוצאות לאלמוני מעבר לסכום שפסק הבורר.
- ד. על עיקול בית המגורים שבבעלות פלוני.

9. בבית המשפט לתביעות קטנות מתנהלת תביעה כספית. התובע מעוניין להגיש את עדותו של ראובן על כך ששמע משמעון שהנתבע אכן חב לתובע את סכום התביעה כראיה לאמיתות התוכן. כמו כן, התובע מעוניין להגיש את עדותו של הפסיכולוג של הנתבע, ולפיה הנתבע סיפר לפסיכולוג בזמן הטיפול בו ובקשר עימו שהוא מצטער על התכחשותו לחובו לתובע. הנתבע מתנגד להגשתן של עדויות אלה.

מה הדין?

- א. בית המשפט לתביעות קטנות רשאי לקבל את עדותו של ראובן ואת עדותו של הפסיכולוג.
- ב. בית המשפט לתביעות קטנות רשאי לקבל את עדותו של ראובן, אך אינו רשאי לקבל את עדותו של הפסיכולוג.
- ג. בית המשפט לתביעות קטנות אינו רשאי לקבל את עדותו של ראובן, אך רשאי לקבל את עדותו של הפסיכולוג.
- ד. בית המשפט לתביעות קטנות אינו רשאי לקבל לא את עדותו של ראובן ולא את עדותו של הפסיכולוג.

10. מה הרוב הנדרש לשינוי חוק יסוד: ישראל - מדינת הלאום של העם היהודי?

- א. 61 חברי כנסת.
- ב. כל רוב מזדמן של חברי הכנסת הנוכחים במליאה בשעת ההצבעה.
- ג. 80 חברי כנסת.
- ד. לא ניתן לשנות את חוק היסוד.

11. פלוני מעוניין להגיש בקשה לגילוי ועיון במסמכים טרם הגשת תובענה.

מה הדין?

- א. הפסיקה לא מכירה כלל בהליכי גילוי ועיון לפני הגשת תביעה, ולא ניתן להגיש לבית המשפט בקשה או תובענה שעילתה אך ורק גילוי מסמכים.
- ב. הפסיקה לא מכירה בהליכי גילוי ועיון לפני הגשת תביעה, ולא ניתן להגיש לבית המשפט בקשה או תובענה שעילתה אך ורק גילוי מסמכים - למעט מקום שבו קיימת חובה לגילוי המידע ולמסירתו על פי דין ספציפי.
- ג. הפסיקה מכירה בהליכי גילוי ועיון לפני הגשת תביעה במקרים שבהם עולה שאלה ציבורית או משפטית רחבה.
- ד. עליו לפתוח הליך תובענה ייעודי לקבלת צו לגילוי ועיון במסמכים המצויים ברשותו של אחר ולהוכיח כי במקבילית הכוחות המידע שיקבל מצדיק הגשת תובענה.

12. ראובן הגיש נגד שמעון כתב תביעה בדיון מהיר. שמעון הגיש כתב הגנה בתוך הזמן העומד לרשותו. ראובן מתחבט בנוגע לכתב תשובה.

מה הדין?

- 1. כתב תשובה יוגש בתוך 14 יום. היקפו לא יעלה על 3 עמודים.
- 2. כתב תשובה יוגש בתוך 15 יום. היקפו לא יעלה על 3 עמודים.
- 3. אין אפשרות להגיש כתב תשובה בדיון מהיר.
- 4. תובע במסלול דיון מהיר רשאי עם הגשת כתב ההגנה להגיש כתב תשובה אם ניתנה לכך רשות בית המשפט.

13. "מערכות מידע בע"מ" מנהלת תיק הוצאה לפועל נגד חייב בגין חוב על סך 10,000 ש"ח. התיק מתנהל במסגרת ביצוע חיוב במסלול מקוצר. ננקטו צעדים נגד החייב, אך ללא הצלחה.

מה הדין?

- א. לאחר שנה בלי תוצאות התיק ייסגר. מערכות מידע בע"מ תוכל להמשיך בהליכים רגילים רק לאחר שחלפה שנה נוספת.
- ב. לאחר 8 חודשים יסתיים ביצוע החיוב במסלול מקוצר. התיק ייסגר אלא אם תודיע מערכות מידע בע"מ לרשם ההוצאה לפועל במועד כי היא מעוניינת שההליכים בתיק יימשכו במסלול רגיל.
- ג. לאחר שנה ייסגר התיק, אבל ניתן לבקש לנהל אותו במסלול מקוצר במשך שנה נוספת.
- ד. לאחר 9 חודשים ייסגר התיק במסלול המקוצר בלי אפשרות להמשיך בהליכי הוצאה לפועל אלא אם כן יש אישור רשם ההוצאה לפועל.

14. לחייב חוב מזונות, וגרושתו מנהלת נגדו תיק הוצאה לפועל בעניין זה. עליו לשלם כל חודש 3,000 ש"ח. הוא עומד בתשלומים השוטפים, אבל הצטבר חוב מזונות עבר על סך 60,000 ש"ח ואין לחייב אפשרות לשלם סכום זה.

מה הדין?

- א. עליו להגיש בקשה לבית המשפט לענייני משפחה שנתן את פסק הדין כדי שיפחית את החוב.
- ב. עליו להגיש בקשה לבית המשפט לענייני משפחה לבטל את פסק הדין ולקיים חקירת יכולת חדשה.
- ג. עליו לפנות לרשם ההוצאה לפועל בבקשה לחלוקת חוב העבר במזונות לשיעורים. בין היתר, על הרשם לבדוק את יכולתו הכלכלית של החייב.
- ד. עליו לפנות בבקשה לרשם ההוצאה לפועל, אולם רשם ההוצאה לפועל רשאי לאפשר תשלום בשיעורים רק אם טרם חלפה שנה ממועד מתן פסק הדין.

15. ראובן פתח תיק הוצאה לפועל נגד משה בגין חוב של 10,000 ש"ח. לראובן ידוע כי בבעלות משה מחשב אישי אשר שוויו 9,000 ש"ח. המחשב לא נמצא כעת אצל משה, אלא אצל דודתו הגר במקום אחר. ראובן (הזוכה) מעוניין לעקל את המחשב של משה.

מה הדין?

- א. העיקול יבוצע רק לאחר שחלפו 6 חודשים ממועד מתן האזהרה. על מנהל לשכת ההוצאה לפועל לתת לדודה הודעה על הצו ועל כוונתו להיכנס לחצר. הוצאת המחשב תיעשה רק לאחר שניתנו לחייב 10 ימים להוציא את המידע מן המחשב.
- ב. מאחר והמחשב לא בביתו של החייב, לפני הטלת העיקול הזוכה זקוק לפסק דין הצהרתי שבו ייקבע כי אכן המחשב הוא של החייב.
- ג. הזוכה רשאי להטיל עיקול רק לאחר שחלפו 21 יום ממועד המצאת האזהרה לדודה, ובכל מקרה יש לתת 10 ימים להוציא את המידע מן המחשב. העיקול לא יבוצע אלא אם מדובר בחוב מעל 10,000 ש"ח.
- ד. ראובן לא יכול לעקל את המחשב משום שמחשב אישי הינו בגדר רכוש הפטור מעיקול.

16. אתי מעוניינת לערער על פסק דין שניתן נגדה בדיון מהיר בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים.

מה הדין?

- א. אתי רשאית לערער בזכות על פסק הדין.
- ב. אתי רשאית לערער ברשות נשיא בית הדין הארצי לעבודה.
- ג. אתי רשאית לערער ברשות נשיא בית הדין האזורי לעבודה בירושלים.
- ד. אתי אינה רשאית לערער על פסק הדין.

17. הכנסת החליטה בהצבעה ברוב של 90 חברי כנסת להפסיק את חברותו של דן בה.

מה הדין?

- א. דן רשאי להגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ב. דן רשאי להמשיך להצביע בישיבות הכנסת עד ליום הפסקת החברות.
- ג. כהונתו של דן תופסק בתוך 48 שעות מיום החלטת הכנסת על סיום חברותו.
- ד. חברותו של דן בכנסת הופסקה הואיל וההצעה התקבלה בוועדת הכנסת ברוב של שני שלישים מחברי הוועדה.

18. במעמד הכרעת הדין במשפט פלילי של אישיות מפורסמת נכחו באולם עיתונאים. טרם החל הדיון פנה סגורו של הנאשם לעיתונאים ודרש מהם לצאת מן האולם.

מה הדין?

- א. בית המשפט דן באופן פומבי, לכן רשאים העיתונאים להיות נוכחים באולם בית המשפט. בשום מקרה אין לצלם את הדיון ואין לפרסם את הצילום.
- ב. בית המשפט דן באופן פומבי, לכן רשאים העיתונאים להיות נוכחים באולם בית המשפט במהלך הדיון, ואף לצלמו ולפרסם את התיעוד.
- ג. בית המשפט דן באופן פומבי, לכן רשאים העיתונאים להיות נוכחים באולם בית המשפט במהלך הדיון. הם רשאים באישור בית המשפט לצלם את הדיון ולפרסם את הצילום. על החלטת בית המשפט להתיר את פרסום הצילום ניתן לערער.
- ד. בית המשפט דן באופן פומבי, לכן רשאים העיתונאים להיות נוכחים באולם בית המשפט במהלך הדיון. הם רשאים באישור בית המשפט לצלם את הדיון ולפרסם את הצילום. על החלטת בית המשפט להתיר את פרסום הצילום לא ניתן לערער.

19. שגית נחקרה במשטרה באזהרה בחשד לביצוע עבירת קבלת דבר במרמה, אך לא הודתה במיוחס לה. בתום החקירה הוגש נגדה כתב אישום בעבירה זו, והתובע מעוניין להגיש לבית המשפט את תמליל חקירתה במשטרה.

האם רשאי התובע להגיש את התמליל באמצעות חוקר המשטרה שחקר את שגית?

- א. כן, רק בתנאי שהוכיח שדבריה של שגית נאמרו באופן חופשי ומרצון.
- ב. כן, אלא אם תוכיח שגית שדבריה נאמרו שלא באופן חופשי או שלא מרצון.
- ג. כן, בלא תנאי נוסף.
- ד. לא.

20. איזה מבין המשפטים הבאים הוא הנכון ביותר לעניין בקשות רשות ערעור הנוגעות להליכים משמעותיים של לשכת עורכי הדין המגיעות לבית המשפט העליון?

- א. מדובר בהליך "בגלגול שלישי", ולכן נבחן בהתאם להלכת חניון חיפה.
- ב. מדובר בהליך "בגלגול רביעי", ולכן נבחן בהתאם ל"מהדורה מחמירה" של הלכת חניון חיפה.
- ג. מדובר בהליך "בגלגול שני", ולכן נבחן בהתאם לסיכויי הערעור.
- ד. מדובר בהליך "בגלגול ראשון", ולכן נבחן בהתאם למאזן הנוחות וסיכויי הבקשה.

21. מהו הדין בדיון מקדמי לפי סעיף 143א לחוק סדר הדין הפלילי שלא הסתיים בהכרעת הדין ונדרשת שמיעת הוכחות בתיק?

- א. הדיון ייוותר בפני אותו מותב בהסכמת הצדדים.
- ב. הדיון יועבר למותב אחר, אך אפשר להשאירו בפני אותו מותב בהסכמת הצדדים.
- ג. הדיון ייוותר בפני אותו מותב.
- ד. הדיון יועבר למותב אחר.

22. מהו הדין לעניין תקופת הצינון הנדרשת לצורך פתיחת הליך חדלות פירעון חדש על ידי חייב יחיד שהליך חדלות פירעון קודם שהתנהל לבקשתו בוטל עקב חוסר תום לב מצידו?

- א. לא נדרשת כל תקופת צינון בין ההליכים.
- ב. נדרשת תקופת צינון בין ההליכים, ובסמכות הממונה על חדלות הפירעון לקבוע אותה אלא אם כן נקבעה על ידי בית המשפט שביטל את ההליך הקודם.
- ג. לא נדרשת תקופת צינון בין ההליכים אלא אם כן הורה על כך בית המשפט בעת ביטול ההליך הקודם.
- ד. נדרשת תקופת צינון של 18 חודשים בין ההליכים אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

23. מה הדין לעניין החובה לקיים דיון במעמד הצדדים בבקשה למתן סעד זמני שאינו מסוג עיקול זמני או צו לתפיסת ראיות?

- א. אין חובה לקיים דיון במעמד הצדדים, ובית המשפט מוסמך להכריע בבקשה על סמך הבקשה והתשובה בלבד.
- ב. קיימת חובה לקיים דיון במעמד הצדדים, אך בית המשפט מוסמך לדחות בקשה ללא דיון אם מצא כי הבקשה אינה מגלה עילה על פניה.
- ג. אין חובה לקיים דיון במעמד הצדדים אלא אם כן הוגשה בקשה לביטול הסעד הזמני אם ניתן סעד.
- ד. קיימת חובה לקיים דיון במעמד הצדדים, ובית המשפט אינו רשאי לדחות בקשה ללא דיון.

24. תקופת מינויו של שופט עמית עומדת לפקוע והוא טרם סיים את הדיון בכל תיקיו.

מה הדין?

- א. הוא מוסמך לסיים את הדיון שהחל בו בתוך 3 חודשים מתום תקופת מינויו.
- ב. הוא מוסמך לסיים את הדיון שהחל בו עד למינוי שופט עמית תחתיו.
- ג. הוא אינו מוסמך לסיים את הדיון לאחר תום תקופת מינויו.
- ד. הוא אינו מוסמך לסיים את הדיון לאחר תום תקופת מינויו אלא אם כן קיבל אישור מנשיא בית המשפט שבו הוא מכהן.

25. איזה מבין המשפטים הבאים הנכון ביותר לעניין זכות עיון של נאשם בחומרי חקירה לאחר כתב אישום?

- א. זכות העיון חלה רק על מסמכים, קלטות או חומר מחשב.
- ב. זכות העיון חלה רק על מסמכים, קלטות או חומר מחשב, וכן חומרים אחרים הניתנים לשכפול או להעתקה.
- ג. זכות העיון יכולה לחול גם על מוצגים מוחשיים כל עוד הם ניתנים לשכפול או להעתקה.
- ד. זכות העיון יכולה לחול גם על מוצגים מוחשיים.

26. בעקבות כתב אישום שהוגש נגד סגן ניצב במשטרה, כמה פעילי ציבור מעוניינים לעתור לפיטוריו או לכל הפחות להשעייתו.

לאיזו ערכאה עליהם לעתור?

- א. לבג"ץ.
- ב. לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. לבית הדין הארצי לעבודה.
- ד. לבג"ץ אם מעוניינים בפיטוריו או, לחלופין, לבית המשפט לעניינים מינהליים אם מעוניינים בהשעייתו.

27. נגד שמעון הוגש כתב אישום לבית משפט השלום ברמלה. שמעון טען שאינו כשיר לעמוד לדין, לכן נשלח לבדיקה פסיכיאטרית בפני הפסיכיאטר המחוזי. הפסיכיאטר המחוזי קבע ששמעון אינו כשיר לעמוד לדין, ובית המשפט קיבל קביעה זו וקבע ששמעון אכן אינו מסוגל לעמוד בדין.

מה הדין?

- א. על בית המשפט להפסיק את ההליכים נגד שמעון.
- ב. בית המשפט רשאי לברר את אשמתו של שמעון רק אם שמעון מיוצג וסנגורו ביקש זאת.
- ג. בית המשפט רשאי לברר את אשמתו של שמעון בלא כל בקשה מטעם הצדדים מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בית המשפט רשאי לברר את אשמתו של שמעון לפי שיקול דעתו.

28. נגד אילן הוגש כתב אישום לבית משפט השלום בחיפה, ולאחר שאילן כפר בכל עובדות כתב האישום, נקבע דיון הוכחות וזימונים שהומצאו כדין לאילן ולתובע. התובע לא התייצב לדיון, ובית המשפט לא ראה לדחות את המשפט למועד אחר.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לבטל את האישום.
- ב. על בית המשפט לזכות את אילן.
- ג. על בית המשפט לנהל את הדיון בהיעדר התובע.
- ד. על בית המשפט למנות תובע לתיק ולנהל את הדיון במעמד שני הצדדים.

29. בהליך פלילי הגישה התביעה בקשה לגבייה מוקדמת של עדותו של צחי ("עדות מוקדמת"), והבקשה התקבלה. בית המשפט החליט על תיעוד העדות המוקדמת בפרוטוקול בכתב בנוכחות הנאשם.

מה הדין?

- א. בתום גביית העדות על בית המשפט להקריא לנאשם את הפרוטוקול, ולאחר שהנאשם יאשר את הפרוטוקול, על הנאשם לחתום עליו.
- ב. בתום גביית העדות על בית המשפט להקריא לעד את הפרוטוקול, ולאחר שהעד יאשר את הפרוטוקול, על העד לחתום עליו.
- ג. בתום גביית העדות על בית המשפט להקריא לנאשם את הפרוטוקול, ולאחר שהנאשם יאשר את הפרוטוקול, על הנאשם ועל השופט לחתום עליו.
- ד. בתום גביית העדות על בית המשפט להקריא לעד את הפרוטוקול, ולאחר שהעד יאשר את הפרוטוקול, על העד ועל השופט לחתום עליו.

30. שמחה נעצר ושוחרר בלא שהוגש נגדו כתב אישום. לאחר בירור מצא בית משפט השלום שלא היה יסוד למעצר, לכן הורה על פיצוי כספי לשמחה מאוצר המדינה בסכום של 100,000 ש"ח. לדעת התביעה, אין הצדקה לפיצויו של שמחה.

מה הדין?

- א. התביעה רשאית להגיש ערעור על ההחלטה כאילו הייתה ההחלטה פסק דין אזרחי.
- ב. התביעה רשאית להגיש ערעור על ההחלטה כאילו הייתה ההחלטה פסק דין פלילי.
- ג. התביעה רשאית להגיש ערר על ההחלטה לבית המשפט המוסמך.
- ד. התביעה אינה רשאית להגיש ערעור או ערר על ההחלטה.

31. לצורך טיפול יעיל בעבירות איכות הסביבה הסמיך השר לביטחון פנים בצו את עובדי המשרד להגנת הסביבה, שהם עובדי ציבור, בסמכויות שוטר לעצור אדם ללא צו שופט. יונתן הוא עובד ציבור שהוא עובד המשרד להגנת הסביבה, וגם הוא הוסמך כאמור. לאחר מעקב ארוך אחר שמעון, עברין איכות סביבה, יונתן משוכנע שמעצרו של שמעון השווה כרגע בבית מגוריו חיוני למילוי תפקידו.

מה הדין?

- א. יונתן רשאי להיכנס לבית המגורים של שמעון בלא צו מעצר ולעוצרו, אף שאינו שוטר.
- ב. יונתן אינו רשאי להיכנס לבית המגורים של שמעון בלא צו מעצר.
- ג. יונתן רשאי להיכנס לבית המגורים של שמעון בלא צו מעצר לצורך עיכובו של שמעון בלבד.
- ד. יונתן רשאי להיכנס לבית המגורים של שמעון בלא צו מעצר, אך אינו רשאי לעצור את שמעון או לעכבו.

32. מורן הגישה תלונה על ניר על ביצועה של עבירת מעשה סדום בה. לאחר חקירה הוגש נגד ניר כתב אישום בגין עבירה זו, ומורן היא עדת התביעה היחידה בתיק.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את ניר.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את ניר רק אם יימצא בחומר הראיות דבר לחיזוק עדותה של מורן.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את ניר רק אם יימצא בחומר הראיות סיוע לעדותה של מורן.
- ד. בית המשפט רשאי להרשיע את ניר, ודי בכך שיפרט בהכרעת הדין מה הניע אותו להסתפק בעדותה של מורן.

33. יוסי הוא ילד בן 9 שנים שהיה עד לביצועה של עבירת הפציעה של מורתו בזמן שיעור בכיתה. יוסי העיד כעד התביעה במשפט נגד הפוצע, אך בית המשפט ציווה על הפסקת גביית העדות, לאחר ששמע את חוקר הילדים שטען כי המשך גביית העדות עלול לגרום לנזק נפשי ליוסי. הנאשם סבור שהיה מקום לשאול את יוסי שאלה נוספת החיונית להגנתו.

מה הדין?

- א. הנאשם רשאי לדרוש לחקור בעצמו את יוסי.
- ב. הנאשם רשאי לדרוש שחוקר ילדים יחקור את יוסי חקירה נוספת.
- ג. הנאשם רשאי לדרוש שבית המשפט יחקור את יוסי חקירה נוספת.
- ד. הנאשם אינו רשאי לדרוש שיוסי יחקר חקירה נוספת.

34. אורטל ואליהו נשואים בישראל. אורטל הגישה תלונה נגד אליהו על זיוף מסמכים שהיו ברשות אימה. נגד אליהו הוגש כתב אישום בעבירת הזיוף, ואורטל זומנה בידי התביעה להעיד נגדו.

מה הדין?

- א. אורטל אינה כשרה להעיד נגד אליהו.
- ב. אורטל כשרה להעיד נגד אליהו, אך לא ניתן לכפות אותה להעיד נגד אליהו.
- ג. אורטל כשרה להעיד רק לטובת אליהו כעדת הגנה בלבד.
- ד. אורטל כשרה להעיד נגד אליהו.

35. אבי הגיש תביעה נגד לאה בבית המשפט לתביעות קטנות. לאה הגישה תביעה שכנגד במסגרת אותו הליך, והגבילה את תביעתה בהתאם לסמכות בית המשפט לתביעות קטנות. כעת פונה אליך לאה ומספרת לך כי, למעשה, אבי חייב לה סכום העולה על סמכות בית המשפט לתביעות קטנות בכ- 8,000 ש"ח.

האם רשאית לאה לתבוע את עודף תביעתה, בסכום של 8,000 ש"ח? אם כן- לאיזו ערכאה עליה להגיש את תביעתה?

- א. לא.
- ב. כן. לאה רשאית לתבוע את העודף בבית משפט השלום בלבד.
- ג. כן. לאה רשאית לתבוע את העודף בבית משפט השלום או בבית המשפט לתביעות קטנות.
- ד. כן. לאה רשאית לתבוע את העודף בבית המשפט לתביעות קטנות בלבד.

36. אבי ויוסי, חברים ותיקים תושבי כפר סבא שבמחוז המרכז, רכשו מגרש בהרצליה שבמחוז תל אביב. ההסכם לרכישת המגרש נערך ונחתם בחדרה שבמחוז חיפה. זכויותיהם של אבי ויוסי במגרש נרשמו בלשכת רישום המקרקעין. לימים פרץ ביניהם ויכוח לגבי המשך הבעלות בנכס, ואבי פונה אליכם בבקשה כי תפעלו לפירוק השיתוף ביניהם.

היכן תגישו את התובענה?

- א. בבית משפט השלום במחוז המרכז.
- ב. בבית משפט השלום במחוז תל אביב.
- ג. בבית משפט השלום במחוז המרכז או במחוז חיפה או במחוז תל אביב.
- ד. בבית המשפט המחוזי בחיפה.

37. חאלד הגיש תביעה נגד "חברה א' בע"מ" לבית משפט השלום בנצרת, שהוא בית המשפט המוסמך לדון בתביעה זו. ניר הגיש תביעה נגד אותה חברה לבית משפט השלום בחיפה, שהוא בית המשפט המוסמך לדון בתביעה זו. ניר חושב שדיון משותף בשתי התביעות ייעל את ההליכים, ולשם כך יש צורך שיידונו באותו בית משפט.

מה יעשה?

- א. יפנה לנשיא בית משפט השלום בנצרת או לשופט שהוא מינה ויבקש את איחוד התובענות.
- ב. יפנה לנשיא בית משפט השלום בחיפה או לשופט שהוא מינה ויבקש את איחוד התובענות.
- ג. יפנה לנשיא בית המשפט העליון או לשופט שהוא מינה ויבקש את איחוד התובענות.
- ד. לא ניתן לאחד את התביעות בבית משפט אחד.

38. במסגרת תביעתה של רונית נגד דקלה לבית משפט השלום הגישה רונית בקשה להטלת עיקול זמני על מכוניתה של דקלה. רשם בכיר דחה את הבקשה. רונית חולקת על הכרעה זו.

מה תעשה?

- א. על רונית להגיש בקשת רשות ערעור לנשיא בית משפט השלום.
- ב. על רונית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. על רונית להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ד. ההחלטה בעניין סעדים זמניים היא סופית ואין לערער עליה.

39. לראובן יש דירת מגורים. הוא הסתבך בחובות כבדים וננקטו נגדו הליכי הוצאה לפועל. דירתו אמורה להימכר במסגרת כינוס נכסים. הוא מבקש שהדירה תימכר כתפוסה והוא יישאר בה כדיין מוגן לפי חוק הגנת הדייר.

מהו המצב המשפטי?

- א. הוא רשאי להישאר כדייר מוגן אך ורק אם רשם ההוצאה לפועל סבור כי אין מקום לתת לו סידור חלוף.
- ב. הוא רשאי להישאר כדייר מוגן בתנאי שהדירה רשומה על שמו בלשכת רישום מקרקעין.
- ג. הוא רשאי לבחור בית קבלת סידור חלוף או להישאר כדייר מוגן במשך 18 חודש.
- ד. לאחר תיקון חוק הוצאה לפועל משנת 2009 אין אפשרות לחייב להישאר כדייר מוגן, אלא רק לקבל סידור חלוף.

40. נגד נדב התנהל תיק בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין. בתום פרשת הקבילה ביקש הקובל להגיש את התשובה שנדב העביר לתלונה שהוגשה נגדו ללשכת עורכי הדין. נדב התנגד להגשה וטען שהקובל אינו רשאי להגיש את תשובתו לתלונה.

האם נדב צודק?

- א. כן. אי אפשר להגיש ראיות ללא עד מגיש.
- ב. לא. לקובל מותר להגיש כראיה גם את תשובתו של הנקבל לתלונה שהוגשה נגדו.
- ג. לא. הקובל יכול בכל מקרה להגיש ראיות גם אם אין קבילות.
- ד. כן לנדב הזכות שלא להפליל את עצמו.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/12/2021

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד חורף 2021

חלק ג'- דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדר בחינות בדיני ישראל ובמקצועות מעשיים) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם מהשעה 18:15 ואילך.
- ג. בתום הבחינה, בשעה 18:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי הבחינה.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקתה	שם
	ת.ד.
	מס. נבחן

**מספר
השאלה**

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. ביום 1.5.2020 נכנס גיא, צלם פפראצי, אל ביתה של נטע, זמרת מפורסמת, צילם אותה בבגדים תחתונים וחמק מהמקום. ביום 1.7.2020, פרסם גיא את תמונתה של נטע באתר אינטרנט מוכר. נטע מעוניינת להגיש נגד גיא תביעה בגין פגיעה בפרטיותה.

מתי תתיישן תביעתה של נטע?

- א. ביום 1.7.2027
- ב. ביום 1.5.2027
- ג. ביום 1.5.2022
- ד. ביום 1.7.2013

2. עורך דין מייצג לקוחות מעוטי יכולת שמתקשים להגיע לפגישות ייעוץ במשרדו ולשלם בגין. לפיכך החליט עורך הדין לפרסם מודעה שבה הוא מציע ייעוץ משפטי לכל אזרח, שבגינו ישולם לו שכר טרחה לפי מספר דקות שיחה.

מה הדין?

- א. עורך הדין רשאי לפרסם את דבר השירות המשפטי המוצע, לרבות התייחסות לשכר טרחתו.
- ב. עורך הדין רשאי לפרסם את דבר השירות המשפטי המוצע, אך איננו רשאי להתייחס לרכיב שכר הטרחה שישולם בגינו.
- ג. עורך הדין אינו רשאי כלל לפרסם את דבר השירות המשפטי המוצע ואת רכיב שכר הטרחה בגין השירות האמור.
- ד. עורך הדין אינו רשאי לפרסם מודעה כאמור אלא אם מדובר במודעה שמופיעה במגזין משפטי מקצועי.

3. עו"ד פלד ייצג את חברת "הבניין בע"מ" במכירת בניין משרדים המצוי במתחם הבורסה ברמת גן. סכום המכירה עמד על סך של 110,000,000 ש"ח. בהסכם שכר הטרחה קבעו הצדדים כי התשלום בגין ייצוג החברה, לרבות לעניין הדיווח למיסוי מקרקעין, הגשת ערר על גובה היטל ההשבחה לעיריית רמת גן, פתיחת חשבון נאמנות ורישום הזכויות על שם הקונה, יעמוד על סך של 11,000 ש"ח בתוספת מע"מ כדין. הסכם זה הגיע לידי של עו"ד רביד שחשב כי הסכם שכר הטרחה מנוגד לדין. בהתאם לכך, הגיש עו"ד רביד תלונה ללשכת עורכי הדין על כך שעו"ד פלד הסכים לקבל שכר טרחה בשיעור כה נמוך ביחס להיקף העסקה.

האם לעו"ד רביד קיימת עילה להגשת תלונה ללשכה בעניין זה, והאם הלשכה מוסמכת לפעול בעניין זה?

- א. לעו"ד רביד אין כלל עילה להגשת תלונה, והלשכה אינה מוסמכת לפעול נגד עו"ד פלד בעניין זה.
- ב. עו"ד רביד רשאי לפנות ללשכה על מנת שתחווה דעתה על שכר הטרחה המתאים במקרה זה, ואם עו"ד פלד יתעלם מחוות הדעת ייתכן שתהא זו עבירת משמעת.
- ג. לעו"ד רביד קיימת עילה להגשת תלונה ללשכה בעניין זה. הלשכה מוסמכת לפעול נגד עו"ד פלד מאחר שמדובר בשכר טרחה נמוך מן התעריף המינימלי המומלץ.
- ד. לעו"ד רביד קיימת עילה להגשת תלונה ללשכה בעניין זה. הלשכה מוסמכת לפעול נגד עו"ד פלד מאחר ששכר הטרחה נמוך באופן בלתי סביר הפוגע בכבוד המקצוע.

4. ביום 1.3.2011 נפגעה א' בתאונת דרכים. ביום 5.4.2011 נפטרה א', והיא בת 5 במותה. ביום 1.4.2018 הגישו הוריה של א' תביעה נזיקית נגד חברת הביטוח. בהתאם לבקשתם, ביום 20.3.2018 ניתן צו ירושה להוריה של א', וביום 25.3.2018 ניתן צו ירושה מתוקן ולפיו אחיה, שבאותו המועד חוגג את יום הולדתו ה-18, הוא היורש החוקי של א' לאחר הסתלקות הוריו מהעידון.

מה מועד התיישנות התביעה?

- א. תביעת הוריה של א' התיישנה כבר לפני מועד הגשתה, ביום 1.3.2018.
- ב. 5.4.2018.
- ג. 20.3.2019.
- ד. 25.3.2019.

5. עו"ד דני הגיש תביעה אזרחית נזיקית נגד שכנו, עו"ד אילן.

מה הדין?

- א. על עו"ד דני לפנות אל עו"ד אילן בטרם יגיש את תביעתו. ולא, ייחשב כמי שהפר את כללי האתיקה של לשכת עורכי הדין.
- ב. עו"ד דני לא היה צריך לפנות אל עו"ד אילן בטרם הגשת התביעה, שכן התביעה הוגשה בשם עו"ד דני ולא בשם לקוחו.
- ג. עו"ד דני לא היה צריך לפנות אל עו"ד אילן בטרם הגשת התביעה, שכן בתביעה נזיקית לא קיימת חובה כאמור.
- ד. עו"ד דני לא היה צריך לפנות אל עו"ד אילן בטרם הגשת התביעה, שכן עו"ד אילן נתבע שלא במסגרת תפקידו כעורך דין.

6. "איגודים בע"מ" הינה חברה המאוגדת כחברה פרטית, שהינה חברת איגרות חוב.

מה אינו נכון?

- א. מנכ"ל איגודים אינו רשאי בשום מקרה לשמש כיו"ר הדירקטוריון שלה.
- ב. יו"ר דירקטוריון איגודים אינו רשאי לשמש כסמנכ"ל הכספים שלה.
- ג. איגודים אינה רשאית לפעול ללא ועדת ביקורת.
- ד. איגודים נדרשת למנות מנכ"ל.

7. חברה ציבורית בע"מ שהתאגדה בשנת 2020 עומדת לכנס אסיפה כללית שעל סדר יומה תיקון הוראה קיימת בתקנון החברה. נוסח ההוראה המוצעת הינו כדלקמן: "החברה תהא רשאית לשנות תקנון זה, או כל הוראה מהוראותיו, בהחלטה שתתקבל ברוב של 75% באסיפה כללית של בעלי המניות".

מה הדין?

- א. החברה רשאית כעת לשנות את תקנונה בהחלטה שהתקבלה ברוב רגיל באסיפה הכללית.
- ב. אם מדובר בשינוי שמטרתו להגדיל את הרוב הנדרש לשינוי תקנון, על ההחלטה להתקבל ברוב של 51% מבעלי המניות.
- ג. אם מדובר בשינוי שמטרתו להגדיל את הרוב הנדרש לשינוי תקנון, על ההחלטה להתקבל ברוב המוצע, ואם מדובר בשינוי שמטרתו להקטין את הרוב הנדרש לשינוי תקנון, על ההחלטה להתקבל ברוב הדרוש כיום.
- ד. אם מדובר בשינוי שמטרתו להגדיל את הרוב הנדרש לשינוי תקנון, על ההחלטה להתקבל ברוב הדרוש כיום, ואם מדובר בשינוי שמטרתו להקטין את הרוב הנדרש לשינוי תקנון, על ההחלטה להתקבל ברוב המוצע.

8. אסתר ביקשה לרכוש טבעת מאלדד. מאחר שנדרשה התאמה של מידת הטבעת, הוסכם ביניהם שהתמורה תשולם בשני תשלומים שווים, הראשון במעמד המכירה והשני שבועיים לאחר מכן, לכל המאוחר, במעמד מסירת הטבעת לידי אסתר. אסתר שילמה את התשלום הראשון. לאחר כשבוע התקשר אלדד לאסתר כמה פעמים אך לא הייתה כל תשובה. לאחר כ-5 חודשים אלדד מעוניין למכור את הטבעת.

מה הדין?

- א. החוזה עדיין תקף.
 - ב. החוזה תקף אלא אם אסתר תודיע על ביטול.
 - ג. החוזה מבוטל.
 - ד. אין חוזה ביניהם, אך זאת מכיוון שלא נכרת מלכתחילה.
9. לקוח פונה אליכם עם חוזה מכר דירה של דירה המצויה בבנייה. החוזה הוכן מטעם הקבלן. בחוזה תנאים הנוגעים לאיחור אפשרי במועד המסירה של הדירה לקונה.

מה הדין?

- א. תניה בהסכם שלפיה קבלן יכול לדחות את מועד המסירה מעבר ל-60 יום מן המועד המקורי אינה תקפה.
- ב. תניה בהסכם שלפיה קבלן יכול לדחות את מועד המסירה בגין בקשת שינויים על ידי הרוכש ללא מועד חלופי מוגדר מראש אינה תקפה.
- ג. מאחר שמדובר בהסכם, כל תניה הנוגעת למועד המסירה שעליה יסכימו הצדדים תקפה.
- ד. כל תניה הפוטרת את הקבלן מחובתו לפצות את הרוכש בגין איחור במסירה אינה תקפה.

קראו את הקטע שלהלן והשיבו על 4 השאלות הבאות (10-13):

המחוקק החליט לקבוע 3 עבירות פליליות חדשות:

- (1) הפוגע בכוונה ברכב חקלאי, דינו מאסר 5 שנים (להלן - העבירה הראשונה);
 - (2) הפוגע ברכב חקלאי, דינו מאסר 3 שנים (להלן - העבירה השנייה);
 - (3) הפוגע ברשלנות ברכב חקלאי, דינו מאסר שנתיים (להלן - העבירה השלישית).
- ראובן סובל מפגיעה נפשית הגורמת לו לאיבוד שליטה על תנועותיו הגופניות, המזיק לסובבים אותו. כדי שלא ניקלע למצבים אלה, הוא נוטל במצוות רופאו גלולה המונעת את איבוד השליטה. ראובן שכח ליטול את הגלולה, למרות שאדם סביר בנסיבות העניין היה זוכר זאת. כתוצאה מכך איבד ראובן את שליטתו על תנועותיו הגופניות, פגע ברכב חקלאי והוגש נגדו כתב אישום בשל כך.

10. מהו היסוד הנפשי המזערי הדרוש להטלת אחריות פלילית בעבירה השנייה?

- א. מחשבה פלילית.
- ב. רשלנות.
- ג. אחריות קפידה.
- ד. אין בעבירה זו צורך בהוכחת יסוד נפשי.

11. הניחו כי בית המשפט קבע שהעבירה בוצעה במצב של שכרות.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה הראשונה.
- ב. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה השנייה.
- ג. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה השלישית.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירות אלה.

12. הניחו כי בית המשפט קבע שהעבירה בוצעה בהיעדר שליטה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה הראשונה.
- ב. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה השנייה.
- ג. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה השלישית.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירות אלה.

13. הניחו כי בית המשפט קבע שהעבירה בוצעה במצב של אי-שפיות הדעת.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה הראשונה.
- ב. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה השנייה.
- ג. בית המשפט רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירה השלישית.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להטיל על ראובן אחריות פלילית בעבירות אלה.

14. המחוקק קבע עבירה חדשה: "המשאיר כלב בלא השגחה, דינו קנס 10,000 ש"ח". אברהם ניסה לשדל את יצחק להשאיר את כלבו בלא השגחה.

מה הדין?

- א. לא ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית או עונש.
- ב. ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית, והעונש המרבי הצפוי לו הוא קנס 10,000 ש"ח.
- ג. ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית, והעונש המרבי הצפוי לו הוא קנס 5,000 ש"ח.
- ד. ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית רק אם יצחק אכן השאיר את כלבו בלא השגחה.

15. ג'ורג', אזרח בריטניה, הבחין בקבוצת תיירים קולניים בלונדון. הוא שלף את ארנקו של אחד התיירים ונמלט מן המקום. העונש המרבי על עבירת הגניבה הוא 3 שנות מאסר בישראל ושנתיים מאסר בבריטניה. לאכזבתו, גילה ג'ורג' שהתייר שממנו גנב את הארנק הוא אזרח ישראלי. כשהגיע האזרח הישראלי לישראל הוא הגיש תלונה למשטרה בגין הגניבה. לימים ביקר ג'ורג' בישראל ונעצר בגין הגניבה.

מה הדין?

- א. ניתן להטיל על ג'ורג' אחריות פלילית בישראל בגין עבירת הגניבה, והעונש המרבי הוא שלוש שנות מאסר.
- ב. ניתן להטיל על ג'ורג' אחריות פלילית בישראל בגין עבירת הגניבה, והעונש המרבי הוא שנתיים מאסר.
- ג. ניתן להטיל על ג'ורג' אחריות פלילית בישראל בגין עבירת הגניבה, והעונש המרבי הוא שנת מאסר אחת.
- ד. לא ניתן להטיל על ג'ורג' אחריות פלילית בישראל בגין עבירת גניבה.

16. יורם סיים את התמחותו במקצוע עריכת הדין, אך לא עמד בבחינות לשכת עורכי הדין, ומשכך טרם הוסמך. ועדת האתיקה הארצית החליטה להעמיד את יורם לדין משמעתי בגין מעשים שביצע בסמוך לאחר שנכשל בבחינות. יורם טעם בבית הדין כי לא ניתן להעמידו לדין משמעתי מאחר שטרם הוסמך כאמור ואינו משמש כעורך דין.

מה הדין?

- א. ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין מוסמכת להעמיד לדין רק מי שהוסמך כעורך דין.
- ב. ועדת האתיקה הארצית מוסמכת להעמיד לדין משמעתי גם מתמחים, אבל רק על מעשים שביצעו במהלך תקופת ההתמחות.
- ג. ועדת האתיקה הארצית מוסמכת להעמיד לדין משמעתי מתמחים בגין מעשים שביצעו בתקופת ההתמחות ועד להכרעה סופית בדבר קבלתם כחברים בלשכת עורכי הדין.
- ד. ועדת האתיקה הארצית אינה מוסמכת להעמיד את יורם לדין כי לא הוגשה תלונה בעניין על ידי גורם חיצוני לוועדה.

17. פלוני הינו עורך דין עצמאי כ-15 שנים ולו לקוחות רבים. אחד מלקוחותיו הינו אלמוני, שהוא בעל חנות מחשבים. אלמוני היה חייב לפלוני כספים בגין שכר טרחה עבור שירותים משפטיים שונים שפלוני סיפק לו, אך מאחר שאלמוני הסתבך בחובות הוא לא היה יכול לשלם לפלוני את שכר הטרחה. לכן סוכם בין השניים כי אלמוני ייתן לו במקום כסף מחשבים או ציוד מחשבים.

האם רשאי היה פלוני לסכם עם אלמוני על קבלת התמורה באופן הנ"ל?

- א. כן. אין כל מניעה לעורך הדין לקבל שכר טרחה גם בשווה כסף (בארטר), ובלבד שידווח על הכנסתו זו.
- ב. כן. מאחר ששני הצדדים הסכימו לתשלום שכר הטרחה באופן זה אין כל מניעה שפלוני יגבה את שכר טרחתו בשווה כסף.
- ג. לא. מאחר שאלמוני מצוי בחובות.
- ד. לא. עורך דין אינו יכול לקבל שכר טרחה אלא בכסף בלבד.

18. מר טייקון החליט לאחרונה, ביחד עם שלושה חברים ואגודה שיתופית רשומה ששמה "טיב חדש", להקים אגודה שיתופית נוספת "טייקון התיישבות אגודה שיתופית בע"מ", שתפעל במטרה לקדם יישוב חדש אשר בו הם יתגוררו. מר טייקון, שלושה חבריו ו"טיב חדש" הגישו לרשם בקשה לרישום אגודה שיתופית.

מה הדין?

- א. הבקשה תידחה היות שלצורך רישום אגודה שיתופית יש צורך ב-7 אנשים.
- ב. הבקשה תידחה היות שאגודה שיתופית לא יכולה להיות בעירבון מוגבל.
- ג. אין כל מניעה שהבקשה תתקבל.
- ד. הבקשה תתקבל רק אם מר טייקון ושלושת חבריו יושבים באותה עיר או שייכים לאותו מעמד או משלח יד.

19. חברה ציבורית ותיקה מעוניינת לפטור את סמנכ"ל הכספים שלה מאחריות בגין הפרת חובת הזהירות כלפי החברה. לחברה אין כיום הסדרים כלשהם להענקת פטור.

מה הדין?

- א. על החברה לאמץ סעיף המאפשר מתן פטור בתקנון, וכן לתקן את מדיניות התגמול של החברה.
- ב. על החברה לאמץ סעיף המאפשר מתן פטור בתקנון, לקבל החלטה על הענקת הפטור בדירקטוריון החברה, וכן לתקן את מדיניות התגמול של החברה.
- ג. על החברה לאמץ סעיף המאפשר מתן פטור בתקנון, לתקן את מדיניות התגמול של החברה, וכן לקבל אישור של ועדת תגמול ושל דירקטוריון החברה כדרך שבה מאשרים תנאי כהונה של נושאי משרה.
- ד. על החברה לאמץ סעיף המאפשר מתן פטור בתקנון, וכן לקבל החלטה על הענקת הפטור בדירקטוריון החברה.

20. נגד חברה הוגשה תביעה בבית משפט השלום. לאה, דירקטורית בחברה, סבורה כי היא יכולה לנהל את ההגנה בשם החברה בדרך הטובה ביותר.

מה הדין?

- א. ניתן לפנות לבית משפט מחוזי ולבקש להתגונן בשם החברה. בית המשפט ייעתר לבקשה אם ישתכנע שניהול ההגנה הוא לטובת החברה והמתגונן פועל בתום לב.
- ב. ניתן לפנות לבית משפט השלום ולבקש להתגונן בשם החברה. בית המשפט ייעתר לבקשה אם ישתכנע שניהול ההגנה הוא לטובת החברה והמתגונן פועל בתום לב.
- ג. רק בעל מניות רשאי להתגונן בשם החברה בהגנה נגזרת.
- ד. רק בעל מניות רשאי לבקש מבית המשפט להתגונן בשם החברה בהגנה נגזרת.

21. מי מהבאים הוא בעל מניה בחברה פרטית שהתאגדה כדין ביום 1.1.2021?

- א. מי שרשום במרשם בעלי המניות של החברה כבעל מניה, או אם אינו רשום במרשם מחזיק בשטר מניה למוכ"ז.
- ב. רק מי שרשום במרשם בעלי המניות של החברה כבעל מניה.
- ג. מי שלזכותו רשומה מניה אצל חבר בורסה, והוא גם רשום במרשם בעלי המניות של החברה.
- ד. מי שרשום במרשם בעלי המניות של החברה, או אם אינו רשום במרשם רשומה לזכותו מניה אצל חבר בורסה.

22. חברת "הדוגמים בע"מ" (להלן: החברה) היא חברת בדיקות קורונה גדולה המתקשרת עם ספקים רבים ושונים לשם רכישת מטושים. בחוזה הסטנדרטי שיש לה עם ספקי המטושים נקבע כי לחברה יש זכות לסרב לקבל משלוח של מטושים ולהחזיר אותו או חלק ממנו, ללא כל הסבר או תמורה. כמו כן נקבע כי החברה אינה אחראית לשום נזק שייגרם למטושים אשר יישלחו חזרה. אחד הספקים, אשר נפגע כתוצאה מהחזרת משלוח מטושים שבמהלכה כל המטושים נשברו, סבור כי יש לו עילה לביטול החוזה.

מה הדין?

- א. החוק אינו מקנה עילה לביטול החוזה לספקים, אלא ללקוחות בלבד.
- ב. החוק אינו מקנה עילה לביטול החוזה לספקים אלא אם כן יוכח שנערך משא ומתן על התניות שנקבעו בחוזה.
- ג. לספקים יש עילה לביטול החוזה בשל תנאי מקפח בחוזה אחיד.
- ד. לספקים יש עילה לביטול החוזה בשל תנאי מקפח בחוזה אחיד אלא אם כן יוכח שנערך משא ומתן על התניות שנקבעו בחוזה.

23. איזה אירוע שהתרחש ונגרם בגינו נזק גוף נחשב תאונת דרכים שאירעה בירידה מרכב?

- א. כל אירוע שהתרחש לפני שרכש היורד עמידה יציבה מחוץ לרכב.
- ב. כל אירוע שהתרחש לפני סגירת הדלת של הרכב.
- ג. כל אירוע שהתרחש כחלק טבעי ואינטגרלי של ירידה מהרכב במהלך פעולה שהיא חיונית במובן הפיזי לשם ירידה מהרכב.
- ד. כל אירוע שהתרחש במהלך פעולה שהיא חיונית במובן הפיזי לשם ירידה מהרכב, גם אם אירע אחרי סגירת הדלת של הרכב.

24. דני רכב להנאתו על האופניים החשמליים שזה עתה רכש ברחובות נתניה, עיר מגוריו. לפתע איבד את שיווי המשקל ואת השליטה באופניים ובעקבות זאת סטה לכיוון המדרכה ופגע שם בגדי, הולך רגל תמים, ופצע אותו, ומשם חזר לכביש והתנגש ברכבו של שמעון. כתוצאה מכך נפצע דני.

מה הדין?

- א. גם גדי וגם דני זכאים לתבוע פיצויים לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות הדרכים.
- ב. גדי לא זכאי לתבוע פיצויים לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, דני זכאי לתבוע פיצויים לפי חוק זה, ובלבד שדני שילם עבור ביטוח חובה ועשה רישיון המתיר לו לרכוב על האופניים החשמליים.
- ג. גם דני וגם גדי אינם זכאים לתבוע פיצויים לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, אך זכאים לתבוע פיצויים בהליך אזרחי רגיל.
- ד. גדי אינו זכאי לתבוע פיצויים לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, אך דני זכאי.

25. הוריו של יובל החליטו לארגן מסיבת יום הולדת גדולה לבנם בהגיעו לגיל 10, בהשתתפות בני הכיתה והמדריך שלהם בתנועת הנוער- אפי, בן ה-15. הוריו של יובל אינם חוששים מקורונה, ובשל כך החליטו להזמין את הכיתה כולה לביתם ולא לדרוש הצגת "תו ירוק" בכניסה לבית או אישור מחלים מקורונה, בניגוד לדרישות החוק והתקנות בעניין. לאחר המסיבה התברר שאפי וכן אחת מבנות הכיתה, רונה, חלו בקורונה. עקב כך נגרמו להם נזקים בריאותיים וכספיים חמורים. אביה של רונה, בעליו של אחד ממשרדי עורכי הדין המוכרים, מומחה מוכר לדיני נזיקין, הגיש תביעת נזיקין נגד הוריו של יובל, על יסוד עוולת הרשלנות. הוריו של יובל ביקשו ממך חוות דעת בנוגע לטענות המשפטיות העומדות לטובתם.

איזו חוות דעת היא המדויקת ביותר?

- א. ניתן לדחות את תביעתם של רונה ואפי משום שהכניסו את עצמם לסיכון מרצון, ולהפחית את שיעור הנזק בשל אשם תורם.
- ב. לא ניתן לדחות את התביעות על יסוד טענת הסתכנות מרצון, אך ניתן לייחס לאפי ורונה אשם תורם.
- ג. ניתן להתגונן בפני תביעתו של אפי על יסוד טענת הסתכנות מרצון, ואף להפחית את שיעור הנזק בתביעה זו בשל אשם תורם.
- ד. לא ניתן לדחות את תביעתה של רונה על יסוד טענת הסתכנות מרצון, ואף לא להפחית את שיעור הנזק בתביעה זו בשל אשם תורם.

26. יוסי ודוד ניהלו משא ומתן על רכישת דירה שבבעלות דוד בצפון תל אביב. לאחר החלפת טיוטות בין עורכי הדין של הצדדים הגיעו הצדדים לחוזה מפורט ומוסכם. יוסי כבר שילם את שכר הטרחה לעורך דינו, והם קבעו להיפגש במשרדו לשם חתימה על החוזה. ואולם יום לפני המועד המיועד לחתימה על החוזה התקשר דוד אל עורך דינו והודיע שמצא קונה שמוכן לשלם יותר ובשל כך הוא נסוג מן העסקה. מששמע על כך עורך דינו של יוסי הוא הודיע לעורך דינו של דוד כי מרשו מתכוון להגיש תביעת פיצויים נגד דוד בשל הנזקים שנגרמו לו עקב ביטול העסקה ובשל עלייה במחירי הדירות באזור.

מה הדין?

- א. יוסי זכאי לעתור לסעד של פיצויי הסתמכות בלבד, בעילה של חוסר תום לב.
- ב. יוסי זכאי לעתור לסעד של פיצויי הסתמכות, בעילה של חוסר תום לב, ולסעד של פיצויי קיום, בעילה של הפרת הסכם.
- ג. יוסי זכאי לעתור לסעד של פיצויי הסתמכות ופיצויי קיום, בעילה של חוסר תום לב.
- ד. יוסי זכאי לעתור לסעד פיצויי קיום בלבד, בעילה של הפרת הסכם.

27. ראובן מחזיק במשך שנים במקרקעין ומעבדם. שמעון פלש לחלקה שראובן מחזיק ומעבד ותפס בה חזקה.

מה הדין?

- א. ראובן יהיה זכאי להוציא את שמעון מן המקרקעין בכוח סביר לכל היותר בתוך 30 יום מהפלישה, בין שראובן מחזיק בהם כדין ובין שלא. אם יוציא את שמעון לאחר שחלפו 30 יום יהיה שמעון זכאי לתבוע את השבת המקרקעין לחזקתו.
- ב. ראובן זכאי להוציא את שמעון מן המקרקעין בכוח סביר לכל היותר בתוך 30 יום מהפלישה רק אם ראובן מחזיק במקרקעין כדין. אם יוציא את שמעון לאחר שחלפו 30 יום יהיה שמעון זכאי לתבוע את השבת המקרקעין לחזקתו.
- ג. ראובן זכאי להוציא את שמעון מן המקרקעין בכוח סביר לכל היותר בתוך 30 יום מהפלישה רק אם ראובן מחזיק במקרקעין כדין. גם אם יוציא את שמעון לאחר שחלפו 30 יום לא יהיה שמעון זכאי לתבוע את השבת המקרקעין לחזקתו.
- ד. ראובן זכאי להוציא את שמעון מן המקרקעין בכוח סביר לכל היותר בתוך 30 יום מהפלישה רק אם ראובן הוא הבעלים של המקרקעין. אם יוציא את שמעון לאחר שחלפו 30 יום יהיה בית המשפט חייב לדון בשאלת הבעלות במקרקעין לפני שייתן סעד כלשהו לשמעון.

28. פלוני, כשהתבשר כי חלה במחלה סופנית, לקח נייר וכתב בו בזה הלשון: "הרי אני מצווה את כל רכושי באשר הוא לבני יצחק, ואם לא הוא אז לשכנתי מיכל ישראל. מסמך זה נכתב על ידי ברצון חופשי, היום 1.6.2021". מסמך זה נחתם בצורה תקינה על ידי המצווה שכתב את המסמך בעצמו בכתב ידו. לאחר כמה חודשים נפטר פלוני, ויצחק בנו הגיש לרשם הירושות עם צוות אביו גם מסמך חתום כדין ובו נאמר כי "בזאת אני יצחק מוותר על מה שקיבלתי בצוואת אבי, וזאת לטובת האגודה למלחמה בסרטן, אשר תזכה בכל הרכוש המגיע לי".

מי יירש את רכושו של פלוני במקרה זה?

- א. יצחק קיבל את כל הרכוש כי הוא היורש הראשון על פי הצוואה, אך כיוון שהעביר אותו לאגודה למלחמה בסרטן, הרכוש בסופו של דבר יעבור לאגודה למלחמה בסרטן.
- ב. יצחק קיבל את כל הרכוש כי הוא היורש הראשון על פי הצוואה, אך על פי החוק הוא אינו רשאי להעביר אותו לאגודה למלחמה בסרטן, ועל כן הרכוש יישאר בבעלותו.
- ג. יצחק הסתלק מן המגיע לו, ולכן היורשת כדין היא האגודה למלחמה בסרטן.
- ד. יצחק הסתלק מן המגיע לו בניגוד להוראות החוק, ועל כן תירש את כל הרכוש מיכל השכנה.

29. בבוקר אחד נכנסה רינת לרשת בתי הקפה המפורסמת "קפה לכול" (להלן "הרשת") והזמינה כוס קפה. למרבה הצער, כוס הקפה שהוגשה לה התהפכה על בגדיה והסבה לה נזק. כפיצוי העניקה הרשת לרינת שובר של ארוחת בוקר זוגית למימוש עתידי.

האם רשאית רינה למכור את השובר למשה?

- א. כן, ללא מגבלה
- ב. כן, אך רק אם קיבלה רשות מפורשת מראש מהרשת.
- ג. כן, אלא אם נקבע בתנאי השובר כי השובר אינו ניתן להעברה.
- ד. לא.

30. רונית, העורכת אירוע מיוחד, הזמינה זוג נעליים חגיגיות מיצרן מקומי. במעמד ביצוע ההזמנה היא שילמה למוכר באמצעות כרטיס אשראי ב-3 תשלומים שווים. מכיוון שרונית רצתה שהנעליים יגיעו אליה במהירות, היא התקשרה עם חברת מוניות שתאסוף את החבילה ותביא אותה לידיה באותו היום.

מתי תהפוך רונית להיות הבעלים של זוג הנעליים?

- א. מרגע ששילמה על הנעליים.
- ב. מרגע שקיבלה את הנעליים לידיה.
- ג. מרגע שהגיעו הנעליים לידי נהג המונית.
- ד. רק לאחר שיפרעו כל התשלומים באשראי.

31. דוד הציע את רכבו למכירה בסכום של 100,000 ש"ח. שמעון, המחפש זמן רב רכב מסוג זה, החליט לרכוש את הרכב לאחר שבדק אותו. השניים סיכמו בעל פה את פרטי העסקה, ושמעון אף העביר לדוד מקדמה. השניים סיכמו כי בתוך שבוע ישלים שמעון את יתרת התשלום ויקבל את הרכב לידיה. למחרת פנתה רעות לדוד והציעה לו לרכוש את הרכב במזומן. כששמעה על העסקה עם שמעון, הציעה רעות סכום גבוה יותר מהמחיר ששמעון הציע. דוד התרצה, קיבל את התשלום מרעות והעביר את הרכב לרעותה.

שמעון, שנדרש כעת לשכור רכב על מנת להתנייד, דורש פיצוי כספי בגין הפרת החוזה. מה בידינו לעשות כעת?

- א. שמעון יכול לתבוע רק את דוד.
- ב. שמעון יכול לתבוע הן את דוד והן את רעות.
- ג. שמעון יכול לתבוע רק את רעות.
- ד. שמעון יכול לתבוע את דוד או את רעות, אך לא את שניהם יחד.

32. בשנת 2015 חתמה חברת "ישראל בע"מ" עם עו"ד אברהם על הסכם שכר טרחה שעניינו מצומצם לפתיחת תיקים עבור החברה בהוצאה לפועל נגד לקוחותיה, תמורת 1,000 ש"ח עבור כל פתיחת תיק בהוצאה לפועל או ניהולו. נוסף על כך, במהלך השנתיים האחרונות, ייצג עו"ד אברהם את החברה, לבקשתה, בכמה הליכים בבתי המשפט בנושאים הקשורים לפעילותה העסקית. עו"ד אברהם פנה לחברה לפני 90 ימים בבקשה מפורטת לתשלום מלא שכר הטרחה בגין כל הטיפולים המשפטיים, ופנייתו סורבה.

מה הן העילות המשפטיות שמכוחן יכול עו"ד אברהם לתבוע את החברה?

- א. הייצוג בהוצאה לפועל מקים עילה מכוח חוזה, והייצוג בבית המשפט מקים עילה מכוח דיני עשיית עושר ולא במשפט.
- ב. הייצוג בהוצאה לפועל והייצוג בבית המשפט מקימים עילה גם מכוח חוזה וגם מכוח דיני עשיית עושר ולא במשפט.
- ג. הייצוג בהוצאה לפועל והייצוג בבית המשפט מקימים עילה מכוח דיני עשיית עושר ולא במשפט.
- ד. הייצוג בהוצאה לפועל והייצוג בבית המשפט מקימים עילה מכוח חוזה.

33. אברהם ושרה התחתנו בתאריך 1.1.1975 ולהם ילד יחיד- יצחק. אברהם נפטר בתאריך 1.1.2021. שבוע טרם פטירתו פנה אברהם לקופת הגמל שלו ורשם את בנו יצחק כמוטב בלעדי. בתאריך 1.4.2021 הגישה שרה בקשה לקבלת צו ירושה על פי דין בעניין עיזבונו של אברהם, וצו כזה ניתן בתאריך 1.9.2021.

מה חלקו של יצחק בקופת הגמל?

- א. רבע.
- ב. מחצית.
- ג. שלושה רבעים.
- ד. בשלמות.

34. ניתן פסק דין נגד מבוטח בשל חבות לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים שטעונה ביטוח. במסגרת פסק הדין נקבע כי על המבוטח לשלם לניזוק את גובה הנזק הנתבע, פיצוי בגין עוגמת נפש, הוצאות משפט ותשלום ריבית על הסכום הנפסק בגין גובה הנזק, וזאת בתוך 10 ימים. יומיים לפני מועד מתן פסק הדין הודיע המבוטח למבוטח כי הפוליסה שלו בטלה בשל תשובות כוזבות שמסר בעת עריכת הביטוח.

מה הדין?

- א. על המבוטח לשלם לניזוק את מלוא הסכום שנפסק נגד המבוטח בפסק הדין.
- ב. על המבוטח לשלם לניזוק את גובה סכום הנזק שנפסק ואת הפיצוי בגין עוגמת הנפש בלבד.
- ג. על המבוטח לשלם לניזוק את גובה סכום הנזק שנפסק בלבד.
- ד. בנסיבות העניין המבוטח לא יידרש לשלם את הסכומים שנפסקו, ואלו יחולו על המבוטח.

35. ספינה של חברת ספנות אשר קיבלה החלטה של פירוק מרצון פגעה בסירה של דייג. חברת הספנות אינה מתכחשת לאחריותה לנזקי הדייג, וביקשה מחברת ביטוח המבטחת אותה מפני מקרים מסוג זה לשפות אותה בגין הפיצוי שיהיה עליה לשלם לדייג.

מה הדין?

- א. לדייג תהיה זכות שיפוי מאת החברה המבטחת.
- ב. לדייג זכות לקבלת תגמולי הביטוח מאת החברה המבטחת.
- ג. לחברת הספנות הזכות לקבלת השיפוי מאת החברה המבטחת.
- ד. לנושי חברת הספנות זכות לקבלת השיפוי מאת החברה המבטחת, והם יחלקו בכספים בהתאם לחלקם במסת החובות של חברת הספנות.

36. טל הינה ציירת מפורסמת החולקת סטודיו לציור עם אפרת. מבלי משים ציירה טל ציור על גבי בד השייך לאפרת בצבעיה של אפרת. את הציור שציירה טל בצידו השייך לאפרת מכרה טל בעשרות אלפי שקלים.

מה הדין?

- א. אפרת תהא זכאית לציור או לרווחים ממכירתו.
- ב. טל תהא זכאית לרווחים ממכירת הציור, אך עליה לשפות את אפרת בגין עלות חומרי הציור שבהם השתמשה.
- ג. רווחי הציור יחולקו שווה בשווה בין טל ואפרת.
- ד. אפרת תהא זכאית הן לרווחים ממכירת הציור הן לשיפוי בגין עלות חומרי הציור שנלקחו ממנה.

37. מירי התחייבה בכתב להעניק במתנה לחברתה אתי את רכב היוקרה שבבעלותה. לאחר שהרכב הועבר לבעלותה של אתי, החלה אתי להתעמר במירי ולהשפיל אותה באופן מחפיר.

מה הדין?

- א. מירי תוכל לחזור בה מהסכם המתנה ולהשיב לידיה את רכב היוקרה.
- ב. מירי תוכל לחזור בה מהסכם המתנה, אולם אתי תוכל לבחור אם להשיב לה את המתנה או את שווייה.
- ג. מירי תוכל לחזור בה מהסכם המתנה רק אם יקבע בית המשפט כי אתי התנהגה אליה באופן מחפיר.
- ד. מירי לא תוכל לחזור בה מהסכם המתנה.

38. כנסת ישראל חוקקה לאחרונה חוק רגיל שהתקבל ברוב רגיל ואשר משנה הוראות בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

מה הדין?

- א. לא ניתן לשנות הוראות בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו באמצעות חוק רגיל.
- ב. היות שלא קיים סעיף שריון בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ניתן לשנות את הוראותיו באמצעות חוק רגיל.
- ג. החוק הרגיל אינו תקף, אך בשל הטעם שהתקבל ברוב רגיל ולא ברוב מוחלט (61 חברי כנסת ומעלה).
- ד. ניתן לשנות הוראות בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו באמצעות חוק רגיל שהתקבל ברוב רגיל במקרה שבו ייקבע כי החוק הרגיל עומד בפסקת ההגבלה.

39. בשנת 2020 חוקקה כנסת ישראל חוק יסוד שהתקבל ברוב רגיל אשר כולל סעיפים שפוגעים בהוראות מסוימות בחוק יסוד: מבקר המדינה באופן שאינו מקיים את פסקת ההגבלה השיפוטית.

מה הדין?

- א. לא קיימת עילה משפטית לתקיפתו של חוק היסוד שחוקק.
- ב. קיימת עילה משפטית לתקיפתו של חוק היסוד שחוקק רק מהטעם שלא התקבל ברוב מוחלט.
- ג. לא קיימת עילה משפטית לתקיפתו של חוק היסוד שחוקק גם סעיפיו אינם מקיימים את פסקת ההגבלה השיפוטית היות שחוק מבקר המדינה אינו כולל פסקת הגבלה.
- ד. קיימת עילה משפטית לתקיפתו של חוק היסוד שחוקק היות שסעיפיו אינם מקיימים את פסקת ההגבלה השיפוטית למרות שחוק מבקר המדינה אינו כולל פסקת הגבלה.

40. "דוקטרינת השימוש לרעה בסמכות מכוונת" ביחס לחקיקתם של חוקי יסוד קובעת מבחן דו-שלבי:

- א. "מבחן צידוק" שבו העותר נדרש להצביע על צידוק לקביעת הסדר שאינו חוקתי באופיו, במסגרת חוקי היסוד דווקא, שלאחריו מגיע "שלב הזיהוי" שבו הנטל עובר לכתפי המשיבים לשכנע את בית המשפט כי חוק היסוד או התיקון לו נושאים את המאפיינים הצורניים ואת סימני ההיכר של נורמות חוקתיות.
- ב. "שלב הזיהוי" שבמסגרתו יבחן בית המשפט אם חוק היסוד או התיקון לו נושאים את המאפיינים הצורניים ואת סימני ההיכר של נורמות חוקתיות, ואם החוק אינו נושא מאפיינים אלו, אזי בשלב השני - שמכונה "מבחן צידוק" - עובר הנטל אל כתפי המשיבים להצביע על צידוק לקביעת הסדר שאינו חוקתי באופיו, במסגרת חוקי היסוד דווקא.
- ג. "מבחן צידוק" שבו העותר נדרש להצביע על צידוק לקביעת הסדר שאינו חוקתי באופיו, במסגרת חוקי היסוד דווקא, ולאחריו מגיע "שלב הזיהוי" שבו העותר נדרש לשכנע את בית המשפט כי חוק היסוד או התיקון לו נושאים את המאפיינים הצורניים ואת סימני ההיכר של נורמות חוקתיות.
- ד. "שלב הזיהוי" שבמסגרתו יבחן בית המשפט אם חוק היסוד או התיקון לו נושאים את המאפיינים הצורניים ואת סימני ההיכר של נורמות חוקתיות, ואם החוק אינו נושא מאפיינים אלו, אזי בשלב השני - שמכונה "מבחן צידוק" - עובר הנטל אל כתפי העותרים להצביע על צידוק לקביעת הסדר שאינו חוקתי באופיו, במסגרת חוקי היסוד דווקא.