

סימולציה

מועד יוני 2022



סימולציה

מועד יוני 2022

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארוכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מדבקת זיהוי

מבחן הסמכה - חלק ראשון - מטלת כתיבה – קיץ 2022

ענה על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניך.

שאלה מס' 1:

אתה מייצג את ד"ר ג'ון סאלס, שהוא כימאי תושב עכו המספק שירותי ייעוץ לחברות בתעשייה. בשנים 2014-2018 נתן ד"ר סאלס ייעוץ לחברת "א.ב.ג. כימיקלים", בעלת מפעל ליד העיר. לצורך שירותיו הקצתה לו החברה מעבדה במפעל שלה כדי שיוכל לבחון בה תכשירים שהיא מפתחת בלי להוציא אותם מחוץ לשליטתה. בסוף שנת 2018 התפרצה אצל הכימאי מחלה נשימתית אשר לפי ההערכות נבעה מחשיפה לחומרים כימיים. ג'ון עבר טיפולים קשים שהצילו את חייו, אך נותר עם נזק בלתי הפיך המוערך בסכום של 1.4 מיליון ש"ח, ולכן הגשת בשמו תביעה נגד החברה (ת"א 123-12-20).

שלל תירוצים של החברה ועורכי דינה (חלקם אמינים יותר, חלקם פחות) עיכבו את הגשת כתב ההגנה. בסופו של דבר רק שנה אחרי הגשת התביעה (15.12.2021) שלחת לחברה את דרישות ההליכים המקדמיים. לצד שאלון דרשת גם גילוי של המסמכים המפרטים את הרכב החומרים של 7 תכשירים כימיים שהחברה נתנה לג'ון לצורך הייעוץ שהוא נתן לה, מכיוון שהוא מאמין שהתכשירים הללו הם שגרמו להתפרצות המחלה. מכיוון שמדובר בתכשירים שהחברה מפתחת ועדיין לא יצאו לשיווק מסחרי, המידע על ההרכב שלהם אינו גלוי.

החברה מסרה רק תצהיר תשובות לשאלון והתעלמה מהדרישה לגילוי המסמכים למרות תזכורת מפורשת ששלחת ביום 20.3.2022, שבה דרשת לקבל את תצהיר גילוי המסמכים החסר ולעין במסמכים. החברה לא טרחה לענות על המכתב. בקדם המשפט ביום 14.4.2022 התחייבה החברה בפני השופטת וקנין להעביר את תצהיר גילוי המסמכים ואת המסמכים המבוקשים "בתוך 45 ימים". עד היום לא קיבלת את החומר, מה שלא מפתיע את ג'ון לאור התנהלות החברה מאז הגיש נגדה את התביעה. "נמאס לי מגרירת הרגליים, הם מחכים שאני אמות או אהיה חולה מדי בשביל להתמודד איתם. צריך את התצהיר בעוד 10 ימים כדי שאוכל לראות את המידע עצמו בעוד חודש גג. בכלל, צריך לגרום להם להבין שהם לא יכולים למרוח את הזמן. צריך לפגוע בהם איפה שכואב להם – שזה רק בכיס".

יש לנסח בקשה שתממש את רצונות הלקוח. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018

53. בתום הדיון בכל בקשה יפסוק בית המשפט את הוצאות הבקשה ועל מי הן חלות, בלא קשר לתוצאות ההליך העיקרי, זולת אם מצא שקיימים טעמים מיוחדים שלא לחייב בהוצאות כאמור.

פרק ט': שאלונים, גילוי ועיון במסמכים

60(א) הליכי גילוי ועיון נאותים מהווים תנאי בסיסי לקיומו של הליך שיפוטי ראוי והוגן; סבר בית המשפט שבעל דין לא קיים כראוי את חובתו לפי פרק זה, רשאי הוא לחייבו באופן מיידי בהוצאות ובמקרים מיוחדים אף למחוק את כתב טענותיו.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

פרק כ': הוראות כלליות

180(ג) תחילתן של תקנות אלה ביום י"ז לאחריו, ולעניין ערעור – אם ההחלטה שעליה מבקשים לערער ניתנה לפני יום התחילה והמועד האחרון להגשת בקשת רשות ערעור או ערעור לפי תקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984, הוא ביום התחילה או לאחריו, ניתן להגיש בקשת רשות ערעור או ערעור לפי המועד הקבוע בתקנות אלה; ואולם ההוראות האלה יחולו מיום התחילה: (2) על הליכים שטרם הוגש בהם כתב תשובה וטרם חלף המועד להגשתו – יחול נוסף על האמור בפסקה (1) פרק ט'.

רע"א 15/15 **מגן נ' דוד**: "שאלונים וגילוי מסמכים מטרתם לשרת את יעול הדיון ולהפוך אותו לכלי מתאים לקביעת העובדות לאשורן. ניהול שלב ההוכחות באופן שכל אחד מבעלי הדין מודע לחומר שבידי יריבו יגביר את יכולתו של בית המשפט לחשוף את האמת ולהכריע באופן צודק".

ע"א 20/20 **עשת נ' חיל**: "עיון ברשימת השאלות שהעביר המבקש, שהוא מתחרה של המשיבה, מלמד כי השאלות עליהן מסרבת המשיבה לענות נוגעות לתביעתו בדוחק, בלשון המעטה. דומה כי יש ממש בטענת המשיבה שהשאלות נועדו לאפשר למבקש לגלות את סודותיה המסחריים כדי לפגוע בנתח השוק בו היא מחזיקה. אכן, מדובר בטעם זר לניהול ההליך. לא זו הייתה כוונת מתקין התקנות עת העניק לשופטים את הסמכות מרחיקת הלכת למחוק כתב טענות. במקרים כאלה, כמו גם במקרים בהם נועדה דרישה להכביד על הצד שכנגד, יסרב בית המשפט לתת צו לקיום הדרישה או למחוק כתב טענות."

ת"א 333-2-21 **קשת בע"מ נ' ענן**: "כידוע, הלכת מגן קובעת כי שאלונים וגילוי מסמכים נועדו להביא ליעילות הדיון. הלכה זו עודנה רלוונטית אף בימים אלה, בהם אנו פוסקים בהתאם למשטר פרוצדורלי חדש עם כניסתן לתוקף של תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018."



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה מספר 2:

לפני כ-3 שנים, בשנת 2019, התחיל אלמוני לעבוד כמדריך ראשי בדיוור המוגן "פלפלונים" שבחיפה. אלמוני התגלה כטיפוס כריזמטי וחרוץ. פעמים רבות הוא התנדב להחליף במשמרות עובדים אחרים כשאלה נדרשו לכך. מה רבה הייתה הפתעתו של הצוות המטפל כשהתברר שאלמוני אמנם מדריך נחמד ואהוב כשהכול פועל כשורה, אבל כשדייר כזה או אחר התקשה או סירב למלא את הוראותיו הוא לא היסס לנקוט באמצעים פיזיים כדי להשיג את מבוקשו. בחקירה משטרתית התגלה ש-9 דיירים (מתוך 17 בסך הכול) סבלו מנחת זרועו של המדריך. אלמוני פוטר והוגש נגדו כתב אישום בגין עבירות של חבלה ופגיעה בנסיבות מחמירות, עבירות לפי סעיף 335(ב)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (תפ"ח 11-21-333).

אחד מה-9 הוא פלוני – תושב הקריות בן 17 אשר מאז לידתו יש לו מוגבלות שכלית. בשל מצבו גר פלוני במהלך השבוע ב"פלפלונים", בסופי שבוע מבקר את משפחתו וחוזר למעון בתחילת השבוע. ביום שני בבוקר נכנסו למשרד אימו של פלוני ואם הבית הוותיקה מ"פלפלונים". לדבריהן, בעוד כ-3 שבועות הוא אמור להעיד על התנהגותו של אלמוני כחלק מפרשת התביעה. "הבן שלי אמנם צעיר ומצבו לא פשוט", אמרה האם, "אבל יחסית לשאר הדיירים הוא בתפקוד גבוה, ובפרקליטות החליטו שהוא יעיד בעצמו. הוא מאוד גאה בזה. הוא יודע ששאר החברים שלו לא יעידו, אלא רק דיברו עם חוקר מיוחד, ומאמין שחשוב שהשופט תשמע מישהו מהם ישירות. כשהוא היה בבית בשבת הוא לא הפסיק לדבר על זה. לצערי, הוא גם אמר שוב ושוב שהוא מפחד לפגוש את המדריך. סליחה, אני אפילו לא יכולה לומר את שמו בלי להרגיש מעורערת. הם לא נפגשו מאז המעצר! הוא חזר ואמר שהוא מפחד שכשהוא יפגוש אותו הוא ייבהל ויתבלבל. מילים שלו, לא שלי. הוא שוב ושוב שאל אותי ואת אבא שלו מה יקרה אם מרוב פחד ובלבול העדות שלו לא תצא כמו שצריך והמדריך ינצח במשפט. זה הכניס אותו למצוקה שהלכה וגדלה במשך השבת. הוא בקושי נרדם בלילה". אם הבית הוסיפה שפלוני דיבר על כך באובססיביות כשחזר ל"פלפלונים" ביום ראשון בבוקר, ולא נרגע עד שהיא הבטיחה לו שהוא יוכל להעיד בלי לפגוש את המדריך. "אני לא יודעת איך הבטחתי דבר כזה", היא אמרה נבוכה. "אני אפילו לא יודעת אם זה אפשרי. ניסיתי לתפוס את המול את הפרקליט שמטפל בתיק, והוא לא עונה לי. איך אפשר לעזור לנו?"

יש לנסח בקשה מתאימה. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982:

126. באין הוראה אחרת בחוק זה לא יידון אדם בפלילים אלא בפניו.

מתוך חוק לתיקון סדרי הדין (חקירת עדים), התשי"ח-1957:

ג2. (א) (1) במשפט פלילי בשל עבירה המנויה בתוספת רשאי בית המשפט להורות, בין מיזמתו ובין לבקשת בעל דין, עד קטין או הורה, לפני מתן העדות או במהלכה, שהקטין ימסור את עדותו שלא בנוכחות הנאשם אלא בנוכחות סניגורו, אם נוכח שמסירת העדות בנוכחות הנאשם עלולה לפגוע



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

בקטין או לפגום בעדות; עדות שלא בנוכחות נאשם תינתן מחוץ לאולם בית המשפט או בדרך אחרת שתמנע מהעד לראות את הנאשם;

(א1) בלי לגרוע מהוראות פסקה (1), בעדות של קטין או חסר ישע כהגדרתו בסעיף 368א בחוק העונשין, המותרת לפי סעיף 5 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971, רשאי בית המשפט להורות, בין מיוזמתו ובין לבקשת בעל דין, עד קטין או חסר ישע או הורהו, לפני מתן העדות או במהלכה, שהקטין או חסר הישע ימסור את עדותו שלא בנוכחות הנאשם אלא בנוכחות סניגורו, אם נוכח שמסירת העדות בנוכחות הנאשם עלולה לפגוע בקטין או בחסר הישע או לפגום בעדות;

← הניחו כי עבירה לפי סעיף 335(ב)(2) לחוק העונשין היא עבירה המנויה בתוספת.

בש"פ 111-1-17 מדינת ישראל נ' חפצואל: "אכן, לנאשם יש זכות לשמוע את העדויות נגדו ולהתמודד איתן. זכות זו היא חלק בלתי נפרד מהזכות להליך הוגן. אולם מול זכות זו עומד אינטרס כפול. האחד, האינטרס הציבורי שיתקיים משפט צדק המבוסס על עדויות חופשיות ומהימנות. השני, האינטרס האישי של נפגע עבירה קטין שלא להחמיר את מצבו בשל הצורך לגולל את סיפורו הכולל לא פעם נושאים רגישים, בפני מי שפגע בו."

ע"פ 20-222 פלוני נ' מדינת ישראל: "סעיף 2ג עליו התבסס בית המשפט קמא מפגיש שני ערכים חשובים: הערך של הגנה על נפגעי עבירה והערך של הגנה על חסרי ישע ואחרים במצבים רגישים. ההצטלבות של שני הערכים החשובים הללו מביאה למסקנה שרק פגיעה חזקה במיוחד בזכותו של הנאשם להתמודד עם העדויות נגדו תצדיק דחייה של בקשה. בענינו קבע בית המשפט קמא שכיוון שמדובר בעדות יחידה עליה מבססת המאשימה את אישומיה, ובהעדר עדויות נוספות או ראיות חיצוניות לביצוע העבירה, לא ניתן להסתפק בנוכחות הסניגור בעדות. עם כל הכאב שבדבר סבורני שצדק בית המשפט קמא בהחלטתו זו, ודאי כאשר לא צורפה ראיה למצב המבקשת ובקשתה התבססה על טיעון כללי בלבד אודות זכויות נפגעי עבירה."

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי הינה לשימוש פנימי ואינה מוצגת לבודק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

בהצלחה!

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

This image shows a single page of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, leaving small margins at the top and bottom. There are no vertical margin lines, text, or other markings on the page.

לשימוש הועדה הבוחנת:



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/06/2022

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת הסכמה לעריכת דין

מועד קיץ 2022

חלק ב' - דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.

2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.

3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.

4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.

5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציא מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.

ג. בתום הבחינה, בשעה 14:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעתי.

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מד בקה	שם
	תא
	מס. נבחן

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 רשם בית משפט השלום קיבל את בקשת התובע לפטור מתשלום אגרה בעת הגשת התביעה. הנתבע מעוניין לערער על ההחלטה.

מה הדין?

- א. הנתבע רשאי לערער בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ב. הנתבע רשאי לערער בזכות לבית משפט השלום.
- ג. הנתבע רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ד. הנתבע רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום.

2 דוד הוא תושב צרפת שהגיע לביקור בארץ. במהלך ביקורו פגע דוד באושרה וגרם לה נזק גוף. אושרה הגישה תביעת נזיקין נגד דוד על נזק שמוערך על ידה ב-150,000 ש"ח. לנוכח חששה של אושרה כי דוד יעזוב את הארץ בשל התביעה, הגישה אושרה לבית המשפט גם בקשה ליתן צו עיכוב יציאה מהארץ נגד דוד.

איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את המצב המשפטי?

- א. בית המשפט רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ נגד דוד, ויחיל בעניינו את אותם מבחנים לעיכוב יציאה מהארץ החלים על תושבי ישראל.
- ב. בית המשפט רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ נגד דוד לפי אותם מבחנים לעיכוב יציאה מהארץ החלים על תושבי ישראל אם שוכנע שקיימים טעמים מיוחדים המצדיקים זאת.
- ג. בית המשפט אינו רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ נגד דוד מפני שאינו תושב ישראל.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ נגד דוד משום שסכום התביעה אינו גבוה מספיק.

3 ד"ר אבינועם התבקש, בהסכמת הצדדים, לשמש עד מומחה מטעם בית המשפט. ד"ר אבינועם הצהיר כי הוא והשופט הדן בתביעה למדו יחד בבית הספר היסודי 30 שנה קודם לכן.

מהו הדין?

- א. בית המשפט רשאי לפסול את מינויו של ד"ר אבינועם כמומחה רק אם ביקש זאת אחד מבעלי הדין.
- ב. בית המשפט חייב לפסול את מינויו של ד"ר אבינועם אם ביקשו זאת שני הצדדים.
- ג. בית המשפט רשאי לפסול את מינויו של ד"ר אבינועם כמומחה.
- ד. בנסיבות העניין בית המשפט אינו רשאי לפסול את מינוי של ד"ר אבינועם כמומחה.

4 נגד אברהם הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בנצרת. אברהם אינו מיוצג על ידי עורך דין, לכן בדיון הראשון מינה בית המשפט את עו"ד ציפורי לייצגו ולא נתן כל הוראה בדבר משך הייצוג.

מה הדין?

- א. עו"ד ציפורי ייצג את אברהם בכל ההליכים בפני בתי המשפט הנוגעים לכתב אישום זה, לרבות בערעור.
- ב. עו"ד ציפורי ייצג את אברהם בכל ההליכים הנוגעים לכתב אישום זה ומתנהלים בפני בית המשפט המחוזי בנצרת בלבד.
- ג. עו"ד ציפורי ייצג את אברהם בכל ההליכים הפליליים בפני בית המשפט המחוזי בנצרת.
- ד. עו"ד ציפורי ייצג את אברהם רק בהליך ההקראה של כתב האישום בפני בית המשפט המחוזי בנצרת.

5 באילו מקרים רשאי בית המשפט למנות כונס נכסים זמני על נכסים מסוימים שברשות המשיב?

- א. אם שוכנע כי קיים חשש ממשי לפגיעה ניכרת בערכם של הנכסים או ביכולת מימושם וכי אי-מתן הצו יכביד באופן ממשי על ביצוע פסק הדין.
- ב. אם שוכנע כי קיים חשש סביר לפגיעה ניכרת בערכם של הנכסים או ביכולת מימושם וכי אי-מתן הצו יכביד באופן ממשי על ביצוע פסק הדין.
- ג. אין אפשרות למנות כונס נכס זמני על פי התקנות החדשות.
- ד. אם שוכנע כי קיים חשש ממשי לפגיעה ניכרת בערכם של הנכסים או ביכולת מימושם וכי אי-מתן הצו יכביד באופן סביר על ביצוע פסק הדין.

6 משה הגיש נגד אמיר ונגד דוד תביעה בסדר דין מהיר. אמיר מעוניין להגיש נגד דוד הודעה לצד שלישי.

מה הדין?

- א. אמיר רשאי להגיש נגד דוד הודעה לצד שלישי ברשות בית המשפט.
- ב. אמיר אינו רשאי להגיש נגד דוד הודעה לצד שלישי, שכן דוד הוא בעל דין בתובענה.
- ג. בתביעה בסדר דין מהיר לא ניתן להגיש תביעה שכנגד ולא הודעה לצד שלישי.
- ד. אמיר רשאי להגיש נגד דוד הודעה לצד שלישי, בלא צורך ברשות בית המשפט, ובלבד שנושאה של ההודעה לצד שלישי ונושא התובענה הוא אחד או שהן נובעות מאותן הנסיבות.

7 יוסף הוא מנתח מפורסם בתחום הניתוחים הפלסטיים. נטלי ביקשה לבצע ניתוח פלסטי אצל יוסף, אשר הבטיח לה תוצאות מזהירות. אלא שהניתוח הסתבך, והתוצאה הייתה גרועה בהרבה ממצבה של נטלי לפני הניתוח. נטלי פונה אליכם לקבלת ייעוץ משפטי לתביעה בגין רשלנות רפואית.

כיצד תתנהל התביעה?

- א. על נטלי לצרף לכתב התביעה חוות דעת של מומחה רפואי שבכוונתה להסתמך עליה, כתב ויתור על סודיות רפואית והצהרה בדבר מצבה הבריאותי בסמוך לפני הניתוח. על יוסף להגיש כתב הגנה בתוך 120 ימים.
- ב. על נטלי לצרף לכתב התביעה חוות דעת של מומחה רפואי שבכוונתה להסתמך עליה, כתב ויתור על סודיות רפואית והצהרה בדבר מצבה הבריאותי בסמוך לפני הניתוח. על יוסף להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים.
- ג. על נטלי לצרף לכתב התביעה חוות דעת של מומחה רפואי שבכוונתה להסתמך עליה, כתב ויתור על סודיות רפואית, וכן להגיש לנתבע תצהיר תשובות לשאלון נזקי גוף. על יוסף להגיש כתב הגנה בתוך 120 ימים.
- ד. על נטלי לצרף לכתב התביעה חוות דעת של מומחה רפואי שבכוונתה להסתמך עליה. על יוסף להגיש כתב הגנה בתוך 60 ימים.

8 אבישי מבקש להגיש כתב תביעה, והוא נועץ בכם לגבי הדרישות בתקנות בנוגע למבנה כתב התביעה.

מה יכלול חלקו השלישי של כתב התביעה?

- א. רשימת הסעדים המבוקשים.
- ב. הזמנת הנתבע לדין.
- ג. העובדות המקנות את הסמכות לבית המשפט.
- ד. הסבר מפורט של נסיבות המקרה שבגיני תובעים.

9 במסגרת תביעתו של אייל נגד אורן נדרש אייל להמציא את תצהירי העדות הראשית מטעמו לאורן. עורך דינו של אייל שלח אל עורך דינו של אורן תצהירים בהיקף של 13 עמודים, כולל נספחים, בשעה 17:00 באמצעות מכשיר הפקסימיליה.

איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. היקף כה רחב של תצהירים לא ניתן להמציא באמצעות הפקס.
- ב. אין תוקף להמצאה באמצעות הפקס הנעשית לאחר השעה 15:00.
- ג. ההמצאה של תצהירי העדות הראשית בפקס אפשרית רק אם כתב התביעה או כתב ההגנה הומצאו אף הם באמצעות הפקס.
- ד. כדי שלהמצאה בפקס יהיה תוקף, חובה לוודא טלפונית שהמסמך התקבל.

10 איזה מבין המשפטים הבאים נכון לגבי חייב המוכר כחייב המשלם לפי הוראה לתשלום לשיעורין (להלן: חייב משלם)?

- א. כדי להיות מוכר כחייב משלם על חייב להראות ששילם 3 תשלומים רצופים לפי צו התשלומים בתיק. עם הכרתו כחייב משלם, ריבית המיתוספת לחוב תופחת ב-25%.
- ב. כדי להיות מוכר כחייב משלם על חייב להראות ששילם 6 תשלומים רצופים לפי צו התשלומים בתיק. עם הכרתו כחייב משלם, ריבית המיתוספת לחוב תופחת ב-25%.
- ג. כדי להיות מוכר כחייב משלם על חייב להראות ששילם 3 תשלומים רצופים לפי צו התשלומים בתיק. עם הכרתו כחייב משלם, יבוטלו כל העיקולים על רכוש.
- ד. כדי להיות מוכר כחייב משלם על חייב להראות ששילם 6 תשלומים רצופים לפי צו התשלומים בתיק. עם ההכרה כחייב משלם, יופחת סכום החוב ב-25%.

11 למשרד עורך דין מגיע חייב עם חובות שונים בלשכות ההוצאה לפועל. מתברר כי סך כל החובות הוא 120,000 ש"ח. עקב נסיבות שונות אין לחייב שום אפשרות לשלם את הסכום הזה ואפילו לא חלק קטן ממנו. החייב מסביר לעורך דין שהוא שמע על מסלול הקרוי "חייב מוגבל באמצעים" ושואל אם המסלול הזה יכול להיות פתרון עבורו.

מה יענה עורך הדין לפי המצב המשפטי הנוכחי?

- א. מסלול חייב מוגבל באמצעים יכול להיות פתרון, אם כי בלי לשלם ולו חלק קטן של החוב לא ניתן לדעת מראש אם החייב יקבל הפטר.
- ב. אין אפשרות להיות חייב מוגבל באמצעים, ועל החייב לפנות בבקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון. ההליכים יתנהלו בבית משפט השלום.
- ג. אין אפשרות להיות חייב מוגבל באמצעים, ועל החייב להגיש בקשה להליכי חדלות פירעון. ההליכים יתנהלו בפני רשם ההוצאה לפועל.
- ד. אפשר להגיש בקשה להיות מוכרז חייב מוגבל באמצעים, אך אם החייב לא יכול להתחייב לפרוע את כל החובות בתוך 4 שנים, הבקשה תידון בבית משפט השלום כבקשה לחדלות פירעון.

12 משה קיבל פסק דין נגד ראובן (החייב) ולפיו עליו לשלם סכום מסוים במסגרת הסדר תשלומים שנקבע. החייב לא שילם את הכספים, ומשה פתח תיק הוצאה לפועל והתחיל לנקוט הליכים. ראובן טוען שאין מקום לנקוט הליכים משום שלטענתו פסק הדין אינו ברור די הצורך בעניין המועדים והדרך שבה יש לממש את הסדר התשלומים. לטענת ראובן, יש לקבל הבהרה מאת בית המשפט שנתן את פסק הדין בטרם יחלו לנקוט הליכים.

מה הדין?

- א. החייב הנפגע רשאי לפנות מיוזמתו לבית המשפט שנתן את פסק הדין ולבקש את הבהרתו.
- ב. החייב הנפגע רשאי לפנות מיוזמתו לרשם ההוצאה לפועל ולטעון לצורך בהבהרה. על רשם ההוצאה לפועל לעכב הליכים כדי לתת לחייב אפשרות לפנות לבית המשפט שנתן את פסק הדין ולבקש את הבהרתו.
- ג. החייב הנפגע רשאי לפנות מיוזמתו לרשם ההוצאה לפועל ולטעון לצורך בהבהרה. על רשם ההוצאה לפועל להעביר את השאלה לדיון בפני בית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ד. החייב הנפגע רשאי לפנות מיוזמתו לרשם ההוצאה לפועל ולטעון לצורך בהבהרה. לנוכח פנייתו של החייב על רשם ההוצאה להחליט אם יש מקום לפנות לבית המשפט שנתן את פסק הדין בשאלת הבהרה אם לאו.

13 לאה הגישה בקשה למזונות זמניים במסגרת תביעת מזונות בעניין הילדים המשותפים לה ולרפי, בן זוגה, המתנהלת בבית המשפט לענייני משפחה באשדוד. הבקשה הומצאה לרפי בו ביום.

מה הדין?

- א. על רפי להגיש את תשובתו לבקשה בתוך 15 ימים.
- ב. רק אם החליט בית המשפט שהבקשה מצריכה תשובה, יהיה רפי רשאי להגיב לה בתוך 14 ימים או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.
- ג. על רפי להגיש את תשובתו לבקשה בתוך 10 ימים.
- ד. רק אם החליט בית המשפט שהבקשה מצריכה תשובה, יהיה רפי רשאי להגיב לה בתוך 30 ימים או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.

14 אליאס הגיש תביעה על סך 45,000 ש"ח בבית משפט השלום בתל אביב נגד עופר, בגין נזק שגרם עופר למכונה במפעל של אליאס. עופר אינו מיוצג על ידי עורך דין, אך הוא הגיש כתב הגנה.

האם ניתן לחייב את הצדדים להתייצב לפגישת מהו"ת?

- א. כן, לאור סוג התביעה וסכומה.
- ב. לא, מכיוון שסכום התביעה נמוך מ-50,000 ש"ח.
- ג. כן, שכן חובה להשתתף בפגישת מהו"ת בכל תביעה מעל 40,000 ש"ח.
- ד. לא, מכיוון שעופר אינו מיוצג.

15 ריקי מבקשת לקבל סעד זמני במסגרת תביעת הקניין הרוחני שהגישה נגד יותם, אשר לטענתה השאיר אותה חסרת כול כאשר מכר את המחזה שכתבו יחדיו תחת שמו בלבד. לריקי אין כסף שתוכל להפקיד כערובה או ערב שיוכל לערוב ליכולותיה הכספיות.

מה הדין?

- א. חובה על ריקי לצרף לבקשה ערובה, אך מטעמים מיוחדים רשאי בית המשפט לפטור את ריקי מהתחייבות עצמית, אם סבר שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין.
- ב. לא ניתן לקבל סעד זמני ללא התחייבות עצמית וערובה לפיצוי על כל נזק שייגרם למי שמופנה אליו הצו כתוצאה ממתן הצו הזמני, אם יפקע הצו או יצומצם היקפו.
- ג. התחייבות עצמית וערובה אינן תנאי לקבלת סעד זמני, ולבית המשפט שיקול דעת אם לדרוש מריקי את שתיהן או איזו מהן.
- ד. חובה על ריקי לצרף לבקשה התחייבות עצמית, אך מטעמים מיוחדים רשאי בית המשפט לפטור אותה מהפקדת ערובה, אם סבר שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין.

16 אביב הגיש נגד עדי תביעה בגין העתקה חד-פעמית של מוצר המוגן בפטנט. כדי לסייע לו בהוכחת עילת התביעה מבקש אביב לשים ידו על כלים ששימשו לכאורה את עדי לייצור המוצר המועתק. אביב חושש כי עדי תשמיד את הכלים או תעלימם אם לא יפעל בהקדם.

מהו הסעד המתאים ביותר?

- א. צו להגבלת שימוש בכלים.
- ב. צו מניעה זמני למניעת השמדת הכלים.
- ג. צו עיקול זמני על הכלים.
- ד. צו לתפיסת ראיות.

17 תמר קנתה רכב מחברת "קאר פור יו בע"מ" (להלן: החברה). בעת הרכישה הובטח לה כי הרכב יימסר לה בתוך 3 ימים, וכך גם נכתב בזיכרון הדברים שעליו חתמו הצדדים. אולם, בסופו של דבר, מסרה החברה לתמר את הרכב רק כעבור 20 ימים. תמר מעוניינת לתבוע את החברה בתביעה בסך 25,000 ש"ח על הנזק שנגרם לה, והיא מתלבטת כיצד עליה לעשות זאת.

מה הדין?

- א. בשל גובה התביעה ניתן להגיש רק בבית משפט לתביעות קטנות.
- ב. מכיוון שהנתבעת היא חברה בע"מ ניתן להגיש את התביעה רק בהליך דיון מהיר.
- ג. תמר יכולה לבחור אם להגיש את התביעה בבית משפט השלום בהליך של סדר דין מהיר או בבית משפט לתביעות קטנות.
- ד. אם תמר עורכת דין עליה להגיש את התביעה בסדר דין מהיר, ואם היא לא עורכת דין עליה להגיש את התביעה בבית משפט לתביעות קטנות.

18 משלא הצליח חבר הכנסת אברהם להקים ממשלה, ובטרם הטיל נשיא המדינה את מלאכת הרכבת הממשלה על חבר כנסת אחר, הגיש חבר הכנסת לוי הצעת חוק לפיזור הכנסת. חיים סבור כי משלא התהוותה ממשלה מכהנת הצעה זו סותרת את הוראות חוק יסוד: הממשלה.

מה הדין?

- א. חיים צודק. לפי הוראות חוק יסוד: הכנסת, הכנסת יכולה לפזר את עצמה רק מחמת אי-קבלת חוק התקציב בתוך 3 חודשים מיום תחילת שנת הכספים.
- ב. חיים צודק. תקופת כהונתה של הכנסת היא 4 שנים. משכך, ובהיעדר עילה מתאימה לפיזור אוטומטי בחוק, אין הכנסת יכולה לפזר את עצמה.
- ג. חיים טועה. לכנסת סמכות רחבה לפזר את עצמה עת נתקבל החוק ברוב חברי הכנסת ונקבע בו מועד לבחירות בתוך 5 חודשים מיום קבלת החוק.
- ד. חיים צודק. בטרם תפזר הכנסת את עצמה, על נשיא המדינה להודיע ליושב ראש הכנסת כי אינו רואה אפשרות להגיע להרכבת ממשלה.

19 ראוּבֵן הָגִישׁ נֹגַד שְׁמֵעוֹן תְּבִיעָה בְּהִלֵּךְ בְּסֵדֶר דִּין רָגִיל. שְׁמֵעוֹן הָגִישׁ כְּתָב הַגָּנָה וְשָׁלַח הוֹדָעַת צַד ג' לְלוֹי. לְלוֹי מֵעוֹנִיין לְהָגִישׁ תְּבִיעָה שְׁכָנָגָד נֹגַד שְׁמֵעוֹן.

מה הדין?

- א. לוי רשאי להגיש תביעה שכנגד אך ורק נגד בעלי הדין בתביעה המקורית.
- ב. לוי רשאי להגיש תביעה שכנגד אך ורק אם נושאה ונושא ההודעה הם אחד או שהן נובעות מאותן הנסיבות.
- ג. לוי אינו רשאי להגיש תביעה שכנגד.
- ד. לוי רשאי להגיש תביעה שכנגד אם ניתנה לכך רשות בית המשפט.

20 ראוּבֵן פָּתַח תִּיק הוֹצָאָה לְפֹעֵל נֹגַד מֶשֶׁה בְּמִסְלֹל רָגִיל. הַחוּב הַפְּסוּק עוֹמֵד עַל סָךְ שֶׁל 10,000 ש"ח. חֲלָפוּ 60 יָמִים מִמוּעַד הַמִּצָּאָה הַזֹּהָרָה לְמֶשֶׁה בְּדֶרֶךְ שֶׁל הַמִּצָּאָה מְלָאָה. רַאוּבֵן יוֹדֵעַ שֶׁלֹּמֶשֶׁה יֵשׁ אִישָׁה וִילָדִים וְשֶׁבִּזְמַן הָאַחֲרוֹן הָיָה בִּינִיָּהֶם סִכְסוּךְ. הוּא חוֹשֵׁשׁ כִּי אִם יֵשׁ פֶּסֶק דִּין מִזּוֹנוֹת נֹגַד מֶשֶׁה, הַדָּבָר יִקְשֶׁה עָלָיו אֶת הַגְּבִיָּה. רַאוּבֵן מֵעוֹנִיין לְקַבֵּל מִידַע עַל דָּבָר קִיּוּמוֹ שֶׁל חוּב פְּסוּק הַנוֹבֵעַ מִמִּזּוֹנוֹת הַמְּגִיעִים לְפִי פֶּסֶק דִּין לְמִזּוֹנוֹת.

מה הדין?

- א. ראוּבֵן אִינוֹ רִשְׁאִי לְקַבֵּל מִידַע זֶה אֲלֹא אִם חוּב הַמִּזּוֹנוֹת עוֹלָה עַל סְכּוּם דְּמֵי מִזּוֹנוֹת לִשְׁנֵתִים.
- ב. ראוּבֵן רִשְׁאִי לְקַבֵּל מִידַע עַל קִיּוּם תִּיק מִזּוֹנוֹת אִם סְכּוּם חוּב הַמִּזּוֹנוֹת עוֹלָה עַל סְכּוּם דְּמֵי מִזּוֹנוֹת שֶׁל 3 חֳדָשִׁים.
- ג. ראוּבֵן אִינוֹ רִשְׁאִי לְקַבֵּל מִידַע מִשּׁוּם שֶׁהַחוּב שֶׁל מֶשֶׁה כִּלְפִּי נִמּוּךְ מִ-20,000 ש"ח.
- ד. ראוּבֵן רִשְׁאִי לְהָגִישׁ אֶת הַבִּקְשָׁה לְקַבֵּל מִידַע לְרֶשֶׁם הַהוֹצָאָה לְפֹעֵל, אֲבָל יִקְבַּל מִידַע רַק בְּמִקְרָה שֶׁבּוֹ תִּיק הַמִּזּוֹנוֹת מִתְנַהֵל בְּמִסְלֹל מִזּוֹנוֹת.

21 בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמַּחְזִיזִי בִּירוּשָׁלַיִם הִרְשִׁיעַ בְּפֶסֶק דִּינוֹ סָגָן שֶׁר בַּעֲבִירָה שִׁישׁ עֵימָה קִלּוֹן.

מתי תיפסק כהונתו של סגן השר?

- א. כהונת סגן השר תיפסק בו ביום.
- ב. כהונת סגן השר תיפסק בתום 48 שעות ממועד פרסום פסק הדין בעניינו.
- ג. כהונת סגן השר תיפסק בתום 48 שעות מהמועד שבו הצביעה הכנסת על סיום כהונתו.
- ד. כהונת סגן השר תיפסק בתום 48 שעות מרגע הפיכת פסק הדין לחלוט.

22 איתן, תושב חיפה, הוא הבעלים הרשומים של קרקע בנצרת (להלן : הנכס). בנק "הר וגיא", אשר לטובתו ממושכן הנכס, מגיש נגד איתן תביעה למימוש הנכס בגין חוב של 1,000,000 ש"ח שצבר איתן בבנק.

בהנחה שאין הסכם שיפוט בין הצדדים, מי מוסמך לדון בתביעה?

- א. בית המשפט המחוזי בנצרת בלבד.
- ב. בית המשפט המחוזי בחיפה או בית המשפט המחוזי בנצרת.
- ג. בית משפט השלום בחיפה או בית משפט השלום בנצרת.
- ד. בית משפט השלום בחיפה בלבד.

23 נגד יעל הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בירושלים. יעל פנתה ליועץ המשפטי לממשלה בבקשה לעיכוב הליכים. היועץ המשפטי לממשלה החליט בהודעה מנומקת בכתב לקבל את בקשתה לאחר שהתביעה סיימה את הבאת ראיותיה בפני בית המשפט ולפני תחילת פרשת ההגנה.

מה הדין?

- א. חובה על בית המשפט להפסיק את ההליכים באותו משפט.
- ב. בית המשפט רשאי להפסיק את ההליכים באותו משפט לפי שיקול דעתו.
- ג. בית המשפט רשאי להפסיק את ההליכים באותו משפט רק אם לפי נסיבות העניין לא הוכחה אשמתה של יעל אף לכאורה.
- ד. בשלב זה בית המשפט אינו רשאי להפסיק את ההליכים.

24 לאחר שבית משפט השלום בבאר שבע הרשיע את ערן בעבירת התקיפה שביצע כלפי עדית, הגישה עדית נגד ערן תובענה אזרחית נגדרת להרשעה בפלילים. בהליך האזרחי מעוניין ערן להביא ראיה לסתור ממצא עובדתי אחד שנקבע במשפט הפלילי, אשר לטענתו היה שגוי.

מה הדין?

- א. ערן רשאי להביא ראיה לסתור את הממצא העובדתי.
- ב. ערן אינו רשאי להביא ראיה לסתור את הממצא העובדתי אלא ברשות בית המשפט.
- ג. ערן רשאי להביא ראיה לסתור את הממצא העובדתי רק ברשות בית המשפט, מטעמים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין.
- ד. ערן אינו רשאי להביא ראיה לסתור את הממצא העובדתי.

25 לאחר שעו"ד כהן השיב לכתב הקובלנה שהוגש נגדו החליטה ועדת האתיקה לחזור בה באופן חד-צדדי מהאישום.

מה הדין?

- א. ועדת האתיקה איננה יכולה לחזור בה באופן חד-צדדי מהאישום אלא בהסכמת הנקבל, עו"ד כהן.
- ב. לאחר שהשיב עו"ד כהן לכתב הקובלנה דין החזרה הינו זיכוי.
- ג. לאחר שהשיב עו"ד כהן לכתב הקובלנה דין החזרה הינו ביטול כתב הקובלנה.
- ד. ועדת האתיקה איננה יכולה לחזור בה מכתב הקובלנה אלא באישור בית הדין.

26 ועדת האתיקה הגישה כתב קובלנה נגד עורך הדין, אך לאחר מכן גילתה כי טעתה בסעיפי האישום בכתב הקובלנה, ולכן היא מעוניינת לתקן אותו.

האם היא רשאית לעשות כן?

- א. ועדת האתיקה רשאית תמיד לתקן את כתב הקובלנה.
- ב. אם עורך הדין כבר השיב לכתב הקובלנה בית הדין רשאי לקבל את הבקשה מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. אם עורך הדין לא השיב לכתב הקובלנה ועדת האתיקה רשאית לתקנו במסירת הודעה לבית הדין ובה פירוט השינוי.
- ד. משהוגש כתב הקובלנה לא ניתן לבצע בו שינויים.

27 לוועדת האתיקה הגיעו ידיעות שעורך דין מבצע עבירות אתיות, ולצורך ביסוס התשתית הראייתית היא ביצעה חקירה באמצעות משרד חקירות פרטי. במהלך ניהול ההליך המשמעותי ביקשה ועדת האתיקה להעיד את החוקר שביצע את החקירה ולהגיש באמצעותו את דוח החקירה, אך עורך הדין הנקבל התנגד וטען שאסור היה לוועדת האתיקה לבצע חקירה ותוצריה אינם קבילים.

מה הדין?

- א. ועדת האתיקה רשאית לערוך בירור באמצעות משרד חקירות פרטי אם היא סבורה כי יש צורך בכך להליך הבירור המשמעותי.
- ב. על ועדת האתיקה חל איסור להפעיל משרד חקירות פרטי.
- ג. ועדת האתיקה רשאית להעיד את החוקר, אבל לא להגיש באמצעותו את דוח החקירה.
- ד. ועדת האתיקה לא צריכה כלל להעיד את החוקר, והיא רשאית להגיש את דוח החקירה גם בלעדיו.

28 נאשם בעבירות מין מבקש לערער על החלטת בית המשפט לקיים את הדיון בדלתיים סגורות.

האם הוא יכול לעשות זאת?

- א. כן, במסגרת ערעור בזכות.
- ב. כן, במסגרת ערעור ברשות.
- ג. לא, זכות הערעור היא רק של המדינה בעניין זה בשל העניין לציבור.
- ד. לא, אין כלל זכות ערעור על החלטה זו.

29 בסופה של עבודה מאומצת גילה עורך דין כי הערעור המינהלי שהוא מבקש להגיש לבית המשפט לעניינים מינהליים מתפרש על פני 14 עמודים בשל הצורך להציג עניין עובדתי ארוך שנים.

מה הדין?

- א. ערעור מוגבל ל-9 עמודים, ולכן יש לקצר את כתב הטענות.
- ב. ככלל, ערעור מוגבל ל-9 עמודים, ולכן יש לבקש מבית המשפט, מראש, אישור להגדלת מספר העמודים.
- ג. ככלל, ערעור מוגבל ל-9 עמודים, ולכן יש להגיש את הערעור לצד בקשה להגדלת מספר העמודים.
- ד. ככלל, אין מגבלה על מספר העמודים בערעור מינהלי.

30 עורך דין מסר למרשתו ביום 2.6.2022 החלטה של רשות מינהלית שדחתה בקשה שהוא הגיש עבודה. עורך הדין קיבל את המכתב ביום 29.5.2022. על המכתב מופיע התאריך 1.5.2022, אך בפועל הוא נשלח בדואר רק ביום 8.5.2022.

בהנחה שאין שיהוי, מתי המועד האחרון לעתור נגד ההחלטה?

- א. 45 ימים מיום 2.6.2022.
- ב. 45 ימים מיום 29.5.2022.
- ג. 45 ימים מיום 8.5.2022.
- ד. 45 ימים מיום 1.5.2022.

31 בין יוסי לארנון הסכם חתום שמכוחו על ארנון לשלם ליוסי סך של 30,000 ש"ח. יוסי מבקש לתבוע מארנון סכום זה ישירות בהוצאה לפועל. יוסי שלח התראה לארנון על כוונתו לפנות להוצאה לפועל בדואר רשום עם אישור מסירה.

מה הדין?

- א. 30 יום לאחר שארנון יאשר את קבלת ההתראה, ולא יאוחר משנה מיום האישור, יוכל יוסי להגיש את ההסכם כמות שהוא להוצאה לפועל לשם ביצועו ולדרוש שתפעל נגד ארנון לגביית הסכום. ארנון יוכל להגיש להוצאה לפועל התנגדות לבקשת הביצוע.
- ב. 30 יום לאחר שארנון יאשר את קבלת ההתראה, ולא יאוחר משנה מיום האישור, יוכל יוסי להגיש תביעה להוצאה לפועל, לצרף לה את ההסכם ואת אישור המסירה, ולדרוש שתפעל נגד ארנון לגביית הסכום. ארנון יוכל להגיש להוצאה לפועל כתב הגנה.
- ג. 30 יום לאחר שארנון יאשר את קבלת ההתראה, ולא יאוחר מחצי שנה מיום האישור, יוכל יוסי להגיש תביעה להוצאה לפועל, לצרף לה את ההסכם ואת אישור המסירה ולדרוש שתפעל נגד ארנון לגביית הסכום. ארנון יוכל להגיש להוצאה לפועל התנגדות לבקשת הביצוע.
- ד. 30 יום לאחר שארנון יאשר את קבלת ההתראה, ולא יאוחר משנה מיום האישור, יוכל יוסי להגיש תביעה להוצאה לפועל, לצרף לה את ההסכם ואת אישור המסירה, ולדרוש שתפעל נגד ארנון לגביית הסכום. ארנון יוכל להגיש להוצאה לפועל התנגדות לבקשת הביצוע.

32 נגד ראובן, שמעון וזבולון הוגש כתב אישום בגין סחיטה באיומים, והם הואשמו בו בסדר זה. במסגרת פרשת ההגנה קרא שמעון ליצחק להעיד מטעמו כעד הגנה.

מהו סדר חקירתו של יצחק?

- א. חקירה ראשית בידי שמעון, בידי ראובן ובידי זבולון (בסדר זה), חקירה נגדית בידי התובע וחקירה חוזרת בידי שמעון, בידי ראובן ובידי זבולון (בסדר זה).
- ב. חקירה ראשית בידי ראובן, בידי שמעון ובידי זבולון (בסדר זה), חקירה נגדית בידי התובע וחקירה חוזרת בידי ראובן, בידי שמעון ובידי זבולון (בסדר זה).
- ג. חקירה ראשית בידי שמעון, בידי ראובן ובידי זבולון (בסדר זה), חקירה נגדית בידי התובע וחקירה חוזרת בידי זבולון, בידי ראובן ובידי שמעון (בסדר זה).
- ד. חקירה ראשית בידי ראובן, בידי שמעון ובידי זבולון (בסדר זה), חקירה נגדית בידי התובע וחקירה חוזרת בידי זבולון, בידי שמעון ובידי ראובן (בסדר זה).

33 במהלך המשפט טען הנאשם טענת פסלות נגד השופטת בבית משפט השלום בפתח תקווה. השופטת דנה בטענה, קיבלה את הטענה ופסלה את עצמה.

מה הדין?

- א. התביעה אינה רשאית לערער על ההחלטה.
- ב. התביעה רשאית לערער על ההחלטה רק בסיום המשפט במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.
- ג. התביעה רשאית לערער על ההחלטה באופן מיידי.
- ד. התביעה רשאית לבקש רשות ערעור על ההחלטה, ואם לא תינתן הרשות, תהיה התביעה רשאית לערער על ההחלטה בסיום המשפט במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.

34 נגד אביב הוגש כתב אישום בגין עבירת הגניבה. אביב מתכוון להציג כראיה מטעמו סרטון וידאו המראה שהוא לא ביצע את העבירה.

מה הדין?

א. על אביב מוטלת חובה להודיע לבית המשפט כי הוא מתכוון להציג ראיה זו לא יאוחר מ-3 ימים לפני מועד הדיון.

ב. על אביב מוטלת חובה להודיע לבית המשפט ולתביעה כי הוא מתכוון להציג ראיה זו לא יאוחר מ-3 ימים לפני מועד הדיון.

ג. על אביב לא מוטלת כל חובה להודיע לבית המשפט על כוונתו להציג ראיה זו, אך מוטלת עליו החובה לאפשר לתביעה לעיין בראיה לפני מועד הדיון.

ד. על אביב לא מוטלת כל חובה להודיע לבית המשפט על כוונתו להציג ראיה זו, ולא מוטלת עליו כל חובה לאפשר לתביעה לעיין בראיה לפני מועד הדיון.

35 במהלך חקירה דחופה בעבירת השוד עלה צורך מידי לבצע האזנת סתר לחשוד המרכזי לצורך פענוח השוד, ואין שהות מספקת לפנות לבית המשפט לקבלת צו.

מה הדין?

א. קצין החקירות הממונה רשאי להתיר את האזנת הסתר בכתב.

ב. קצין החקירות הממונה, ובהיעדרו קצין תורן אזורי, רשאים להתיר את האזנת הסתר בכתב.

ג. המפקח הכללי של המשטרה רשאי להתיר את האזנת הסתר בכתב.

ד. לא ניתן להתיר את האזנת הסתר בנסיבות אלה.

36 נגד שחר הוגש כתב אישום בגין עבירות הונאה. התביעה מעוניינת להגיש לבית המשפט רשומה מוסדית של תאגיד בנקאי לתמיכה בטענותיה.

מה הדין?

א. על התביעה להגיש את הראיה המקורית בלבד, והעד המגיש יהיה בנקאי או פקיד של התאגיד הבנקאי.

ב. על התביעה להגיש את הראיה המקורית בלבד, והעד המגיש לא יהיה בהכרח בנקאי או פקיד של התאגיד הבנקאי.

ג. התביעה רשאית להגיש העתק צילומי של הראיה, והעד המגיש יהיה בנקאי או פקיד של התאגיד הבנקאי.

ד. התביעה רשאית להגיש העתק צילומי של הראיה, והעד המגיש לא יהיה בהכרח בנקאי או פקיד של התאגיד הבנקאי.

37 גל מואשם בעבירות מין חמורות שביצע בשני ילדים בני 10 בנוכחות שניהם. עדי התביעה הם שני הילדים בלבד, והוחלט שהילדים יעידו בעצמם נגד גל כעדי התביעה.

מה הדין?

- א. לא ניתן להרשיע את גל על סמך עדותם של שני הילדים אלא אם יש בחומר הראיות סיוע.
- ב. לא ניתן להרשיע את גל על סמך עדותם של שני הילדים אלא אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק.
- ג. לא ניתן להרשיע את גל על סמך עדותם של שני הילדים אלא אם יש בחומר הראיות דבר מה נוסף.
- ד. ניתן להרשיע את גל על סמך עדותם של שני הילדים בלבד.

38 שר הביטחון הכריז בהכרזה קבועה על ארגון כארגון טרור. במהלך משפט פלילי המתנהל בבית המשפט המחוזי, שבו ביקשה התביעה להסתמך על הכרזה זו, העלה בעל דין את הטענה כי ההכרזה האמורה נעשתה שלא כדין. אין מחלוקת כי לשאלה זו השלכות על תוצאות ההליך המשפטי המתנהל.

מה הדין?

- א. על בית המשפט המחוזי להכריע בטענה זו קודם שימשיך במשפט. צד המעוניין לתקוף משפטית את החלטת בית המשפט המחוזי יצטרך לפנות בבקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. על בית המשפט המחוזי להכריע בטענה זו קודם שימשיך במשפט. צד המעוניין לתקוף משפטית את החלטת בית המשפט המחוזי יוכל לעשות כן רק במסגרת ערעור על פסק הדין.
- ג. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בטענה האמורה.
- ד. על בעל הדין להגיש עתירה מינהלית נגד הכרזת שר הביטחון ובמקביל לבקש מבית המשפט המחוזי לעכב את הדיון במשפט הפלילי עד להכרעה חלוטה בה.

39 לפני שנתיים נמצאה גופת אדם ביער במחוז המרכז. נסיבות המוות לא פוענחו והמנוח הובא לקבורה. לאור התפתחויות בפרשה מעוניין קצין משטרה שהקבר ייפתח ותיערכנה בדיקות בשרידי הגופה. סבו של המנוח מתנגד לפתיחת הקבר.

מה הדין?

- א. על קצין המשטרה להגיש בקשה לבית משפט השלום הקרוב ביותר למקום הקבורה להורות על פתיחת הקבר ועריכת הבדיקות. החלטת בית המשפט ניתנת לערעור על ידי סבו של המנוח.
- ב. על קצין המשטרה להגיש בקשה לאחד מבתי משפט השלום במחוז המרכז להורות על פתיחת הקבר ועריכת הבדיקות. החלטת בית המשפט ניתנת לערעור על ידי סבו של המנוח.
- ג. על קצין המשטרה להגיש בקשה לבית המשפט המחוזי מרכז להורות על פתיחת הקבר ועריכת הבדיקות. החלטת בית המשפט ניתנת לערעור על ידי סבו של המנוח.
- ד. על קצין המשטרה להגיש בקשה לאחד מבתי משפט השלום במחוז המרכז להורות על פתיחת הקבר ועריכת הבדיקות. החלטת בית המשפט ניתנת לערעור על ידי בנו או בתו של המנוח אך לא על ידי סבו.

40 שר האוצר פרסם הודעה על כוונתו לרכוש קרקע לצורכי ציבור. בתגובה הוגשו 3 התנגדויות לרכישת הקרקע. את האחת הגיש ראובן, הטוען שהוא הבעלים של הקרקע, את השנייה הגיש שמעון, הטוען אף הוא לבעלות על הקרקע, ואת השלישית הגיש לוי, הטוען שהוא בעל זיקת הנאה על הקרקע.

מה הדין?

- א. על בית משפט השלום שבאזור שיפוטו מצויה הקרקע ליישב את הסכסוך לבקשת היועץ המשפטי לממשלה, ראובן, שמעון או לוי.
- ב. על בית משפט השלום שבאזור שיפוטו מצויה הקרקע ליישב את הסכסוך לבקשת ראובן, שמעון או לוי בלבד.
- ג. על בית המשפט המחוזי שבאזור שיפוטו מצויה הקרקע ליישב את הסכסוך לבקשת היועץ המשפטי לממשלה, ראובן או שמעון בלבד.
- ד. על בית המשפט המחוזי שבאזור שיפוטו מצויה הקרקע ליישב את הסכסוך לבקשת היועץ המשפטי לממשלה, ראובן, שמעון או לוי.

ב ה צ ל ח ה



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/06/2022

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד קיץ 2022

חלק ג'- דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדר בחינות בדיני ישראל ובמקצועות מעשיים) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם מהשעה 18:15 ואילך.
- ג. בתום הבחינה, בשעה 18:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי הבחינה.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	ת.ד.
	מס. נבחן

מספר
השאלה

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

ד	ג	ב	א	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 חברה ציבורית מעוניינת לפטור את סמנכ"ל הכספים שלה המנהל את ענייניה הכספיים, שהוא גם בעל שליטה, מאחריות בגין הפרת חובת הזהירות כלפי החברה. לחברה אין כיום הסדרים כלשהם להענקת פטור.

מה הדין?

- א. לא ניתן לפטור בעל שליטה מאחריות בגין הפרת חובת הזהירות כלפי החברה.
- ב. לא ניתן לפטור את מנהל ענייניה הכספיים של החברה מאחריות בגין הפרת חובת הזהירות כלפי החברה.
- ג. על החברה לאמץ סעיף המאפשר מתן פטור בתקנון, לתקן את מדיניות התגמול של החברה, וכן לקבל אישור של ועדת התגמול ודירקטוריון החברה כדרך שבה מאשרים תנאי כהונה של נושאי משרה.
- ד. על החברה לאמץ סעיף המאפשר מתן פטור בתקנון, לתקן את מדיניות התגמול של החברה, וכן לקבל אישור מאת ועדת התגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית, לרבות רוב מקרב מי שאין לו עניין אישי.

2 איגור מציג בפניך הסכם מכר לרכישת דירה מקבלן עם מועד מסירת חזקה ביום 1.1.2021. הקבלן איחר במועד מסירת הדירה, ובפועל מסר את הדירה ביום 31.5.2021. בהסכם המכר נכתב כי "65 הימים הראשונים לא ייחשבו במניין הימים לשם תחשיב הפיצוי בגין האיחור במסירה".

החל מאיזה תאריך ייקבע תחשיב הפיצוי עבור דמי השכירות החודשיים שלו זכאי איגור?

- א. מיום 1.3.2021.
- ב. מיום 1.1.2021.
- ג. מיום 28.2.2021.
- ד. מיום 7.3.2021.

3 שלושת מבחני העזר לקביעת קיומו של קשר סיבתי משפטי בתביעת רשלנות בנוזקין הם:

- א. מבחן הסיכון, מבחן הסיבתיות ומבחן השכל הישר.
- ב. מבחן הסיבה-בלעדיה-אין, מבחן האדם הסביר, מבחן הצפיות.
- ג. מבחן הצפיות, מבחן הסיכון, מבחן השכל הישר.
- ד. מבחן האדם הסביר, מבחן הסיבה-בלעדיה-אין, מבחן הסיבתיות הנורמטיבית.

4 ראובן סיפר לשמעון חברו שהוא מעוניין למכור את דירתו, ושמעון הביע התעניינות בדירה. ראובן שלח לשמעון מכתב ובו מתווה מפורט של עסקת מכירה אפשרית. במכתבו כתב ראובן כי הוא נותן לשמעון שבועיים להחליט אם הוא מעוניין ברצינות בדירה, ולאחריהם יראה עצמו חופשי לפרסם את הדירה למכירה ולנהל משא ומתן עם קונים פוטנציאליים. את מכתבו חתם ראובן במילים: "אבהיר כי מבחינת תנאי מכירת הדירה הכול בינינו פתוח, למעט העובדה שאני מתחייב לתת לך בכל מקרה שבועיים להחליט אם אתה רוצה לקנות או לא ובאילו תנאים". שמעון קיבל את המכתב. לאחר שבוע פנה ישראל לראובן והציע לו מחיר גבוה בהרבה מהמחיר שבו נקב ראובן במכתבו לשמעון.

מה הדין?

- א. ראובן יכול למכור מייד את הדירה לישראל, שכן שמעון לא השיב למכתב ולא נכרת חוזה.
- ב. ראובן חייב להמתין לתשובת שמעון עד תום השבועיים, אך אינו חייב למכור לו בתנאים שהציע במתווה ששלח לו.
- ג. ראובן חייב להמתין עד תום השבועיים לתשובת שמעון, ואם שמעון יענה שהוא מעוניין, יהיה חייב למכור לו בתנאים שהציע במתווה ששלח לו.
- ד. ראובן רשאי לדרוש משמעון תשובה מיידית, ואם לא ישיב מייד יהיה רשאי ראובן למכור את הדירה לישראל.

קראו את הקטע שלהלן והשיבו על 2 השאלות הבאות (5-6):

משה פנה לעו"ד יצחק וביקש ממנו שיערוך עבורו צוואה. משה סיפר ליצחק כי הוא עומד למות ממחלה קשה, והוא מבקש שישמע את דבריו בעל פה ואחר כך יעלה זאת על הכתב וידאג שזו תהיה צוואתו. הוא אמר ליצחק כך: "אני רוצה שכל רכושי יעבור לאשתי, פרט ל-100,000 ש"ח שאני מבקש שתעביר לאשתך היפה, שהייתי בעבר מאוהב בה, למרות פער הגילים הגדול בינינו, וכן עוד חצי מיליון ש"ח שאני רוצה שתעביר לעמותה כלשהי העוסקת בשיקום מחבלים המשתחררים מהכלא הישראלי". יצחק ניסח צוואה לפי מה ששמע ממשה. הוא ניסה להשיג את משה בטלפון ללא כל הצלחה. עברו שבועיים, ופתאום רואה יצחק מודעת אבל המבשרת על מותו של משה.

5 יצחק מעוניין לקיים את רצונו של משה ולמצוא דרך לקיים את דבריו כצוואה.

מה מהבאים נכון?

- א. מדובר בצוואה בעל פה, מצב שבו משה ראה עצמו "שכיב מרע", ויצחק העלה את הדברים על הכתב מיד לאחר פגישתו עם משה. הוא יכול להפקיד את המסמך אצל רשם לענייני ירושה, והוא יהווה צוואה שכולה תקפה.
- ב. מדובר בצוואה בעל פה, מצב שבו משה ראה עצמו "שכיב מרע", ויצחק העלה את הדברים על הכתב מיד לאחר פגישתו עם משה. הוא יכול להפקיד את המסמך אצל רשם לענייני ירושה, והוא יהווה צוואה תקפה פרט לסעיף לטובת עמותה כלשהי העוסקת בשיקום מחבלים כי הוא לא ברור ואינו חוקי, ועל כן בטל חלק זה בלבד.
- ג. מדובר בצוואה בעל פה, מצב שבו משה ראה עצמו "שכיב מרע", ויצחק העלה את הדברים על הכתב מיד לאחר פגישתו עם משה. הוא יכול להפקיד את המסמך אצל רשם לענייני ירושה, והוא יהווה צוואה תקפה פרט לסעיף לטובת אשתו של עורך הדין, ועל כן בטל חלק זה בלבד.
- ד. לא מדובר בצוואה בעל פה. עיזבונו של משה יחולק בהתאם לכללי הירושה על פי דין.

6 בהנחה שיצחק הוא נוטריון, מה מהבאים נכון?

- א. הצוואה תקפה בכפוף להחלטה מנומקת של בית המשפט המורה על קיומה, פרט לסעיף המקנה כסף לעמותה כי הוא לא ברור ואינו חוקי.
- ב. הצוואה תקפה בכפוף להחלטה מנומקת של בית המשפט המורה על קיומה, פרט לסעיף לטובת אשתו של עו"ד יצחק.
- ג. הצוואה תקפה בשלמותה ללא צורך בהחלטה מנומקת של בית המשפט.
- ד. הצוואה אינה תקפה. בנסיבות העניין גם בית המשפט אינו מוסמך ליתן לה תוקף.

7 חביב הוא בעלים של רכב מסוג מאזדה. יום אחד, בעת שישב חביב ברכבו, התפרץ נועם למושב האחורי של הרכב והתיישב. חביב ניסה לשכנע את נועם לצאת מהרכב, אך לא הצליח בכך. חלפו כמה דקות, וחביב מתקשר אליכם לשאול מה בידידו לעשות כעת.

מה הדין?

- א. חביב רשאי להפעיל כוח סביר כדי לפנות את נועם מהרכב.
- ב. חביב אינו רשאי להפעיל כוח בשום צורה, אך רשאי להזמין משטרה שתפנה את נועם.
- ג. חביב אינו רשאי להפעיל כוח בשום צורה, ועליו לפעול לקבלת צו שיפוטי מתאים.
- ד. חביב רשאי לעשות כל דבר כדי לסלק את נועם מרכבו.

8 אמיר ושרון מעוניינים להפעיל עסק בתקופת הקיץ, ולצורך כך הם שכרו מקרקעין באילת לתקופה של חודשיים. מאחר שההתקשרות עם המשכיר נעשתה בטלפון, פרטי ההסכם נעשו בעל פה בין הצדדים ולא נחתם כל חוזה ביניהם.

מה מעמדו של חוזה השכירות?

- א. החוזה אינו תקף מכיוון שלא נעשה בכתב, ולכן גם ההתקשרות בין הצדדים אינה בתוקף.
- ב. ההתקשרות בתוקף, אך יחולו עליה הוראות החוזה המצוי שקבע השר.
- ג. אם מדובר בחוזה למגורים החוזה אינו בתוקף, אך אם מדובר בחוזה להפעלת בית עסק החוזה בתוקף.
- ד. החוזה שבין הצדדים תקף.

9 בני הזוג כהן, שיצאו לשליחות בחו"ל לתקופה ארוכה, מינו את גילי לטפל בכל העניינים השוטפים של נכסיהם בישראל. לאחר כמה חודשים החליט גילי לצאת לנופש לכמה ימים, ובשל כך הוא מעוניין ששרית תטפל בנכסי הזוג כהן בהיעדרו. ואולם גילי אינו מצליח לתפוס את בני הזוג כהן ולקבל את הסכמתם.

מה הדין?

א. גילי אינו רשאי למנות את שרית לפעול בנכס אלא בהסכמה מראש ובכתב של בני הזוג כהן.

ב. גילי רשאי למנות את שרית גם ללא ידיעתם של בני הזוג כהן, אלא אם בני הזוג כהן קבעו אחרת.

ג. גילי רשאי למנות את שרית לתקופה ארעית שאינה עולה על 30 ימים, ועליו להודיע להם על המינוי בהקדם האפשרי.

ד. גילי אינו רשאי למנות את שרית ללא ידיעת בני הזוג כהן, אלא אם מדובר בפעולה דחופה ובלתי צפויה.

10 עמית בוטח בביטוח חיים, שבמסגרתו ביקש כי מי שיזכו בכספי התגמולים במותו יהיו בת זוגו וצאצאיו ללא ציון שמם. לימים נפרד עמית מאילנה, שהייתה בת זוגו במועד כריתת חוזה הביטוח, והפך לבן זוגה של שמרית, ואף אימץ את בתה יעל. עמית נפטר במפתיע.

מי מהבאים אינו זכאי לכספי התגמולים מביטוח החיים של עמית?

א. אילנה.

ב. שמרית.

ג. יעל.

ד. אייל, בנו של עמית, שנולד 6 חודשים לאחר מותו.

11 עו"ד יוני הגיש בשם לקוחתו תביעה נגד עו"ד אריאל בגין רשלנות מקצועית בלי לפנות אליו. התביעה הוגשה לאחר שהלקוחה הגישה נגד עו"ד אריאל תלונה לוועדת האתיקה, וזו נגזרה משום שהיא נובעת מרשלנות מקצועית. בהודעה שקיבלו הלקוחה ועו"ד אריאל מוועדת האתיקה צוין כי מדובר בסכסוך אזרחי שבגינו ניתן להגיש תביעה נגד עו"ד אריאל.

מה הדין?

א. עו"ד יוני עבר על כללי אתיקה, שכן לא נתן לעו"ד אריאל התראה לפני הגשת תביעה.

ב. עו"ד יוני לא עבר על כללי האתיקה, שכן התביעה הוגשה בשם לקוחתו.

ג. עו"ד יוני לא עבר על כללי האתיקה, שכן ועדת האתיקה ציינה במכתב ההחלטה כי על הלקוחה להגיש תביעה אזרחית, ועל כן על עו"ד אריאל היה לדעת כי צפויה להיות מוגשת נגדו תביעה אזרחית.

ד. עו"ד יוני עבר על כללי האתיקה בכך שלא וידא כי עו"ד אריאל קיבל את מכתב הגניזה מוועדת האתיקה בטרם הגיש נגדו תביעה אזרחית.

12 בכוונת כנסת ישראל לתקן את חוק יסוד: משק המדינה באמצעות הוראת שעה.

מה הדין?

- א. לא ניתן לתקן את חוק יסוד: משק המדינה באמצעות הוראת שעה.
- ב. ניתן לתקן את חוק יסוד: משק המדינה באמצעות הוראת שעה גם אם אין הצדקה מיוחדת לתיקון משום שחוק יסוד: משק המדינה אינו משוריין ואינו כולל פסקת הגבלה.
- ג. ניתן לתקן את חוק יסוד: משק המדינה באמצעות הוראת שעה גם אם אין הצדקה מיוחדת לתיקון, ובלבד שהוראת השעה תוגבל לפרק זמן של 12 חודשים.
- ד. ניתן לתקן סעיף בחוק יסוד: משק המדינה באמצעות הוראת שעה, ובלבד שהשימוש בה ייעשה במשורה ותהא לכך הצדקה מיוחדת.

13 ניתן פסק דין נגד מבוטח בשל נזק גוף שנגרם לאדם בתאונת דרכים, ואותה חבות מכוסה על ידי ביטוח. במסגרת פסק הדין נקבע כי על המבוטח לשלם לניזוק את גובה הנזק הנתבע, פיצוי בגין עוגמת נפש, הוצאות משפט ותשלום ריבית על הסכום הנפסק בגין גובה הנזק. יומיים לפני מועד מתן פסק הדין הודיע המבטח למבוטח כי הפוליסה שלו בטלה בשל תצהיר כוזב שמסר.

מה הדין?

- א. על המבטח לשלם לניזוק את מלוא הסכום שנפסק נגד המבוטח בפסק הדין.
- ב. על המבטח לשלם לניזוק את גובה סכום הנזק שנפסק ואת הפיצוי בגין עוגמת הנפש בלבד.
- ג. על המבטח לשלם לניזוק את גובה סכום הנזק שנפסק בלבד.
- ד. בנסיבות העניין המבטח לא יידרש לשלם את הסכומים שנפסקו, ואלו יחולו על המבוטח.

14 פלוני הורשע בתקיפת קטינה, גרימת חבלה חמורה וסחיטה שלה. בגזר הדין נקבע כי עליו לשלם לקטינה פיצוי בסך מצטבר של 300,000 ש"ח.

האם רשאי היה בית המשפט לעשות כן?

- א. לא, מכיוון שסכום המקסימום לפיצוי נפגע בהליך פלילי הוא 258,000 ש"ח.
- ב. כן, רק במקרה שההצמדה והריבית מיום ביצוע העבירה עולות על סכום של 42,000 ש"ח.
- ג. לא, מכיוון שסכום המקסימום מתייחס לסכום שמוטל על נאשם.
- ד. כן.

15 אלמוני הגיש בגיל 33 תלונה, ולפיה בהיותו בן 15 ביצע בו בן משפחה בגיר מעשה סדום. 3 חודשים אחר כך מבקשת הפרקליטות להגיש כתב אישום בעבירה לפי סעיף 351(א) לחוק העונשין.

האם ניתן לעשות זאת?

- א. לא, העבירה התיישנה.
- ב. לא, מכיוון שעברו למעלה מ-7 שנים מיום שהפך אלמוני לבגיר.
- ג. כן, בכפוף לאישור היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. כן, ללא מגבלות.

16 עורכת דין נקלעה לשוד בנק כשהלכה לפתוח חשבון נאמנות עבור לקוח. במהלך השוד אמר לה השודד כמה דברים באופן אישי. כעת זימנה המשטרה את עורכת הדין לתת עדות במסגרת החקירה.

האם היא רשאית להעיד על הדברים שאמר לה השודד?

- א. כן, ובלבד שהשודד אינו לקוח שלה.
- ב. לא, מכיוון שהיא שהתה בבנק במסגרת ביצוע שירות מקצועי.
- ג. כן, מכיוון שמדובר בפשע חמור.
- ד. לא, כי השודד נתן בה אמון.

17 בריאיון לחדשות סיפרה דינה ששוטר היכה אותה בסיום הפגנה בלי כל סיבה. לאחר שהשוטר הגיש נגדה תביעת לשון הרע היא מבקשת לתבוע אותו בתביעה שכנגד.

מה עליה לעשות?

- א. להגיש תביעה שכנגד ולהמציא אותה לשוטר.
- ב. להגיש תביעה שכנגד ולהמציא אותה לשוטר ולפרקליט המחוז הרלוונטי.
- ג. להגיש תביעה שכנגד ולהמציא אותה למשטרה.
- ד. לא ניתן להגיש תביעה שכנגד, שכן הנתבעת הנכונה היא משטרת ישראל והיא אינה בעלת דין בהליך המקורי.

18 7 ילדים בני 11-13 יידו יחד אבנים על בית, וכתוצאה מכך נגרם נזק ניכר לרכוש. דיירי הבית מבקשים לתבוע את שבעת הילדים.

האם הם יכולים לעשות זאת?

- א. לא, מכיוון שגיל האחריות הפלילית הוא 14 שנים.
- ב. לא, מכיוון שחלק מהילדים לא חצו את גיל 12.
- ג. ניתן לתבוע רק את הילדים שחצו את גיל 12.
- ד. כן, מכיוון שחלק מהילדים חצו את גיל 12 והם פעלו יחד.

19 נורית ננשכה על ידי סוס, נפצעה והגישה תביעה נזיקית נגד דני הבעלים של הסוס. דני טען כי הוא פטור מאחריות מכיוון שבידו להוכיח שנורית נכנסה לאורווה ללא היתר והתגרתה בסוס.

מה הדין?

- א. דני פטור מאחריות מכיוון שמספיק שהנזק נגרם לנורית כתוצאה מהתגרות שלה בסוס.
- ב. דני פטור מאחריות אם האורווה היא מקרקעין בבעלותו ונורית הסיגה גבול.
- ג. דני פטור מאחריות רק מכיוון שנורית גם הסיגה גבול וגם התגרתה בסוס.
- ד. כדי להיפטר מאחריות על דני להוכיח שלא התרשל במאום.

20 רחל חתמה על הסכם עם לאה, ולפיו היא תשכור ממנה חנות למשך 5 שנים. לאחר החתימה, בטרם קבלת המפתח, הזמינה רחל ריהוט המותאם באופן ספציפי לחנות בסך של 150,000 ש"ח. לאחר שיעקב המתווך שמע על כך הוא שכנע את לאה להודיע לרחל שההסכם מבוטל כדי שלא תחתום דרכו הסכם חדש עם שוכר שמוכן לשלם יותר.

האם רחל יכולה לתבוע פיצוי מיעקב?

- א. כן, מכיוון שנגרם לה נזק ממון.
- ב. לא, מכיוון שיעקב אינו צד להסכם.
- ג. כן, אף אם נגרמה לה עוגמת נפש בלבד.
- ד. לא, עילת התביעה של לאה היא נגד רחל בלבד.

21 משה סיים את התמחותו במקצוע עריכת הדין, עמד בהצלחה במבחני ההסמכה ופתח משרד עצמאי בתל אביב. כדי לשווק את עצמו החל משה להתקשר לחברות שונות שמצא באינטרנט והציע להן את שירותיו במבצע חד-פעמי וחסר תקדים שבו יהיו זכאים לתיק ראשון בחינם. בשלב מסוים שמע משה מחבר אחר שהיה איתו בהתמחות שאסור לו לעשות את זה, ולכן החליט להעסיק מזכירה במשרדו שתעשה זאת במקומו.

האם משה היה רשאי לפעול כפי שפעל?

- א. כן. אין מניעה חוקית לבצע את הפעולות שמשה ביצע, בין בעצמו ובין באמצעות מזכירתו.
- ב. למשה אסור היה לשווק את עצמו כפי שעשה, אך מותר היה לו לעשות כן באמצעות מזכירתו.
- ג. מאחר שמשה מצא את החברות באינטרנט מותר היה לו להתקשר אליהן ולהציע את שירותיו, וגם למזכירה שלו מותר היה לעשות כן.
- ד. אסור היה למשה להתקשר ללקוחות ולהציע להם מבצעים, לא בעצמו ולא באמצעות מזכירתו.

22 עו"ד אברהם ועו"ד תמר, בני זוג, התמודדו שניהם על משרה אחת במשרדה של עו"ד דפנה. ביום 1.4.22 שלחה עו"ד דפנה לעו"ד אברהם דואר אלקטרוני הכולל חוזה העסקה. בהודעה הדגישה את החשיבות לקבלת תשובה בהקדם לנוכח עומס עבודה והקציבה לו 7 ימים להחזיר את החוזה חתום. עו"ד אברהם אישר את קבלת הודעת הדואר האלקטרוני. עו"ד אברהם טרם השיב להודעה. בתאריך 5.4.22 הודיעה עו"ד דפנה לעו"ד תמר כי היא התקבלה לעבודה. באותו היום חתמו השניים על הסכם העסקה. במקביל שלחה עו"ד דפנה לעו"ד אברהם עדכון על כך והודעת סיום משא ומתן. עו"ד אברהם פונה אליך באותו היום ומבקש את עצתך.

מה הדין?

- א. הסכם ההעסקה של עו"ד תמר תקף, ועו"ד אברהם כבר לא יכול לקבל את ההצעה בהשבת הסכם ההעסקה חתום עוד באותו היום.
- ב. הסכם ההעסקה של עו"ד תמר לא תקף, ועו"ד אברהם עדיין יכול לקבל את ההצעה בהשבת הסכם ההעסקה חתום עוד באותו היום למרות הודעת הביטול שקיבל.
- ג. הסכם ההעסקה של עו"ד תמר לא תקף, ועו"ד אברהם כבר לא יכול לקבל את ההצעה בהשבת הסכם ההעסקה חתום עוד באותו היום.
- ד. הסכם ההעסקה של עו"ד תמר תקף, ועו"ד אברהם עדיין יכול לקבל את ההצעה בהשבת הסכם ההעסקה חתום עוד באותו היום למרות הודעת הביטול שקיבל.

23 אדם הציג את עצמו כלפי אישה טרם נישואיהם כאדם דתי, אך בפועל, מאחורי גבה של האישה, ניהל אורח חיים חילוני לאחר הנישואין. האישה פונה אליך בטענה שהנישואין מקורם בטעות שהיא תוצאת הטעיה שהטעה אותה בעלה בכך שטרם הנישואין לא גילה לה שהוא חילוני, והיא מבקשת לתבוע אותו בבית המשפט בגין הנזקים הכלכליים והנפשיים שנגרמו במישרין מעניין זה.

מה הדין?

א. על אדם מוטלת חובת גילוי משפטית לגלות לבן זוגו מהן אמונותיו ואם הוא אדם דתי, חובה היוצרת עילות חוזיות ונזיקיות שניתן לתבוע בגיןן בבית המשפט. האישה זכאית לפיצויים בגין הטעות.

ב. על אדם מוטלת חובת גילוי משפטית לגלות לבן זוגו מהן אמונותיו ואם הוא אדם דתי, חובה היוצרת עילות חוזיות ונזיקיות שניתן לתבוע בגיןן בבית המשפט, אולם ניתן לתבוע בגיןן פיצויים רק על הנזקים הנפשיים.

ג. על אדם מוטלת חובת גילוי משפטית לגלות לבן זוגו מהן אמונותיו ואם הוא אדם דתי, חובה היוצרת עילות חוזיות ונזיקיות שניתן לתבוע בגיןן בבית המשפט, אולם ניתן לתבוע בגיןן פיצויים רק על הנזקים הכלכליים.

ד. על אדם לא מוטלת חובת גילוי משפטית לגלות לבן זוגו מהן אמונותיו ואם הוא אדם דתי היוצרת עילות חוזיות ונזיקיות שניתן לתבוע בגיןן בבית המשפט.

24 רמי ורעייתו הם הבעלים של חברת "אריחים בע"מ" (להלן: החברה). שמשון ורעייתו (להלן: הזוג) הגיעו למשרדי התצוגה של החברה וביקשו לקנות אריחים. רמי התנה את מכירת האריחים בכך ש-80% מהתמורה תשולם במזומן בהתאם להתקשרות מול החברה, וטען שזו הדרך היחידה להבטיח שמחיר האריחים לא יעלה וכי אלה יסופקו לזוג במהרה. כל זאת עשה רמי הגם שכבר באותו מועד ידע כי החברה אינה יכולה לעמוד בהתחייבויותיה, כי זו מרוקנת מכל נכסיה, וכי האריחים לא יסופקו לזוג. שמשון ורעייתו, אנשים ישרים ונאיבים, השתכנעו מדבריו של רמי, חתמו על ההזמנה ושילמו לחברה את שדרשו. האריחים לא סופקו.

בני הזוג הגישו תביעה נגד החברה וכן נגד רמי באופן אישי.

מה הדין?

א. בית המשפט רשאי לייחס לרמי את החוב של החברה היות שרמי עשה שימוש מודע וחריג באישיות המשפטית של החברה כדי להונות את הזוג.

ב. בית המשפט אינו רשאי לייחס לרמי את החוב של החברה היות שהזוג התקשר עם החברה ולא עם רמי באופן אישי.

ג. בית המשפט רשאי לייחס לרמי את החוב של החברה היות שרמי הוא זה ששכנע את הזוג לבצע את ההתקשרות עם החברה, ורמי, בשונה מהחברה, הוא זה שבפועל התקשר עם הזוג.

ד. בית המשפט אינו רשאי לייחס לרמי את החוב של החברה היות שרמי אינו הבעלים היחיד של החברה.

25 בחברה פרטית הוחלט לזמן את בעלי המניות לדיון של האסיפה הכללית שיתקיים בתאריך 18.8.2022. ההזמנות נמסרו לבעלי המניות ביום 1.8.2022, למעט בעל מניות אחד (רני) ששהה בחו"ל באותו המועד ועם שובו מחו"ל, ביום 15.8.2022, נמסרה לו ההזמנה. רני אמנם הגיע לאסיפה, ואולם נתקבלו בה כמה החלטות שהתנגד להן. רני מעוניין לעתור לבית המשפט בבקשה לבטל את אותן ההחלטות מהטעם שלא זומן לאסיפה במועד הנדרש לפי החוק וכי בשל ההתראה הקצרה שניתנה לו אף לא הספיק להתכונן כראוי לאסיפה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להורות על ביטול ההחלטות.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להורות על ביטול בדיעבד של החלטות שקיבלה האסיפה הכללית.
- ג. בית המשפט רשאי להורות על ביטול ההחלטות, ובלבד שרני מחזיק לפחות 15% מההון המונפק של החברה.
- ד. היות שרני השתתף באסיפה ומדובר בפגם שנוגע למועד כינוסה, רני אינו רשאי לדרוש את ביטולן של ההחלטות.

26 רו"ח מליסה מכהנת כרואת חשבון מבקרת של חברה ציבורית. בעלי המניות בחברה החליטו לסיים את העסקתה בחברה באופן מיידי.

מה הדין?

- א. ככלל, לאסיפה הכללית לא נתונה הסמכות לקבל החלטה בדבר סיום העסקתה של מליסה.
- ב. לאסיפה הכללית נתונה הסמכות לקבל החלטה בדבר סיום העסקתה של מליסה במקרה שבו ניתנה למליסה הזדמנות להופיע לשימוע בפני ועדת הביקורת, וזו מסרה את עמדתה בעניין לאסיפה הכללית.
- ג. לאסיפה הכללית לא נתונה הסמכות לקבל החלטה בדבר סיום העסקתה של מליסה למעט במקרה שבו דירקטוריון החברה נמנע מלקבל החלטה כאמור.
- ד. לאסיפה הכללית נתונה הסמכות לקבל החלטה בדבר סיום העסקתה של מליסה, ובלבד שקודם לכן אושר הדבר גם על ידי דירקטוריון החברה.

27 איזה מההיגדים הבאים מתאר נכונה את מהותם של מבחן הרווח ומבחן יכולת הפירעון?

- א. מבחן הרווח הוא מבחן משני חשבונאי-טכני, ואילו מבחן יכולת הפירעון הוא מבחן עיקרי הסתברותי ומהותי, המתבסס על הערכה ועל אומדן של יכולת החברה לפרוע את חובותיה כלפי העתיד.
- ב. מבחן הרווח הוא מבחן עיקרי הסתברותי ומהותי, המתבסס על הערכה ועל אומדן של יכולת החברה להשיא רווחים בעתיד, ואילו מבחן יכולת הפירעון הוא מבחן משני חשבונאי-טכני וצופה פני העבר.
- ג. מבחן הרווח הוא מבחן עיקרי חשבונאי-טכני וצופה פני עתיד, ואילו מבחן יכולת הפירעון הוא מבחן משני הסתברותי ומהותי, המתבסס על הערכה ועל אומדן של יכולת החברה לפרוע את חובותיה בעבר.
- ד. מבחן הרווח הוא מבחן משני הסתברותי ומהותי, המתבסס על הערכה ועל אומדן של יכולת החברה לפרוע את חובותיה בעבר, ואילו מבחן יכולת הפירעון הוא מבחן עיקרי חשבונאי-טכני וצופה פני עתיד.

28 איזה מההיגדים הבאים מתאר נכונה את הסמכויות הנתונות באופן רגיל בידי דירקטוריון החברה והאסיפה הכללית?

- א. בסמכות האסיפה הכללית לקבל החלטות, בין היתר, בדבר העברת סמכותה הקבועה בחוק לאחד מהאורגנים האחרים בחברה, ביצוע שינויים בתקנון ומינוי דירקטורים חיצוניים, ובסמכות דירקטוריון החברה לקבל החלטות, בין היתר, בדבר פיטוריו ומינויו של מנכ"ל החברה, בדיקת מצבה הכספי של החברה ושינוי התקנון של החברה.
- ב. בסמכות האסיפה הכללית לקבל החלטות, בין היתר, בדבר ביצוע שינויים בתקנון החברה, הפעלת סמכויות הדירקטוריון ומינוי דירקטורים חיצוניים, ובסמכות דירקטוריון החברה לקבל החלטות, בין היתר, בדבר קביעת תוכניות הפעולה של החברה ופיטוריו ומינויו של מנכ"ל החברה.
- ג. בסמכות האסיפה הכללית לקבל החלטות, בין היתר, בדבר פיטוריו ומינויו של מנכ"ל החברה, בדיקת מצבה הכספי של החברה ושינוי התקנון של החברה, ובסמכות דירקטוריון החברה לקבל החלטות, בין היתר, בדבר העברת סמכותו הקבועה בחוק לאחד מהאורגנים האחרים בחברה, ביצוע שינויים בתקנון ומינוי דירקטורים חיצוניים.
- ד. בסמכות האסיפה הכללית לקבל החלטות, בין היתר, בדבר הגדלת הון המניות הרשום והפחתתו, פיטוריו ומינויו של מנכ"ל החברה וקביעת תוכניות הפעולה של החברה, ובסמכות דירקטוריון החברה לקבל החלטות, בין היתר, בדבר שינוי תקנון החברה, מינוי דירקטורים חיצוניים והנפקה של סדרות חוב.

קראו את הקטע שלהלן והשיבו על 3 השאלות הבאות (29-31):

נתונות העבירות הבאות שנחקקו ביום 1.1.1988 :

- עבירה 1 : הגורם בכוונה חבלה לאדם, דינו – מאסר עשר שנים.
- עבירה 2 : הגורם במזיד חבלה לאדם, דינו – מאסר שבע שנים.
- עבירה 3 : הגורם בהתרשלות חבלה לאדם, דינו – מאסר ארבע שנים ;
- עבירה 4 : על אף האמור בעבירה 3, הגורם בהתרשלות חבלה לבן-זוגו, דינו – מאסר חמש שנים.

29 יוסף גרם חבלה ברשלנות לבת זוגו דינה ביום 1.7.2021. ביום 1.9.2021 הושלמו הליכי הגירושין ביניהם והם אינם בני זוג עוד. ביום 1.11.2021 נידון יוסף בגין מעשיו. בית המשפט קבע כי יוסף אכן גרם חבלה ברשלנות לדינה.

מהו העונש המרבי שניתן לגזור על יוסף?

- א. 7 שנות מאסר.
- ב. 3 שנות מאסר.
- ג. 4 שנות מאסר.
- ד. 5 שנות מאסר.

30 לאה שידלה את ראובן ואת שמעון לבצע בצוותא שוד. במהלך השוד גרם ראובן בכוונה חבלה למאבטח שניסה למנוע את השוד, וזאת בלי ידיעה או הסכמה של שמעון או של לאה. אדם סביר יכול היה להיות מודע בנסיבות העניין שראובן יחבול במאבטח. לשמעון וללאה נודע על חבלתו של המאבטח רק לאחר שהשוד הסתיים.

מהי האחריות הפלילית של שמעון לחבלת המאבטח?

- א. שמעון יישא באחריות פלילית בעבירה 1 בגין חבלת המאבטח.
- ב. שמעון יישא באחריות פלילית בעבירה 2 בגין חבלת המאבטח.
- ג. שמעון יישא באחריות פלילית בעבירה 3 בגין חבלת המאבטח.
- ד. אין לשמעון אחריות פלילית בגין חבלת המאבטח.

31 מהי האחריות הפלילית של לאה לחבלת המאבטח?

- א. אין ללאה אחריות פלילית בגין חבלת המאבטח.
- ב. לאה תישא באחריות פלילית בעבירה 1 בגין חבלת המאבטח.
- ג. לאה תישא באחריות פלילית בעבירה 2 בגין חבלת המאבטח.
- ד. לאה תישא באחריות פלילית בעבירה 3 בגין חבלת המאבטח.

32 הספינה "דניאלה" רשומה בישראל, ועל סיפונה צוות מקפריסין ששכר אותה למטרות מסחריות. הספינה עגנה בנמל נאפולי שבאיטליה, וג'ורג'י הכה את ג'ייסון בפניו על סיפון הספינה. שניהם אזרחי קפריסין ותושביה.

מה הדין מבחינת דיני העונשין של ישראל?

- א. מעשיו של ג'ורג'י הם עבירת פנים.
- ב. מעשיו של ג'ורג'י הם עבירת חוץ.
- ג. מעשיו של ג'ורג'י הם עבירת חוץ, והם מסויגים על פי הדין הזר הקפריסאי.
- ד. מעשיו של ג'ורג'י הם עבירת חוץ, והם מסויגים על פי הדין הזר האיטלקי.

33 עבירת זיהום המים קבעה: "המזהם מים, דינו – קנס 1,000 ש"ח". ביום 1.2.2022 עדכן המחוקק את שיעור הקנס, כך שהעבירה קובעת: "המזהם מים, דינו – קנס 2,000 ש"ח". הנוסח המעודכן פורסם ביום 1.3.2022. יריב זיהם מים ביום 1.1.2022, יצחק זיהם מים ביום 15.2.2022, ושניהם נשפטו על כך והורשעו.

מהו העונש המרבי שניתן לגזור על כל אחד מהם?

- א. על שניהם קנס בסך 1,000 ש"ח.
- ב. על שניהם קנס בסך 2,000 ש"ח.
- ג. על יריב קנס בסך 1,000 ש"ח, ועל יצחק קנס בסך 2,000 ש"ח.
- ד. על יצחק קנס בסך 1,000 ש"ח, ועל יריב קנס בסך 2,000 ש"ח.

34 עו"ד פלוני מייצג חייב (להלן: חייב 1) בהליך התנגדות בתיק הוצאה לפועל שפתחה חברה להשכרת אופניים חשמליים (להלן: החברה) כלפי שני חייבים. בסמוך לאחר תחילת ייצוגו של חייב 1, פנה אל עו"ד פלוני החייב האחר (להלן: החייב האחר) וביקש ממנו לייצג גם אותו במסגרת ההליך שפתחה החברה נגד שני החייבים. עו"ד פלוני פנה לחייב 1 כדי לברר אם קיימת בעייתיות מבחינתו שהוא (עורך הדין) ייצג גם את החייב האחר, וחייב 1 מסר כי מבחינתו אין כל בעיה. לאחר שעו"ד פלוני הבין שטענותיה של החברה כלפי שני החייבים הן זהות וכי הוא לא צופה שבייצוגו את שני החייבים בהליך עשוי להתעורר קושי כלשהו או בעיה של ניגוד עניינים, הסכים עו"ד פלוני לייצג גם את החייב האחר.

מה הדין?

- א. עו"ד פלוני עשוי להיחשב כמי שעבר עבירה אתית היות שהוא מנוע מלייצג גם את החייב האחר באותו הליך, אם קודם לכן כבר החל לייצג את חייב 1.
- ב. עו"ד פלוני לא עשוי להיחשב כמי שעבר עבירה אתית אך מהטעם שחייב 1 נתן את הסכמתו שעו"ד פלוני ייצג גם את החייב האחר, ולפיכך אין גם כל רלוונטיות לסוגיית ניגוד העניינים.
- ג. עו"ד פלוני עשוי להיחשב כמי שעבר עבירה אתית היות שהוא מנוע מלייצג גם את החייב האחר באותו ההליך אם לא דאג לקבל משני החייבים הסכמה בכתב לייצוגם המשותף בהליך מול החברה.
- ד. עו"ד פלוני לא עשוי להיחשב כמי שעבר עבירה אתית היות שחייב 1 נתן את הסכמתו שעו"ד פלוני ייצג גם את החייב האחר, וכן לא קיים חשש בדבר ניגוד עניינים בייצוג המשותף.

35 עו"ד כהן הזדהה כעורך דין לצורך קבלת תרומות לתמיכה בפעילות ציבורית התנדבותית (שאינה נושאת אופי של עיסוק או ייעוץ משפטי) ולצורך פרסום ערוץ לקבלת תרומות וקישורו של הפרסום לאתר האינטרנט שלו ולדפי פרופיל שלו ברשתות החברתיות (להלן: הקישור).

מה הדין?

- א. עו"ד כהן רשאי לציין בכתב או בעל פה את דבר היותו עו"ד, אך לא להוסיף את הקישור לאתר האינטרנט שלו ולדפי הפרופיל שלו ברשתות החברתיות.
- ב. עו"ד כהן אינו רשאי להזדהות כעורך דין במסגרת פעילות ציבורית כלשהי שאינה נוגעת למקצוע עריכת הדין, וכן אינו רשאי להוסיף את הקישור לאתר האינטרנט שלו ולדפי הפרופיל שלו ברשתות החברתיות.
- ג. עו"ד כהן רשאי לציין בעל פה אך לא בכתב את דבר היותו עורך דין, וקישור כאמור צריך לגעת באופן ישיר לעיסוקו המקצועי של עו"ד כהן כעורך דין.
- ד. עו"ד כהן אינו רשאי להזדהות כעורך דין במסגרת פעילות ציבורית כלשהי שאינה נוגעת למקצוע עריכת הדין, אך רשאי להוסיף קישור כאמור לאתר המקצועי שלו כעורך דין לצורך קבלת תרומות לאותה פעילות ציבורית.

36 בשנת 1990, בתום דיונים ארוכים בעניין, ניתן בבית המשפט המחוזי בתל אביב פסק דין הקובע שהבעלים של המקרקעין הידועים כגוש 5500 חלקה 210 הם משה ואהרן. ביום 1.1.2022 הגישה מרים תובענה להצהרה עליה כבעלים של אותם מקרקעין. משה ואהרן מעוניינים להגיש את פסק הדין במסגרת התובענה.

מה הדין?

- א. פסק הדין התיישן בשנת 1997.
 - ב. פסק הדין התיישן בשנת 2000.
 - ג. פסק הדין התיישן בשנת 2015.
 - ד. פסק הדין טרם התיישן.
- 37 ציונה היא אישה בת 75 המתגוררת בדירה ששטחה 70 מ"ר למעלה מ-20 שנה. שווי הדירה המוערך הוא 1,000,000 ש"ח. אבי הוא יזם שהתקשר עימה בעסקת "פינוי-בינוי", ובכוונתו להקים בניין של דירות סטודיו קטנות במקום. לציונה הובטח לקבל שתי דירות. שוויין של הדירות בבניין שייבנה אחיד, והוא עומד על 600,000 ש"ח ליחידה.

מה הדין?

- א. ציונה חבה במס בגין המכירה בגין ההפרש בין הדירה שמכרה לדירות שתקבל.
- ב. ציונה חבה במס בגין המכירה בגין ההפרש בין הדירה שמכרה לאחת הדירות שתקבל.
- ג. ציונה פטורה ממס בגין המכירה בגין שווייה של הדירה הראשונה שתקבל בלבד.
- ד. ציונה פטורה ממס לחלוטין בגין המכירה.

38 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת החליטה על פסילת רשימת מועמדים פלונית מהשתתפות בבחירות לכנסת, בנימוק כי רשימת המועמדים שואפת לשלול את קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

מה הדין?

- א. לוועדת הבחירות לכנסת אין סמכות להורות על פסילת רשימת מועמדים לכנסת.
- ב. סמכות ועדת הבחירות לכנסת להורות על פסילת רשימת מועמדים לכנסת טעונה אישור של בית המשפט העליון.
- ג. לוועדת הבחירות לכנסת יש סמכות להורות על פסילת רשימת מועמדים לכנסת בתנאי שפעילות הרשימה מעידה על מרכזיות השאיפה האמורה ועל כוונה לממשה ולהביא להגשמתה.
- ד. סמכות ועדת הבחירות לכנסת להורות על פסילת רשימת מועמדים לכנסת אינה טעונה אישור של בית המשפט העליון, ודי בכך ששאיפת הרשימה האמורה הובעה באופן כללי במצעה.

39 פלוני לקח מגוף פיננסי הלוואה לשם רכישת רכב. הרכב מושכן כדין להבטחת חובו של פלוני לגוף הפיננסי והמשכון נרשם. פלוני מתקן את הרכב במוסד קבוע. לאחרונה ביצע המוסד טיפול שוטף ברכבו של פלוני. במהלך הטיפול התגלתה תקלה המחייבת תיקון נפרד, ופלוני סיכם עם בעלי המוסד שיכניס את הרכב בעוד כמה ימים לשם תיקון התקלה. לפיכך לא שילם פלוני על הטיפול השוטף שבוצע ולקח את הרכב. לאחר כמה ימים החזיר את הרכב למוסד לשם תיקון התקלה. מאחר שפלוני לא עמד בהחזרי ההלוואה פעל הגוף הפיננסי למימוש המשכון.

מה הדין?

- א. זכותו של המוסד להיפרע את חובו הן עבור הטיפול השוטף הן עבור תיקון התקלה גוברת על זכות הגוף הפיננסי.
- ב. זכותו של הגוף הפיננסי להיפרע את חובו גוברת על זכות המוסד להיפרע את חובו עבור תיקון התקלה בלבד, שכן רישום המשכון קדם לטיפול ברכב.
- ג. זכותו של המוסד להיפרע את חובו עבור תיקון התקלה בלבד גוברת על זכות הגוף הפיננסי.
- ד. זכותו של הגוף הפיננסי להיפרע את חובו גוברת על זכות המוסד להיפרע את חובו הן עבור הטיפול השוטף הן עבור תיקון התקלה, שכן רישום המשכון קדם לטיפול ברכב.

40 בני הזוג כהן שהו בחופשה בבית מלון. בני הזוג שבו לחדרם לאחר שנעדרו ממנו לכמה שעות וגילו כי נגנבו מהם תכשיטים יקרים, חליפה של מר כהן, נעליים חדשות של גבי כהן ובשמים. בני הזוג מבקשים לתבוע את בית המלון.

מה הדין?

- א. בית המלון אחראי לפצות את בני הזוג על כל מה שנגנב, אלא אם כן יוכח כי לא התרשל בדבר.
- ב. בית המלון אחראי לפצות את בני הזוג על כל מה שנגנב, אלא אם כן יוכח כי הגנבה אירעה בנסיבות שלא ניתן היה לצפות או למנוע.
- ג. בית המלון אחראי לפצות את בני הזוג על כל מה שנגנב למעט התכשיטים, אלא אם כן יוכח כי לא התרשל בדבר.
- ד. בית המלון אחראי לפצות את בני הזוג על כל מה שנגנב למעט התכשיטים, אלא אם כן יוכח כי הגנבה אירעה בנסיבות שלא ניתן היה לצפות או למנוע.

----- בהצלחה -----