

עדכוני פסיקה מועד ספטמבר 2024

רע"א 2589/23 פלוני נ' אסותא אשדוד (2023)
רע"א 2959/23 פלונית נ' איילון חברה לביטוח (2023)

נושא: תקנה 87 לתקסד"א-צירוף חוות דעת רפואית לכתבי הטענות

כאשר בעל דין רוצה להוכיח נושא רפואי בתביעה, הוא חייב לצרף חוות דעת של מומחה רפואי לכתב התביעה.
עם זאת, בית המשפט יכול להחליט לפטור אותו מהצורך לצרף חוות דעת, אבל רק במקרים חריגים. כדי לקבל את הפטור, התובע צריך להראות שהתביעה שלו לא חסרת בסיס ושהוא נתקל בנסיבות חריגות שאינן בשליטתו, כמו קשיים כלכליים או קושי למצוא מומחה מתאים. אם בית המשפט מעניק פטור מחוות דעת רפואית, הוא בדרך כלל ימנה מומחה מטעם בית המשפט במקום חוות הדעת החסרה.

רע"א 2959/23 פלונית נ' איילון חברה לביטוח (2023)

נושא: תקנה 87 לתקנות סדר הדין האזרחי- פטור מצירוף חוות דעת רפואית

כאשר מבוטח מקבל פטור מהגשת חוות דעת רפואית בגלל שהמבטחת פעלה בחוסר תום לב (למשל, אם היא סירבה לשלוח אותו לבדיקה רפואית לצורך בחינת הזכאות שלו לפיצויים), המבטחת לרוב לא תוכל להגיש חוות דעת רפואית משלה בתביעה.
לפי התקנות, מבוטח שמגיש תביעה לפיצויים בגין נכות רפואית חייב לצרף חוות דעת רפואית לתביעה, אך בית המשפט יכול לפטור אותו מזה במקרים מסוימים. אם המבטחת התנהגה בחוסר יושר בכך שמנעה מהמבוטח את האפשרות לעבור בדיקה רפואית, בית המשפט עשוי לפטור את המבוטח מחוות הדעת ולמנות מומחה מטעמו. במקרה כזה, המבטחת לא תוכל להגיש חוות דעת רפואית משלה, כי זה ייתן לה יתרון לא הוגן על המבוטח ויעודד אותה להמשיך לפעול בחוסר תום לב במקרים עתידיים.

רע"א 5453/23 חכים נ' לוי (2024)

נושא: תקנה 133 לתקסד"א – פסיקתה

אם צד בתיק מבקש מבית המשפט לערוך פסיקתה (מסמך רשמי שמסכם את פסק הדין), על בית המשפט לשמוע את עמדת הצד השני לפני שהוא חותם עליה.
בפרשת לוי, בית המשפט חתם על הפסיקתה בלי לשמוע את עמדת הצד השני. כתוצאה מכך, בית המשפט העליון ביטל את הפסיקתה והחזיר את התיק לבית המשפט הנמוך יותר להמשך הטיפול.
הסבר: פסיקתה היא מסמך רשמי שמוציא בית המשפט לאחר פסק דין, והיא נועדה להבהיר ולתת תוקף פורמלי להחלטות שנקבעו בפסק הדין. הפסיקתה כוללת סיכום של הסעדים (ההוראות או הפתרונות) שניתנו במסגרת פסק הדין, כמו פיצויים, צווים או כל הוראה אחרת שבית המשפט קבע. היא מאפשרת לצדדים להוציא לפועל את פסק הדין בצורה ברורה ומדויקת.

רע"א 8545/23 ורידיס אינוורונמנט נ' צור (2024)

נושא: עיכוב הליך אזרחי במקביל להליך הפלילי

אין לעכב הליך אזרחי רק משום שיש גם הליך פלילי שמתייחס לאותם עובדות. שני ההליכים צריכים להתנהל במקביל, אלא אם קיימות סיבות חזקות במיוחד שמצדיקות לעכב את ההליך האזרחי, כמו שמירה על החקירה הפלילית או מניעת פגיעה משמעותית בזכויות הצדדים המעורבים. כלל זה חל גם בתביעות אישיות וגם בהליכים ייצוגיים.

נושא: תקנה 144 לתקסד"א – ראיות חדשות בערעור

לפי תקנה 144 לתקנות סדר הדין האזרחי, בדרך כלל אין אפשרות להגיש ראיות חדשות בערעור. עם זאת, בית המשפט לערעורים יכול לאשר זאת אם הראיות עשויות להשפיע על תוצאות הערעור, ובתנאי שמתקיים אחד משני התנאים הבאים:

1. לא היה אפשר למצוא ולהגיש את הראיות בזמן ההליך הקודם למרות מאמצים סבירים.
 2. הגשת הראיות נחוצה כדי למנוע עיוות דין.
- במקרה הנדון, המערער רצה להגיש ראיה חדשה בטענה שזו תסייע למנוע עיוות דין. הוא טען שהוא לא צריך להסביר למה הראיה לא הוגשה בהליך הראשון, מאחר ששני התנאים נחשבים חלופיים.
- עם זאת, בית המשפט קבע שהמערער חייב גם להסביר למה הראיה לא הוגשה קודם לכן, ושיש לבדוק את שני התנאים יחד. אם לא ניתן הסבר סביר, ובמיוחד אם יש חשד שהמערער נמנע בכוונה מלהגיש את הראיה בזמן הקודם כדי לקבל יתרון אסטרטגי, בית המשפט לא יאשר את הגשת הראיה החדשה, גם אם היא עשויה לעזור לו בערעור.

בקשה להארכת מועד

בית המשפט רשאי, במיוחד במקרים בהם בעל הדין אינו מיוצג, להתייחס לכתב טענות כבקשה להארכת מועד, גם אם הבקשה לא הוגשה במפורש.

לדוגמה, במקרה שבו ערעור נדחה בגלל איחור בהגשה, ניתן לעיתים לראות את המסמכים שהוגשו כבקשה להארכת מועד.

עם זאת, בית המשפט העליון עשוי לדחות בקשה זו אם הוא סבור שאין הצדקה להאריך את המועד בנסיבות הספציפיות, כפי שקרה במקרה שצוין.