



סימולציה

מועד דצמבר 2022

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארוכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מבחן הסמכה - חלק ראשון - מטלת כתיבה – חורף 2022

ענה על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניך.

שאלה מס' 1:

חברת "עצמון בע"מ" היא חברה לשיווק ציוד רפואי המגלגלת בשנים האחרונות סכומי עתק. בשבוע שעבר נפגשת עם מנכ"לית החברה, גב' בלום, לצורך בחינת עבודה משותפת. הנ"ל אמרה כי החברה אינה מרוצה מעורכי הדין הנוכחיים שלהם, והדירקטוריון שוקל להחליף את משרד עורכי הדין שעזמו עובדת החברה כיום.

כך אמרה המנכ"לית: "כמו שבטח קראת בעיתונים, רשות המיסים חוקרת אותנו בחשד לעבירות מס. הם טוענים שהעלמנו מיסים, הלבנו הון, זייפנו ספרים... מה לא? אמנם ההכנסות שלנו עלו בשנתיים וחצי האחרונות בצורה מדהימה, אבל זה רק כי ידענו לנצל את המצב ולהרחיב את נתח השוק שלנו. קיבלנו לאחרונה זימון לשימוע לפני כתב אישום, וכולנו בטוחים שאחרי השימוע החקירה תיסגר בלי כלום. הם יבינו שכל החשדות הם טעות ואין שום דבר. בכל אופן, אחרי הפרסומים זאב שועלי, שהיה ספק ציוד שלנו והפסקנו לעבוד איתו בספטמבר האחרון, תבע אותנו תביעה של 700 אלף שקל בטענה מגוחכת שביצוע העבירות גרם לו הפסד כספי. כמו שאמרתי, ברור שלא ביצענו עבירות. חוץ מזה, לא נראה שנגרם לו נזק. זכותנו להפסיק לעבוד עם ספק שהעבודה מולו לא מתאימה לנו יותר".

בלום ציינה שאין באפשרות החברה לנהל את שני ההליכים במקביל "כי מעבר להכול זה יפרק אותנו בבורסה. זה כמובן משהו שלא שמעת ממני ואוי ואבוי אם מישוהו ישמע שזה משהו שאנחנו חוששים ממנו. חסיון עורך דין לקוח, כן?"

בלום הוסיפה שהחברה צריכה להקפיד את התביעה עד סיום ההליך הפלילי: "זה בטח ייגרם אחרי השימוע, אבל גם אם חלילה יוגש כתב אישום, נרצה שהתביעה תוקפא עד הכרעה בהליך הפלילי. אנחנו לא נוכל להתגונן כראוי בשני ההליכים יחד. זה לא רק המוניטין מול בעלי המניות, החוקרים אסרו עלינו לדבר עם המחלקה החשבונאית וגם עורך הדין הותיק שלנו אמר שאסור לנו לדבר עם העובדים שם על נושא החקירה כדי שלא יגידו ששיבשנו חקירה. לא ברור לנו מה היה לו דחוף לתבוע. זה כולה כסף, לא יקרה לו שום דבר אם הוא ימתין עם התביעה. בטח לא משהו רציני. ביני לביןך, יש לי חשד שהוא תובע עכשיו כדי לנצל את החולשה הזמנית שלנו כדי שנמחר להתפשר איתו".

בלום רמזה שההתנהלות שלך בתיק תשפיע על החלטת החברה אם לשכור את שירותיך כעורך/ת דין באופן קבוע.

יש לנסח בקשה מתאימה לבית המשפט. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018:

1. מטרת תקנות סדר הדין האזרחי הן לקבוע סדר דין לניהול ההליכים האזרחיים בבית המשפט, ליצור ודאות דיונית, למנוע שרירותיות ולהגשים את העקרונות החוקתיים העומדים ביסודו של הליך שיפוטי ראוי והוגן, כדי להגיע לחקר האמת, ולהשיג תוצאה נכונה ופתרון צודק של הסכסוך.

5. בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לעניין זה, "אינטרס ציבורי" – נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוטי.

176(א). בית המשפט רשאי לתת בכל עת הוראות לכל עניין שבסדרי הדין וכן לתקן כל פגם או טעות בכל הליך לרבות בעניין שהוכרע לפי תקנה 33(ד) אם ראה לנכון צורך בכך לשם הגשמת מטרת תקנות אלה.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

רע"א 777-03 נגר נ' בנאי: "אכן, ככלל הליך פלילי אינו מצדיק כשלעצמו עיכוב של הליך אזרחי המתנהל במקביל. ברם לכל כלל יש חריגים וכך גם בענייננו. כלל זה נסוג כשניצבת מולו זכות של בעל דין אשר עלולה להפגע".

ת"א (י-ם) 56-7-21 פז נ' גז: "אף שבאופן כללי יש לשאוף לנהל במהירות הליכים משפטיים, יש לעשות זאת תוך הישמרות מפגיעה בזכויות המתדיינים. לא ניתן לחייב בעלת דין לפעול בידיים קשורות ומנגד, קיימת חשיבות לאפשר לרשות להשלים את בדיקתה ללא חשש לשיבוש הליכי חקירה. לפיכך אני מורה על עיכוב ההליך במובן זה שהמבקשת תגיש כתב הגנה 60 ימים לאחר סגירת התיק, בין אם לא יוגש כתב אישום ובין אם יתנהל הליך פלילי שיסתיים כך או אחרת. המבקשת תגיש הודעה מעדכנת לגבי הליכי החקירה לבית המשפט בתוך 6 חודשים."



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה מספר 2:

את/ה מייצג/ת את גב' ירדנה עופר בתביעה שהגישה נגד עורך דינה הקודם, ירקון דמאר (ת"א (אשדוד) 654-11-22). סמוך להגשת התביעה (30.11.2022) הגיש עו"ד דמאר בקשה לאיסור פרסום. בהתאם להחלטה מאותו היום, יש להגיב לבקשה עד תאריך 29.12.2022. להלן גוף הבקשה:

בקשה לאיסור פרסום

בית המשפט הנכבד מתבקש לפעול לפי סמכותו בסעיף 70(ד) לחוק בתי המשפט ולהורות על איסור פרסום התביעה וכל פרט הקשור בה. ואלה טעמי הבקשה:

1. המבקש הוא עורך דין אשר ייצג את המשיבה בהליכי גירושים מבעלה השלישי. עקב חוסר הסכמה באשר לניהול ההליכים הודיע המבקש למשיבה כי הוא חדל מייצוגה. המשיבה לא שילמה את שכרו של המבקש בגין העבודה הרבה והמאומצת שביצע עבורה עד אותה העת. בשל התנהלות המשיבה שהביאה להפסקת הייצוג והסירוב לפרוע את החוב, פרסם המבקש בקבוצת עורכי דין העוסקים בדיני המשפחה אזהרה לחבריו מפני ייצוג המשיבה, ואם בכל זאת ייצגו אותה, אזי רק בתשלום מראש. בגין פרסום מוגן ולגיטימי זה תבעה המשיבה את המבקש בתביעת לשון הרע בטענה כביכול שהפרסום הקשה עליה למצוא ייצוג חדש, וכתוצאה מכך הורע מצבה בהליך הגירושים ונגרם לה נזק כספי.
2. המבקש מצא עצמו קורבן למסע נקמה משפטי משום שעמד על זכויותיו. כתב התביעה מבזה את המבקש, מכפיש את שמו ונועד לפגוע בפרנסתו ובמוניטין שצבר בשנים ארוכות של עבודה מסורה למען לקוחותיו כנקמה על אזהרה לגיטימית, חיונית וקולגיאלית. המבקש חושש כי משלח ידו והמוניטין שצבר ייפגעו קשות מהפרסום הכרוך בניהול ההליך, פגיעה שלא תירפא גם כשהתביעה תידחה בסופו של דבר, כפי שבדאי יקרה. ניהול ההליך אף עלול לפגוע בפרטיות המבקש, כיוון שההליך ידון בהיקפי שכרו. בכך תשיג המשיבה את רצונה לנקום.
3. בסעיף 70(ד) לחוק בתי המשפט נקבע שבית המשפט מוסמך להורות על סטייה מעקרון פומביות הדיון לשם מניעת פגיעה בפרטיות של בעל דין ולשם הגנה על ביטחונו; ולהורות על ניהול ההליך תחת איסור פרסום. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמבוקש.

גב' עופר מתנגדת לבקשה. היא מעוניינת לדבר בחופשיות על התביעה, ולכל הפחות עם מינימום הגבלות.

יש לנסח תגובה לבקשה. בכתובת התגובה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. במקרה שיש לתמוך את התגובה במסמכים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך חוק יסוד: השפיטה

3. בית משפט ידון בפומבי, זולת אם נקבע אחרת בחוק או אם בית המשפט הורה אחרת לפי חוק.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מתוך חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984

68(א). בית משפט ידון בפומבי.

70(ד). בית משפט רשאי לאסור כל פרסום בקשר לדיוני בית המשפט, במידה שהוא רואה צורך בכך לשם הגנה על בטחונו של בעל דין, עד או אדם אחר ששמו הוזכר בדיון או לשם מניעת פגיעה חמורה בפרטיות של אחד מהם, לשם מניעת פגיעה בפרטיות של אדם בשל חשיפת מידע רפואי עליו או לשם מניעת פגיעה בפרטיותו של אדם עם מוגבלות שכלית או של אדם עם מוגבלות נפשית, כהגדרתם בחוק הליכי חקירה והעדה של אנשים עם מוגבלות, של אחד מהם.

רע"א 234-21 פ"ו נ' ד"ב: אף כי ברירת המחדל היא שדיונים בבית המשפט מתקיימים בדלתיים פתוחות ומפורסמים לציבור לאור עקרון פומביות הדיון, החוק מאפשר חריגים לכך. כך לדוגמא כשיש פגיעה בפרטיות בעל דין בשל חשיפת מידע רפואי עליו, פגיעה אשר עשויה להצדיק איסור פרסום. אולם על האיסור להיות מידתי לאור חשיבות פומביות הדיון לעומת היקף הפגיעה – מידתיות זו תוצאתה בענייננו שיש לאסור פרסום פרטים מזהים של הצדדים ואת פרטי המחלה בלבד ולא את פרטי ההליך באופן גורף. היקף האיסור – יצומצם או יורחב, ייבחן שנית בפסק הדין ובשים לב לתוצאתו.

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי הינה לשימוש פנימי ואינה מוצגת לבודק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

בהצלחה!

This image shows a full page of blank, lined paper. It features approximately 20 evenly spaced horizontal black lines across its entire width, providing a guide for handwriting or typing. The background is a solid off-white color.

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מספר נבחן

									1
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

שם משפחה

שם פרטי

ת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/12/2022

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד חורף 2202

חלק ב' - דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה : 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך למסך את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
7. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציא מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.
- ג. בתום הבחינה בשעה 14:10, ישב על נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על מנת שלא להפריע לנבחנים אשר

8. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפו נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות, לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד- (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעותי.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאות הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מספר נבחן										לשימוש המשרד									
0										0									
1										1									
2										2									
3										3									
4										4									
5										5									
6										6									
7										7									
8										8									
9										9									

שם	
ת.ד.	
מס. נבחן	

מדבקה

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

- הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השורה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו.
- סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
- מוקד היטב כל תשובה שאותה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40

א	ב	ג	ד	
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

א	ב	ג	ד	
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20

א	ב	ג	ד	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

א	ב	ג	ד	
				71
				72
				73
				74
				75
				76
				77
				78
				79
				80

א	ב	ג	ד	
				61
				62
				63
				64
				65
				66
				67
				68
				69
				70

א	ב	ג	ד	
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

א	ב	ג	ד	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				111
				112
				113
				114
				115
				116
				117
				118
				119
				120

א	ב	ג	ד	
				101
				102
				103
				104
				105
				106
				107
				108
				109
				110

א	ב	ג	ד	
				91
				92
				93
				94
				95
				96
				97
				98
				99
				100

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 אילן רוצה לערער על החלטה בעניין סדר הבאת עדויות, היקף כתבי טענות וסדר שמיעת עדים.

האם אילן יכול לערער?

א. אילן יכול לערער רק על החלטה בנוגע לסדר הבאת עדויות.

ב. אילן יכול לערער רק על החלטה בנוגע להיקף כתבי טענות.

ג. אילן אינו יכול לערער על אף החלטה מהנזכרות בשאלה.

ד. אילן יכול לערער רק על החלטה בנוגע לסדר שמיעת עדים.

2 מה כלול בחלקו השני של כתב הגנה?

א. תיאור תמציתי של בעלי הדין, פירוט הסעד המבוקש באופן תמציתי, תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה.

ב. פירוט העובדות המקנות סמכות לבית המשפט.

ג. טענות מקדמיות, תמצית טענות ההגנה, טיעונים לעניין הסעד המבוקש.

ד. טיעונים לעניין הסעד המבוקש.

3 בית המשפט סבר כי הנתבע עשה שימוש לרעה בהליכי המשפט. לפיכך הורה למחוק את כתב ההגנה והורה לחייב את הנתבע בהוצאות ואף את בא כוחו.

מה הדין?

א. אין למחוק כתב הגנה רק בשל שימוש לרעה בהליכי משפט. בהצטרף לטעמים אחרים הדבר אפשרי.

ב. הסנקציה בגין שימוש לרעה אינה קבועה בתקנות באופן מפורש, אם כי עקרונית היסוד החמירו בעניין, ולכן היא נתונה לשיקול דעתו של בית המשפט.

ג. בית המשפט אינו רשאי לחייב את בא כוח הנתבע בהוצאות.

ד. בית המשפט מוסמך לפעול כפי שפעל, ובנסיבות מיוחדות אף רשאי לחייב את בא כוח הנתבע בהוצאות.

4 יפית הגישה תלונה במשטרה נגד אהרן ונפתחה חקירה. לאחר שחומר החקירה הועבר לתובע הוחלט על סגירת התיק בהסדר. לאחר שמולאו תנאי ההסדר סגר התובע את התיק בעילה של "סגירה בהסדר".

מה הדין?

- א. על התובע למסור הודעה בכתב ליפית על סגירת התיק בהסדר, ויפית רשאית לערור על ההחלטה בפני הגורם המוסמך.
- ב. על התובע למסור הודעה בכתב ליפית על סגירת התיק בהסדר, אך יפית אינה רשאית לערור על ההחלטה.
- ג. התובע אינו נדרש למסור הודעה בכתב ליפית על סגירת התיק בהסדר, אך יפית רשאית לערור על ההחלטה בפני הגורם המוסמך.
- ד. התובע אינו נדרש למסור הודעה בכתב ליפית על סגירת התיק בהסדר, ויפית אינה רשאית לערור על ההחלטה.

5 שרה קיבלה פסק דין מזונות נגד בעלה בבית הדין הרבני. על החייב לשלם כל חודש 3,000 ש"ח, אך כבר כמה חודשים שהוא לא משלם והצטבר חוב מזונות על סך 30,000 ש"ח. שרה פנתה לעורך דינה ואמרה לו שהיא מעדיפה להזדקק למסלול מזונות.

מה הדין?

- א. שרה לא רשאית להשתמש במסלול מזונות בטרם פנתה למוסד לביטוח לאומי לצורך גביית הסכום.
- ב. שרה רשאית לנקוט הליכים באמצעות מסלול מזונות. עם זאת, היא רשאית בהמשך לעבור למסלול רגיל.
- ג. שרה רשאית לנקוט הליכים באמצעות מסלול מזונות, אבל רק במשך 9 חודשים. אם אין גבייה יועבר התיק למסלול רגיל.
- ד. שרה לא רשאית להשתמש במסלול מזונות משום שהמסלול מיועד רק לתיקי מזונות שמנהל המוסד לביטוח לאומי.

6 אמנון נחשד בעבירת רכוש שעונשה המרבי הוא 3 שנות מאסר. במהלך החקירה ניטלו מאמנון נתונים לזיהוי גנטי ונשמרו במאגר נתוני הזיהוי של משטרת ישראל. נגד אמנון הוגש כתב אישום בעבירה זו, הוא הורשע בה ונידון לשנת מאסר בפועל.

מה הדין?

- א. הנתונים לזיהוי גנטי יימחקו מן המאגר מיד בתום ריצוי מאסרו של אמנון.
- ב. הנתונים לזיהוי גנטי יימחקו מן המאגר כעבור 3 שנים מהרשעתו של אמנון.
- ג. הנתונים לזיהוי גנטי יימחקו מן המאגר עם מחיקת ההרשעה מהמרשם הפלילי בחלוף התקופה הקבועה בחוק.
- ד. הנתונים לזיהוי גנטי לא יימחקו מן המאגר כל ימי חייו של אמנון ואף מעבר לכך.

7 יוסי, חוקר פרטי, הועמד לדין בעבירה של האזנת סתר.

מה הדין?

- א. כתב האישום יוגש לבית המשפט המחוזי. נוסף על כל עונש שיטיל, מוסמך בית המשפט לשלול את רישונו של יוסי ולפסלו מלקבל רישיון חדש לתקופה של עד 7 שנים.
- ב. כתב האישום יוגש לבית המשפט המחוזי. אין לבית המשפט סמכות לעסוק ברישיונו של יוסי, שכן סמכות זו נתונה באופן בלעדי לוועדת משמעת לפי חוק חוקרים פרטיים.
- ג. כתב האישום יוגש לבית משפט השלום. נוסף על כל עונש שיטיל, מוסמך בית המשפט לשלול את רישונו של יוסי ולפסלו מלקבל רישיון חדש לתקופה של עד 7 שנים.
- ד. כתב האישום יוגש לבית משפט השלום. אין לבית המשפט סמכות לעסוק ברישיונו של יוסי, שכן סמכות זו נתונה באופן בלעדי לוועדת משמעת לפי חוק חוקרים פרטיים.

8 רשם החברות הטיל עיצום כספי על חברה לתועלת הציבור. החברה מבקשת לתקוף משפטית את ההחלטה.

מה הדין?

- א. החברה רשאית לערער על ההחלטה לבית המשפט המחוזי. פסק דינו של בית המשפט המחוזי בערעור ניתן לערער ברשות לבית המשפט העליון.
- ב. על החברה להגיש עתירה מינהלית נגד החלטת רשם החברות לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. החברה רשאית לערער על ההחלטה לבית משפט השלום. פסק דינו של בית משפט השלום בערעור ניתן לערער ברשות לבית המשפט המחוזי.
- ד. החברה רשאית לערער על ההחלטה למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב או בבית המשפט המחוזי בחיפה.

9 פקיד השומה דרש מעו"ד יצחק למסור לידיו תרשומות פנימיות שערך בקשר לייצוג בית עסק של לקוח. עו"ד יצחק סבור שמדובר במסמך חסוי, והוא מעוניין להגיש בקשה לבית המשפט כדי שיקבע אם המסמך אכן חסוי או לא.

מה הדין?

- א. על עו"ד יצחק להגיש בקשה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו מצוי עסקו של הלקוח. על החלטת בית המשפט רשאים לערער הן עו"ד יצחק הן פקיד השומה.
- ב. על עו"ד יצחק להגיש בקשה לבית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו מצוי משרדו שלו. על החלטת בית המשפט לא ניתן לערער.
- ג. על עו"ד יצחק להגיש בקשה לבית המשפט המחוזי שבתחום שיפוטו מצוי משרדו שלו. על החלטת בית המשפט רשאים לערער הן עו"ד יצחק הן פקיד השומה.
- ד. על עו"ד יצחק להגיש בקשה לבית משפט השלום שבתחום שיפוטו מצוי משרדו שלו. על החלטת בית המשפט לא ניתן לערער.

10 אמנון, יהודי בעל אזרחות ישראלית, נשא לאישה כדת משה וישראל את תמר, יהודייה, אזרחית ותושבת אנגליה, במנציסטר שבאנגליה. לפני כחודשיים נפרדו בני הזוג וניתן פסק דין אזרחי לפי הדין האנגלי המורה על גירושים. לאחר מתן פסק הדין האמור עבר אמנון להתגורר בישראל. אמנון מעוניין להתגרש גם על פי ההלכה היהודית.

מה הדין?

- א. על אמנון להגיש תביעה לגירושים לבית המשפט לענייני משפחה בישראל, ולאחר שיקבל פסק דין לגירושים יהיה רשאי להגיש תביעה לגירושים לבית הדין הרבני בישראל.
- ב. על אמנון להגיש תביעה לגירושים לבית דין רבני באנגליה.
- ג. אמנון רשאי להגיש תביעה לגירושים לבית דין רבני בישראל.
- ד. אמנון רשאי להגיש תביעה לגירושים לבית דין רבני בישראל רק אם לא ניתן לקבל פסק דין של גירושים על פי ההלכה מבית דין רבני באנגליה.

11 חנוך מבקש לתבוע חברה בע"מ עקב נזק בסך 2,000,000 ש"ח שנגרם לו לטענתו מכך שהפרה את הוראות פרק ג' לחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד–2013. מקום מושבם של חנוך ושל החברה הנתבעת בבאר שבע.

מה הדין?

- א. על חנוך להגיש את תביעתו לבית משפט השלום במחוז הדרום.
- ב. על חנוך להגיש את תביעתו לבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ג. על חנוך להגיש את תביעתו למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ד. על חנוך להגיש את תביעתו למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב או בחיפה לפי בחירתו.

12 המותב היושב בדין מעוניין להוציא צו שיפוטי המונע ממתדיין טרדן להגיש בקשות לבית המשפט (להלן : צו חוסם).

מה הדין?

- א. לא ניתן לחסום את אפשרותו של מתדיין להגיש בקשות לבית המשפט.
- ב. ניתן להוציא צו חוסם נגד מתדיין טרדן בהסכמת נשיא בית המשפט במקרים חריגים בלבד.
- ג. ניתן להוציא צו חוסם נגד מתדיין טרדן במשורה, במקרים חריגים ובמשנה זהירות.
- ד. לא ניתן לחסום את אפשרותו של מתדיין להגיש בקשות לבית המשפט ללא הסכמת היועץ המשפטי לממשלה.

13 מה הדין לגבי הגשת בקשת פסלות שופט נוספת באותו הליך?

- א. לא ניתן להגיש בקשות פסלות שופט נוספת לאחר שהוגשה כבר בקשה קודמת שנדחתה בעניין הפסלות.
- ב. לא ניתן להגיש בקשות פסלות שופט נוספת אלא אם הוחלף המותב.
- ג. ניתן להגיש בקשת פסלות שופט נוספת אם קיימת עילה חדשה אשר לא נידונה בעבר ואשר צמחה לאחר מתן ההחלטה הקודמת בעניין הפסלות.
- ד. ניתן להגיש בקשת פסלות שופט נוספת גם אם לא קיימת עילה חדשה אשר לא נידונה בעבר.

14 נאשם המואשם באותו כתב אישום עם נאשמים אחרים מעוניין לעיין גם בתיקי החקירה שלהם.

מה הדין?

- א. על תיקי החקירה בעניינם של הנאשמים האחרים באותו כתב אישום להיות מועברים לנאשם.
- ב. על תיקי החקירה בעניינם של הנאשמים האחרים באותו כתב אישום להיות מועברים לנאשם אם קיים ממשק בין הנפשות הפועלות.
- ג. על תיקי החקירה בעניינם של הנאשמים האחרים באותו כתב אישום להיות מועברים לנאשם אם קיים אותו מארג עובדתי.
- ד. יש לבחון בכל מקרה לגופו את טיב החומר שלגביו מתעוררת השאלה אם הוא מהווה "חומר חקירה" ואת מידת הרלוונטיות והזיקה בינו לבין האישומים נגד הנאשם.

15 המשטרה מבקשת לערוך חיפוש בטלפון הנייד של פלוני, לחדור לתוכו ולהפיק ממנו פלט, במקרה שגרתי של חשד להיותו של פלוני מעורב בעבירה. המשטרה הגישה לבית המשפט בקשה לצו חיפוש המתיר לה באופן מפורש לחדור לטלפון ולהפיק ממנו פלט.

מה הדין?

- א. בקשת המשטרה תידון במעמד צד אחד. אם ניתן צו יוכל פלוני לערער על עצם מתן הצו טרם ביצועו. המשטרה תוכל לערער אם בית המשפט דחה את בקשתה.
- ב. בקשת המשטרה תידון במעמד צד אחד. אם ניתן צו לא יוכל פלוני לערער על עצם מתן הצו טרם ביצועו. המשטרה לא תוכל לערער אם בית המשפט דחה את בקשתה.
- ג. בקשת המשטרה תידון במעמד הצדדים. אם ניתן צו לא יוכל פלוני לערער על עצם מתן הצו טרם ביצועו. המשטרה לא תוכל לערער אם בית המשפט דחה את בקשתה.
- ד. בקשת המשטרה תידון במעמד הצדדים. אם ניתן צו יוכל פלוני לערער על עצם מתן הצו טרם ביצועו. המשטרה תוכל לערער אם בית המשפט דחה את בקשתה.

16 נאשם מיוצג הודה בעבירות במסגרת הסדר טיעון בינו לבין התביעה. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין העונש. הנאשם הורשע ודינו נגזר. הנאשם הגיש ערעור על פסק הדין. טרם שמיעת הערעור הודיעה התביעה לנאשם כי ברשותה 6 קלסרים של חומרי חקירה שלא הועמדו לעיון הסנגור קודם לכן, והעבירה אותם לסנגור.

מה הדין?

- א. עצם הפגם בהתנהלות התביעה מחייב את זיכוי של הנאשם.
- ב. עצם הפגם בהתנהלות התביעה מחייב לאפשר לנאשם לחזור בו מהודאתו.
- ג. השלכות הפגם בהתנהלות התביעה ייבחנו לגופן, הן לעניין ההרשעה הן לעניין העונש.
- ד. לאחר שהורשע על פי הודאתו ונגזר דינו אין לנאשם אפשרות עוד לחזור בו מן ההודאה, וערעור מצידו אפשרי רק על חומרת העונש ולא על עצם ההרשעה.

17 נגד עו"ד פלוני מתקיים הליך משמעותי בבית הדין המשמעתי המחוזי של מחוז מרכז. בקשתו להעברת הדיון לבית הדין המשמעתי המחוזי של מחוז תל אביב נדחתה על ידי יו"ר בית הדין המשמעתי הארצי. עו"ד פלוני מבקש לתקוף מידית את ההחלטה מבלי להמתין לתוצאות ההליך המשמעתי.

מה הדין?

- א. עו"ד פלוני רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בירושלים בקשת רשות ערעור על ההחלטה שלא להעביר את ההליך בעניינו.
- ב. עו"ד פלוני רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים על ההחלטה שלא להעביר את ההליך בעניינו.
- ג. עו"ד פלוני רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון על ההחלטה שלא להעביר את ההליך בעניינו.
- ד. לעו"ד פלוני אין זכות או רשות ערעור על ההחלטה בשלב זה.

18 ליצחק הצטבר חוב מזונות לרבעה. יצחק פנה לבית המשפט לענייני משפחה שנתן את פסק הדין המקורי, וביקש לחלק את חוב העבר לשיעורים. בחודש ינואר 2020 נעתר בית המשפט לבקשתו וחילק את החוב לשיעורים. למרות זאת התקשה יצחק לעמוד בתשלומים שנקבעו בגין חוב העבר ושב והצטבר לו חוב. נגד יצחק תיק הוצאה לפועל מזונות פתוח. בחודש אוגוסט 2022 פנה יצחק לרשם ההוצאה לפועל בבקשה למתן צו לתשלום בשיעורים של החוב שהצטבר.

מה הדין?

- א. הרשם רשאי לחלק את החוב לשיעורים אם הנסיבות מצדיקות זאת.
- ב. על הרשם להפנות את הצדדים לבית המשפט שנתן את ההחלטה כדי שיחלק את החוב כפי שנעשה בעבר אם ראה שיש ממש בבקשה.
- ג. על הרשם לדחות את הבקשה. מאחר שחלוקת חוב העבר נעשתה על ידי בית המשפט, אין לרשם סמכות לדון בעניין.
- ד. ניתן לתת צו לתשלום בשיעורים של חוב שהצטבר רק אם התיק מתנהל במסלול מזונות.

19 משה קנה דירה בעזרת הלוואה המובטחת במשכנתה. לאחר שנתיים נקלע משה לחובות שונים. אחד מנושיו החל בהליכים למכירת הדירה, לרבות מינוי כונס נכסים. משה החל מפגר בתשלומי המשכנתה. לאחר שמשה פיגר ב-4 תשלומים, ביקש הבנק לפתוח נגד משה בהליכי מימוש המשכנתה.

מה הדין?

- א. הבנק אינו רשאי לפתוח בהליכי מימוש המשכנתה. על בנק להמתין עד הצטברות 6 חודשי פיגור בטרם יהיה זכאי להתחיל בהליכי מימוש משכנתה הרובצת על דירת מגורים.
- ב. הבנק אינו רשאי לפתוח בהליכי מימוש המשכנתה משום שיש זוכה אחר שביקש מינוי כונס נכסים.
- ג. הבנק רשאי לפתוח בהליכי מימוש המשכנתה משום שהוטל עיקול ומונה כונס נכסים על ידי זוכה אחר.
- ד. הבנק רשאי לפתוח בהליכי מימוש המשכנתה, משום שלפי החוק די ב-3 חודשי פיגור כדי להתחיל במימוש דירת מגורים, ולא משנה אם יש זוכים אחרים אם לאו.

20 רשם ההוצאה לפועל אישר בטעות את מאסרו של חייב בתיק מזונות למרות שלא היה רשאי לעשות כן. כאשר הגיע החייב ללשכת ההוצאה לפועל התבררה הטעות ותוקנה מיד. החייב לא נאסר ולא נגרם לו נזק מהותי. החייב הגיש תביעה נגד רשם ההוצאה לפועל באופן אישי בגין רשלנות בהוצאת צו המעצר אשר גרמה לו לטענתו לאי-נעימות ובזבוז זמן.

מה הדין?

- א. ניתן להגיש תביעה כזו משום שהייתה פגיעה בחופש התנועה של החייב, והיא תתברר לפי עקרונות של דיני הנזיקין החלים על כל עובד ציבור.
- ב. ניתן להגיש תביעה זו רק אם החייב תבע קודם לכן את רשות האכיפה ותביעתו נדחתה.
- ג. לא ניתן להגיש תביעה זו, כי אחריותו של רשם ההוצאה לפועל היא רק בגין מעשים בזדון או ברשלנות חמורה, ולפי העובדות אין זה המקרה.
- ד. לא ניתן להגיש תביעה זו כי לרשם יש חסינות בפני תביעות בגין עוולה שביצע במילוי תפקידו.

21 משה, תושב חוץ שהגיע לארץ לתקופה קצובה, הוא חבר בתאגיד וגם מכהן כמנהל. התאגיד נמצא כעת בהליכי חדלות פירעון. הנושים פונים לבית המשפט שבו מתנהל הליך חדלות הפירעון ומבקשים לעכב את יציאתו של משה מן הארץ כדי להבטיח את תשלום החוב.

מה הדין?

- א. בהליכי חדלות פירעון של תאגידים אין עיכוב יציאה מן הארץ למנהלים או נושאי משרה כל אימת שאינם חייבים באופן אישי.
- ב. בהליכי חדלות פירעון ניתן לעכב יציאתו מן הארץ של נושא משרה רק אם יש בעיכוב כדי להביא לתשלום החוב במלואו.
- ג. בנסיבות חריגות רשאי בית המשפט להורות על עיכוב יציאה מן ארץ של נושא משרה בתאגיד גם אם הוא תושב חוץ.
- ד. החוק קובע כי במקרה של הליכי חדלות פירעון של תאגיד יש עיכוב יציאה מן הארץ לכל נושאי המשרה, ללא כל הבחנה בין תושב ישראלי לתושב חוץ.

22 במסגרת הליך בירור תלונה של פלוני ביקשה ועדת האתיקה מהמתלונן לאמת את תלונתו בתצהיר וכן לתמוך אותה בראיות.

האם ועדת האתיקה רשאית לעשות כן?

- א. לא. לוועדת האתיקה אין סמכות לדרוש ממתלונן לתמוך תלונתו בראיות אם לא עשה כן מראש.
- ב. כן. ועדת האתיקה רשאית, אם היא רואה צורך בכך, לדרוש פרטים נוספים מהמתלונן ואף לדרוש ממנו תצהיר או ראיות אחרות.
- ג. אם עורך דין הנילון טרם השיב לתלונה אין ועדת האתיקה רשאית לעשות כן.
- ד. אם עורך דין הנילון כבר השיב לתלונה אין ועדת האתיקה רשאית לעשות כן.

23 טרם שהשיב עו"ד כהן לכתב הקובלנה שהוגש נגדו והומצא לידיו, מצאה ועדת האתיקה צורך לתקן את העובדות ואת האישומים שהופיעו בכתב הקובלנה, ועשתה כן בהודעה שהגישה לבית הדין. עו"ד כהן מחה על כך וטען שאסור היה לוועדת האתיקה לתקן את כתב הקובלנה אלא ברשות בית הדין.

מה הדין?

- א. ועדת האתיקה אינה יכולה כלל לתקן קובלנה לאחר שכתב הקובלנה כבר הוגש לבית הדין והומצא לנילון.
- ב. ועדת האתיקה רשאית הייתה לתקן במסירת הודעה לבית הדין את סעיפי האישום אך לא את העובדות.
- ג. מאחר שעו"ד כהן עדיין לא השיב לכתב הקובלנה רשאית הייתה ועדת האתיקה לתקן הן את העובדות הן את האישומים במסירת הודעה בלבד.
- ד. ועדת האתיקה רשאית הייתה לתקן במסירת הודעה לבית הדין את העובדות אך לא את סעיפי האישום.

24 פלוני, ערירי דל אמצעים, הגיש עתירה באמצעות עמותה רלוונטית. לצד הבקשה הוגשה בקשה לפטור מאגרה בשל מצבו הכלכלי.

מה הדין?

- א. לשם מתן החלטה בבקשה יש לבחון את יכולתו הכלכלית של פלוני בלבד.
- ב. לשם מתן החלטה בבקשה יש לבחון את יכולתה הכלכלית של העמותה בלבד.
- ג. לשם מתן החלטה בבקשה יש לבחון הן את יכולתו הכלכלית של פלוני הן את יכולתה הכלכלית של העמותה.
- ד. לא ניתן לקבל פטור מאגרה בתיק שבו בעל דין מקבל סיוע משפטי מעמותה.

25 תובע הגיש תביעה בבית המשפט המחוזי למתן סעד כספי בגובה 3,000,000 ש"ח. הנתבע הגיש כתב הגנה, ובד בבד הגיש תביעה שכנגד לפיצוי בגובה 1,000,000 ש"ח בעילה שונה מהעילה בכתב התביעה המקורי של התובע, וכן הגיש הודעת צד ג' לשיפוי בגובה 1,000,000 ש"ח אם יימצא אחראי לנזק התובע.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתביעה שכנגד וגם לא בהודעת צד ג', הואיל והן בסמכות בית משפט השלום לפי סכומן.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתביעה שכנגד, אך לא בהודעת צד ג', המסורה לפי סכומה לבית משפט השלום.
- ג. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתביעה שכנגד הואיל והיא לא באותו נושא ובאותן נסיבות של התביעה של התובע, אך כן מוסמך לדון בהודעת צד ג' הואיל והיא באותו נושא של התביעה של התובע.
- ד. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון הן בתביעה שכנגד והן בהודעת צד ג'.

26 דליה הגישה תביעה למזונותיה לעבר בסך 30,000 ש"ח נגד משה בעלה בבית המשפט לענייני משפחה. משה, הנתבע, הגיש כתב הגנה כדין. לאחר דיון הוכחות פסק בית המשפט 25,000 ש"ח לטובת דליה. שניהם מעוניינים בנפרד לערער על פסק הדין.

מה הדין?

- א. הערעורים של שניהם יוגשו לבית המשפט העליון. הערעורים יידונו בפני שופט אחד.
- ב. הערעורים של שניהם יוגשו לבית המשפט המחוזי. הערעורים יידונו בפני שופט אחד לאור סכום התביעה.
- ג. הערעורים של שניהם יוגשו לבית המשפט המחוזי. הערעורים יידונו בפני 3 שופטים.
- ד. הערעורים של שניהם יוגשו לבית המשפט המחוזי. הערעורים יידונו בפני שופט אחד, אלא אם כן הורה נשיא בית המשפט או סגנו לדון בהם בפני 3 שופטים.

27 משה ניהל הליך נגד מבטחת הרכב שבו נהג בגין תאונת דרכים שעבר (להלן: המבטחת). בית משפט השלום כתב פסק דין מנומק היטב וחייב את המבטחת בפיצוי בגובה של 1,000,000 ש"ח. המבטחת סברה כי הפיצוי גבוה מדי וכי הנזק של משה אינו מצדיק פיצוי זה, ולכן הגישה ערעור לבית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי כתב גם הוא פסק דין מנומק היטב, קיבל את הערעור והפחית את גובה הפיצוי למחציתו. משה הגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בטענה כי נזקיו מגיעים לכדי 1,000,000 ש"ח. בית המשפט העליון דחה את בקשתו מיד ללא שום נימוק.

מה הדין?

- א. משה טעה כשהגיש בקשת רשות ערעור הואיל וזהו ערעור הראשון, ולכן היה רשאי להגיש ערעור בזכות.
- ב. משה צדק כשהגיש בקשת רשות ערעור, אך בית המשפט העליון לא היה רשאי לדחותה ללא שום נימוק.
- ג. בית המשפט העליון היה אמור להעביר את הבקשה לתגובת הצד השני, ורק אז להחליט.
- ד. בית המשפט העליון פעל כשורה, כל עוד פסק הדין בערעור אינו מעורר שאלה משפטית עקרונית ומתן רשות הערעור אינו דרוש כדי למנוע עיוות דין.

28 מר באום תבע את זוגתו בנפרד בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע (במחוז הדרום). נשיא בית משפט השלום בבאר שבע קבע טרם התחלת הדיון בתיק כי הדיון בתיק יועבר לבית משפט השלום באילת (במחוז הדרום). מר באום מבקש לערער על החלטת הנשיא הנכבד.

מה הדין?

א. מר באום רשאי להגיש בקשה לעיון מחדש בהחלטת נשיא בית משפט השלום. אם ידחה הנשיא את הבקשה, יהיה מר באום רשאי לערער לבית המשפט המחוזי בבאר שבע, ובערעור ידון נשיא בית המשפט המחוזי.

ב. מר באום רשאי לערער לבית המשפט המחוזי בבאר שבע אם תינתן לו הרשות לכך. הבקשה תידון בפני נשיא בית המשפט המחוזי.

ג. מר באום רשאי לערער לבית המשפט המחוזי בבאר שבע. הערעור יידון בפני דן יחיד.

ד. מר באום רשאי להגיש בקשה לעיון מחדש בהחלטת נשיא בית משפט השלום. אם ידחה הנשיא את הבקשה, יהיה מר באום רשאי לערער לבית המשפט המחוזי בבאר שבע, ובערעור ידון דן יחיד בבית המשפט המחוזי.

29 דוד הגיש תביעה לאכיפת הסכם מכר מקרקעין לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז. אורכו של חלקו השני של כתב התביעה עמד על 5 עמודים, ואורכו של חלקו השלישי עמד על 23 עמודים.

האם עמד דוד בהוראות הדין הנוגעות למספר העמודים?

א. כן.

ב. לא.

ג. דוד עמד במגבלות הדין בחלק השני של כתב התביעה אך לא בחלק השלישי.

ד. דוד עמד במגבלות הדין בחלק השלישי של כתב התביעה אך לא בחלק השני.

30 בין מנסור לבין מחמוד היה חוזה, ולפיו היה על מנסור להעביר לרשותו של מחמוד מכונית בתאריך 1.5.2021. מנסור לא העביר את המכונית לידי מחמוד בתאריך זה ואף לא לאחר מכן, וזאת לטענתו מכיוון שלא קיבל את התשלום המובטח לו על פי החוזה. מחמוד הגיש תביעה לבית המשפט, ובה תבע את אכיפת החוזה, אך התביעה נדחתה, בקביעה שמחמוד הוא שהפר את החוזה. ב-1.5.2022 מעוניין מחמוד להגיש תביעה נוספת נגד מנסור בגין הפרת החוזה על שהמכונית לא נמסרה לידי ג' גם בשנה שחלפה עד מועד הגשת התביעה החדשה, ולהוסיף לתביעה זו גם רכיב של פיצויים בגין הנזק שנגרם למחמוד בשל אי-מסירת המכונית לידי.

האם יוכל מחמוד לעשות כן?

א. כן, אם יתבע בעילה משפטית שונה מהעילה שתבע בתביעה הראשונה.

ב. כן, אך מכיוון שסעד האכיפה כבר נתבע בעבר, כעת יבחן בית המשפט רק את סעד הפיצויים.

ג. לא. התביעה צפויה להימחק על הסף במלואה.

ד. לא. התביעה צפויה להידחות על הסף במלואה.

31 ראובן הגיש לבית משפט השלום תביעה לסלק את ידו של שמעון מנכס בשווי של 3,000,000 ש"ח ופיצוי של 100,000 ש"ח בטענה שהנכס הוא בבעלותו. שמעון הגיש כתב הגנה ובד בבד הגיש תביעה שכנגד, ובה עתר לסעד הצהרתי מבית משפט השלום כי הוא עצמו (שמעון) הבעלים של הנכס.

מה הדין?

- א. שמעון לא היה רשאי להגיש תביעה שכנגד זו.
- ב. בית משפט השלום רשאי לדון בתביעתו של שמעון, אך החלטתו תהא טובה רק לצורך אותו עניין.
- ג. בית משפט השלום רשאי לדון בתביעתו של שמעון, והחלטתו תהא טובה לכל עניין.
- ד. ראובן רשאי להגיש את תביעתו רק בבית המשפט המחוזי.

32 במהלך משפט אזרחי בבית המשפט המחוזי בחיפה טען ב"כ התובע כי עו"ד הראל המייצג את הנתבעת מצוי בניגוד עניינים ובכך פוגע בתובע וכן מפר כלל מכללי האתיקה של עורכי הדין. לאור כך, בתחילת הדין המקדמי בתביעה ביקש בא כוח התובע כי בית המשפט ייתן צו להפסקת הייצוג על ידי עו"ד הראל כדי שלקוחו לא ייפגע מניגוד העניינים.

מה הדין?

- א. לבית המשפט המחוזי תהא הסמכות לדון בהפרה של כללי האתיקה, לרבות בסוגיית ניגוד העניינים, וכן הסמכות לתת צו עשה להפסקת ייצוג הנתבעת על ידי עו"ד הראל.
- ב. לבית המשפט המחוזי לא תהא הסמכות לדון בהפרה של כללי האתיקה, לרבות בסוגיית ניגוד העניינים, אולם תהא לו הסמכות לתת צו עשה להפסקת ייצוג הנתבעת על ידי עו"ד הראל.
- ג. לבית המשפט המחוזי תהא הסמכות לדון בהפרה של כללי האתיקה, לרבות בסוגיית ניגוד העניינים, אולם לא תהא לו הסמכות לתת צו עשה להפסקת ייצוג הנתבעת על ידי עו"ד הראל.
- ד. לבית המשפט המחוזי לא תהא הסמכות לדון בהפרה של כללי האתיקה, לרבות בסוגיית ניגוד העניינים, ולא תהא לו הסמכות לתת צו עשה להפסקת ייצוג הנתבעת על ידי עו"ד הראל.

33 בסיומו של הליך פלילי שהתנהל נגד שרגא בגין תקיפתו של עזרא, השית בית המשפט על שרגא צו מבחן ללא הרשעה. לאחר מכן התגלה כי בעקבות התקיפה של שרגא נגרמה לעזרא גם חבלה חמורה.

מה הדין?

- א. ניתן יהיה לדון בשנית בעניינו הפלילי של שרגא בגין מעשה תקיפתו של עזרא אם המעשה גרם לעזרא לנכות תמידית.
- ב. לא ניתן יהיה לדון בשנית בעניינו הפלילי של שרגא בגין מעשה תקיפתו של עזרא.
- ג. ניתן יהיה לדון בשנית בעניינו הפלילי של שרגא בגין מעשה תקיפתו של עזרא כי שרגא לא הורשע.
- ד. ניתן יהיה לדון בשנית בעניינו של שרגא בגין מעשה תקיפתו של עזרא אם המעשה גרם לנזק ממשי לעזרא.

34 בערעור פלילי בעניינו של מרשו מבקש עו"ד שלומי לטעון כי נפלה טעות בפרוטוקול הדיון של הערכאה הדיונית.

מה הדין?

- א. על עו"ד שלומי לטעון נגד דיוקו של הפרוטוקול בהזדמנות הראשונה.
- ב. על עו"ד שלומי להביא ראיות לטעות שבפרוטוקול לערכאה הדיונית ולטעון שם נגד דיוקו של הפרוטוקול.
- ג. לא ניתן לטעון נגד דיוקו של הפרוטוקול, ואין להביא ראיות לטעות בו אלא ברשות הערכאה הדיונית.
- ד. לא ניתן לטעון נגד דיוקו של הפרוטוקול, ואין להביא ראיות לטעות בו אלא ברשות בית המשפט שלערעור.

35 שמריהו הוא נאשם בהליך פלילי שבחר להעיד במשפטו שלו.

מה הדין?

- א. שמריהו לעולם יעיד בתחילת ראיותיה של ההגנה.
- ב. שמריהו לעולם יעיד בסיום ראיותיה של ההגנה.
- ג. שמריהו יעיד בסיום ראיותיה של ההגנה אלא אם התיר בית המשפט אחרת לבקשתו.
- ד. שמריהו יעיד בתחילת ראיותיה של ההגנה אלא אם התיר בית המשפט אחרת לבקשתו.

36 מן העובדות שהוכחו בהליך פלילי לפני בית משפט השלום נתגלתה עבירת פשע שאינה בסמכותו העניינית.

מה הדין?

- א. בית משפט השלום ימשיך לדון בעניין לאחר קבלת אישור מבית המשפט המחוזי.
- ב. בית משפט השלום ימשיך לדון בעניין לאחר קבלת אישור היועץ המשפטי לממשלה.
- ג. בית משפט השלום יעביר את העניין לבית המשפט המחוזי, והאחרון ידון בו כאילו הובא לפניו מלכתחילה ללא אפשרות לדון בו מן השלב שאליו הגיע בית המשפט הקודם.
- ד. בית משפט השלום יעביר את העניין לבית המשפט המחוזי, והאחרון ידון בו כאילו הובא לפניו מלכתחילה או מן השלב שאליו הגיע בית המשפט הקודם.

37 עניינו של נאשם נידון בבית משפט קהילתי. הנאשם מעוניין כי בקשה למעצר שהוגשה לגבי כתב אישום אחר שהוגש נגדו, שאינו נידון בבית המשפט הקהילתי, תידון אף היא בו.

מה הדין?

א. ניתן לדון רק בבקשות לגבי אותו כתב אישום שנידון לפני בית המשפט הקהילתי.

ב. ניתן לדון בבקשה בבית המשפט הקהילתי בהסכמת הצדדים.

ג. ניתן לדון בבקשה בבית המשפט הקהילתי מטעמים מיוחדים שיירשמו.

ד. ניתן לדון רק בבקשות מקוריות ולא בבקשות לעיון חוזר.

38 שוטר מתחנת משטרת ישראל אופקים הגיש לבית משפט השלום בבאר שבע בקשה לצו חיפוש במקום, ובמסגרתה ביקש כי החיפוש ייערך שלא בנוכחות עדים ולא בנוכחות מחזיק המקום.

מה הדין?

א. בית המשפט רשאי לאשר שהחיפוש ייערך שלא בנוכחות עדים, והוא רשאי לאשר שהחיפוש ייערך שלא בנוכחות מחזיק המקום.

ב. בית המשפט רשאי לאשר שהחיפוש ייערך שלא בנוכחות עדים, אך הוא אינו רשאי לאשר שהחיפוש ייערך שלא בנוכחות מחזיק המקום.

ג. בית המשפט אינו רשאי לאשר שהחיפוש ייערך שלא בנוכחות עדים, אך הוא רשאי לאשר שהחיפוש ייערך שלא בנוכחות מחזיק המקום.

ד. בית המשפט אינו רשאי לאשר שהחיפוש ייערך שלא בנוכחות עדים, והוא אינו רשאי לאשר שהחיפוש ייערך שלא בנוכחות מחזיק המקום.

39 "פוקח עיוורים" היא חברה לתועלת הציבור אשר נקלעה לחדלות פירעון. ברצונה להגיש בקשה לצו לפתיחת הליכים, בהתאם לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018.

מה מהבאים נכון?

א. הדרך פתוחה בפניה לעשות זאת.

ב. היא אינה רשאית לעשות כן.

ג. היא רשאית לעשות כן אם יש לה נכסים בישראל.

ד. היא אינה רשאית לעשות כן, למעט באישור היועץ המשפטי לממשלה.

40 חברת "הלית בע"מ" לציוד דייג מבקשת לתבוע תביעה כספית על סך 3,000 ש"ח נגד אחד הספקים שלה שסיפק לה רשתות פגומות.

מה הדין?

- א. על חברת "הלית בע"מ" להגיש את תביעתה בבית משפט השלום כתביעה רגילה בדיון מהיר.
- ב. על חברת "הלית בע"מ" להגיש את תביעתה לבית המשפט לתביעות קטנות.
- ג. על חברת "הלית בע"מ" להגיש את תביעתה לבית משפט השלום כתביעה רגילה בדיון מהיר או לחילופין כתביעה קטנה.
- ד. על חברת "הלית בע"מ" לבקש את רשותו של בית משפט השלום על מנת להגיש את תביעתה כתביעה קטנה ולזכות בייצוג של עורך דין.

ב ה צ ל ח ה



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מספר נבחן

									1
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

שם משפחה

שם פרטי

ת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/12/2022

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד חורף 2202

חלק d' - דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה : 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך למסך את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
7. מסירת הבחינה
 - א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
 - ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם מהשעה 18:15 ואילך.
 - ג. בתום הבחינה בשעה 18:10, ישב על נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
 - ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפו נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות, לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד- (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעותי.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאות הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	ת.ד.
	מס. נבחן

מספר
השאלה

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

ד	ג	ב	א	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 אלמנה נפטרה, ובהיעדר צוואה נותרו 3 ילדיה הבגירים כיורשים. לימים התברר שהמנוחה הותירה אחריה רק 90,000 ש"ח וחוב חלוט לחברה פרטית בגובה 140,000 ש"ח.

בהנחה שטרם הוצא צו ירושה, מה יכולה החברה לעשות?

- א לגבות 90,000 ש"ח מהעזבון כיום, ו-50,000 ש"ח שווה בשווה מהיורשים בעתיד.
- ב לגבות 90,000 ש"ח מהעזבון, ולפתוח הליך הוצאה לפועל נגד אחד או יותר מהיורשים בעתיד.
- ג לגבות 90,000 ש"ח בלבד מהעזבון, יתרת החוב אבודה.
- ד לגבות מהיורשים את החוב כולו אחרי שהם יוציאו צו ירושה.

ענו על 2 השאלות הבאות הקשורות זו לזו:

2 חברה ציבורית שעוסקת במכשור רפואי ועונה לשם "קדמת הרפואה בע"מ" (להלן: **החברה**) החליטה להרחיב את פעילותה, ובמסגרת זו התעניינה ברכישתה של חברת "רפואה לי בע"מ" (להלן: **החברה הנרכשת**), העוסקת אף היא בתחום הרפואה. החברה הנרכשת הועמדה למכירה בתמורה לסך של 15 מיליון ש"ח ופעילותה התמקדה בפיתוח מתקדם של מוצר רפואי ייחודי – מדבקת גוף שמיועדת לחולי סוכרת ומסייעת בגילוי המחלה (להלן: **מדבקת הפלא**).
עובר לביצוע העסקה הסתפק דירקטוריון החברה בחוות דעת מפורטת של פרופ' רפאל, מומחה למחלות כרוניות אשר הוצג לחברי הדירקטוריון על ידי מר לנג (אחד מחברי הדירקטוריון) כחבר לקבוצת רכיבה. לאחר קבלת חוות הדעת התקיים בדירקטוריון החברה דיון אשר במהלכו מר לנג, שהתלהב מהעסקה והאמין בה, דחף לאישורה. בסיומו של הדיון אושרה העסקה פה אחד על ידי כל חברי הדירקטוריון.
בחלוף כמה חודשים התברר כי מדבקת הפלא לא קיבלה את האישורים הנדרשים למכירה והפצה על ידי הגורמים המוסמכים, כי כספי הרכישה ירדו לטמיון וכי מצבה הפיננסי של החברה הידרדר משמעותית עקב כך ושווי מניותיה צנח.
שמעון, שמחזיק בקומץ מניות בחברה, מעוניין להגיש תביעה נגד חברי הדירקטוריון על אישורם לבצע עסקה כושלת זו.

מה הדין?

- א לשמעון עילת תביעה אישית נגד מר לנג בגין הפרת חובת אמונים כלפיו, וכן עילת תביעה אישית נגד יתר חברי הדירקטוריון בגין הפרת חובת הזהירות כלפיו.
- ב לשמעון עילת תביעה אישית נגד חברי הדירקטוריון בגין הפרת חובת הזהירות כלפיו.
- ג לשמעון לא קיימת עילת תביעה אישית נגד מי מחברי הדירקטוריון, ואולם לחברה קיימת עילת תביעה נגד חברי הדירקטוריון בגין הפרת חובת אמונים כלפיה. לפיכך על שמעון לפנות לחברה בדרישה כי זו תגיש תביעה נגד חברי הדירקטוריון בעילה כאמור.
- ד לשמעון לא קיימת עילת תביעה אישית נגד מי מחברי הדירקטוריון, ואולם לחברה קיימת עילת תביעה נגד חברי הדירקטוריון בגין הפרת חובת זהירות כלפיה. לפיכך על שמעון לפנות לחברה בדרישה כי זו תגיש תביעה נגד חברי הדירקטוריון בעילה כאמור.

3

הניחו כי לנתונים שהובאו בשאלה לעיל מתווספות העובדות הבאות (במצטבר): טרם הצגתו של פרופ' רפאל לחברי הדירקטוריון וקבלת חוות דעת מטעמו הבטיח פרופ' רפאל למר לנג "בקריצה" כי יגמול לו בהמשך היות שמר לנג קישר בין פרופ' רפאל לבין החברה; מר לנג לא סיפר לחברי הדירקטוריון על הבטחה זו והאמין כי אין בכך כל פסול משום שסבר כי פרופ' רפאל הוא איש רציני והוא ייתן חוות דעת ראויה לחברה, ובנסיבות אלה אין מניעה שייהנה מכך.

בהינתן מכלול הנסיבות המתוארות לעיל מה הדין?

- א לשמעון עילת תביעה אישית נגד מר לנג בגין הפרת חובת אמונים כלפיו, וכן עילת תביעה אישית נגד יתר חברי הדירקטוריון בגין הפרת חובת הזהירות כלפיו.
- ב לשמעון עילת תביעה אישית נגד כל חברי הדירקטוריון בגין הפרת חובת אמונים כלפיו.
- ג לשמעון לא קיימת עילת תביעה אישית נגד מי מחברי הדירקטוריון, ואולם לחברה קיימת עילת תביעה נגד מר לנג בגין הפרת חובת אמונים כלפיה ונגד חברי הדירקטוריון בגין הפרת חובת הזהירות כלפיה. לפיכך על שמעון לפנות לחברה בדרישה כי זו תגיש תביעה נגד חברי הדירקטוריון בעילות כאמור.
- ד לשמעון לא קיימת עילת תביעה אישית נגד מי מחברי הדירקטוריון, ואולם לחברה קיימת עילת תביעה נגד כל חברי הדירקטוריון בגין הפרת חובת אמונים כלפיה. לפיכך על שמעון לפנות לחברה בדרישה כי זו תגיש תביעה נגד חברי הדירקטוריון בעילה כאמור.

4

לראובן יאכטה העוגנת במרינה בהרצליה. יצחק נתן לראובן הלוואה בסך 100,000 ש"ח בשנת 2000, והיה עליו לפרוע אותה בתוך שנתיים (בשנת 2002). בגין חוב זה נרשם כדין שעבוד ספציפי על היאכטה של ראובן. ראובן לא פרע את חובו, ובשנת 2022 פנה יצחק ללשכת ההוצאה לפועל כדי לממש את השעבוד.

מה הדין?

- א השעבוד התיישן בשנת 2002.
- ב השעבוד התיישן בשנת 2007.
- ג השעבוד התיישן בשנת 2009.
- ד השעבוד טרם התיישן.

5 דוד רכש סחורה של שוקולד מחברת "שושנת העמקים בע"מ" ושילם מראש על הסחורה. לאחר מסירת הסחורה לידי דוד התברר שהשוקולד נגוע בזיהום בקטריאלי. החברה הודיעה לדוד על הזיהום והודיעה לו שעליו להחזיר את הסחורה למפעל מיד ושהוא יקבל את מלוא התשלום ששילם בתוספת פיצוי.

מה הדין?

- א חברת "שושנת העמקים בע"מ" רשאית שלא להשיב לדוד את התשלום ששילם עד להגעת הסחורה למפעל.
- ב דוד רשאי שלא להשיב לחברת "שושנת העמקים בע"מ" את הסחורה עד לקבלת החזר התשלום בפועל מהחברה.
- ג לשני הצדדים זכות שלא להשיב את הסחורה ואת התשלום (בהתאמה), ואם שני הצדדים עומדים על זכותם, עליהם לארגן את ההשבה ההדדית כך שתבצע בו זמנית.
- ד אין למי מן הצדדים זכות להתנות את ההשבה, ולפיכך על כל צד לקיים את חובת ההשבה המוטלת עליו ללא תלות במעשי הצד השני.

6 הניחו באופן תאורטי כי הדין הנוגע לאחריות פלילית במצב של טעות במצב משפטי לפי סעיף 34 ל חוק העונשין תוקן כך שכל טעות כנה במצב המשפטי תפטור מאחריות פלילית.

על מה תחול ההגנה לאור התיקון?

- א על כל ההעמדות לדין ממועד תיקון החוק.
- ב על כל פסקי הדין החלוטים מ-7 השנים האחרונות.
- ג על כל ההליכים שטרם ניתן בהם פסק דין חלוט.
- ד על כל פסקי הדין החלוטים שטרם החל ביצוע העונש בהם.

7 אחד התנאים לשימוש בכלל המשפטי של "הדבר מעיד על עצמו" הוא "כי לתובע לא הייתה ידיעה או לא הייתה לו יכולת לדעת מה היו למעשה הנסיבות שגרמו למקרה אשר הביא לידי הנזק".

מבין הבאים מהו הפירוש הנכון ביותר של התנאי?

- א הניזוק עצמו לא ידע או לא הייתה לו יכולת לדעת בעת התרחשות המקרה מה היו למעשה הנסיבות שגרמו למקרה אשר הביא לידי הנזק.
- ב התובע בהליך המשפטי לא ידע או לא הייתה לו יכולת לדעת בעת התרחשות המקרה מה היו למעשה הנסיבות שגרמו למקרה אשר הביא לידי הנזק.
- ג אין אפשרות לדעת בסיום ההליך המשפטי מה היו למעשה הנסיבות שגרמו למקרה אשר הביא לידי הנזק.
- ד אין אפשרות לדעת בעת התרחשות הנזק מה היו למעשה הנסיבות שגרמו למקרה אשר הביא לידי הנזק.

8 אלון התבשר כי תוחלת חייו קצרה. בעקבות בשורה זו אלון מעוניין להעביר את כל רכושו לעמותה הפועלת לרווחתם של אנשים עם מוגבלויות ומשתף ברצונו את גלי, חברתו ואשת סודו.

כיצד יכול אלון להבטיח את מילוי רצונו?

- א אלון יכול לפנות לעמותה הפועלת לרווחתם של אנשים עם מוגבלויות ולחתום עימה על הסכם שלפיו יעבור כל רכושו לעמותה לאחר מותו.
- ב אלון יכול לערוך לטובת גלי ייפוי כוח מתמשך כדי שתוכל לערוך את צוואתו בשמו אם כשרותו המשפטית תוגבל.
- ג אלון יכול לערוך מסמך חתום בפני נוטריון, ובמסגרתו ליצור הקדש שמטרתו לפעול לרווחתם של אנשים עם מוגבלויות ולציין את נכסיו ותנאיו של ההקדש.
- ד אלון יכול לערוך צוואה בעל פה, שדרכה יביע את רצונו וייצור הקדש לעמותה הפועלת לרווחתם של אנשים עם מוגבלויות.

9 עו"ד הלוי ייצג את דנה וערך עבורה הסכם שכירות בינה לבין דוד. לימים נתגלע בין דוד לדנה סכסוך, ודוד הגיש נגדה תביעה לבית המשפט. דנה פנתה לעו"ד הלוי לייצוג ובכתב ההגנה שהגיש בשמה של דנה הוא טען כי הסכם השכירות נעשה שלא כדין.

האם רשאי היה לעשות כן?

- א כן. הוא ערך את ההסכם, ולכן הוא מודע לחוקיותו.
- ב לא. עורך דין אינו יכול לטעון נגד הסכם שהוא ערך.
- ג כן. עו"ד הלוי מייצג את דנה, ועל כן לצורך הגנתה הוא רשאי היה לטעון את שטען.
- ד לא. מאחר שמדובר בהסכם שכירות ולא בהסכם מכר.

10 משה סיים את התמחותו במקצוע עריכת הדין בהצלחה והחליט עם חברו אפרים, שהוא רואה חשבון במקצועו, לפתוח עסק אחד שיעניק שירותים משולבים של ראיית חשבון ועריכת דין.

מה הדין?

- א נאסר על עורך דין שיתוף במקצוע או בהכנסות מן העיסוק במקצוע עריכת הדין בין מי שהוא עורך דין למי שאינו עורך דין.
- ב עורך דין יכול לפתוח כל עסק עם כל אחד לפי רצונו.
- ג מותר לשתף הכנסות שנובעות מן העיסוק במקצוע עריכת הדין עם מי שאינו עורך דין, ואין על כך כל הגבלה.
- ד ועדת האתיקה היא זו שמחליטה אם רשאי עורך דין לפתוח עסק ובאיזה אופן.

11 איזה מן המקרים הבאים עלול לעלות כדי עבירה פלילית בהתאם לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א – 1981?

- א פרסום ברבים של סרטון וידאו שבו נראית גופת אדם גלויה באופן שניתן לזהותה ללא הסכמתו לכך בחייו.
- ב האזנה אסורה על פי חוק.
- ג שידור מידי ברבים של תצלום של נפגע אקראי ברשות הרבים, שצולם באקראי בזמן הפגיעה, באופן שניתן לזהותו.
- ד תליית שלט מחאה נגד עובדת ציבור, הכולל את תמונתה ופרטיה האישיים, מול בית מגוריה במטרה להפעיל עליה לחץ.

12 ג'ורג', אדם ערירי ללא קרובי משפחה או חברים, עבר תאונה קשה בשנת 2013. בתאונה איבד את הכרתו מיד ברגע הפגיעה, ושב אליה רק בתחילת שנת 2014. כשהתעורר גילה כי שני רגליו נקטעו. הרופאים אמרו לו שלא היה מנוס מכך. בשנת 2016 שמע ג'ורג' באקראי עובד בבית החולים מספר שקטיעת הרגל הימנית הייתה מיותרת והדבר נעשה בשל רשלנות הצוות, שאף הוציא את המסמך המעיד על כך מהתיק הרפואי. ג'ורג' מעוניין לתבוע את בית החולים.

האם תביעתו של ג'ורג' התיישנה?

- א התביעה התיישנה בשנת 2020.
- ב התביעה התיישנה בשנת 2021.
- ג התביעה תתיישן בשנת 2023.
- ד התביעה תתיישן בשנת 2026.

13 בפסק דין בתביעה לפירוק שיתוף נתן בית משפט השלום צו המורה על מכירת משאית וחלוקת התשלום בין השותפים לשעבר מבלי לפרט את דרך המכירה.

כיצד יש לבצע את המכירה?

- א בהעדר הוראות מבית המשפט לא ניתן לבצע את המכירה. יש להגיש בקשה לעיון חוזר לצורך מתן הוראות.
- ב בהעדר הוראות מבית המשפט לא ניתן לבצע את המכירה, ומאחר שכבר ניתן פסק הדין אין מנוס מהגשת ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג יש לבצע את המכירה בהתאם לדרך מכירת מיטלטלין בהוצאה לפועל.
- ד ניתן לבצע את המכירה רק אם יגיעו הצדדים להסכמה על האופן בו תתבצע.

14 ממשלת ישראל החליטה לחתום על הסכם עם עיריית תל אביב שלפיו המשפט, השיפוט והמינהל של מדינת ישראל לא יחולו עוד בעיר, כחלק מכוונת העיר להכריז על עצמה כעל "מדינת תל אביב העצמאית".

האם ניתן לאשר את ההסכם ללא משאל עם?

- א כן, אם הוא אושר ברוב רגיל בכנסת.
- ב לא ניתן לאשר הסכם זה כלל מעצם היותו מקים מדינה עצמאית.
- ג כן, אם הוא אושר בכנסת ברוב של 80 חברי כנסת לפחות.
- ד לא ניתן לחתום על הסכם כזה ללא משאל עם.

15 מי רשאית להיות מועמדת לכהונת נשיאת המדינה?

- א נשיאת המדינה היוצאת.
- ב כל אזרחית ישראל.
- ג כל אזרחית ישראל שהיא תושבת ישראל.
- ד כל אזרחית ישראל שהיא תושבת ישראל שחצתה את גיל 21.

16 פלונית תבעה פיצוי ללא הוכחת נזק בסך 110,000 ש"ח בגין מעשה מגונה יחיד כמשמעותו בסעיף 348 לחוק העונשין שביצע בה אלמוני.

מה הדין?

- א לא ניתן לתבוע פיצוי כספי בגין מעשה מגונה ללא הוכחת נזק.
- ב ניתן לתבוע פיצוי כספי בגין מעשה מגונה ללא הוכחת נזק, אך עד לסך של 50,000 ש"ח בלבד.
- ג ניתן לתבוע פיצוי כספי בגין מעשה מגונה ללא הוכחת נזק, והסכום הנתבע מצוי בגדרי הפיצוי שניתן לתבוע.
- ד ניתן לתבוע פיצוי כספי בגין מעשה מגונה ללא הוכחת נזק רק אם מדובר ביחסי מרות.

17 עורכת דין הפסיקה להיות חברה בלשכה ביום 1.11.2022.

האם באפשרותה לגבות את שכרה על עבודתה כעורכת דין?

- א לא, בגלל עקרון ייחוד המקצוע.
- ב רק על שירותים משפטיים שנתנה לפני 1.11.2022.
- ג כן, ללא הגבלה.
- ד רק אם היא סיימה לתת את השירות המשפטי במלואו והלקוח לא נדרש לעורך דין אחר במקומה.

18 מי רשאי לקבוע את שכרו כתלות בתוצאות משפט?

- א סנגור בתיק פלילי.
- ב תובע במשפט פלילי המייצג את המדינה במסגרת התקשרות חוזית ("מיקור חוץ").
- ג עורכת דין בתביעת נזיקין.
- ד כל עורך דין, ובלבד שהדבר נקבע מראש בהסכם כתוב.

19 יהורם הגיש עתירה לבג"ץ נגד נשיא המדינה, ולפיה יש לחייב את נשיא המדינה לנמק מדוע דחה הן את בקשתו לקיצור עונשו הן את בקשתו לעיכוב ביצוע עונשו.

מה הדין?

- א דין העתירה בגין קיצור עונשו של יהורם להידחות על הסף, אולם דין העתירה בגין עיכוב הביצוע להתברר.
- ב דין העתירה בגין קיצור עונשו של יהורם להתברר, אולם דין העתירה בגין עיכוב הביצוע להידחות על הסף.
- ג דין שתי העתירות להתברר.
- ד דין שתי העתירות להידחות על הסף.

20 עו"ד יעל, מומחית לדיני עבודה, היא רעייתו של עו"ד פבל, דירקטור בחברה התעופה הציבורית "ישראלטוס". דירקטוריון החברה החליט במליאתו לבקש מעו"ד יעל לייצג את מנכ"ל החברה בתביעת הטרדה מינית שהגישה העוזרת האישית שלו.

מה הדין?

- א אין כל מניעה שעו"ד יעל תקבל על עצמה את הייצוג.
- ב כדי לקבל על עצמה את הייצוג, על עו"ד יעל לבקש היתר מיוחד מהוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין במחוז שאליו היא שייכת.
- ג כדי לקבל על עצמה את הייצוג, על עו"ד יעל לבקש היתר מיוחד מבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ד בנסיבות העניין עו"ד יעל לא תוכל לקבל על עצמה את ייצוגו של המנכ"ל.

21 יובל הוחזק במעון נעול בגין עבירה שביצע בגיל 16, שדינה 10 שנות מאסר. בגיל 20, בתום התקופה שקבע בית המשפט להחזקתו במעון נעול, שוחרר יובל מהמעון.

מה הדין?

- א יובל יעמוד לטיפול עוקב עד שנה מיום שחרורו.
- ב יובל יעמוד לטיפול עוקב עד שיגיע לגיל 26.
- ג יובל יעמוד לטיפול עוקב בהתאם להוראות הממונה על המעונות.
- ד בנסיבות העניין יובל לא יעמוד לטיפול עוקב.

22 בית המשפט מינה את מיכאלה ורונה למנהלות העיזבון של אביהן אשר הלך לעולמו ולא השאיר אחריו צוואה. מיכאלה החליטה לשלם מתוך חלקו המשוער של אחיהן הקטין בכספי העיזבון על טיפול רפואי דחוף שלו נזקק האח.

מה הדין?

- א מיכאלה תידרש לקבל את הסכמתה של רונה כדי לשלם על הטיפול הרפואי מכספי העיזבון.
- ב מיכאלה תידרש לקבל את הסכמת בית המשפט כדי לשלם על הטיפול הרפואי מכספי העיזבון.
- ג מיכאלה תידרש לקבל את הסכמתם של רונה או של בית המשפט כדי לשלם על הטיפול הרפואי מכספי העיזבון.
- ד בנסיבות העניין מיכאלה לא תידרש לקבל את הסכמתם של רונה או של בית המשפט כדי לשלם על הטיפול הרפואי מכספי העיזבון.

23 במהלך נסיעה של סיוון, אזרחית ישראל, ברכבה הפרטי בשטחי האחריות האזרחית הפלסטינית פגעה בעוצמה ברכבם של רמזי, תושב מקום האירוע, ויקי, תיירת חוץ בריטית שהייתה בטיול, ואלדד, חייל ישראל בשירות סדיר, וגרמה לפציעתם.

את מי חייבת סיוון לפצות בגין נזקי הגוף?

- א את רמזי וויקי.
- ב את ויקי ואלדד.
- ג את אלדד ורמזי.
- ד את רמזי, ויקי ואלדד.

24 מר חרובי הוא בעל מניות שלו למעלה מ-5% מזכויות ההצבעה בחברה הציבורית "השותלים בע"מ". מר חרובי פנה לחברה בדרישה לכנס אסיפה מיוחדת של בעלי המניות, אך החברה לא נעתרה לדרישתו. מר חרובי מעוניין לפנות לבית המשפט כדי לקבל סעד.

מה הדין?

- א מר חרובי יכול לפנות לבית המשפט בבקשה להסרת קיפוח. אם לא עשה כן, לא יעמוד לו כל סעד אחר.
- ב מר חרובי יכול לפנות לבית המשפט בבקשה להורות על כינוס האסיפה המיוחדת. באפשרותו גם לפנות לבית המשפט בבקשה להסרת קיפוח, וכן לתבוע על פי הדינים החלים על הפרת חוזה.
- ג מר חרובי לא יכול לבוא בטענות לחברה, שכן לא נתון כי הוא מחזיק בלמעלה מ-5% מההון המונפק.
- ד מר חרובי לא יכול לזכות בסעד מבית המשפט, שכן לא מדובר במצב של הסתת משאבי החברה לטובת חלק מבעלי מניותיה.

25 מר עפרוני פרסם הצעת רכש לרכישת מניות החברה הציבורית "המצוינים בע"מ". להצעה נענו 96% מבעלי המניות הניצעים. לא היו בין הניצעים בעלי עניין אישי בהצעה. אחד מבעלי המניות בחברה אינו מרוצה מהמחיר ששולם עבור כל מניה, והוא מעוניין להגיש תביעה ולקבל סעד.

באלו תנאים בעל המניות זכאי לסעד?

- א רק אם התנגד להצעת הרכש.
- ב בין שהתנגד להצעת הרכש ובין שלא, אלא אם כן קבע המציע בתנאי הצעת הרכש שמקבלי ההצעה יוותרו על סעד.
- ג בין שהתנגד להצעת הרכש ובין שלא.
- ד לא ניתן לבקש סעד כאמור כאשר שיעור המתנגדים להצעת הרכש קטן מ-5%.

26 בבעלות עיריית הוד השרון ישנה קרקע בקצה העיר. כבר למעלה מ-40 שנים ששלמה עובר בקרקע הזו בדרך לביתו. כעת הודיעה העירייה כי אינה מסכימה שיעברו דרך הקרקע וכי הכניסה לקרקע אסורה. שלמה מתנגד להודעת העירייה.

מהו המשפט הנכון ביותר?

- א לשלמה יש זיקת הנאה מכוח שנים, ולכן העירייה אינה רשאית למנוע ממנו את המעבר בקרקע.
- ב לשלמה יש זיקת הנאה מכוח שנים רק אם רשם את הזיקה במרשם המקרקעין. בהיעדר רישום תוכל העירייה למנוע ממנו את המעבר.
- ג שלמה רשאי לדרוש את רישום הזיקה, ולאחר מכן יוכל להמשיך ולעשות שימוש בקרקע.
- ד לשלמה אין זיקת הנאה בקרקע.

27 דירת המגורים של משה (להלן: **הנכס**), שאותה ירש מהוריו המנוחים, שווה 7,000,000 ש"ח, והיא אינה משועבדת. בחודש ינואר 2022 לקח משה הלוואה בסך 2,000,000 ש"ח מבנק הממשכן בע"מ. לצורך הבטחת החזר החוב, שעבד משה את דירת המגורים שלו במשכנתה מדרגה ראשונה. כעת משה פונה אליכם לייעוץ ושואל אם הוא רשאי לקחת הלוואה נוספת בסך 1,000,000 ש"ח מחברת הביטוח "שמרית בע"מ", ולשעבד את הנכס בשעבוד נוסף לטובת החברה.

מה הדין?

- א לא ניתן לשעבד נכס בשעבוד נוסף כלשהו אלא בהסכמת הנושה הראשון.
- ב ניתן תמיד לשעבד נכס בשעבוד נוסף ללא הסכמת הנושה הראשון, אולם רק במשכנתה מדרגה שנייה.
- ג אם אין תנאי בהסכם ההלוואה עם הנושה הראשון האוסר על כך, ניתן לשעבד נכס בשעבוד נוסף ללא הסכמת הנושה הראשון, אך רק במשכנתה מדרגה פחותה מדרגתו של הנושה הראשון.
- ד אם אין תנאי בהסכם ההלוואה עם הנושה הראשון האוסר על כך, ניתן לשעבד נכס בשעבוד נוסף ללא הסכמת הנושה הראשון, בכל דרגה שהיא.

28 מניות החברה "שיבולים בע"מ" מחולקות לשני סוגים, מניות רגילות א' ומניות רגילות ב'. החברה מבקשת לשנות את אחד מסעיפי התקנון ולקבוע בו חובה על בעלי מניות רגילות ב' לרכוש מניות נוספות. לשינוי אין השלכה על בעלי מניות רגילות א', וכמו כן אין בתקנון החברה דרישות רוב מיוחדות לשינוי הוראות התקנון.

מה הדין?

א החברה רשאית לשנות את תקנונה בהחלטה שהתקבלה ברוב רגיל באסיפה הכללית. עם זאת, שינוי התקנון לא יחייב את בעלי מניות רגילות ב' שלא הצביעו בעד.

ב החברה רשאית לשנות את תקנונה בהחלטה שהתקבלה ברוב רגיל באסיפה הכללית ובשתי אסיפות הסוג של בעלי המניות.

ג החברה רשאית לשנות את תקנונה בהחלטה שהתקבלה ברוב רגיל באסיפה הכללית ובאסיפת הסוג של בעלי מניות רגילות ב' בלבד, ולאחר האישור כאמור התיקון יחייב את כל בעלי מניות רגילות ב'.

ד החברה רשאית לשנות את תקנונה בהחלטה שהתקבלה ברוב רגיל באסיפה הכללית ובאסיפת הסוג של בעלי מניות רגילות ב' בלבד. עם זאת, שינוי התקנון לא יחייב את בעלי מניות רגילות ב' שלא הצביעו בעד.

29 שניים מהמאפיינים של חברה בע"מ הם ישות משפטית נפרדת והגבלת אחריות. נושים של חברה בע"מ ונושים של בעלי החברה מתחרים ביניהם על נכסי החברה ונכסי בעלי החברה.

באופן רגיל, על מי מגן כל אחד מהמאפיינים ומפני מי?

א הישות המשפטית הנפרדת מגינה על נושי החברה מפני נושי בעלי החברה, והגבלת האחריות מגינה על נושי בעלי החברה מפני נושי החברה.

ב הישות המשפטית הנפרדת מגינה על נושי בעלי החברה מפני נושי החברה, והגבלת האחריות מגינה על נושי החברה מפני נושי בעלי החברה.

ג שני המאפיינים מגינים על נושי בעלי החברה מפני נושי החברה.

ד שני המאפיינים מגינים על נושי החברה מפני נושי בעלי החברה.

30 חברה הזמינה הצעות לביצוע עבודה במסגרת מכרז. החברה ניהלה משא ומתן עם המציעים, ולאחריו סיכמה את כל התנאים עם דוד. כל שנותר הוא הצורך באישורה של מועצת המנהלים של החברה. מועצת המנהלים של החברה החליטה שלא לאשר את העסקה, ובהמשך כרתה חוזה עם יהונתן, שהוא מציע שלא נטל חלק במכרז ולא עמד בתנאים האמורים בו. דוד מעוניין לתבוע בגין ההפרה, אך מתלבט בין פיצויי קיום לפיצויי הסתמכות.

מהם פיצויים אלה?

א פיצויי קיום הם פיצויים בגין הרווח שנמנע מדוד מאי-קיומו של החוזה ומכונים גם "פיצויים חיוביים". פיצויי הסתמכות הם פיצוי על הנזק שנגרם לדוד בהוצאות ניהול המשא ומתן ומכונים גם "פיצויים שליליים".

ב פיצויי קיום הם פיצויים בגין הרווח שנמנע מדוד מאי-קיומו של החוזה ומכונים גם "פיצויים שליליים". פיצויי הסתמכות הם פיצוי על הנזק שנגרם לדוד בהוצאות ניהול המשא ומתן ומכונים גם "פיצויים חיוביים".

ג פיצויי קיום הם פיצוי על הנזק שנגרם לדוד בהוצאות ניהול המשא ומתן ומכונים גם "פיצויים חיוביים". פיצויי הסתמכות הם פיצויים בגין הרווח שנמנע מדוד מאי-קיומו של החוזה ומכונים גם "פיצויים שליליים".

ד פיצויי קיום הם פיצוי על הנזק שנגרם לדוד בהוצאות ניהול המשא ומתן ומכונים גם "פיצויים שליליים". פיצויי הסתמכות הם פיצויים בגין הרווח שנמנע מדוד מאי-קיומו של החוזה ומכונים גם "פיצויים חיוביים".

31 יעל התקשרה בחוזה הלוואה עם בנק. כבטוחה להלוואה שעבדה יעל לבנק מקרקעין בבעלותה. בהסכם בין יעל לבנק נקבע שאסור ליעל לערוך עסקאות במקרקעין המשוועדים ללא הסכמה מראש של הבנק. שנה לאחר מכן נעמה, שלה חלקה סמוכה לחלקתה של יעל, פנתה ליעל והתקשרה עימה בחוזה המקנה לה זכות מעבר דרך החלקה של יעל המשוועדת לבנק אל החלקה שלה (של נעמה). הן השעבוד הן זכות המעבר לא נרשמו בלשכת רישום המקרקעין. הבנק הגיש תביעה לביטול החוזה בין יעל לנעמה.

מה הדין?

א מאחר שמדובר בזכות מעבר בלבד זו אינה עסקה במקרקעין, ואין לבנק כל עילה לתבוע את ביטול העסקה בין יעל לנעמה.

ב העסקה בין נעמה ליעל נוגדת את העסקה בין יעל לבין הבנק. החוזה בין יעל לבין נעמה אינו חוקי ובטל מעיקרו. לבנק עילה לתבוע את ביטול העסקה בין יעל לנעמה.

ג העסקה בין נעמה ליעל נוגדת את העסקה בין יעל לבין הבנק. לבנק עילה לתבוע את ביטול העסקה בין יעל לנעמה. עם זאת, החוזה שנכרת בין יעל לנעמה הוא חוזה תקף כל עוד לא יקבע בית המשפט אחרת.

ד מאחר שמדובר בהתחייבויות לביצוע עסקה בלבד שטרם נרשמו בלשכת רישום המקרקעין, אין לבנק עדיפות על נעמה.

32 דוד העמיד את דירת המגורים שבבעלותו למכירה. רינה מעוניינת לרכוש את הדירה אך מוגבלת בזמן בשל נסיעתה הצפויה לחו"ל לפרק זמן של חודש ימים שבמהלכם עשויה הדירה להימכר לצד ג'. לפיכך הציעה רינה לדוד לחתום על זיכרון דברים, וכך אכן נעשה. רינה ודוד חתמו על זיכרון דברים ובו צוינו בין היתר הפרטים הבאים: שמות הצדדים (מוכר וקונה); תיאור הדירה הנמכרת; מחיר המכירה; מועדי התשלום ומועד מסירה צפוי. כן ציינו הצדדים כי הם מחויבים לפרטי העסקה שצוינו, ואולם הסכם מכר מלא ייחתם לאחר שובה של רינה מחו"ל (בתוך חודש ימים). בחלוף חמישה שבועות רינה שבה מחו"ל, אלא שאז הודיע לה דוד כי הוא מעוניין למכור את הדירה לצד ג' וכי הוא ממילא לא מחויב למכור לה את הדירה, שכן הצדדים חתמו אך על "זיכרון דברים" ולא על הסכם מכר מלא.

מה הדין?

- א זיכרון הדברים המדובר מהווה שלב ביניים במשא ומתן, אינו מחייב את הצדדים, ומשכך דוד אינו מחויב למכור את דירתו לרינה.
- ב זיכרון הדברים המדובר אמנם מכיל פרטים מהותיים של עסקת המכר, ואולם אינו מחייב את הצדדים שעה שנכתב בו במפורש שהסכם מכר מלא ייחתם בתוך חודש ימים והדבר לא נעשה בפועל משום שרינה שבה מחו"ל בחלוף חמישה שבועות.
- ג זיכרון הדברים המדובר מחייב את הצדדים היות שמכיל את הפרטים המהותיים של העסקה והצדדים ציינו שהם מחויבים לפרטי העסקה.
- ד זיכרון הדברים המדובר אינו מחייב את הצדדים שעה שלא מצוין בו מועד מסירה קונקרטי, וממילא גם לא נחתם הסכם מכר מלא.

33 בבעלות רוני מגרש מופשר לבניה שמצוי בעפולה. רוני פנה לקבלן בשם שון כדי שזה יקים על המגרש בניין מגורים ובתמורה ישולמו לו שירותי בניה לפי מ"ר בניה. שון התחייב במסגרת ההסכם שנחתם בין הצדדים להקים בתוך שנתיים בניין בן 6 קומות שכולל 24 דירות, כל אחת בגודל של 155 מ"ר. בחלוף שנה מאז שהחלה הבניה הסתבר לרוני כי שון ידע כבר בשעה שחתם על ההסכם שלא ניתן להתחייב לדירות בגודל של 155 מ"ר וכי גודל הדירה המרבית המאושר עומד על 140 מ"ר, אלא ששון התחייב לכך בהסכם משום שתכנן לבנות את הבניין עם חריגות בניה מתוך אמונה כי הדבר יתאפשר לנוכח קשריו בעיריית עפולה. רוני מחליט להגיש תביעה נגד שון לאכיפת התחייבותו המדויקת והמלאה על פי ההסכם ולחלופין לביטולו של ההסכם והשבת מלוא התמורה על פיו.

מה הדין?

- א בית המשפט יורה רק על ביטול חלקי ההסכם הנגועים באי-חוקיות ואכיפת יתר ההסכם תוך השבת התמורה היחסית, שכן הבטלות החלקית לא פוגעת במהות החוזה (העסקה עצמה).
- ב בית המשפט יורה על אכיפת ההסכם כלשונו ויחייב את שון למלא את חיוביו על פי ההסכם, קרי הקמת בניין בן 6 קומות שכולל 24 דירות, כל אחת בגודל של 155 מ"ר.
- ג בית המשפט יורה על ביטולו של ההסכם כולו היות שמדובר בחוזה פסול שמכיל חיובים בלתי חוקיים, כדוגמת בניה בחריגה.
- ד בית המשפט יורה על אכיפת ההסכם במלואו וכלשונו היות שהשינוי בגודל הדירות הוא בגדר זוטי דברים.

34 בקאנטרי שכונתי בבעלות פרטית שמצוי בעיר רעננה נערכה תחרות התעמלות מכשירים שנתית שבה התחרו מיטב המתעמלים בעיר והתמודדו על התואר הנכסף "אלוף העיר". מעבר להכרה ולגאווה שמלווה לזכייה כאמור ולקבלת התואר, הזוכה בתחרות אף נהנה מפרס בשווי של 5,000 ש"ח. דני, מתעמל מכשירים מיומן, החליט לקחת חלק בתחרות. בתקנון הקאנטרי צוין כי חבר השופטים מורכב מוותיקי העיר שמבינים בהתעמלות מכשירים. בתחרות השתתפו 8 מתמודדים, ובסופה הכריעו השופטים ששמוליק הוא הזוכה. דני התאכזב מהבחירה, והוא סבור כי שמוליק זכה בתחרות משום שאביו הוא איש עסקים ידוע ומוכר בעיר, ולפיכך ההכרעה בתחרות הייתה מוטת וידועה מראש. דני מחליט לפתוח בהליך משפטי נגד זכייה זו ולעתור לביטולה של הזכייה של שמוליק.

מה הדין?

- א בית המשפט לא יידרש לעניין היות שמדובר בחוזה בלתי שפוט.
- ב בית המשפט יבחן את נסיבות העניין, והיה וישתכנע כי מדובר בהכרעה שגויה ומוטה, יורה על ביטול זכייתו של שמוליק בתחרות.
- ג בית המשפט יידרש לעניין. בסמכותו ליתן הוראות לחבר השופטים בדבר בדיקה חוזרת של הזכייה ואולם לא להורות על ביטולה.
- ד בית המשפט לא יידרש לעניין רק מהטעם שמדובר בעתירה "טורדנית".

35 ירוחם, בן 70, שבני משפחתו הגרעינית נהרגו בתאונת דרכים לפני 20 שנה, מעורער מאז וסובל מחרדות ופחדים באופן כרוני. ירוחם מנהל חנות ששייכת לדני. יום אחד הגיע דני לביתו של ירוחם עם עורך דין. השניים הודיעו לירוחם כי הם גילו שהוא רימה את דני ברישומי החשבונות, וכן מודיעים לו כי כדי שהם לא יתלוננו נגדו ודבר המרמה יתפרסם, עליו לחתום על ההתחייבות בלתי ניתנת לחזרה ולפיה הוא ישלם לדני פיצוי כספי משמעותי.

ירוחם נענה לדרישה מיד, ללא כל היסוס, וחתם על ההתחייבות. בחלוף האירוע מבין ירוחם כי הוא חתם על ההתחייבות תוך ניצול מצבו, ולפיכך מחליט להגיש לבית המשפט תביעה לביטולה של ההתחייבות.

מה הדין?

- א בית המשפט לא יורה על ביטול ההתחייבות היות שזו נחתמה על ידי ירוחם ללא כל היסוס.
- ב בית המשפט יורה על ביטול ההתחייבות היות שזו נחתמה על ידי ירוחם שהוא מעורער וסובל באופן כרוני מפחדים וחרדות, ולפיכך היה שרוי במצוקה בעת חתימתו על כתב ההתחייבות.
- ג בית המשפט לא יורה על ביטול ההתחייבות היות שהפחדים והחרדות שמהם סבל ירוחם לא קשורים באופן ישיר לנסיבות האירוע שבהן חתם ירוחם על כתב ההתחייבות.
- ד ניתן לבטל את ההתחייבות, אך מהטעם שדני היה מלווה בעורך דין וירוחם לא.

36 לפני שנים רבות ביצע פלוני, אזרח ארצות הברית ותושב מדינת ניו יורק המחזיק גם באזרחות ישראלית, עבירות מין במדינת ניו יורק בפלוגנית, קטינה, אזרחית ותושבת ישראל ששהתה בביקור במדינת ניו יורק. לפני חודש נודע לפלוגנית כי פלוני נמצא בביקור בישראל. היא פנתה לתחנת המשטרה והגישה נגדו תלונה בגין המעשים שביצע בה לפני שנים רבות בעת ביקורה האמור במדינת ניו יורק.

מה הדין?

- א בכל מקרה אפשר להעמיד לדין את פלוני במדינת ישראל.
- ב בכל מקרה אי אפשר להעמיד לדין את פלוני במדינת ישראל.
- ג אפשר להעמיד את פלוני לדין בישראל אם העבירות לא התיישנו לפי הדין הישראלי, גם אם התיישנו לפי דיני מדינת ניו יורק.
- ד אפשר להעמיד את פלוני לדין בישראל רק אם העבירות לא התיישנו גם לפי דיני מדינת ניו יורק וגם לפי הדין הישראלי.

37 ביום 1.1.2020 נגזר דינו של יצחק והוטלו עליו 10 חודשי מאסר בפועל ו-3 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של איומים (להלן: **ההרשעה הקודמת**). יצחק הגיש ערעור על גזר הדין ובית המשפט עיכב את ריצוי העונש עד למתן פסק דין בערעור. ביום 1.12.2020, בעת שגזר הדין היה מעוכב, ובטרם נידון הערעור בהרשעה הקודמת, עבר יצחק עבירה נוספת של איומים, הועמד לדין והורשע (להלן: **העבירה הנוכחית**). בטיעונו לעונש ביקש התובע להפעיל את המאסר על תנאי שהוטל על יצחק בהרשעה הקודמת.

מה הדין?

- א המאסר על תנאי אינו חל.
- ב המאסר על תנאי חל, והתקופה נמנית כחלק מתקופת התנאי שהטיל בית המשפט.
- ג המאסר על תנאי חל, והתקופה אינה נמנית בתקופת התנאי שהטיל בית המשפט.
- ד המאסר על תנאי חל רק אם צוין בכתב האישום הנוכחי כי אם יצחק יורשע יתבקש בית המשפט להפעיל את המאסר על תנאי.

38 במהלך ויכוח בין יצחק לבת זוגו רינה אמר יצחק לרינה: "אני אתן לך אגרוף, אני אהרוג אותך". יצחק הועמד לדין ויוחסה לו עבירה של איומים. יצחק הודה באמירת הדברים, אך טען כי מדובר ב"זוטי דברים". בית המשפט קיבל את טענתו וקבע כי בנסיבות העניין יש לראות באמירה זוטי דברים.

מה הדין?

- א יצחק יורשע ויוטל עליו לחתום על התחייבות להימנע מעבירה.
- ב יצחק יזוכה.
- ג יצחק יורשע ויוטל עליו עונש של קנס בלבד.
- ד יצחק יופנה לשירות המבחן לצורך בחינת אפשרות סיום ההליך ללא הרשעה.
- 39 הניחו כי בית המשפט העליון קבע מטעמים של מדיניות משפטית הלכה שלפיה לא ניתן יהיה לתבוע בגין רשלנות ארגון המפעיל מתנדבים בגין מעשים המתייחסים להטרדה מינית בין המתנדבים, אף שהתרחשותם של מקרים מעין אלה אינה נדירה.

איזה מבין המשפטים שלהלן מתאר נכונה את החלטת בית המשפט?

- א בית המשפט קבע שלא מתקיים מבחן הצפיות בנוגע למקרים מסוג זה.
- ב בית המשפט שינה את ההגדרה של נזק במקרים מסוג זה.
- ג בית המשפט קבע שלא קיימת חובת אחריות מושגית במקרים מסוג זה.
- ד בית המשפט קבע שלא קיימת חובת אחריות קונקרטית במקרים מסוג זה.
- 40 פלוני תקף את אלמוני וגרם לו נזק גוף. פלוני הועמד לדין על המעשה ונקבע כי בעת האירוע וכן בעת העמדתו לדין הוא סבל ממחלת נפש, ולפיכך אינו בר עונשין. בית המשפט הורה על אשפוזו של פלוני במחלקה סגורה. אלמוני תבע את פלוני בגין נזקיו.

איזה מבין המשפטים הבאים מבטא נכונה את המצב המשפטי?

- א קביעת בית המשפט בתיק הפלילי פוטרת את פלוני מכל אחריות בנזיקין.
- ב קביעת בית המשפט בתיק הפלילי פוטרת את פלוני מאחריות בנזיקין רק לעוולות הדורשות יסוד נפשי כדוגמת זדון או כוונה.
- ג קביעת בית המשפט בתיק הפלילי אינה פוטרת כשלעצמה את פלוני מאחריות בנזיקין.
- ד בשום נסיבות אין בכוחה של קביעת בית המשפט בתיק הפלילי לפטור את פלוני מאחריות בנזיקין.