

מבחן הסמכה - חלק ראשון - מטלת כתיבה - קיץ 2018

ענה על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניך.

שאלה מספר 1:

ניסוח בקשה למעצר עד תום ההליכים

אתה עורך דין (סגן בכיר בפרקליטות מחוז תל אביב) שמנסח כתב אישום נגד ירון ויצמן לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו. כתב האישום מייחס לנאשם שורה של עבירות, ובהן סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, חבלה בכוונה מחמירה והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. על פי כתב האישום, ביום 20.6.2018 הבחינה השוטרת רס"ר אסנת ישי (שתעיד במשפט) ברכב הנוסע בנתיבי איילון במהירות של 160 קמ"ש. ברכב נהג הנאשם, והשוטרת הורתה לו במערכת כריזה לעצור בצד. בתגובה לכך ניסה הנאשם להימלט, והחל מרדף ממושך של השוטרת אחר הנאשם ברחובות תל אביב, שבמהלכו הוסיף הנאשם לנהוג באופן פרוץ ואף פגע ברכבו בהולכת הרגל יוליה שם-טוב (שתעיד במשפט) ופצע אותה. רק לאחר מרדף של שעותיים הצליחה השוטרת לתפוס את הנאשם ולעוצרו (הנאשם עדיין עצור). חלקים רחבים מהמרדף תועדו במצלמות שונות המוצבות לאורך נתיבי איילון וברחבי העיר תל אביב.

נסח בקשה למעצרו של ירון עד תום ההליכים המשפטיים. עליך להשתמש אך ורק במקורות המשפטיים המובאים להלן ובידע המושגי שלך במשפטים. הנח כי המקורות המצורפים משקפים את המצב המשפטי העדכני. תשובתך מוגבלת לשני עמודים. עליך להוסיף פרטים עובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אל תרבה בכך מעבר למינימום הנדרש.

1. ס' 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996:

21. (א) הוגש כתב אישום, רשאי בית המשפט שבפניו הוגש כתב האישום לצוות על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים, ובכלל זה על מעצרו בפיקוח אלקטרוני, אם נתקיים אחד מאלה:

(1) בית המשפט סבור, על סמך חומר שהוגש לו, כי נתקיים אחד מאלה:

(א) קיים יסוד סביר לחשש ששחרור הנאשם או אי-מעצרו יביא לשיבוש הליכי משפט, להתחמקות מהליכי שפיטה או מריצוי עונש מאסר, או יביא להעלמת רכוש, להשפעה על עדים או לפגיעה בראיות בדרך אחרת;

→ (ב) קיים יסוד סביר לחשש שהנאשם יסכן את בטחונו של אדם, את בטחון הציבור, או את בטחון המדינה;

(ג) [...]

(2) [...]

→ (ב) בית המשפט לא יתן צו מעצר לפי סעיף קטן (א), אלא אם כן נוכח, לאחר ששמע את הצדדים, שיש ראיות לכאורה להוכחת האשמה, ולענין סעיף קטן (א)(1), לא יצווה בית המשפט כאמור, אלא אם כן נתקיימו גם אלה:

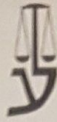
→ (1) לא ניתן להשיג את מטרת המעצר בדרך של שחרור בערובה ותנאי שחרור, שפגיעתם בחירותו של הנאשם, פחותה;

→ (2) קטע מפסק דינו של ביהמ"ש העליון בש"פ 11/111 אלמוני נ' מדינת ישראל:

"מי שאינו חס על חיי אחרים ואף על חייו שלו תוך נסיונותיו להימלט מן הדין – מתקיים בעניינו חשש סביר לכך שאי-מעצרו עד תום ההליכים יביא להתחמקותו מהליכי שפיטה".

החוק.

החוק, לא נחשב לאי-אמון החוק.



3. קטע מפסק דינו של ביהמ"ש העליון בש"פ 22/222 פלוני נ' מדינת ישראל:

"דק במקרים נדירים יורה בית משפט על מעצר עד תום ההליכים בעבירות תעבורה. הדברים מתייחסים למקרים שבהם קיים חשש אמיתי לציבור מפני מסוכנותו של הנאשם. במקרה דנן, נמשכה הימלטותו של העורר מהמשטרה, תוך נהיגה פרועה על הכביש, דקות ספורות בלבד, בטרם עצר מיוזמתו בצד הדרך. אילו הייתה ההימלטות מהשוטרים – תוך נהיגה פרועה – נמשכת זמן רב, ניתן היה לקבוע כי מסוכנותו של העורר מצדיקה מעצר עד תום ההליכים בעילה של סיכון בטחון הציבור. ואולם בנסיבות המקרה דנן ניתן לראות בהימלטות הקצרה מעירה 'חד פעמית' של העורר, אשר החשש להישנותה אינו נראה קרוב".

נ

מסוכנות (פחות)

- (1) חוק • כחזק אם ש' 21 (א) (1) (ק)
מסוכנות (פחות), איוצ' אשטרה, פסל'ה הוואר רל' ואח"כ העש'ך
המורד' אר' שטח"מ ← כל אלו = מסוכנות.
(2) פסיקה • קמ"ט קמ"ט שלח"מ אר' מורד' למ"מ ח"מ + (לצר ח' העשט'ר ו-12
36 מ"מ - יש חשש שיגיעו לז' כ' - מסוכנות.