

פתרון - מחוון שאלה 2 - כתב תביעה בסדר דין מהיר

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית	מדדים לצינון		
			חלש	בינוני	טוב מאוד
ממד הלשון 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת.	יש להקפיד על שימוש נכון במונחים, היצמדות ללשון המכתב המדוברת (תוך שימוש בסלנג כגון: "ככה", "הרבה מהחברים", "פייר") תביא להערכה 'חלשה'. כך גם שימוש שגוי רב במונחים משפטיים (למשל "עותרת" במקום "תובעת" וכיוצ"ב)	שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות חלקי ושגיאות בודדות בשפה ובתחביר.	שימוש מדויק, אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה תקינים.
	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).		ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת.	לשון לא מספיק בהירה; משפטים מסורבלים ועמוסים יחסית / לעיתים.	לשון בהירה וקולחת; משפטים פשוטים בשפה מגוונת ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.
ממד הארגון 4 נק'	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות.	יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של כתב תביעה.	בעיות קשות במיקוד ובלכידות (שמירה) מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטענות השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה).	התוכן ממוקד ולכיד למדי (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטענות השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים בין הרעיונות שבכתיבה).	התוכן ממוקד ולכיד (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטענות והרעיונות השונים).
	ב. היכולת ליצור יחסים בין הטענות; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה.	יישום הכללים המשפטיים על עובדות המקרה יכול להגיע או במשולב עם כל טענה (טענה + יישום; טענה + יישום) או להיות מופרד לחלק של "המסגרת הנורמטיבית" ולאחר מכן לחלק שבו הנבדק מבצע על הכול ביחד "מן הכלל אל הפרט". שתי צורות חלוקה אלה טובות ומקובלות.	היעדר אמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.	מיעוט שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש באמצעים	שימוש נרחב באמצעים
			ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, כותרת, צדדים).		
			ניתן לחלק את הטקסט לכותרות ביניים (לא חובה, היות שמדובר בטקסט קצר). אם הטקסט מחולק לכותרות ביניים, אזי התוכן		

		המצוי מתחת לכל כותרת צריך להיות רלוונטי לכותרת.		חלקי לקוי באמצעים כאלה.	המארגנים את הכתוב.
	א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין דעה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בכתב התביעה מופיעים כל פרטי התוכן שחייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישום המקורות על נתוני המקרה. חובה שיופיעו: 1. הכותרות המתאימות: א. בבית משפט השלום בבאר שבע; ב. סוג ההליך; ג. פרטי הצדדים; ד. מהות התביעה; ה. סכום התביעה; ו. כתב תביעה בסדר דין מהיר. ז. חתימת עורך הדין (בסוף). 2. העובדות: רשימת העובדות המינימלית שחייבת להופיע היא זו שעליה יתבסס בהמשך הטיעון המשפטי. לפיכך על התיאור העובדתי לבסס בצורה המיטבית, באמצעות הנתונים השונים שסופקו בשאלה, את השתייכותה של התובעת הטבעונית לחוג חברתי בעל נורמה של אכילה טבעונית; את חשיפתו של הפוסט לחוגה החברתי הטבעוני של התובעת; את ביזויה בעיניו של חוג חברתי זה ואת היותו של תוכן הפוסט כוזב. ניתן לנסח את העובדות בדרכים שונות ובסדר (הגיוני) שונה – כל עוד הן מבססות את כל הנזכר לעיל. כמו כן חייבים להופיע בעובדות תיאור של תוכן הפוסט + תאריך פרסומו. 3. הטענות והיישום: התייחסות להגדרת פרסום לשון הרע, להגדרת לשון הרע ולהלכת פסק הדין תוך הפניה למקורות המשפטיים + יישום מלא, מפורש ומשכנע על נתוני המקרה שפורטו בעובדות. 4. ציון הנספחים הרלוונטיים 5. הפניה לתצהיר 6. ציון קיומה של סמכות עניינית ומקומית 7. הסעד	מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדין הרלוונטי. יישום חסר מאוד של הוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים) תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הדיוני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא משכנעים; דוגמאות לא מתאימות).	ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים. יישום חלקי של הוראות הדין. ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. הבחנות לא מדויקות. תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. תוכן מפותח, הסבר מלא, טיעון מגוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.

ממד
התוכן
12 נק'