

פתרון - מחוון מותאם לשאלה [ניסוח בקשה לפטור מאגרה]

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית	מדדים לציון
ממד הלשון עד 4 נק' מבחן משולב עד 10 נק' במטלת כתיבה בלבד	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת. ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	- יש לשים לב לכך שהמטלה מנוסחת בשפת דיבור, וכי על הנבחנים להמירה למשלב הכתיבה (דוגמאות לשפת דיבור: "ההורים שלי נפטרו לפני המון שנים"; "שבחיים לא הסכמתי לקבל מהם פרסומות"; "שלא אקבל מהם יותר מיילים בכלל"; "ממש אין לי כסף פנוי לבזבז" וכדומה). - אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	שימוש סמנטי <u>מדויק</u>, אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה <u>תקינים</u>. שימוש סמנטי <u>לא מדויק</u>, חוסר אחידות חלקי ושיגאות בודדות בשפה ובתחביר. ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת. לשון <u>לא מספיק בהירה</u>; משפטים מסורבלים ועמוסים <u>יחסית / לעיתים</u>. לשון בהירה וקולחת; משפטים פשוטים בשפה מגוונת ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.
ממד הארגון עד 4 נק' מבחן משולב עד 10 נק' במטלת כתיבה	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים בין הטענות; יחס מנוגד, משלים; השוואה;	יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של בקשה: 1. הבקשה בקצרה (לא חובה); 2. הרקע העובדתי (חובה); 3. היישום של הכללים המשפטיים על העובדות (חובה); 4. הבקשה (חובה). מכיוון שמדובר בבקשה, החלוקה בין הרכיבים הנ"ל אינה מאוד קשיחה – אולם יש להקפיד על סדר לוגי הגיוני בכתיבה. ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים הנ"ל יביא להערכה 'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון (תלוי במידת הערבוב וחוסר הארגון). בחלק הכללים והיישום, אין זה משנה אם הנבחנים יציינו ראשית את כל המקורות ולאחר מכן את כל היישום, או שיציינו מקור+היישום הרלוונטי אליו, מקור+היישום הרלוונטי אליו. שתי שיטות החלוקה טובות ומקובלות.	<u>התוכן ממוקד ולכיד</u> (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטענות והרעיונות (השונים). <u>התוכן ממוקד ולכיד למדי</u> (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטענות השונים באופן שיחיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועילת כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה). <u>היעדר אמצעים</u>

בלבד תכלית; תוצאה; הדגמה. ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, כותרת, צדדים).		שימו לב: סביר להניח שמרבית הנבחנים יחלקו את החלק היישומי של הבקשה לשני התנאים שבהם יש לדון: "מצבה הכלכלי של המבקשת" ו"הוכחת עילת התביעה"; זוהי צורת הארגון ההגיונית והמתבקשת ביותר. עם זאת, היות שאחד המקורות המשפטיים (ע"א 11/111 פלוניס נ' אלמונים) מכיל התייחסות הרלוונטית לשני תנאים אלה, סביר להניח שיהיו נבחנים שיארגנו את הטקסט באופן אחר. מרבית הסיכויים הם שאופן הארגון האחר יהיה מסורבל, ועל כך יש להפחית נקודות בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה). עם זאת, אם אופן הארגון האחר הוא הגיוני ולא מסורבל – הנבחן יוכל לקבל עליו את מלוא הניקוד. <u>הערות נוספות:</u> אחידות בהגדרת כינויי הצדדים: יש לשים לב כיצד הנבחנים הגדירו את כינויי הצדדים בתחילת הטקסט. אם במהלך הכתיבה הם "קופצים" באופן מבלבל בין הכינויים (למשל בין הכינויים "המבקשת" ל"התובעת") יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה). כותרות ביניים: כאמור לעיל, מכיוון שבבקשה זו אמורים הנבחנים לדון בשני תנאים, מתבקשת מאוד החלוקה לכותרות ביניים. אם הטקסט אכן חולק לכותרות ביניים, אזי התוכן המצוי מתחת לכל כותרת חייב להיות רלוונטי לכותרת. אם אין כותרות ביניים, אזי יש לבחון האם היעדר פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה).	המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.	שבכתיבה). שימוש <u>מיעוט</u> באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש חלקי לקוי באמצעים כאלה.	שימוש <u>נרחב</u> באמצעים המארגנים את הכתוב.
ממד התוכן עד 12 נק' מבחן משולב עד 30 נק' במטלה כתיבה בלבד	א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין דעה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן שחייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישום המקורות על נתוני המקרה: חייבים להופיע: <u>1. הכותרות המתאימות:</u> א. בבית משפט השלום בתל אביב; ב. סוג ההליך (תא"מ – מכיוון שסכום התביעה מתאים להליך של סדר דין מהיר. <u>לא להוריד ניקוד לנבחן שכתב ת"א</u>); ג. פרטי הצדדים (שם+ת"ז+פרטי עורך הדין ישראל ישראלי (אין חובה לציין במפורש את כל פרטי עורך הדין, כגון כתובת וכו' - מספיק אם ברור שהנבחנים הקדישו מקום לכך). "המבקשת" מול "המשיבה" (ניתן להוסיף לצד אלו "התובעת" מול "הנתבעת" – אולם אין חובה לעשות זאת) ה. הכותרות "בקשה לפטור מאגרה". כמו כן צריכה להופיע חתימת עורך הדין בסוף הבקשה (או לפחות מקום המיועד לחותמת). <u>2. העובדות שחייבות להופיע:</u> א. הפרסומת הראשונה שקיבלה המבקשת מהמשיבה. ב. התכתובת בין המבקשת למשיבה. ג. 62 הפרסומות שנשלחו לאחר תכתובת זו. שימו לב: ברקע העובדתי המופיע בתחילת הבקשה הנבחנים אינם חייבים להתייחס למצבה הכלכלי של המבקשת, אבל אם הם עושים זאת, זה בסדר גמור – כל עוד הם יתייחסו לכך שוב (גם אם בקצרה) בחלק היישומי של הבקשה. 3. כדי לתמוך בנימוקי הבקשה בהתאם לדרישות החקיקה והפסיקה, חובה להתייחס באופן מפורש ומשכנע לנקודות הבאות לגבי כל אחד מהתנאים שקובעת תקנה 14(ג) לתקנות בתי	<u>מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים.</u> קושי באבחנה של הדין הרלוונטי. יישום <u>חסר מאוד</u> של הוראות הדין <u>קושי</u> בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים)	ביטוי <u>חלקי</u> של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים. יישום <u>חלקי</u> של הוראות הדין. ביטוי <u>חלקי</u> של חשיבה ביקורתית. הבחנות לא מדויקות. <u>תוכן טוב</u> (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	שימוש <u>טוב עד מלא</u> של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום <u>מלא</u> של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. <u>תוכן מפותח</u>, הסבר מלא, <u>טיעון מגוון ומשכנע</u>, דוגמאות מתאימות.

			<u>המשפט (אגרות) :</u> א. התנאי הראשון – יכולתה הכלכלית של המבקשת : <u>המקור הרלוונטי:</u> ע"א 11/111 פלונים נ' אלמונים <u>ביישום חובה להתייחס לכך ש:</u> א. המבקשת היא המפרנסת היחידה של בנה הקטין. ב. השניים מתקיימים אך ורק על דמי ביטוח לאומי בסך 3,200 ש"ח. ג. המבקשת אינה בקשר עם הוריה ואין לה בן זוג. ד. גם הייצוג המשפטי של המבקשת הוא פרו-בונו. מכלל נתונים אלו יש להגיע למסקנה כי תשלום האגרה יבוא על חשבון צורכי היסוד של המבקשת ושל בנה, וזאת גם אם יחולק לתשלומים. ב. התנאי השני – הוכחת עילת התביעה: בתוך תנאי זה יש להתייחס לשני תת-מבחנים: 1. תת-מבחן ראשון: האם התביעה מגלה עילה? <u>המקור הרלוונטי:</u> ס' 30א(ב) לחוק התקשורת (בזק ושירותים), התשמ"ב-1982 (ניתן להפנות פה גם לע"א 11/111 פלונים נ' אלמונים בנוגע בנוגע לצורך בראיות להוכחת עילת התביעה, אך אין חובה לעשות זאת). <u>ביישום חובה להתייחס לכך ש:</u> א. המשיבה שיגרה למבקשת פרסומות. ב. המשיבה הודתה בכך שהמבקשת מעולם לא הסכימה לקבל ממנה פרסומות. ג. כל טענות המבקשת מגובות במיילים, המהווים ראיות ברורות לכך שתביעתה מגלה עילה. 2. האם סכום התביעה אינו מופרז? <u>שלושת המקורות הרלוונטיים:</u> ס' 30א(י1) לחוק התקשורת (בזק ושירותים), התשמ"ב-1982 + ע"א 11/111 פלונים נ' אלמונים + ע"א 22/222 כהן נ' לוי <u>ביישום חובה להתייחס לכך ש:</u> א. תכתובת המיילים מוכיחה כי לפחות 62 מהפרסומות נשלחו בניגוד לחוק <u>ביודעין</u>. ב. השוואה לנסיבות ולסכומים בעניין כהן נ' לוי, והגעה למסקנה כי היקף ההפרה בענייננו היה משמעותי בהרבה ומשכך מצדיק פיצוי של אלף ש"ח לכל פרסומת. <u>שימו לב:</u> כדי לקבל את מלוא הנקודות על היישומים, אין זה מספיק אם הנבחנים יסתפקו באמירות כלליות לחלוטין כגון: "לפי העובדות שפורטו לעיל, התביעה מגלה עילה". כדי לקבל את מלוא הנקודות על הנבחנים לבצע את הניתוח באופן <u>מפורש ומשכנע</u>, <u>כלומר לאזכר כאן שוב (בקצרה, כמובר) את העובדות הרלוונטיות</u>. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר – הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש להפחית ניקוד. 4. צירוף הנספחים הרלוונטיים: א. העתקי הפרסומות. ב. העתק התכתובת בין המבקשת למשיבה. ג. לפחות נספח אחד שיוכיח את מצבה הכלכלי של המבקשת (כגון תדפיסי חשבון בנק, או כל הוכחה מתאימה בסגנון). <u>שימו לב:</u> א. מכיוון ששני הנספחים הראשונים צורפו לכתב הטענות העיקרי, אזי אם הנבחנים הפנו אליו – גם זה בסדר; לעומת זאת, <u>חייבת</u> להופיע הפניה מפורשת לנספח כלשהו המוכיח את מצבה הכלכלי של המבקשת. ב. לגבי הנספח
--	--	--	---

			המוכיח את המצב הכלכלי: <u>צירוף מכתב מביטוח לאומי ללא מסמכים אחרים אינו מספיק</u>, מכיוון שהוא מלמד רק על גובה הקצבאות שהמבקשת מקבלת, אבל לא על כך שאין לה הכנסות/תמיכות אחרות. 5. <u>ציון כי לבקשה מצורף תצהיר</u> 6. <u>הבקשה</u>: פטור מאגרה. על הבקשה המפורשת להופיע לפחות פעם אחת – בהתחלה או בסוף. <u>דגשים נוספים</u>: - נבחן שמוסיף פרטים <u>מיותרים</u> בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה". - נבחן מוסיף התייחסות מיותרת לסמכות העניינית/מקומית של בית המשפט. - על ההפניות <u>הראשונות</u> לפסקי הדין להיות מלאות (אחרי הפעם הראשונה הן יכולות להיות חלקיות). לשים לב לחוסר הפניה לפסקי הדין או להפניה <u>ראשונה</u> חלקית בסגנון "ע"א 11/11 או "פלונים נ' אלמונים".	
--	--	--	--	--

אם הציון הסופי בהתאם למחווין כולל חצי נק', יש לעגל כלפי מעלה.

•