

פתרון - מחוון מותאם לשאלה [ניסוח בקשה לצו ביניים]

מדדים לציון			דגשים לפתרון השאלה הספציפית	קריטריונים	ממד
טוב מאוד	בינוני	חלש			
שימוש סמנטי <u>מדויק</u> , אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה <u>תקינים</u> .	שימוש סמנטי <u>לא</u> <u>מדויק</u> , חוסר אחידות חלקי <u>ושגיאות בודדות</u> בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	יש לשים לב לכך שמדובר בבקשת ביניים במסגרת ערעור ולא בהליך דיוני. על שימוש במונח "ערר" במקום שבו אמורים להשתמש במילה "ערעור", או "ערעור" במקום "בקשה" יש להפחית. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או 'שפת דיבור' (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת. ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	<u>ממד</u> <u>הלשון</u> 4 נק'
לשון <u>בהירה</u> <u>וקולחת</u> ; <u>משפטים</u> <u>פשוטים בשפה</u> <u>מגוונת</u> ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.	לשון <u>לא מספיק</u> <u>בהירה</u> ; משפטים מסורבלים ועמוסים <u>יחסית</u> / <u>לעיתים</u> .	ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת.			
<u>התוכן ממוקד</u> <u>ולכיד</u> (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין	<u>התוכן ממוקד</u> <u>ולכיד למדי</u> (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על	<u>בעיות קשות במיקוד</u> <u>ובלכידות</u> (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר	יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של בקשה: 1. תמצית הבקשה (לא חובה); 2. רקע עובדתי, כולל התייחסות להליך הקודם; 3. הצגת הכללים המשפטיים וישומם על העובדות; 4. סיכום המבוקש. - החלוקה בין הרכיבים הנ"ל אינה קשיחה אולם יש להקפיד על סדר לוגי הגיוני בכתיבה. ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים יביא להערכה 'חלשה' או 'בינונית' בממד	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות.	<u>ממד</u> <u>הארגון</u> 4 נק'

ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה. ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, כותרת, צדדים).	הארגון (תלוי במידת הערבוב וחוסר הארגון). אם אופן הארגון יהיה אחר, ובכל זאת הגיוני ולא מסורבל, גם הוא יוכל לקבל את מלוא הניקוד – אולם אם הוא מסורבל, יש להפחית ניקוד בהתאם לחומרת הבעיה. - בחלק "הטעמים למתן הצו" ניתן לכלול את "זכות המבקשת להיות נוכחת בדיונים" בתוך "מאזן הנוחות" ואין חובה לציין אותו כטעם נפרד (אך חובה לאזכר אותו בבקשה). אין זה משנה אם הנבחנים יצינו ראשית את הכללים המשפטיים למתן צו ביניים ולאחר מכן יישמו, או שיצינו כלל+היישום הרלוונטי אליו, כלל+היישום הרלוונטי אליו. שתי שיטות החלוקה אפשריות. <u>הערות נוספות:</u> עקביות פנימית בארגון הטקסט: הארגון המיטבי ישמור על עקביות פנימית מבחינה כרונולוגית או אחרת. אחידות בהגדרת כינויי הצדדים: יש לשים לב כיצד הנבחנים הגדירו את כינויי הצדדים בתחילת הטקסט. ניתן להתייחס לצדדים כאל "המבקשים" או "המערערים". שתי האפשרויות לגיטימיות ובלבד שתהיה עקביות לאורך הבקשה. אם במהלך הכתיבה הם "קופצים" בין הכינויים (למשל בין הכינויים "המבקשים" ל"המערערים") יש להפחית ניקוד במידה זה בהתאם לחומרת הבעיה. כותרות ביניים: כיוון שבבקשה אמורים הנבחנים לדון בטעמים למתן הצו, מתבקשת החלוקה לכותרות ביניים. אם הטקסט אכן חולק לכותרות ביניים, אזי התוכן המצוי מתחת לכל כותרת חייב להיות רלוונטי לכותרת. אם אין כותרות ביניים, יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסורבל אותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד במידה זה בהתאם לחומרת הבעיה.	בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה). <u>היעדר אמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.</u>	המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים בין הרעיונות שבכתיבה). <u>מיעוט שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש חלקי לקוי באמצעים כאלה.</u>	הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים). <u>שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.</u>
א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כנדרש על פי הוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן שחייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישום המקורות על נתוני המקרה: חייבים להופיע: <u>1. הכותרות המתאימות:</u> א. בבית משפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לערעורים מינהליים (חייב להיות בירושלים, כי הערר נדחה בירושלים). ב. פרטי ההליך (עמ"נ 5555-03-19); ג. פרטי הצדדים (שם+ת"ז+פרטי עוה"ד (אין חובה לציין במפורש את כל פרטי עוה"ד כגון כתובת וכו' - מספיק אם הנבחנים הקדישו מקום לכך). עבור פלונית ניתן לציין	<u>מרבית הפריטים שחייבים להופיע חסרים. קושי</u> באבחנה של הדין הרלוונטי. <u>יישום חסר מאוד של הוראות הדין</u> <u>קושי בהגדרת הסוגיה; קושי</u> בהבחנה בין עיקר	ביטוי <u>חלקי</u> של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים ו/או פריטים מיותרים רבים. יישום <u>חלקי</u> של הוראות הדין. ביטוי <u>חלקי</u> של חשיבה ביקורתית.	שימוש <u>טוב עד מלא</u> של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום <u>מלא</u> של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים

המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. <u>תוכן מפותח</u>, הסבר מלא, <u>טיעון מגוון</u> ומשכנע, דוגמאות מתאימות.	הבחנות לא מדויקות. <u>תוכן טוב</u> (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים) <u>תוכן דל</u>; <u>קשר מועט</u> בין הרעיון לפיתוחו הדיוני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא משכנעים; דוגמאות לא מתאימות).	מספר דרכון או מספר ת"ז או מספר ת"ז ארעי. ד. "המבקשים" מול "המשיבה" (ניתן להוסיף לצד אלו "המערערים" מול "המשיבה" – אולם אין חובה) ה. הכותרת "בקשה למתן צו ביניים/סעד ביניים"/צו מניעה" ו. שם וחתימת עוה"ד בסוף הבקשה (או לפחות מקום המיועד לכך). 2. <u>העובדות שחייבות והעובדות שאינן צריכות להופיע:</u> א. זהות המבקשים (כיוון שמדובר בבקשה בהליך מינהלי שבו הרלוונטיות של רשות האוכלוסין ברורה מאליה, אין חובה להציג את "המשיבה", אך כמובן שאין בכך טעות). ב. המועדים והפעולות הרלוונטים (נישואים, כניסה לישראל, הגשת הבקשה) ג. לידת הבן החולה והשפעת המחלה על ההליך בלשכת רשות האוכלוסין. ד. הגשת הערר שנדחה וסעד הביניים שניתן במסגרתו. ה. התייחסות לנספחים: פסק הדין בביה"ד וההחלטה על דחיית הבקשה. יש לתת את הניקוד בין אם המסמכים "צורפו" לבקשה כנספחים ובין אם הנבחן הפנה לנספחים ש"צורפו לערעור". ניתן לצרף נספחים נוספים כדוגמת צו הביניים בערר. אין לצרף נספחים מיותרים כמו תעודות זהות, תעודות נישואים, העתק הבקשה ללשכה וכו'. ניתן לציין באופן כללי "המסמכים בבסיס בקשה זו מצורפים לערעור ולכן אינם מצורפים שנית" ואז אין צורך להפנות קונקרטי. ו. עובדות מיותרות שיש מקום להוריד בגינן נקודות (בהתאם להיקף): התייחסות לחתונה, העובדה שהמבקשת אינה יהודיה, סוגי האשרות שקיבלה המבקשת לאורך השנים. 3. כדי לתמוך בנימוקי הבקשה בהתאם לדרישות החקיקה והפסיקה, <u>חובה להתייחס באופן מפורש ומשכנע לנקודות הבאות:</u> יש לאזכר את הכללים למתן צו ביניים ולהפנות לבר"מ ואן קול. יש מקום להוריד ניקוד אם הכללים רק מופיעים ככותרות והבר"מ אינו מוזכר. א. מאזן הנוחות: <u>המקור הרלוונטי:</u> בר"מ ואן קול <u>היישום:</u> (1) לפחות שלושה מתוך ארבעת הנושאים הבאים - משך הזמן ששווה המבקשת	עיקר וטפל, בין דעה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).
---	---	--	---	---

בישראל כדין מתוך כלל הזמן בו היא שוהה בישראל; מצבו הרפואי של הילד; פרנסת המשפחה; חוסר האפשרות להסביר לתינוק שאמא הלכה וחזרה. (2) למשיבה לא ייגרם נזק אם המבקשת תשאר בארץ עד להכרעה, ואף מוטב לה שהמבקשת לא תגורש כיוון שהדבר יקשה על הצוות הרפואי.

ב. זכות המבקשת להיות נוכחת בדיונים בעניינה:

המקור: פס"ד צ'רניקוב

היישום: בעניינו אין עילה/אינטרס ציבורי המצדיק שהזכות תיסוג.

הערה: ניתן לאזכר את פס"ד צ'רניקוב והיישום כחלק ממאזן הנוחות ובלבד שאוזכרו במפורש.

ג. סיכויי הערעור:

המקור הרלוונטי: בג"ץ עכל

היישום:

(1) עקרון טובת הילד הוא עקרון מרכזי שחייבים לתת לו משקל בעת קבלת החלטות על מעמד של הורה זר בישראל. יש לציין שמדובר בתינוק ושהוא חולה ואין להסתפק באמירה כללית על "עקרון טובת הילד".
(2) חוסר הסבירות בהתעלמות מתום הלב של המבקשים או מהנסיבות הקשות בגללן לא פעלו לחידוש האשרה (ללא מקור קונקרטי, מבוסס על כללי המשפט המינהלי)

כדי לקבל את מלוא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע, כלומר לאזכר שוב (בקצרה, כמובן) את העובדות הרלוונטיות. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר – הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש להפחית ניקוד.

4. יש לציין כי מצורפים תצהירי תמיכה מטעם המבקשים

5. הבקשה: לאסור על גירוש המבקשת מהארץ עד להכרעה בערעור. על הבקשה המפורשת להופיע **לפחות** פעם אחת – בהתחלה או בסוף. על הבקשה להיות מדויקת – אם הם מבקשים להסדיר את מעמדה של המבקשת בישראל או להפוך את פסק הדין של ביה"ד יש מקום להוריד ניקוד. אין צורך לבקש הוצאות, שכ"ט עו"ד אך אין להוריד נקודות אם ביקשו.

הערות נוספות:

- על צירוף מיותר של נספחים – יש מקום להוריד ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה).
- אם נבחן מוסיף פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות הערעור" – יש מקום להוריד ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה). זהו הליך מינהלי ולא תביעה

			אזרחית, וממילא מדובר בבקשה שנלווית להליך העיקרי. - אם נבחן מוסיף התייחסות לסמכות העניינית/מקומית של בית המשפט יש מקום להוריד ניקוד. - על ההפניות לפסקי הדין להיות מלאות – על חוסר הפניה לפסקי הדין ועל הפניות חלקיות בסגנון "בר"מ 2315/15" או "ואן קול נ' מדינת ישראל" יש מקום להוריד ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה).		
--	--	--	---	--	--

- אם הציון הסופי בהתאם למחווין כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.