



סימולציה

מועד דצמבר 2020



סימולציה

מועד דצמבר 2020

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי

מבחן הסמכה – חלק ראשון – מטלת כתיבה – חורף 2020

ענה על שאלה אחת מבין השאלות שלפניך.

שאלה מספר 1:

ב-7 השנים האחרונות עבדה אילנית בעסק שהקים עידו לצעצועים. העסק של עידו התנהל מביתו, הלקוחות היו קונים את הצעצועים דרך אתר אינטרנט, ואילנית ועובד נוסף, אבי, היו העובדים היחידים בעסק, היא כאחראית על הכספים ואבי כאחראי משלוחים. טיבו של העסק היה אינטימי ומשפחתי, כך במשך השנים נרקמו בין עידו לעובדיו יחסי חברות, כאילו היו משפחה. במסגרת היחסים הפתוחים ואחריותה של אילנית שמנהלת חשבונות על כל חשבונות העסק והפעילות מול רואה החשבון של עידו, הוא חשף בפניה שכל כספיו שמורים בחשבונות בחוץ לארץ, בשני סניפים בבנק OTP, האחד בגרמניה והשני באיטליה.

בשנתיים האחרונות העסק לא היה במצב טוב. אילנית יודעת שעידו עשה כל מה שיכול היה, ונטל הלוואות מחברים ומבני משפחה כדי לשלם לספקים, אבל סגירת העסק הייתה בלתי נמנעת. בימיו האחרונים לפעילותו של העסק מכר עידו את כל מלאי הצעצועים שישב במרתף ביתו לעסק אחר, ואילנית יודעת שכל הכספים הופקדו בחשבונות בחו"ל. לפני כחודש קיבלה אילנית מכתב פיטורים. כשפנתה לחברת הביטוח למשוך את כספי הפיצויים היא גילתה שאלה כלל לא הופרשו לטובתה, לא כספי פיצויים ולא כספי פנסיה. עוד לדבריה של אילנית, משכורת החודש האחרון לא שולמה לה ולא בוצע גמר חשבון ופדיון ימי חופשה. אילנית הייתה עובדת מסורה וכמעט לא ניצלה ימים אלה במהלך עבודתה.

אילנית חוששת שברגע שתפתח הליך נגד עידו, שמוערך בכ-250,000 ש"ח, הוא יפעל להוציא את כל כספיו השמורים בבנק בחו"ל והכסף ייעלם. היא יודעת שאין לעידו נכסים או כספים נוספים בארץ וכך הוא עשוי לחמוק מתשלום. אילנית פונה אליכם ומבקשת לפעול מיד ובאופן הכי יעיל מול עידו, בהינתן שהכספים מוחזקים בחו"ל. **סייעו לה ונסחו את המסמך המשפטי המתאים במקרה זה.**

את תשובתך יש לבסס אך ורק מתוך המקורות המצורפים ולהסתמך על הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי מקורות אלו משקפים את המצב המשפטי העדכני.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

רע"א 4556/21 צ'רטר נ' ואלד - "צו מעין זה נועד ליתן פתרון חלופי לעיקול נכסים, המצויים מחוץ לתחום שיפוטה של הערכאה הדיונית, וזאת ע"י הטלת צו אישי, האוסר על המשיב עצמו לנקוט בפעולה אשר תשנה את מצבת זכויותיו בנכס, אשר אך מפאת מיקומו מחוץ לישראל - לא ניתן לרשום לגביו עיקול..." צו זה הוא סעד חשוב בעולם שבו חיים, עולם שבו גבולות מדיניים הולכים ומאבדים מחשיבותם. כיום במקרים רבים עשוי להופיע בפני בית-המשפט אדם אשר כפוף לסמכות שיפוטה של בית-המשפט, אך עיקר נכסיו נמצאים מחוץ לישראל, משום כך צו עיקול שיוצא כנגד נכסיו המצויים בארץ לא יוכל להבטיח את אפשרות מימוש פסק-הדין לכשיינתן, כדי להתאים את הסעדים הזמניים למציאות חיים זו בא לעולם צו זה בעל התחולה העולמית."

ת"א 2230/21 אוקון נ' זקס - במקרה זה נראה כי לא יכלה האשה לבקש עיקול זמני, שהרי אין לבית משפט בישראל סמכות לעקל כספים הנמצאים מחוץ לתחום שיפוטה. "ההלכה המקובלת בישראל היא זו, שבית המשפט יידרש לצו מניעה זמני (מכח הוראות סעיף 109) בנסיבות שבהן עיקול זמני "אינו ישים".

מתוך תקנות בית הדין לעבודה (סדרי דין), תשנ"ב-1991

תחולת תקנות סדר הדין האזרחי תק' תשפ"א-2020

- 129.** על הליכים לפי תקנות אלה יחולו, בשינויים המחויבים, תקנות סדר הדין האזרחי המפורטות להלן:
- (4) תקנות 94 עד 110, 124 עד 128 לעניין סעד זמני, וכן תקנה 132 לעניין סעד בעת מתן פסק הדין או בתכוף לו;
- (7) תקנות 170 ו-171 לעניין ייפוי כוח, ואם בעל הדין מיוצג על ידי עורך דין – גם תקנה 9(ה).

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 (להלן: התקנות)

95. (א) בקשה לסעד זמני תוגש בכתב ובכפוף לפרק זה.

- (ב) הוגשה בקשה למתן סעד זמני במסגרת תביעה, רשאי בית המשפט לתת את הסעד המבוקש, אם שוכנע, על בסיס ראיות מספקות לכאורה בקיומה של עילת תביעה, בקיום התנאים למתן הסעד כאמור בפרק זה ובנחיצות הסעד הזמני לצורך הגשמת המטרה.
- (ג) על אף האמור בתקנת משנה (ב), בית המשפט רשאי לתת סעד זמני או ארעי גם בטרם הגשת כתב תביעה אם שוכנע כי הדבר מוצדק בנסיבות העניין, ובלבד שהתביעה תוגש בתוך שבעה ימים ממועד מתן הצו או בכל מועד אחר שעליו יורה בית המשפט.
- (ד) בהחלטתו אם לתת סעד זמני וכן בקביעת סוג הסעד, היקפו ותנאיו, ישקול בית המשפט, בין השאר, את השיקולים האלה:
- (1) הנזק שעלול להיגרם למבקש אם לא יינתן הסעד הזמני לעומת הנזק שעלול להיגרם למשיב אם יינתן הסעד הזמני, וכן נזק העלול להיגרם לאדם אחר או לעניין ציבורי;
- (2) אם אין סעד אחר שפגיעתו במשיב קלה יותר, המשיג את התכלית שלשמה נועד הסעד הזמני;
- (3) תום לבם של בעלי הדין, הן בקשר לגוף העניין והן בקשר להגשת התביעה ובקשת הסעד הזמני, והאם המבקש לא השתהה יתר על המידה בנסיבות העניין בהגשת כתב התביעה או בהגשת הבקשה לסעד הזמני.

96. (א) סעד זמני יותנה בהתחייבות עצמית של המבקש לפיצוי כמפורט בתקנת משנה (ב), וכן בערובה כמפורט בתקנת משנה (ג) לשם פיצוי בשל כל נזק שייגרם למי שמופנה אליו הצו כתוצאה ממתן הצו הזמני, אם יפקע הצו או יצומצם היקפו.

- (ג) המבקש יפקיד ערובה מספקת, להנחת דעתו של בית המשפט, ואולם בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, לפטור את המבקש מהפקדת ערובה, אם סבר שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין וכן רשאי להתנות את מתן הסעד הזמני בכמה ערובות; הסעד הזמני ייכנס לתקפו רק עם הפקדת כל הערובות שעליהן הורה בית המשפט, זולת אם בית המשפט הורה אחרת מטעמים מיוחדים.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

97. (א) בלי לגרוע מסמכויות בית המשפט הנתונות לו לפי פרק ח', הבקשה למתן סעד זמני תידון במעמד בעלי הדין, ואולם בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, לתת סעד זמני ארעי במעמד צד אחד, אם שוכנע, על בסיס ראיות מספקות, כי קיים חשש סביר שהעיכוב שייגרם כתוצאה מקיום הדיון במעמד בעלי הדין או הבאת הבקשה לידיעת המשיב תסכל את מטרת הסעד הזמני או תגרום למבקש נזק חמור.

(ב) הסעד הזמני הארעי יעמוד בתוקפו לפי האמור בו או עד למתן החלטה אחרת.

(ג) על אף האמור בתקנת משנה (א), יידונו בקשות לצו עיקול זמני וצו לתפיסת ראיות במעמד צד אחד, זולת אם סבר בית המשפט כי אין בקיום דיון במעמד בעלי הדין כדי לסכל את מטרת הצו.

מתוך סימן ג' לתקנות : צו מניעה זמני

צו מניעה זמני

109. בית המשפט רשאי להורות למשיב להימנע מלעשות או להימנע מלהוסיף ולעשות, בעצמו או באמצעות מי מטעמו, פעולה כלשהי, אם שוכנע כי קיים חשש סביר שאי-מתן הצו יכביד באופן ממשי על ביצועו הראוי של פסק הדין.

שאלה מספר 2 :

יונית יצחק היא דוקטורנטית למשפטים. בימים אלה היא עמלה על איסוף חומר לעבודת הדוקטורט שלה העוסקת במדינות כלכלית והשפעתה על אלימות במשפחה. ביום 1.1.2021 הגישה יונית למשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים בקשה מכוח חוק חופש המידע .

לפני שבועיים קיבלה יונית מכתב תשובה מהממונה על חוק חופש המידע במשרד הרווחה, אלון אפרים. אפרים מסר 11 מתוך 12 הנתונים שביקשה ואולם בתשובה לשאלה מהו מספר התקנים של עובדים סוציאליים המועסקים במשרה מלאה בשירות המדינה לעומת אלו המועסקים במשרה חלקית (60% ומטה) , נכתב לאקונית כי "המידע אינו מצוי במשרד".

יונית תהתה מה לעשות מכיוון שהנתון חשוב למחקר שלה. היא התייעצה עם אחיה גידי שעבד לאחרונה עם משרד הרווחה. גידי אמר שהוא זוכר ישיבה שבה התבקשה כל אחת ממנהלות המחוז לדווח על מספר התקנים במחוז, באיזה היקף הם וכמה מהם פנויים. הוא סיכם : "אולי אין לאלון את הנתון הזה באקסל מסודר במשרד שלו בירושלים כמו שאר הפרטים שביקשת, אבל במייל אחד או מקסימום כמה שיחות טלפון הוא בטוח יכול לאסוף נתונים מהמחוזות ולהגיע למספר שאת מחפשת. רק אל תגידי שאמרתי לך..."

יונית החליטה לעתור נגד הסיור למסור את הנתון כדי שתוכל לקדם את המחקר. היא פנתה לחברה הטוב מהתואר הראשון, עורך הדין דני מאיר, כדי שיעתור בשמה. עו"ד מאיר הוא גם המאמן שלך בהתמחות, וכך התגלגל התיק אל שולחןך.

יש לנסח עתירה שתחייב את משרד הרווחה למסור את הנתון החסר. בעתירה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. על העתירה להפנות אל המקורות המצורפים וליישמם. יש להניח כי מקורות אלו משקפים את המצב המשפטי העדכני, כי העובדות שהוצגו הן המידע הרלוונטי היחיד וכי לרשותך עומדים מכתב בקשת המידע ומכתב התשובה. העתירה לא תעלה על שני עמודים.

מתוך חוק חופש המידע, תש"ח-1998

1. לכל אזרח ישראלי או תושב, הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית, בהתאם להוראות חוק זה.
7(ו) החליטה הרשות הציבורית לדחות את בקשת המבקש, כולה או חלקה, תשלח למבקש הודעה בכתב שתפרט את נימוקי ההחלטה, ותיידע את המבקש על זכותו לעתור נגד ההחלטה לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000.

8. רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע באחד מאלה(3) לאחר שנקטה אמצעים סבירים, התברר לה שלא ניתן לאתר את המידע או שאינו מצוי ברשותה ;

מתוך תקנות חופש המידע (אגרות), התשנ"ט-1999

6(ב) מידע שמבקש נציג של עמותה רשומה כמשמעותה בחוק העמותות, התש"ס-1980, או חברה לתועלת הציבור כהגדרתה בחוק החברות, התשנ"ט-1999, שהציג אישור ניהול תקין מאת הרשם המוסמך על פי דין, ופועלת לקידום מטרה ציבורית, וכן מידע שמבקש אדם הדרוש לו לצורך מחקר אקדמי, פטורים מאגרת בקשה ומאגרת טיפול בעד 4 שעות העבודה הראשונות החל בשעה הרביעית; לעניין תקנת משנה זו, "מטרה ציבורית" – כהגדרתה בסעיף 9(2)(ב) לפקודת מס הכנסה.

עת"מ 19/19 איגוד הדבוראים נ' משרד החקלאות: "חוק חופש המידע ביסס את העקרון לפיו גילוי המידע הציבורי הוא הכלל ואי הגילוי הוא החריג. מכאן שרשות ציבורית המבקשת לדחות בקשה לקבלת מידע צריכה ראשית כל לבחון את האינטרס של העותרים בקבלת המידע בטרם תאזן זאת עם החריגים הקבועים החוק".

עע"מ 20/2 פוגי נ' משרד האוצר: "המשיב טען כי העותר ביקש נתונים המצויים בידי קבלן פרטי המעניק למשרד שירות, ומכאן שלא ניתן לראות אותם כ"מצויים ברשותו". אכן, חוק חופש המידע מתייחס למידע המצוי בפועל בידי הרשות הציבורית וסעיף 8(3) מבטא רעיון זה. אולם החוק עיגן את התפיסה שהמידע של הציבור הוא והרשות אך מחזיקה בו כנאמה. נוכח תפיסה זו הפרשנות המצמצמת שנותן המשיב למונח "אינו מצוי ברשותה" אינה יכולה לעמוד. השאלה ברשות מי מצוי המידע אינה טכנית גרידא – היכן מוחזקות הרשימות, כי אם מהותית וממילא כפופה לחובה לנקוט אמצעים סבירים להשגת אותו מידע. משהקבלן מחזיק בנתונים עבור המשיב יש לראותם כאילו היו ברשות המשיב".

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

תשובה לשאלה מספר: _____

לשימוש הועדה הבוחנת:



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 23/12/2020

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד חורף 2020

חלק ב'- דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג- 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציא מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.

ג. בתום הבחינה, בשעה 14:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	תא
	מס. נבחן

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. השיבו על שתי השאלות הבאות:

שרה ואברהם הם ידועים בציבור המנהלים משק בית משותף למעלה ב-10 שנים. אברהם גנב משרה בלא כל אלימות תכשיט שעבר אליה בירושה. שרה הגישה נגד אברהם תביעה בנוזקין בגין עוולת הגזל. שרה מעוניינת להעיד נגד אברהם כעדת התביעה.

מה הדין?

- א. שרה כשרה להעיד נגד אברהם.
- ב. שרה אינה כשרה להעיד נגד אברהם אלא אם יסכים אברהם לכך.
- ג. שרה אינה כשרה להעיד נגד אברהם, אך בית המשפט רשאי להיתר את עדותה מנימוקים מיוחדים שיירשמו.
- ד. שרה אינה כשרה להעיד נגד אברהם.

2. שרה מעוניינת להזמין את אברהם לעדות מטעמה (כעד התביעה).

מה הדין?

- א. אברהם אינו כשר להעיד כעד מטעמה של שרה.
- ב. אברהם אינו כשר להעיד כעד מטעמה של שרה אלא אם יסכים לכך.
- ג. אברהם כשר להעיד מטעמה של שרה רק אם ראה בית המשפט שהדבר נחוץ לשם עשיית צדק.
- ד. אברהם כשר להעיד מטעמה של שרה.

3. משה, שמקום מגוריו בחיפה, מבקש להגיש תביעה נגד ראובן, שמקום מגוריו בירושלים. בתביעתו עותר משה למתן צו הצהרתי לפיו הוא הבעלים של מקרקעין הרשומים ומוסדרים כדין והנמצאים במחוז תל אביב ובנוסף, עותר משה לסעד כספי חלופי, בגובה שלושה מיליון ₪, אם תידחה התביעה לסעד הצהרתי על זכויות הבעלות.

מה הדין?

- א. אפשר להגיש את התביעה בירושלים או בתל אביב.
- ב. אפשר להגיש את התביעה בתל אביב בלבד.
- ג. אפשר להגיש את התביעה בחיפה, בתל אביב ובירושלים.
- ד. אפשר להגיש את התביעה בירושלים בלבד.

4. לאחר פרסום הודעת הסדר הזכויות במקרקעין על ידי פקיד ההסדר הוגשו תביעות סותרות על ידי יששכר וזבולון לבעלות על הקרקע. **מי יכריע בסכסוך?**

- א. פקיד ההסדר. הצד המפסיד יכול לבקש רשות לערער לבית המשפט המחוזי וכן לבקש רשות לערער לבית המשפט העליון בשאלה משפטית בלבד.
- ב. פקיד ההסדר. הצד המפסיד יכול לבקש רשות לערער לבית המשפט המחוזי וכן לבקש רשות לערער לבית המשפט העליון בכל עניין.
- ג. בית המשפט המחוזי. הצד המפסיד יכול לבקש רשות לערער לבית המשפט העליון.
- ד. בית המשפט המחוזי. לצד המפסיד קיימת זכות לערער לבית המשפט העליון.

5. זוהיר קיבל לטובתו פסק דין כספי באינדונזיה כלפי רשיד. נכסיו של רשיד נמצאים בישראל, לכן זוהיר פנה לבית המשפט בישראל בבקשה להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף. לפי הדין האינדונזי, אין אוכפים באינדונזיה פסקים של בתי המשפט בישראל.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי בשום מקרה להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף, גם אם מתקיימים בו כל יתר התנאים להכרזה עליו כפסק אכיף.
- ב. בית המשפט רשאי להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף אם מתקיימים בו על יתר התנאים להכרזה עליו כפסק אכיף.
- ג. בית המשפט אינו רשאי להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף אלא בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה, ורק אם מתקיימים בו כל יתר התנאים להכרזה עליו כפסק אכיף.
- ד. בית המשפט רשאי להכריז על פסק החוץ כפסק אכיף רק אם ביקש זאת היועץ המשפטי לממשלה ומתקיימים בו כל יתר התנאים להכרזה עליו כפסק אכיף.

6. לחייב מחשב אישי בבית אשר משמש לצרכיו הפרטיים ושווי 5,000 ₪.

האם הזוכה רשאי לעקלו?

- א. כן, הזוכה רשאי להטיל עיקול על המחשב, אבל ניתן להוציא את המחשב מדירתו של החייב רק לאחר חלוף 10 ימים ממועד הטלת העיקול.
- ב. לא, מחשב אישי אחד של החייב מוגן עד שווי של 10,000 ₪.
- ג. לא, מחשב אישי אחד של החייב לא ניתן לעיקול וזאת ללא קשר לשווי המוערך.
- ד. כן, הזוכה רשאי להטיל עיקול על מחשב בכפוף לכך שתוך 10 ימים ממועד הודעת העיקול החייב יוכל להשיג מחשב חלופי.

7. בית משפט השלום בקריות הרשיע את הנאשם בעבירת תקיפה וקבע מועד לטיעונים לעונש. לנאשם עבר פלילי בעבירות רכוש, אך התביעה והסנגור הסכימו ביניהם שהתביעה לא תבקש מבית המשפט לגזור על נאשם עונש גבוה משנת מאסר אחת בפועל.

מה הדין?

- א. על התובע מוטלת החובה להביא בפני בית המשפט ראיות בדבר הרשעותיו הקודמות של הנאשם.
- ב. התובע רשאי להביא בפני בית המשפט ראיות בדבר הרשעותיו הקודמות של הנאשם.
- ג. התובע אינו רשאי להביא בפני בית המשפט ראיות בדבר הרשעותיו הקודמות של הנאשם, מאחר שהסנגור והתביעה הסכימו ביניהם שהתביעה לא תבקש עונש גבוה משנת מאסר אחת בפועל.
- ד. התובע רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה להביא בפניו ראיות בדבר הרשעותיו הקודמות של הנאשם, ועל בית המשפט לאפשר לנאשם ולסנגורו לטעון בפניו בעניין זה.

8. בתיק פלילי המתנהל בבית המשפט המחוזי בירושלים הוקלט הדיון בהוראת בית המשפט, שאף קבע כי ההקלטות יהיו את פרוטוקול הדיון. בעלי הדין מבקשים להסתמך על האמור בפרוטוקול.

מה הדין?

- א. הפרוטוקול המוקלט משמש ראיה חותכת למהלך המשפט.
- ב. הפרוטוקול המוקלט משמש ראיה לכאורה למהלך המשפט.
- ג. הפרוטוקול המוקלט אינו משמש כלל כראיה למהלך המשפט. פרוטוקול חייב להיעשות בכתב.
- ד. הפרוטוקול בצירוף תמליל ההקלטה בלבד, לאחר שאושרו בידי בית המשפט, משמשים ראיה חותכת למהלך המשפט.

9. בית המשפט המחוזי בנצרת הרשיע את הנאשם בעבירת סחיטה באיומים. הנאשם ערער לבית המשפט העליון, ובית המשפט העליון שוכנע בערעור שגביית עדות מכמה עדים נוספים שלא נשמעו בפני בית המשפט המחוזי (ראיות חדשות) דרושה לעשיית צדק בתיק.

מה הדין?

- א. לא ניתן לגבות ראיות חדשות במסגרת הערעור.
- ב. בית המשפט העליון רשאי רק להורות לבית המשפט המחוזי לגבות את הראיות החדשות.
- ג. בית המשפט העליון רשאי לגבות את הראיות החדשות בעצמו או להורות לבית המשפט המחוזי לגבותן.
- ד. בית המשפט העליון רשאי לראות בערעור כאילו הוא בקשה לקיום משפט חוזר ולגבות את הראיות החדשות.

10. האם ניתן להגיש בקשה לבית משפט למתן פסיקתא לפסק בוררות?

- א. כן משאושר פסק בוררות דינו כדין פסק דין של בית המשפט.
- ב. כן, אך על פסיקתא זו לאשר רק את העובדה כי ניתן פסק דין על ידי הבורר.
- ג. לא, בית המשפט יכול לכל היותר לתת פסיקתא באשר לתוכן החלטה שהוא עצמו נתן ולא לתוכן פסק בוררות.
- ד. לא, שכן הסמכות למתן פסיקתא אינה נתונה לבתי משפט בהיעדר הסכמה לכך בשטר הבוררות.

11. חייב מחזיק בביתו 3 כלבים גזעיים אשר שווים הכספי גבוה מאוד. הזוכה מעוניין לעקל אותם.

מה הדין?

- א. הזוכה רשאי לעקל את הכלבים ללא קשר לשווים הכספי.
- ב. הזוכה לא רשאי לעקל את הכלבים בשום מצב.
- ג. הזוכה רשאי לעקל את הכלבים אם שווים עולה על הסכום שנקבע בתקנות ההוצאה לפועל.
- ד. הזוכה לא רשאי לעקל את הכלבים אלא אם כן הם משמשים לעיסוק בעל אופי מסחרי.

12. לוי מנהל נגד לבנה תביעה אזרחית בבית משפט השלום בתל אביב. לבנה הגישה בקשה לפסלות הרשם הדן בתיק, ובקשה זו נדחתה על ידיו. לבנה מעוניינת לערער על ההחלטה.

מה הדין?

- א. יש להגיש ערעור בפני שופט בית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 14 ימים ממועד ההחלטה.
- ב. יש להגיש ערעור בפני שופט בית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 10 ימים ממועד ההחלטה.
- ג. יש להגיש ערעור בפני נשיא בית המשפט העליון בתוך 14 ימים ממועד ההחלטה.
- ד. יש להגיש ערעור בפני נשיא בית המשפט העליון בתוך 10 ימים ממועד ההחלטה.

13. רננה הגישה תביעה לבית המשפט לענייני משפחה בהרצליה כנגד יוסי, בעלה, שעילתה סכסוך בתוך המשפחה. כעבור חודש, הגישה רננה תביעה נוספת בבית המשפט לענייני משפחה בנתניה כנגד בעלה שעילתה סכסוך בתוך המשפחה. עורך דינו של יוסי טוען שעל שתי התביעות להידון יחדיו.

מה הדין?

- א. נשיא בית המשפט העליון או המשנה לנשיא רשאי להורות על העברת הדיון לבית המשפט שיקבע, וזה ידון בהן יחדיו.
- ב. נשיא בית המשפט השלום או סגנו רשאי להורות על העברת הדיון לבית המשפט שיקבע, וזה ידון בהן יחדיו.
- ג. בית המשפט שהחל דיון בתיק רשאי להורות על איחוד הדיון בשני התיקים ויקבע איזה מבין בתי המשפט יידון בהן במאוחד.
- ד. בנסיבות השאלה לא ניתן לאחד את הדיון בשתי התביעות.

14. נציג הציבור מטעם המעסיקים נעדר מדיון הוכחות במסגרת תביעה של עובד נגד מעסיקו, שאליו הוזמן בבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב.

מה הדין?

- א. לא ניתן לקיים את הדיון, ויש לקבוע מועד דיון חלופי בנוכחות שני נציגי ציבור.
- ב. ניתן לקיים את הדיון על פי החלטת בית הדין מנימוקים שיירשמו.
- ג. ניתן לקיים את הדיון בהחלטת בית הדין מנימוקים שיירשמו, ובלבד שנציג הציבור העובדים נוכח בדיון.
- ד. ניתן לקיים את הדיון אם ביקש זאת מי מהצדדים בדיון ומנימוקים שיירשמו.

15. משולם, בעל אזרחות ישראלית, נידון לפני שנתיים בקליפורניה ל-4 שנות מאסר בגין הכאת אשתו, מריה, וכן חויב לפצותה בפיצוי משמעותי. משולם התחמק מרשויות האכיפה בקליפורניה והגיע לארץ. כעת מבקשת מריה מבית המשפט בישראל שיאכוף על משולם את פסק הדין ויורה על מאסרו, וכן יכפה את תשלום הפיצויים המגיעים לה. הניחו כי פסק הדין אינו ניתן עוד לערעור וכי מדינת קליפורניה אוכפת את פסקי הדין של מדינת ישראל.

האם בקשותיה של מריה תיאכפנה על ידי בית המשפט בישראל?

א. שתי הבקשות תיאכפנה.

ב. בקשתה של מריה לכפות על משולם את המאסר תיאכף, אך בקשתה לפיצויים לא תיאכף.

ג. בקשתה של מריה לפיצויים תיאכף, אולם בקשתה לכפות על משולם את המאסר לא תיאכף.

ד. שתי הבקשות לא תיאכפנה.

16. התובע בהליך אזרחי מעוניין להגיש לבית המשפט פלט מחשב עם רשומה מוסדית לצורך הוכחת תוכנו של המסמך שעל בסיסו הופק הפלט.

מה הדין?

א. הפלט ייחשב כהעתק המסמך שעל בסיסו הופק.

ב. הפלט ייחשב כהעתקו הבודק של המסמך שעל בסיסו הופק.

ג. הפלט ייחשב כהעתקו המאושר של המסמך שעל בסיסו הופק.

ד. הפלט ייחשב כמקור.

17. יואב שלח מכתב לאבישי, ובו סיפר שאיתי תקף את אבשלום בנוכחותו. נגד איתי הוגש כתב אישום בעבירת תקיפה בעניין זה. יואב נפטר. התביעה ואיתי מסכימים שהמכתב יוגש לבית המשפט כראיה קבילה לאמיתות תוכנו.

מה הדין?

א. המכתב קביל כראיה לאמיתות תוכנו בכל מקרה.

ב. המכתב קביל כראיה לאמיתות תוכנו רק אם איתי מיוצג על ידי עורך דין.

ג. המכתב קביל כראיה לאמיתות תוכנו רק אם איתי מיוצג על ידי עורך דין ותוכן המכתב אינו שנוי במחלוקת בין התביעה וההגנה.

ד. המכתב אינו קביל כראיה לאמיתות תוכנו בכל מקרה.

18. בתום ישיבת ההוכחות בהליך פלילי הודיע בית המשפט לבעלי הדין על שמיעת סיכומיהם בעל פה לעניין האשמה. מהו סדר הסיכומים של בעלי הדין לפי החוק?

א. סיכומי תביעה, סיכומי הגנה, סיכומי תביעה.

ב. סיכומי תביעה, סיכומי הגנה.

ג. סיכומי הגנה, סיכומי תביעה, סיכומי הגנה.

ד. סיכומי הגנה, סיכומי תביעה.

19. אברהם נחשד בעבירת גניבה בידי מורשה, והוא נחקר במשטרה על כך. מהעד היחיד בתיק נגבתה עדות מוקדמת לאחר שבית המשפט התיר זאת. בעקבות עדות זו עלה החשד שבנימין ביצע את העבירה, והעבירה שבוצעה היא שוד. בנימין נעצר ונלקח לחקירה, אך יום לפני כן נפטר העד. התיק נגד אברהם נסגר מחוסר אשמה. נגד בנימין הוגש כתב אישום בעבירת שוד בהסתמך על עדותו היחידה של העד שנפטר.

מה הדין?

- א. דינה של העדות כעדות שנגבתה במשפט של בנימין, אף שלא הייתה לבנימין ההזדמנות לחקור את העד.
- ב. עדותו של העד אינה קבילה במשפט של בנימין, ולא ניתן להרשיע את בנימין.
- ג. העדות של העד קבילה במשפט רק אם אברהם ייאשם יחד עם בנימין באותו כתב אישום.
- ד. העדות של העד אינה קבילה במשפט אלא אם בנימין הסכים לכך ובית המשפט קיבל את הסכמתו של בנימין מטעמים מיוחדים שיירשמו.

20. הנאשם כפר בעובדות כתב האישום, ובמהלך דיון ההוכחות מעוניין התובע לחזור בו מכתב האישום. הנאשם מתנגד ומעוניין להמשיך במשפט עד תומו.

מה הדין?

- א. התובע אינו רשאי לחזור בו מכתב האישום.
- ב. התובע רשאי לחזור בו מכתב האישום ברשות בית המשפט בלבד.
- ג. התובע רשאי לחזור בו מכתב האישום, וכתב האישום יבוטל.
- ד. התובע רשאי לחזור בו מכתב האישום, והנאשם יזוכה.

21. אילו מן התאגידים הבאים אינו רשאי להגיש בקשה למתן צו לפתיחת הליכים כלפי עצמו, אם הוא חדל פירעון?

- א. חברה לתועלת הציבור.
- ב. חברה ציבורית.
- ג. שותפות לא רשומה, אף שקיימת חובת רישום לגביה.
- ד. שותפות מוגבלת ציבורית.

22. השופט גדעון קבע כי לשיבת קדם המשפט תתייצב התובעת דליה בעצמה, אולם הנתבע אברהם פטור מלהתייצב לשיבה.

מה הדין?

- א. שופט בקדם משפט רשאי להורות שבעל דין פלוני יתייצב בעצמו ורשאי להורות שבעל דין שנוכחותו אינה דרושה לבירור יהא פטור מלהתייצב, ובלבד שקיבל לכך את ההסכמת הצדדים.
- ב. על שופט בקדם משפט המורה שבעל דין פלוני יתייצב בעצמו להורות כי כל בעלי הדין בתביעה יתייצבו בעצמם.
- ג. בית המשפט רשאי להורות שבעלי הדין יתייצבו בעצמם.
- ד. שופט בקדם משפט אינו רשאי להורות שבעל דין פלוני יתייצב בעצמו.

23. רותם הגישה תביעה נגד בית החולים "לבריאות" בגין רשלנות רפואית בשל זיהום אשר נגרם לה. רותם טענה בכתב התביעה כי הזיהום נגרם לה בשעת הניתוח ולחלופין לאחר הניתוח, בזמן אשפוז, בשל רשלנות בית החולים.

מה הדין?

- א. רותם טוענת טענות עובדתיות חלופיות בכתב התביעה נגד אותו בעל דין, והיא רשאית לעשות כן, ובלבד שתצהיר כי העובדות כהווייתן אינן ידועות לה.
- ב. רותם טוענת טענות עובדתיות חלופיות בכתב תביעתה נגד אותו בעל דין, והיא אינה רשאית לעשות כן.
- ג. רותם טוענת טענות משפטיות חלופיות נגד אותו בעל דין, והיא רשאית לעשות כן.
- ד. רותם טוענת טענות משפטיות חלופיות נגד אותו בעל דין, והיא אינה רשאית לעשות כן.

24. כמה חברי כנסת מעוניינים לבטל את סמכות בית המשפט הגבוה לצדק ליתן סעד למען הצדק. הם פונים אליכם כדי לקבל עצה לגבי הדרך הנכונה לעשות זאת.

מה תיעצו להם?

- א. באמצעות תיקון חוק יסוד: השפיטה, ברוב רגיל.
- ב. באמצעות תיקון חוק יסוד: השפיטה, ובלבד שהשינוי יתקבל ברוב של 61 חברי כנסת.
- ג. לאור עקרון הפרדת הרשויות הכנסת אינה יכולה לבטל סמכות זאת של בית המשפט הגבוה לצדק.
- ד. באמצעות חוק אשר עומד בתנאי פסקת ההגבלה לפי סעיף 8 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

25. באיזו מבין התובענות שלהלן לא ניתן לדון בדיון מהיר?

- א. תביעה על סך 20,000 ₪ שהועברה מבית משפט לתביעות קטנות לבית משפט השלום.
- ב. תובענה לפיצוי על סך 25,000 ₪ בגין עילה של עשיית עושר ולא במשפט, שהוגשה לבית משפט השלום.
- ג. תובענה על סך 25,000 ₪ לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975.
- ד. תובענה לפיצוי על סך 39,000 ₪ בגין הפרת חוזה שנעשה בעל פה.

26. משה ושמעון הגישו את תביעתם באותו כתב תביעה נגד הקבלן שמכר להם את דירותיהם באותו הבניין. משה הגיש תביעה על סך מיליון ₪, ושמעון הגיש תביעה על סך חצי מיליון ₪. במהלך ניהול התיק מונה מומחה מטעם בית המשפט אשר קבע כי הנזק שנגרם לכל אחד מהתובעים עומד על 750 אלף ₪. טרם שהסתיימה ישיבת קדם המשפט השנייה אישר בית המשפט למשה את בקשתו להקטין את תביעתו לסך 750 אלף ₪, והתיר לשמעון את בקשתו להגדיל את תביעתו ל- 750 אלף ₪.

מה הדין?

- א. ביחס למשה, רשאי בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו, להורות כי יוחזר ההפרש בין סכום האגרה שנקבע על פי כתב התביעה המקורי לבין סכום האגרה שנקבע על פי כתב התביעה המתוקן. ביחס לשמעון, על שמעון להשלים את סכום האגרה הנדרש.
- ב. ביחס למשה, יוחזר לו הפרש האגרה עם פנייתו למזכירות בית המשפט. ביחס לשמעון, עליו להשלים את סכום האגרה הנדרש.
- ג. ביחס למשה, על בית המשפט להורות כי יוחזר ההפרש בין סכום האגרה שנקבע על פי כתב התביעה המקורי לבין סכום האגרה שנקבע על פי כתב התביעה המתוקן. ביחס לשמעון, על שמעון להשלים את סכום האגרה הנדרש.
- ד. שני המקרים, החזר הפרש האגרה ותשלום תוספת האגרה, תלויים בשיקול דעתו של בית המשפט.

27. חברת תעופה ישראלית הגישה תביעה נגד רשות שדות התעופה הישראלית שבמסגרתה נתבקש בית המשפט להצהיר כי כאשר לא מבוצעת פעולת העברת כבודה, אין חובה לשלם אגרת סבלות.

מה הדין?

- א. התביעה מובילה לסעד כספי, ולכן יש לשלם אגרה של 2.5% לפי הערכת השווי הכספי של התביעה. התביעה תוגש לבית המשפט השלום או לבית המשפט המחוזי בהתאם להערכת שווי כספי זה.
- ב. התביעה היא לסעד הצהרתי, ולכן תשולם אגרה קבועה הקבועה בתקנות. התביעה תוגש לבית משפט השלום.
- ג. התביעה היא לסעד הצהרתי, ולכן תשולם אגרה קבועה הקבועה בתקנות. התביעה תוגש לבית המשפט המחוזי.
- ד. בענייני תעופה יש אגרה שונה מהליכים רגילים, ולבית המשפט המחוזי יש סמכות ייחודית בכך.

28. פלוני תבע את אלמוני בבית המשפט וקיבל פסק דין נגד אלמוני. בפסק הדין לא נקבע מועד לביצועו. פלוני חושב שאלמוני מתכוון לצאת מן הארץ בעוד כמה ימים והדבר יסכל את ביצוע פסק הדין. לכן מעוניין פלוני לפתוח תיק הוצאה לפועל ולמנוע את עזיבתו של אלמוני את הארץ. ממתי רשאי פלוני לפתוח תיק הוצאה לפועל ולבקש במסגרתו צו עיכוב יציאה מן הארץ?

- א. על פלוני להמתין 30 יום ממועד המצאת פסק דין לאלמוני לשם פתיחת תיק ההוצאה לפועל. לאחר מסירת אזהרה יהיה רשאי לבקש צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ב. פלוני רשאי לפתוח תיק הוצאה לפועל מיד עם קבלת פסק הדין ולהגיש בקשה לנקיטת הליכים בטרם אזהרה.
- ג. על פלוני לפנות לרשם ההוצאה לפועל בבקשה לפתוח תיק הוצאה לפועל ולהתחיל בהליכים בטרם חלפו 30 יום ממועד מתן פסק הדין, ונוסף על כך להגיש בקשה לנקיטת הליכים בטרם מתן אזהרה.
- ד. על פלוני להגיש לבית המשפט בקשה לנקיטת הליכים בטרם מתן אזהרה במעמד מתן פסק הדין. עם אישורו של בית המשפט הוא יהיה רשאי לבקש צו עיכוב יציאה מן הארץ בלשכת ההוצאה לפועל.

29. ראובן ערך הסכם מכר דירה עם שמעון ושילם את מלוא את מחיר הדירה בסך 3 מיליון ₪ המקרקעין והדירה מוסדרים ורשומים בלשכת רישום המקרקעין. שמעון מסרב לפעול לרישום הדירה על שמו של ראובן. ראובן מבקש לתבוע את שמעון לאכיפת חוזה המכר וכן לפיצוי כספי בגין ההפרה בסך 200,000 ₪. לחלופין, אם בית המשפט יחליט שלא לאכוף את חוזה המכר, ראובן מבקש את ביטול החוזה והשבה של הכסף ששילם.

לאן תוגש התביעה?

- א. התביעה על שלושת סעדיה תוגש לבית המשפט המחוזי.
- ב. התביעה על שלושת סעדיה תוגש לבית המשפט השלום.
- ג. התביעה תפוצל: סעד האכיפה וסעד הפיצוי הכספי על סך 200,000 ₪ יוגשו לבית המשפט השלום. הסעד החלופי יוגש לבית המשפט המחוזי.
- ד. התביעה תפוצל: סעד האכיפה והסעד החלופי יוגשו לבית המשפט המחוזי. סעד הפיצוי הכספי בן 200,000 ₪ יוגש לבית משפט השלום.

30. מוטי וגאולה בני זוג המצויים בהליכי גירושין בבית הדין הרבני, אשר דן בכל הסוגיות הכרוכות בגירושין, לרבות במשמורת הילדים. לאחרונה נהג מוטי באלימות קשה כלפי בתם הקטינה אודליה. גאולה רוצה לבקש שיינתן נגד מוטי צו הגנה לפי החוק למניעת אלימות במשפחה התשנ"א-1991, לשם הרחקתו המיידית של מוטי מדירת המגורים שבה גרה אודליה.

לאיזו ערכאה עליה להגיש את הבקשה לצו הגנה נגד מוטי?

- א. היות שבית הדין הרבני החל לדון בעניין המשפחה, ובפרט בנושא המשמורת על אודליה, על גאולה להגיש את הבקשה לבית הדין הרבני בלבד.
- ב. לבית הדין הרבני אין סמכות לדון בבקשות לצו הגנה לפי החוק למניעת אלימות במשפחה, על כן עליה להגיש את הבקשה לבית המשפט לענייני משפחה בלבד.
- ג. על גאולה להגיש את הבקשה לבית המשפט המחוזי במקום מגוריהן המשותף האחרון, שהוא הערכאה המוסמכת לדון בבקשות לצווי הגנה.
- ד. גאולה רשאית להגיש את הבקשה לבית משפט השלום או לבית המשפט לענייני משפחה או לבית הדין הרבני לפי בחירתה.

31. במסגרת תביעה משפטית ביקשה צילה שיינתן נגד אפרת צו מניעה זמני שיאסור על אפרת למכור נכס. בית המשפט נעתר לבקשה ונתן צו מניעה זמני כמבוקש. כעבור חודש ממתן הצו הגישה אפרת לבית המשפט "בקשה מנומקת לעיון מחדש" לאור עובדות חדשות שהתגלו.

מה הדין?

- א. ניתן להגיש בקשה לעיון מחדש לאור עובדות חדשות שהתגלו מאז מתן הצו ולא היה ניתן לגלותן בשקידה סבירה קודם לכן.
- ב. בית משפט רשאי לעיון מחדש בכל החלטה שנתן מכל סיבה שהיא.
- ג. בקשה לעיון מחדש היא זכות הנתונה לבעל הדין שביקש את הצו הזמני בלבד במקרה שבו בקשתו לא נתקבלה במלואה. על משיב לבקשה המעוניין להשיג על ההחלטה להגיש בקשת רשות ערעור.
- ד. אין בסיס משפטי לבקשות לעיון מחדש. הדרך היחידה העומדת לבעל דין על פי סדרי הדין לשם השגה על החלטה בצו זמני היא הגשת בקשת רשות ערעור.

32. נאשם הגיש לבית המשפט הדין בעניינו עתירה לגילוי ראיה שניתנה לגביה תעודת חיסיון לטובת הציבור. בית המשפט לא הכריע בעתירה. במסגרת דיון הוכחות שנערך בפניו ביקש הסנגור לשאול את עד התביעה שאלות הנוגעות לראיה החסויה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להתיר לסנגור לשאול את השאלות. מתן הרשות לשאול את השאלות הוא כשלעצמו הכרעה בעתירה בדרך של קבלתה.
- ב. בית המשפט רשאי להתיר לסנגור לשאול את השאלות, שכן העתירה עדיין לא נדחתה.
- ג. על בית המשפט ליתן החלטה מנומקת בעתירה לפני שיקבע אם להתיר את השאלות.
- ד. בית המשפט הדין בתיק אינו רשאי לדון בעתירה ועליו להעביר את ההכרעה בעתירה למותב אחר, ורק לאחר מכן יוכל דיון ההוכחות להימשך.

33. במסגרת תביעה אזרחית המתנהלת בבית המשפט המחוזי הוגשה הודעה לצד השלישי בשווי התואם את סמכותו העניינית של בית משפט השלום.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בהודעה לצד שלישי, ועליו להעביר את הדיון לבית משפט השלום.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בהודעה לצד שלישי.
- ג. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בהודעה לצד שלישי, ועליו למחוק אותה.
- ד. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בהודעה לצד שלישי רק אם הסעד כלפי הצד השלישי הוא בעיקרו כסעדי שמבקש התובע.

34. יוסי מבקש לתקוף פסק דין של בית משפט מוסמך שאישר פסק בורר.

מה הדין?

- א. פסק דין המאשר פסק בורר ניתן לערעור בזכות.
- ב. פסק דין המאשר פסק בורר הוא סופי ואינו ניתן לערעור.
- ג. פסק דין המאשר פסק בורר ניתן לערעור אם ניתנה רשות ולכך ורק אם נקבע שהוא נוגד את תקנת הציבור.
- ד. פסק דין המאשר פסק בורר ניתן לערעור אם ניתנה הרשות לכך לאחר שנקבע שהוא מעורר שאלה עקרוניות, משפטיות או ציבוריות, החורגות מעניינם הפרטי של הצדדים.

35. יוסי הגיש לממונה בקשה לצו פתיחת הליכים. במסגרת הבקשה הגיש יוסי דוח ובו מידע על מצבו הכלכלי, אך ביקש כי מידע אישי רגיש מתוכו לא יועבר לעיון הנושים.

מה הדין?

- א. לא קיימת ליוסי זכות על פי דין לבקש שחלק מהמידע לא יועבר לנושים.
- ב. על הממונה להעביר את בקשתו של יוסי להכרעת בית המשפט.
- ג. על הממונה להיענות לבקשת יוסי אם שוכנע שהמידע פוגע בפרטיותו.
- ד. הממונה רשאי להעביר לעיון הנושים כל מידע הדורש להם לצורך ביטול הבקשה לצו פתיחת הליכים לאחר שיביא בחשבון את הפגיעה בפרטיות הכרוכה בכך.

36. משטרת ישראל פנתה לבית משפט השלום בבקשה למתן צו חיפוש בביתו של שמעון לצורך חיפוש של מכשיר המשמש לזיוף שטרות מטבע ("שטרות כסף"). לאחר בדיקת הנתונים נתן בית המשפט את הצו. במהלך החיפוש שנערך כדין מצאה השוטרת סימה מכשיר המשמש לזיוף בולים שלא הוזכר בצו החיפוש שבידיה וכן ראיות לכאורה לכך ששמעון מתכוון לזייף שטרות כסף. שמעון נכח בחיפוש ולא התנגד או הערים קשיים במהלך החיפוש.

מה הדין?

- א. השוטרת סימה רשאית לתפוס את המכשיר המשמש לזיוף בולים ולהביאו בפני השופט שנתן את הצו, וכן רשאית היא לעצור את שמעון.
- ב. השוטרת סימה רשאית לתפוס את המכשיר המשמש לזיוף בולים ולהביאו בפני השופט שנתן את הצו, אך היא אינה רשאית לעצור את שמעון.
- ג. השוטרת סימה אינה רשאית לתפוס את המכשיר המשמש לזיוף בולים, אך היא רשאית לעצור את שמעון.
- ד. השוטרת סימה אינה רשאית לתפוס את המכשיר המשמש לזיוף בולים, והיא אינה רשאית לעצור את שמעון.

37. עו"ד אריאלה מעוניינת להגיש בקשה לביטול צו איסור פרסום שם חשוד אשר אינו מוחזק במעצר.

מה הדין?

- א. הבקשה תוגש לבית משפט השלום שבאזור שיפוטו נעברה העבירה לפי החשד ותידון בפני מותב תלתא.
- ב. הבקשה תוגש לבית משפט השלום שבאזור שיפוטו נעברה העבירה לפי החשד ותידון בפני דן יחיד.
- ג. הבקשה תוגש לבית המשפט שנתן את הצו ותידון בפני דן יחיד.
- ד. הבקשה תוגש לבית המשפט שנתן את הצו ותידון בפני מותב תלתא.

38. רחל השכירה את דירתה ללאה שאינה דיירת מוגנת. שווי הדירה הוא 3 מיליון ₪. תקופת השכירות הסתיימה, ולאה אינה מוכנה לפנות את הדירה, אף שחלפה שנה מאז מועד הפינוי המוסכם על פי החוזה ביניהן. רחל מעוניינת לתבוע את פינויה של לאה מהדירה, וכן דמי שכירות בסך של 40,000 ₪, בגין התקופה שבה שהתה לאה בדירה ללא תשלום.

מה הדין?

- א. רחל רשאית להגיש לבית המשפט המחוזי תביעה לפינוי מושכר ובשלב מאוחר יותר לתבוע את תשלום דמי השכירות בהליך נפרד שיתברר בבית משפט השלום.
- ב. רחל רשאית להגיש לבית המשפט המחוזי תביעה לפינוי המושכר ולקבלת דמי השכירות יחדיו.
- ג. רחל רשאית להגיש לבית משפט השלום תביעה שכותרתה "תביעה לפינוי מושכר", ותהיה רשאית לתבוע תשלום דמי שכירות בהליך נפרד ובלא צורך בקבלת רשות מבית המשפט.
- ד. רחל רשאית להגיש לבית משפט השלום תביעה שכותרתה "תביעה לפינוי מושכר", אולם כדי לתבוע את דמי השכירות בהליך נפרד עליה לבקש בקשה לפיצול סעדים.

39. ישנו מועמד יחיד לתפקיד נשיא המדינה.

מה הדין?

- א. בכל מקרה שבו המועמד היחיד לנשיאות לא קיבל את קולותיהם של יותר מ-60 חברי כנסת יש להציע מועמד אחר.
- ב. במקרה שבו מספר הקולות שניתנו בעד המועמד היחיד לנשיאות נמוך ממספר הקולות שניתנו נגדו, הממשלה רשאית להודיע שהיא מסכימה למינויו לנשיא והוא יתמנה לנשיא.
- ג. במקרה שבו מספר הקולות שניתנו בעד המועמד היחיד לנשיאות נמוך ממספר הקולות שניתנו נגדו, תיערך הצבעה שנייה על מועמדותו.
- ד. במקרה שבו מספר הקולות שניתנו בעד המועמד היחיד לנשיאות ומספר הקולות שניתנו נגדו היו שווים, תיערך הצבעה שנייה על מועמדותו.

40. לאחר שהורשע בעבירת שוד הגיש שמשון בקשה למשפט חוזר בעקבות הימצאותה של ראיה חדשה המוכיחה את טענותיו בתיק. במהלך הדיון בבקשה נפטר שמשון והותיר אחריו את רעייתו דלילה.

מה הדין?

- א. עם מותו של שמשון תידחה בקשתו.
- ב. עם מותו של שמשון תימחק בקשתו.
- ג. עם מותו של שמשון ייפסק הליך הדיון בבקשתו.
- ד. הבקשה תידון גם לאחר מותו של שמשון.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 23/12/2020

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד חורף 2020

חלק ג' - דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדר בחינות בדיני ישראל ובמקצועות מעשיים) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם מהשעה 18:15 ואילך.
- ג. בתום הבחינה, בשעה 18:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי הבחינה.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	ת.ד.
	מס. נבחן

מספר
השאלה

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

ד	ג	ב	א	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. "איגודים בע"מ" היא חברה המאוגדת כחברה פרטית, שאיננה חברה איגרות חוב.

מה אינו נכון?

א. מנכ"ל איגודים יכול לשמש כיו"ר הדירקטוריון שלה.

ב. יו"ר דירקטוריון איגודים יכול לשמש כסמנכ"ל הכספים שלה.

ג. איגודים יכולה לפעול ללא דירקטוריון.

ד. איגודים אינה חייבת למנות מנכ"ל.

2. תקנון החברה הפרטית "אבוגדו בע"מ" שהתאגדה בשנת 2019 כולל הוראה אשר מגבילה את אפשרות שינוי התקנון כדלקמן: "החברה רשאית לשנות תקנון זה, או כל הוראה מהוראותיו, בהחלטה שהתקבלה ברוב של מחזיקי 70% מהון המניות באסיפה כללית של בעלי המניות". עומר מעוניין לזכור אסיפה כללית מיוחדת שעל סדר יומה שינוי הוראה זו.

מהו הרוב הדרוש לשינוי ההוראה האמורה בתקנון?

א. על ההחלטה להתקבל ברוב 70% בכל מקרה.

ב. אם מדובר בשינוי שמטרתו להגדיל את הרוב הנדרש, על ההחלטה להתקבל ברוב המוצע על ידי עומר, ואם מדובר בשינוי שמטרתו להקטין את הרוב הנדרש, על ההחלטה להתקבל ברוב הדרוש כיום לפי התקנון.

ג. אם מדובר בשינוי שמטרתו להקטין את הרוב הנדרש, על ההחלטה להתקבל ברוב המוצע על ידי עומר.

ד. היות שמדובר בחברה פרטית, על ההחלטה להתקבל ברוב רגיל באסיפה הכללית.

3. חברה ציבורית מעוניינת לחלק דיבידנד לבעלי מניותיה.

מה הדין?

א. אם החברה עומדת הן ב"מבחן הרווח" והן ב"מבחן יכולת הפירעון" היא רשאית לבצע חלוקה באישור בית המשפט בלבד.

ב. אם החברה אינה עומדת ב"מבחן הרווח", אך עומדת ב"מבחן יכולת הפירעון", היא רשאית לבצע חלוקה.

ג. אם החברה עומדת ב"מבחן הרווח", אך לא עומדת ב"מבחן יכולת הפירעון", היא רשאית לבצע חלוקה באישור בית משפט בלבד.

ד. אם החברה אינה עומדת ב"מבחן הרווח", אך עומדת ב"מבחן יכולת הפירעון", היא רשאית לבצע חלוקה באישור בית המשפט בלבד.

4. בחברה ציבורית עומד על הפרק אישור שכרו של המנכ"ל.

מה הדין?

- א. אישור שכר מנכ"ל טעון אישור של ועדת התגמול ולאחר מכן אישור הדירקטוריון.
- ב. אישור שכר מנכ"ל טעון אישור של ועדת התגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית ברוב רגיל.
- ג. אישור שכר מנכ"ל טעון אישור של ועדת התגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית, לרבות רוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי. אם שכר המנכ"ל נקבע בהתאם למדיניות התגמול של החברה, הדירקטוריון רשאי בכל מקרה לפטור מאישור האסיפה הכללית.
- ד. אישור שכר מנכ"ל טעון אישור של ועדת התגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית, לרבות רוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי.

5. עו"ד רון המייצג תובע בהליך משפטי נפגש עם עו"ד דניאל המייצג את הנתבע באותו הליך, במטרה לנסות ליישב את הסכסוך בדרכי שלום. למרות ניסיונות עורכי הדין הצדדים לא הסכימו להתפשר, בעיקר עקב סירוב הנתבע. עו"ד רון, אשר לא נואש מהסיכוי להביא את הצדדים לידי פשרה, הציע לעו"ד דניאל כי הוא לבדו ייפגש עם הנתבע וינסה להבין את הסיבות לסירובו להתפשר. עו"ד דניאל הסכים.

מה הדין?

- א. עו"ד רון עבר עבירה אתית, שכן עורך דין לא יפנה אל הצד שכנגד אלא באמצעות עורך הדין המייצגו באותו עניין, והסכמתו של עורך הדין של הנתבע אינה תקפה בנסיבות כאמור, מפאת טובת הלקוח.
- ב. עו"ד רון לא עבר עבירה אתית לאור הסכמת עו"ד דניאל המייצג את הנתבע בהליך.
- ג. עו"ד רון עבר עבירה אתית, שכן עורך דין לא ייפגש עם הצד שכנגד לצורך דיון באותו עניין אלא בנוכחות עורך דינו.
- ד. עו"ד רון לא עבר עבירה אתית, שכן בנסיבות שבהן קיימת התנגשות בין כללי האתיקה ובין חובתו לנסות ולהביא את הצדדים לידי פשרה, טובת הצדדים גוברת.

6. בית המשפט מעוניין להטיל עונש מאסר על תנאי על נאשם שביום ביצוע העבירה מלאו לו 19 שנים.

מה הדין?

- א. בית המשפט חייב לקבל תסקיר שירות מבחן לפני הטלת העונש.
- ב. בית המשפט חייב לקבל תסקיר שירות מבחן אם טרם מלאו לנאשם 21 שנים ביום גזירת דינו.
- ג. בית המשפט רשאי לקבל תסקיר שירות מבחן לפני הטלת העונש.
- ד. בית המשפט רשאי לקבל תסקיר שירות מבחן לפני הטלת העונש, אך חייב לקבלו טרם הגיע הנאשם לגיל 21.

7. יצחק נפטר ולא הותיר אחריו צוואה. מעיזבונו של יצחק לא נותרו די נכסים כדי סיפוק מזונות לכל הזכאים להם ממנו, והם: זוג תאומים בני 3, בן בגיר בן 21 ואב בן 90 הנמצא במחלקה סיעודית בבית חולים פרטי.

איזו חלוקת סיפוק מזונות מבין הבאות בית המשפט אינו מוסמך לקבוע?

- א. לתת את המזונות לאחד מהתאומים בלבד, ולשאר לא לתת דבר.
- ב. לתת את המזונות לבן הבגיר בלבד, ולשאר לא לתת דבר.
- ג. לתת את המזונות לאב הסיעודי בלבד, ולשאר לא לתת דבר.
- ד. לתת את המזונות למיכה במחלקה הסיעודית של בית החולים.

8. משה ורונית היו נשואים שנים רבות. נולדו להם 3 ילדים והם כיום בגירים. משה התאלמן ועבר לגור עם בת זוגו הרווקה, יעל, תוך ניהול משק בית משותף. ילדיו הזהירוהו כי ידועה בציבור יורשת כבת זוג. אשר על כן מסר לילדיו מכתב (שאינו צוואה) ובו גילה את דעתו כי אין הוא רוצה או מתכוון שיעל תירשהו אלא הכל מגיע להם. לאחר כשנה נפטר משה ללא צוואה. יעל מעוניינת לדעת אם היא זכאית לעיזבון או לחלקו.

מה הדין?

- א. "מצווה לקיים את רצון המת", ולאור גילוי דעתו הברור של משה אין יעל זכאית לרשת אותו.
- ב. מכיוון שיעל היא רק ידועה בציבור הרי שלכוונותיו של משה יש משקל והיא לא יורשת מחצית.
- ג. הדבר תלוי בשיקול דעת בית המשפט, וככל שתקופת חייהם המשותפים הייתה ארוכה יותר, יתחשבו פחות ופחות באמור במכתבו של משה.
- ד. יעל היא ידועתו בציבור של משה, ולכן היא יורשת כבת זוג, יהיו כוונותיו אשר יהיו.

9. שלמה הוא הבעלים של דירה באשדוד משנת 2000, ורחבעם מתגורר בדירה כשוכר משנת 2002 ונהנה ברציפות מכמות סבירה של אור שמש בחוזה השכירות נקבעו דמי שכירות גבוהים בשל אור השמש המגיע לדירה. בשנת 2019 פרש השכן ירבעם יריעת בד בשטחו, כך שאור השמש נחסם לחלוטין.

מה הדין?

- א. ירבעם ביצע עוולה כלפי שלמה בלבד.
- ב. ירבעם ביצע עוולה כלפי רחבעם בלבד.
- ג. ירבעם ביצע עוולה כלפי שלמה ורחבעם.
- ד. ירבעם לא ביצע עוולה במעשיו אלה.

10. יפתח חייב 1,000 ₪ לחביבה כפירעון של הלוואה. נחום חייב 1,000 ₪ ליפתח. יפתח ונחום הסכימו ביניהם שנחום יפרע את חובו של יפתח לחביבה. אין כל דין המגביל את עבירותו של החוב.

מה הדין?

- א. ההסכם תקף, ועל נחום מוטלת החובה לשלם לחביבה את הסכום.
- ב. ההסכם אינו תקף אלא אם חביבה נתנה את הסכמתה לכך.
- ג. ההסכם תקף אלא אם חביבה התנגדה לכך בהודעה בכתב שנמסרה כדין.
- ד. ההסכם אינו תקף אלא אם יפתח הוכיח חדל פירעון.

11. אילו מבין המשפטים הבאים הוא הנכון ביחס לסעיף 45(ב) לחוק העונשין?

- א. הסעיף חל כל מקום שבו יש חפיפה בין תקופות מאסר, אף אם החפיפה נוצרה בשל התנהגות הנידון.
- ב. הסעיף חל רק כאשר עומדות שתי החלטות שיפוטיות או יותר שמביאות לידי חפיפה בתאריכי המאסר.
- ג. הסעיף חל רק כאשר יש חפיפה בין תקופות מאסר באותו גזר דין.
- ד. הסעיף אינו חל מקום שבו נותר מקצת מהעונש בחפיפה בין תקופות המאסר.

בספר החוקים הישראלי מופיעות עבירות פליליות שנחקקו בשנת 1951, אשר נוסחן הוא:

הפוגע במזיד בעץ פרי, דינו- מאסר חמש שנים;
הפוגע בהתרשלות בעץ פרי, דינו- מאסר ארבע שנים.
הפוגע בעץ נוי, דינו- מאסר ארבע שנים.
המנסה לפגוע בעץ נוי, דינו- מאסר.

בשנת 2020 נכנס לתוקפו חוק מתקן שהתייחס לעבירות אלה, אשר נוסחו הוא:

בסעיף 1 תימחק המילה "במזיד".

השיבו לשאלות 12-15:

12. כיצד השפיע החוק המתקן על דרישת היסוד הנפשי בעבירה הראשונה?

- א. החוק המתקן החמיר את דרישת היסוד הנפשי.
- ב. החוק המתקן הקל את דרישת היסוד הנפשי.
- ג. החוק המתקן לא השפיע על דרישת היסוד הנפשי.
- ד. החוק המתקן ביטל את דרישת היסוד הנפשי.

13. לאחר כניסת החוק המתקן לתוקף, מהו העונש המרבי שניתן להטיל בעבירה הראשונה ובעבירה השנייה?

- א. העונש המרבי בעבירה הראשונה הוא 5 שנות מאסר, והעונש בעבירה השנייה הוא 4 שנות מאסר.
- ב. העונש המרבי בעבירה הראשונה הוא 5 שנות מאסר, והעונש המרבי בעבירה השנייה הוא 3 שנות מאסר.
- ג. העונש המרבי בעבירה הראשונה הוא 4 שנות מאסר, והעונש המרבי בעבירה השנייה הוא 4 שנות מאסר.
- ד. העונש המרבי בעבירה הראשונה הוא 4 שנות מאסר, והעונש המרבי בעבירה השנייה הוא 3 שנות מאסר.

14. אבי קשר קשר עם בני לפגוע בעץ נוי, אך תוכניתם לא יצאה לפועל, ואילו דינה ניסתה לפגוע בעץ נוי ולא הצליחה.

מהו העונש המרבי שניתן להטיל על אבי, על בני ועל דינה?

- א. אבי ובני פטורים מאחריות פלילית, ועל דינה ניתן להטיל מאסר שנתיים.
- ב. על אבי, על בני ועל דינה ניתן להטיל 4 שנות מאסר.
- ג. על אבי, על בני ועל דינה ניתן להטיל מאסר שנתיים.
- ד. על אבי ועל בני ניתן להטיל 4 שנות מאסר, ועל דינה ניתן להטיל מאסר שנה.

15. לאחר כניסתו לתוקף של החוק המתקן פגעה ורד בכוונה בעץ נוי, אך היא הייתה בטוחה שזהו עץ פרי, וחיה פגעה בכוונה בעץ פרי, אך היא הייתה בטוחה שזהו עץ נוי. כל אדם סביר היה יודע להבחין בין עץ פרי ועץ נוי בנסיבות העניין, אך ורד וחיה לא ידעו.

מהו העונש המרבי שניתן להטיל על ורד ועל חיה?

- א. על ורד ניתן להטיל 4 שנות מאסר ועל חיה ניתן להטיל 5 שנות מאסר.
- ב. על ורד ניתן להטיל 5 שנות מאסר ועל חיה ניתן להטיל 4 שנות מאסר.
- ג. על ורד ועל חיה ניתן להטיל 4 שנות מאסר כל אחת.
- ד. ורד וחיה פטורות מאחריות פלילית.

16. עורך דין מעוניין להעסיק במשרדו שמתנהל כחברת עורכי דין מנהל שהוא משפטן (שאיננו עורך דין) ורואה חשבון, כדי שזה יעמוד בראש המחלקה הפלילית במשרדו.

מה הדין?

- א. עורך הדין אינו רשאי להעסיק מנהל כאמור היות שאין לו ניסיון מעשי בתחום המשפט הפלילי.
- ב. עורך דין אינו רשאי להעסיק מנהל כאמור היות שמדובר ברואה חשבון ולא בעורך דין.
- ג. עורך דין רשאי להעסיק מנהל כאמור היות שזה אך נדרש לנהל מחלקה משפטית.
- ד. עורך דין רשאי להעסיק מנהל שהוא רואה חשבון היות שהוא גם משפטן.

17. עו"ד גאון החליט לשתף פעולה עם חברה ישראלית לאיתור כספים בחו"ל. נציג החברה ועו"ד גאון פנו ליורם, שמתגורר בארצות הברית, והציעו לו את שירותיה של החברה. יורם נענה לפנייה האמורה, התקשר עם החברה בהסכם לטובת שירות זה, וזו איתרה בעבורו כספים. בגין איתור זה שילם יורם לחברה עמלה בסך 25% מהסכום הכספי שאותר, ואילו עו"ד גאון, שמעניק לחברה את שירותיו המשפטיים, קיבל שכר טרחה נאה ששולם לו על ידי החברה בגין איתור זה.

מה הדין?

- א. עו"ד גאון עבר עבירה אתית היות שאינו רשאי לקבל לטיפולו תיקים שהופנו אליו על ידי מי שאינו עורך דין וכן אינו רשאי לשתף את שכר טרחתו עם החברה.
- ב. עו"ד גאון עבר עבירה אתית היות שקיבל שכר טרחה מהחברה בגין איתור כספים, ומבלי שיורם הסכים לכך.
- ג. עו"ד גאון לא עבר עבירה אתית היות שהעניק לחברה שירות משפטי, ובגין כך שולם לו על ידי החברה שכר טרחה.
- ד. עו"ד גאון לא עבר עבירה אתית היות שהפנייה ליורם נעשתה במשותף על ידיו ועל ידי החברה.

18. לעורך דין קבוע בבית משפט השלום דיון הוכחות שנוגע לתיק שבו הוא מייצג לקוח, לעורך הדין מתמחה שעתיד לסיים את התמחותו בעוד 3 חודשים. עורך הדין, שלא חש בטוב, מעוניין שהמתמחה יחקור את העד במקומו במסגרת דיון ההוכחות.

מה הדין?

- א. המתמחה רשאי להופיע ולחקור את העד, ובלבד שעורך הדין יהיה נוכח בבית המשפט.
- ב. המתמחה רשאי להופיע ולחקור את העד, ולבד שתיתן על כך החלטה מנומקת של בית המשפט ועורך הדין יהיה נוכח בבית המשפט.
- ג. המתמחה אינו רשאי להופיע ולחקור עדים בדיון הוכחות.
- ד. המתמחה אינו רשאי להופיע ולחקור את העד גם אם עורך הדין יהיה נוכח בבית המשפט, שכן חובת עורך הדין לקבל על כך אישור בכתב מראש מהלקוח.

19. עו"ד קרמי משמש כעורך דין של חברה העוסקת בתחום מכשור רפואי. לימים התעורר סכסוך בין בעלי מניות המיעוט בחברה ובין החברה ובעלי המניות הרוב בה. בעלי מניות המיעוט שכרו עורך דין והגישו תביעה לבית המשפט (בטענת קיפוח). עו"ד קרמי נענה לבקשת החברה ובעלי מניות הרוב בה והסכים לייצגם במסגרת ההליך המשפטי האמור.

מה הדין?

- א. עו"ד קרמי רשאי לייצג בהליך המשפטי את החברה, אך אינו רשאי לייצג את בעלי מניות הרוב בה.
- ב. עו"ד קרמי אינו רשאי לייצג את החברה ואינו רשאי לייצג את בעלי מניות הרוב בה במסגרת ההליך האמור.
- ג. עו"ד קרמי רשאי לייצג את בעלי מניות הרוב בחברה, אך אינו רשאי לייצג את החברה.
- ד. עו"ד קרמי רשאי לייצג את החברה וכן רשאי לייצג את בעלי מניות הרוב בה בהליך המשפטי האמור.

20. ראובן ושמעון הם שותפים בבניין מגורים המושכר לסטודנטים ברחוב בן יהודה בתל אביב. בשל חברותם העזה חתמו בשנת 2016 על הסכם שיתוף במקרקעין לשם ניהול הבניין שבבעלותם המשותפת. בסעיף 7 להסכם השיתוף נכתב כי: "הצדדים לעולם לא יפרקו את השיתוף ביניהם ולא ימכרו את הבניין לצד שלישי". בתחילת חודש דצמבר השנה גילה ראובן כי שמעון בוגד עם אשתו של ראובן מאחורי גבו. בשל כך דורש ראובן לפרק את השותפות ביניהם לאלתר.

מה הדין?

- א. בית המשפט יורה על פירוק השיתוף בעוד 3 שנים, כלומר בדצמבר 2023.
 - ב. בית המשפט מחויב לפרק את השיתוף לאלתר.
 - ג. בית המשפט רשאי לפרק את השיתוף רק אם הסכסוך קשור במישרין לבניין המשותף ולא עקב בגידתו של שמעון עם אשתו של ראובן.
 - ד. בית המשפט רשאי לפרק את השיתוף לאלתר, ובלבד שהדבר צודק בנסיבות העניין.
21. חני רכשה דירה וחנייה צמודה במגדל יוקרתי על שדרות רוטשילד בתל אביב. חני מבוגרת ואיננה נוהגת עוד ברכבה. חני פרסמה מכרז למכירת החנייה הצמודה לדירתה. חני קיבלה שתי הצעות לרכישת החנייה: האחת, מאת חנן בסך 500 אלף ₪, השנייה מאת ענן בסך של 400 אלף ₪. יצוין כי חנן שוכר משרד יוקרתי באותו המגדל ואילו ענן הוא בעלים של דירת הפנטהאוז שרכש בסך 40 מיליון ₪. חני מעוניינת למכור את החנייה שבבעלותה.
- למי תוכל חני למכור את זכות הקניין בחנייה?**

- א. לחנן או לענן לפי בחירתה, ובלבד שחני תגיש צו לתיקון הבית המשותף.
- ב. לחנן או לענן לפי בחירתה, גם ללא הסכמת יתר הבעלים של הדירות. מאחר ששניהם דיירים במגדל אין צורך שחני תגיש צו לתיקון הבית המשותף.
- ג. רק לענן, ובלבד שניתנה לכל בעל דירה הזדמנות לטעון את טענותיו.
- ד. רק לענן. מאחר שענן בעל דירה במגדל ובעלותו יש כבר חנייה הרשומה על שמו, אין צורך במתן הזדמנות ליתר בעלי הדירות לטעון את טענותיהם.

22. אורן נולד בלידת ואקום בשנת 2000. לאחר הלידה אובחן כי הוא סובל משיתוק בידו הימנית. בשנת 2007 הגישו הוריו תביעת רשלנות רפואית נגד הצוות המיילד. בשנת 2008 נמחקה התביעה בהסכמת הצדדים. בשנת 2020 הגיש אורן תביעה בגין אותה עילה נגד אותו הצוות המיילד.

מה הדין?

- א. מאחר שעברו 7 שנים מלידתו של אורן תביעתו התיישנה.
- ב. מאחר שמחיקת התביעה נעשתה בהסכמתם של הוריו, חל הכלל של השתק עילה ואורן לא יכול להגיש תביעה נגד הצוות המיילד.
- ג. תביעתו של אורן נגד הצוות המיילד טרם התיישנה, והוא רשאי להגיש.
- ד. מאחר שחלפו 7 שנים ממועד מחיקת התביעה אורן אינו רשאי להגיש תביעה נגד הצוות המיילד.

23. ביום 1.1.2010 הוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית, וביום 1.1.2013 דחה בית המשפט את הבקשה לאישור תובענה ייצוגית.

תביעתו האישית של מי מבין חברי הקבוצה שהגדיר בית המשפט הבאים התיישנה?

- א. משה, שעילת תביעתו האישית נוצרה ביום 2.1.2006, והוא הגיש תביעה אישית ביום 25.3.2014.
- ב. דוד, שעילת תביעתו האישית נוצרה ביום 2.1.2003, והוא הגיש תביעה אישית ביום 1.1.2014.
- ג. אהרון, שעילת תביעתו האישית נוצרה ביום 1.1.2006, והוא הגיש תביעה אישית ביום 1.1.2014.
- ד. נעם, שעילת תביעתו האישית נוצרה ביום 1.1.2005, והוא הגיש תביעה אישית ביום 1.2.2014.

24. יעקב משך שיק לפקודת משה בגין שירות תיקונים שביצע עבורו משה ביום 1.1.2020. יעקב לא ציין תאריך בתחית בשיק. משה הסב את השיק לדוד בגין אספקת חלפים. ביום 20.3.2020 הלך יעקב לעולמו, וביום 26.3.2020 קיבל הבנק שלו הודעה בנידון. ביום 1.4.2020 הגיש דוד את השיק לפירעון בבנק.

מה הדין?

- א. על הבנק הנמשך לסרב לפרוע את השיק, אך ניתן לרפא זאת על ידי השלמת התאריך.
- ב. על הבנק הנמשך לסרב לפרוע את השיק, ולא ניתן לרפא זאת על ידי השלמת התאריך.
- ג. על הבנק הנמשך לרוע את השיק אף שלא צוין בו תאריך.
- ד. על הבנק הנמשך לפרוע את השיק משום שטרם חלפו שבעה ימים מיום קבלת הודעת הפטירה אצלו.

25. אנטון ויורי הם אזרחי קנדה, אך מרכז חייהם נמצא בצרפת. שניהם הגיעו יחד לישראל לתקופה של חודשיים במסגרת טיול מאורגן שארגנה חברה שוויצרית. אנטון תכנן מראש לפגוע ביורי במהלך הטיול בעת ששהותם בישראל, שכן חשש לעשות זאת בצרפת. במהלך היום הראשון לטיול גרם אנטון ליורי נזק לגוף, ויורי הזדרז לתבוע את אנטון כבר באותו יום בבית המשפט בישראל. יוקר המחיה בקנדה, בצרפת ובישראל שונה.

מה הדין?

- א. על אירוע הנזיקין חל הדין הקנדי.
- ב. על אירוע הנזיקין חל הדין הצרפתי.
- ג. על אירוע הנזיקין חל הדין הישראלי.
- ד. על אירוע הנזיקין חל הדין השוויצרי.

26. גלי, בעלת בית צמוד קרקע, רצתה לבנות קומה נוספת בביתה, ולכן חתמה עם אלון על הסכם לבניית קומה נוספת בביתה. אלון התחייב בחוזה כלפי גלי להגיש בקשה להיתר בנייה בתוך 3 חודשים ממועד החתימה ולהשלים את הבנייה בתוך 12 חודשים ממועד קבלת ההיתר. 5 שנים לאחר הגשת הבקשה להיתר בנייה, הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה קבעה בהחלטה שהפכה לחלוטה כי לא ניתן לבנות קומה נוספת, ולכן דחתה את הבקשה. כלי הודיעה לאלון כי החוזה עדיין תקף והיא שומרת את זכותה להגיש בקשה להיתר בעתיד.

מה הדין?

- א. גלי טועה- החוזה התבטל.
- ב. גלי צודקת- החוזה תקף.
- ג. גלי צודקת- החוזה תקף, אך לאלון הזכות לעדכון התמורה.
- ד. גלי טועה. אי – קבלת ההיתר כמוה כהתקשרות עקב טעות מצד אלון, ולכן החוזה בטל מעיקרו.

27. עיריית רכשה מנעמה דירה להשקעה. נעמה התחייבה בחוזה המכר להעביר את הזכויות על שם עיריית בתוך 12 חודשים שבמהלכם נעמה התחייבה להסדיר פרטים טכניים הקשורים בהשלמת רישום זכויותיה של עיריית במרשם. עיריית שילמה את מלוא התמורה וקיבלה חזקה בדירה בתוך 3 חודשים מהחתימה והחלה להשכיר לצד שלישי. 12 חודשים לאחר מכן הדירה לא עברה על שם עיריית. היא פנתה לנעמה במכתב התראה ולפיו: **"היה ולא תעבירי את הדירה על שמי בתוך 3 חודשים מהיום ייחשב הדבר הפרה יסודית של חוזה המכר והחוזה ייחשב כמבוטל"** (להלן- **המכתב הראשון**). נעמה התעלמה מהמכתב, עיריית המשיכה להשכיר את הנכס, ולאחר 5 שנים שבהן נעמה לא פעלה להסדרת המרשם והעברת הזכויות עיריית שלחה לנעמה מכתב שני שבו נכתב: **"נעמה שלום. החוזה בינינו מבוטל"** (להלן- **המכתב השני**).

עיריית פנתה אליך, הציגה את שני המכתבים ושאלה מה זכויותיה כיום ביחס לביטול החוזה?

- א. החוזה בוטל כדין 3 חודשים לאחר המכתב הראשון.
- ב. החוזה בוטל כדין במועד המכתב השני.
- ג. החוזה לא בוטל כדין 3 חודשים לאחר המכתב הראשון, ובמועד השני עיריית לא זכאית לבטל את החוזה באמצעות הודעה בלבד.
- ד. לא ניתן לפעול בדרך של סעד עצמי של ביטול חוזה שעניינו זכויות קניינות במקרקעין.

28. בתאריך 1.9.2017 חתם גלעד על חוזה זיכיון להפעלת סניף של מסעדה מול רשת מסעדות. בחוזה הזיכיון נקבעו הוראות לתשלום דמי זיכיון של 20,000 ₪ לחודש לרשת. בחוזה לא נקבע משך ההתקשרות, אלא נכתב בו כי יעמוד בתוקפו כל עוד הצדדים מקיימים את הוראותיו. גלעד לא שילם את דמי הזיכיון במשך כל 3 החודשים הראשונים ובכך הפר אותו הפרה יסודית. בעקבות כך הודיעה הרשת על ביטול החוזה. למרות הודעת הביטול המשיך גלעד להפעיל את המסעדה תחת שמה של הרשת, והרשת המשיכה לקבל מהחודש הרביעי ואילך את דמי הזיכיון החודשיים ונהגה בהתאם להוראות החוזה. בתאריך 1.9.2020 הגישה הרשת תביעת פינוי ותביעה למתן חשבונות כדי לחייב את גלעד בכל הרווחים שהפיק לתקופה שלאחר הודעת הביטול.

מה הדין?

- א. הרשת זכאית לסעד של פינוי וזכאית לסעד של מתן חשבונות.
- ב. הרשת זכאית לסעד של פינוי ולא זכאית לסעד של מתן חשבונות.
- ג. הרשת לא זכאית לסעד של פינוי וזכאית לסעד של מתן חשבונות.
- ד. הרשת לא זכאית לסעד של פינוי ולא זכאית לסעד של מתן חשבונות.

29. אברהם, בעלים של דירה בבית משותף, השכיר את דירתו (יחד עם החצר המשותפת) של הבניין לדפנה כדי שתנהל בהן גן ילדים. לא ניתנה הסכמתם של הדיירים האחרים בבניין לשימוש ברכוש המשותף, ולא התקבל היתר לשימוש חורג לשם הפעלת גן הילדים. גן הילדים גרם למטרדים של ממש לשכנים. לאחר שנה נסגר הגן והשכנים הגישו תביעה לבית המשפט ובה ביקשו כי אברהם ישלם להם פיצויים של דמי שימוש ראויים תמורת השימוש שבוצע ברכוש המשותף ופיצוי על נזק בלתי ממוני על דרך האומדנה שנגרם להם מהמטרדים הנלווים להפעלת הגן. לצורך כך צירפו השכנים חוות דעת שתומכות בטענותיהם.

מה הדין?

- א. השכנים זכאים לפיצוי של דמי שימוש בלבד.
- ב. השכנים זכאים לפיצוי של דמי שימוש וגם לנזקים בלתי ממוניים.
- ג. השכנים לא זכאים לפיצויים של דמי שימוש מהטעם שדפנה היא האחראית הבלעדית לנזק זה, וזכאים לפיצויים של נזקים בלתי ממוניים.
- ד. השכנים לא זכאים לפיצויים של דמי שימוש מאברהם מהטעם שדפנה היא האחראית הבלעדית לנזק זה, ואינם זכאים לפיצויים על נזק בלתי ממוני מהטעם שמטרדים אלה אינם בני תביעה על ידי השכנים.

30. מירי רכשה בניין מגורים בירושלים בסכום של מיליון דולר. בהתאם לתב"ע מס' 111 אשר קיבלה תוקף 30 ימים לאחר רכישת הבניין, ניתן לבנות קומה נוספת על הבניין. בשל מגפת הקורונה מירי נאלצת למכור את הבניין שרכשה בסכום שבו רכשה את הבניין.

מה הדין?

- א. מירי תשלם מס שבח והיטל השבחה מאחר שאושרה לה תב"ע לבניית קומה נוספת.
- ב. מירי לא תשלם מס שבח ותהא פטורה מתשלום היטל השבחה מאחר שלא נוצר לה כל רווח.
- ג. מירי תשלם מס שבח מאחר שהקורונה לא הוכרה כ"כוח עליון", אך היא תהא פטורה מתשלום היטל השבחה.
- ד. מירי תשלם היטל השבחה ולא תשלם מס שבח מאחר שלא נוצר לה רווח הוני.

31. אריאל החכיר לבנו אור חנות שבבעלותו, לשימוש עצמאי ובלעדי, לתקופה קצובה של 31 שנים בלבד, ללא כל תמורה, כדי שאור יפעיל בחנות עסק לממכר מזרונים.

מה הדין?

- א. אריאל ואור לא ישלמו מס כלשהו מאחר שאב ראשי למסור לבנו נכס ללא כל תמורה כל עוד מדובר בהחכרה בלבד, ובפרט שהחכירה לא נרשמה במרשם המקרקעין.
- ב. אריאל ישלם מס שבח, ואור ישלם מס רכישה.
- ג. אריאל ישלם מס שבח, ואור יהיה פטור ממס רכישה מאחר שאין לאור נכסים נוספים על שמו.
- ד. אריאל יהיה פטור מתשלום מס שבח, ואור ישלם מס רכישה.

32. עינב היא בעלת דירת יוקרה בבית משותף שבו 10 דירות. לכל דירה צמודים 10% מהרכוש המשותף. לבית המשותף ישנו תקנון מוסכם אשר אין בו כל התייחסות לעניין בריכת שחייה. 9 מתוך 10 דיירי הבניין מבקשים לבנות בריכת שחייה פרטית ברכוש המשותף לשימוש דיירי הבניין בלבד. עוד הם מבקשים לקבוע כי כל בעל דירה ישלם 750 ₪ לחודש, נוסף על תשלום דמי ועד הבית הקבועים בסך 1,000 ₪ לחודש, בגין אחזקת הבריכה והטיפול בה. עינב מתנגדת לבניית הבריכה ולשאת בסכום הנוסף שאותו מבקשים הדיירים לגבות בגין אחזקת הבריכה.

מה הדין?

- א. מאחר ש-9 הדיירים מחזיקים ביותר מ-3/4 מהרכוש המשותף, הם יוכלו לקבל החלטה כדין לשנות את הוראות התקנון המוסכם כדי לחייב את עינב לשאת בהוצאות בניית הבריכה ובתשלום הנוסף בגין אחזקת הבריכה.
- ב. התנגדותה של עינב תתקבל, והדיירים לא יוכלו לחייבה לשאת בהוצאות בניית הבריכה ובתשלום הנוסף בגין אחזקת הבריכה.
- ג. מאחר ש-9 הדיירים מחזיקים ביותר מ-2/3 מהרכוש המשותף, הם יוכלו לקבל החלטה כדין לשנות את הוראות התקנון המוסכם כדי לחייב את עינב לשאת בהוצאות בניית הבריכה ובתשלום הנוסף בגין אחזקת הבריכה.
- ד. די היה כי 8 מתוך 10 היו מקבלים את החלטה כדין לשינוי התקנון כדי לחייב את עינב לשאת בהוצאות בניית הבריכה ובתשלום הנוסף בגין אחזקת הבריכה.

33. תהל ודביר ירשו מאביהם משק חקלאי במושב בהתאם לצוואה שערך אביהם. 5 שנים לאחר מתן צו קיום הצוואה מעוניינת תהל למכור לחברתה הטובה הילה מחצית מזכויותיה במשק. דביר מבקש למנוע מתהל למכור את זכויותיה במשק להילה מאחר שלטענתו הוא בעל זכות קדימה לרכישת זכויות אלו.

האם יצליח דביר בתביעתו?

- א. לא מאחר שדביר לא רשם לזכותו זכות קדימה ברשם המקרקעין ו/או ברשות מקרקעי ישראל.
- ב. כן, מאחר שזכות הקדימה במכירת משק חקלאי היא זכות מובנית שהחוק הקנה לדביר.
- ג. לא, מאחר שזכותו של דביר הוקנתה לו מכוח צו קיום צוואה ולא מכוח חוק הירושה.
- ד. כן, ובלבד דביר יוכיח שהוא פעל ככל יכולתו לרכוש את חלקה של תהל בתום לב.

34. חיים, מבקר קולנוע חובב, פרסם בעיתון יומי טור דעת על יוסף, שחקן מוכר שהלך לעולמו שנתיים קודם לכן ובמסגרתו טען שמדובר "בשחקן הגרוע ביותר שהיה בישראל". יהודה, חברו הטוב ביותר של יוסף, מעוניין להגיש נגד חיים תביעה כספית בגין לשון הרע כלפי יוסף.

מה הדין?

- א. בנסיבות המקרה יהודה יוכל להגיש נגד חיים תביעה בגין לשון הרע כלפי יוסף.
- ב. בנסיבות המקרה יהודה לא יוכל להגיש נגד חיים תביעה בגין לשון הרע כלפי יוסף.
- ג. בנסיבות המקרה יהודה יוכל להגיש נגד חיים תביעה בגין לשון הרע כלפי יוסף, אולם חיים יוכל לטעון כי עומדת לו הגנת תום הלב, שכן מדובר בביקורת אמנותית.
- ד. יהודה יכול היה להגיש כיום נגד חיים תביעה בגין לשון הרע כלפי יוסף אילו טור הדעה היה מתפרסם בחייו של יוסף.

35. עמותה להגנת פרחי הבר בישראל החליטה כדין באסיפה כללית על שינוי מטרת העמותה רשם העמותות הפנה את העמותה לקבל את אישור בית המשפט לשינוי.

מה הדין?

- א. בית המשפט יאשר את שינוי מטרות העמותה אם שוכנע כי בנסיבות העניין צודק ונכון לעשות כן.
- ב. בית המשפט יאשר את שינוי מטרות העמותה אם קיבל את הסכמת רשם העמותות.
- ג. בית המשפט יאשר את שינוי מטרות העמותה אם ההחלטה נתקבלה ברוב קולות של האסיפה הכללית.
- ד. בית המשפט יאשר את שינוי מטרות העמותה במקרים חריגים שיירשמו.

36. באילו מן המקרים הבאים ההחלטה על סיום כהונת שופט בית משפט מחוזי, אשר נתקבלה ברוב של 7 מחברי הוועדה לבחירת שופטים, לא תהא תקפה?

- א. על פי החלטה של הוועדה לבחירת שופטים שהציע יושב ראש הוועדה.
- ב. על פי החלטה של הוועדה לבחירת שופטים שהציע נציג לשכת עורכי הדין.
- ג. על פי החלטה של הוועדה לבחירת שופטים שהציע נשיא בית המשפט העליון.
- ד. על פי החלטה של הוועדה לבחירת שופטים שהציע נציב תלונות הציבור על שופטים.

37. בית הדין האזורי לעבודה בחיפה פסק כי החממה הפרטית שהקים ירון, ובה יצר זן חדש של תותים, הוקמה תוך ביצוען של עוולות של גזל סודות מסחריים של החברה המעסיקה אותו.

מה הדין?

- א. בית הדין אינו רשאי לפסוק לטובת החברה פיצויים ללא הוכחת נזק.
- ב. שופט בית הדין אינו רשאי להוציא צו מניעה להמשך ייצור זן התותים החדש של ירון.
- ג. שופט בית הדין אינו רשאי להורות על העברת הבעלות בחממה לחברה בתמורה לתשלום שווה כערכה ללא ביצוע העוולה לירון.
- ד. שופט בית הדין אינו רשאי למנות כונס נכסים לחממה ולהסמיכו להיכנס אליה לשם תפיסת הזרעים והשתילים.

38. מיטל פנתה לעו"ד שרון לצורך הגשת תביעה אזרחית נגד שכנתה. במסגרת הסכם שכר הטרחה הסכימו הצדדים כי אם מיטל תזכה בסכום תביעתה, היא תשלם לעו"ד שרון שכר טרחה בגובה של 100,000 אלף ₪. לאחר הגשת התביעה הגיעו מיטל ושכנתה לפשרה מחוץ לכותלי בית המשפט בלא ידיעתו של עו"ד שרון, ומשכך הודיעה מיטל לעו"ד שרון כי איננה מחויבת בתשלום שכר הטרחה. עו"ד שרון הגישה תביעה נגד מיטל בדרישה לאכיפת הסכם שכר הטרחה ביניהן.

מה הדין?

- א. בית המשפט יקבל את תביעתה של עו"ד שרון ויחייב את מיטל לשלם לה שכר טרחה בגובה של 100,000 ₪.
- ב. בית המשפט ידחה את תביעתה של עו"ד שרון, שכן התנאי לקבלת שכר הטרחה לא התממש.
- ג. בית המשפט יקבל את תביעתה של עו"ד שרון, אך יפסוק לה שכר טרחה בסכום אשר ראוי היה בעיניו להיות משולם בגין הכנת כתב התביעה.
- ד. בית המשפט ידחה את תביעתה של עו"ד שרון, אך יהיה רשאי לפסוק לה פיצויים ללא הוכחת נזק.

39. אירנה נפצעה בתאונת דרכים. לפי הערכת פרקליטה, סכום הפיצוי שאירנה עשויה לקבל בגין כלל ראשי הנזק – עזרת הזולת לעבר ולעתיד, הפסד השתכרות לעבר ולעתיד, הוצאות רפואיות, הוצאות ניידות, התאמת דיור וכאב וסבל – הוא בסך של כ-3.4 מיליון ₪. בשל מגפת הקורונה פוטר בן זוגה של אירנה מעבודתו. בגין המצוקה הכלכלית של אירנה ובן זוגה אירנה מעוניינת להמחות לבוריס את זכותה לקבלת הפיצוי בגין הכאב והסבל ובגין הפסד ההשתכרות לעתיד בתמורה לקבלת 500,000 ₪ כתשלום מיד.

מה הדין?

- א. לא ניתן להמחות זכות חלקית.
- ב. אירנה תוכל להמחות רק את זכותה לקבלת הפיצוי בגין הפסד ההשתכרות לעתיד, אך לא את הפיצוי בגין הכאב והסבל שהוא פיצוי אישי ולניזוק.
- ג. לא ניתן כלל להמחות זכות זאת.
- ד. המחאת הזכות בנסיבות העניין טעונה אישור בית המשפט ורישום נימוקי ההחלטה.

40. בחצות הלילה נכנסו אברהם ושרה לגינתו של יצחק הגובלת בגינתו של אברהם מבלי לקבל את הסכמתו לכך. אברהם התכוון לגנוב ליצחק את שעון המים שהיה בגינתו. שרה, שליוותה את אברהם לא ידעה על כוונותיו, חשבה כי הגינה בבעלות אברהם. אברהם נפל לתוך בור שהיה בגינה וכתוצאה מכך נקע את רגלו השמאלית. שרה הושיטה לאברהם את ידה במטרה לסייע לו להתרומם, מעדה ושברה את שתי רגליה. אברהם ושרה תבעו את יצחק בגין רשלנותו על שהותיר בור שאינו מכוסה בגינתו.

האם יצחק יחויב בתשלום הנזק בנסיבות אלו?

- א. יצחק לא יחויב לפצות את אברהם ולא את שרה, שכן זכותו של יצחק לנהוג בגינתו מנהג בעלים ולהותיר את הבור ללא כל כיסוי.
- ב. יצחק יחויב לפצות גם את אברהם וגם את שרה, שכן הנזק היה צפוי לאור היות הגינות גובלות זו בזו.
- ג. יצחק יפצה את שרה אך לא את אברהם.
- ד. יצחק יפצה את אברהם לאור היות גינתו גובלת בגינת יצחק, אך לא את שרה.