



סימולציה

מועד פברואר 2024

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארוכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מבחן הסמכה - חלק ראשון - מטלת כתיבה – פברואר 2024

ענה על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניך.

שאלה מס' 1:

בתאריך 10 בינואר 2016, בעת שהיה בן 15, נפל פלוני קורבן לאלימות קשה לאחר שאלמוני תקף אותו בקריית גת, סמוך לביתו. כתוצאה מהתקיפה אושפז הנער בבית החולים "סורוקה" לשבועיים. בתקופת אשפוזו הוגשה תלונה בתחנת לכיש, הוא לא בטוח אם ביוזמת הוריו או שמישהו בבית החולים הזעיק את המשטרה - אבל ברור שמישהו הגיש תלונה כי יש אישור ומספר פל"א (2016/111). פלוני, שהיה אז נער והשיקום מילא את כל עולמו באותה תקופה, זוכר שחקרה אותו חוקרת נוער נחמדה אבל לא הרבה מעבר. הוא יודע שחקרו את אשתו של התוקף ואשה שראתה את האירוע מחנות סמוכה, אבל אין לו מושג מי היא או אם היו אנשים נוספים שנחקרו.

להוריו נאמר בזמנו שהמשטרה אומנם המליצה להגיש כתב אישום בעבירה חמורה, אבל בפרקליטות ערכו לאלמוני שימוע ואחריו סגרו את התיק מחוסר עניין לציבור כי אלמוני היה במצב נפשי מורכב. כך לפחות הוא טען.

הגשת בשם פלוני תביעה נזיקית בסך 400,000 ש"ח. מעט לפני הגשת התביעה ביקשת מפרקליטות מחוז דרום לקבל העתק מתיק החקירה כדי לדעת איפה הדברים עומדים. בקשתך נדחתה והפרקליט המטפל טען שבהתאם להנחיות פרקליט המדינה המדיניות שלהם היא לא להתערב בסכסוכים פרטיים וש"המסלול הנכון הוא לקבל את החומר מהנתבע בהליכים המקדמיים". בפועל, עורכת הדין של אלמוני טענה שהחומר לא אצלו. ברור שזוהי טענה מופרכת, הרי ידוע שחשוד מקבל חומרי חקירה לצורך שימוע! נו, ממילא אי אפשר לדעת אם הוא היה מעביר כל מה שיש בתיק. בקיצור, צריך צו שיוור לפרקליטות להעביר לך כבר את תיק החקירה, כי נראה שהתיק מתקדם להוכחות וצריך כל דבר שיכול לעזור.

יש לנסח בקשה שתביא לקבלת חומרי החקירה. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. הניחו כי הבקשה אוזכרה ברשימת הבקשות ואין צורך להתייחס לכך. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

סעיף 75 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984: כל בית משפט הדן בענין אזרחי מוסמך לתת פסק דין הצהרתי, צו עשה, צו לא-תעשה, צו ביצוע בעין וכל סעד אחר, ככל שיראה לנכון בנסיבות שלפניו.

סעיף 2 לחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001: בחוק זה - ... "חשוד" - מי שחשוד בביצוע העבירה שפגעה בנפגע; "נאשם" - מי שנאשם בעבירה שפגעה בנפגע; "נידון" - מי שנגזר דינו בשל העבירה שפגעה בנפגע; נפגע עבירה" - מי שנפגע במישרין מעבירה, וכן בן משפחה של מי שהעבירה גרמה למותו, למעט החשוד, הנאשם או הנידון; עבירה" - עבירה, למעט עבירת תעבורה שמתקיימים בה כל אלה: (1) היא מסוג עוון או פשע; (2) היא נעברה בישראל, ואם נעברה מחוץ לישראל בית משפט בישראל דן בה; (3) חקירתה תיעשה בידי הגוף החוקר והתביעה בה תנוהל בידי תובע; "עבירת מין או אלימות" - עבירה מן העבירות המנויות בתוספת הראשונה; "עבירת מין או אלימות חמורה" - עבירת מין או אלימות המנויה בחלק א' או בחלק ב' בתוספת הראשונה א';

תקנה 5 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018: בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לעניין זה, "אינטרס ציבורי" - נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוטי.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ע"פ 222/21 פלוני נ' מדינת ישראל: "לנפגע העבירה עומדת זכות עיון מוגברת, חזקה ונרחבת בכל הנוגע לחומרי ההליך הפלילי המתנהל בקשר עם העבירה שממנה נפגע. כך מקדמת דנא וכך ודאי מאז חקיקת חוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001. החוק, אשר מסדיר את זכויות נפגעי העבירה, אינו מוגבל להליכים שהתגבשו לכתב אישום בלבד, אלא מקנה זכויות לנפגעות ולנפגעים גם בשלבים מוקדמים יותר, שהרי הוא מתמקד בצרכי הנפגעות והנפגעים כתוצאה מהעבירה, ואלה אינם מתחילים ומסתיימים בין כתלי בית המשפט. הזכויות אמנם אינן בלתי מוגבלות, אך היקף הזכויות גדל ככל שהעבירה חמורה יותר".

ע"א 111/22 אלף נ' בית: "עדויות שנגבו סמוך למעשה הן בעלות משקל ראייתי משמעותי ויש לשאוף לכך שיוצגו בפני בית המשפט אלא אם קיים אינטרס כבד משקל שלא לעשות כן. כך מלמדנו לא רק ההגיון הבריא אלא גם חובת איזון האינטרסים הקבועה בתקנה 5 בתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018".



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה מספר 2:

בחודש ספטמבר 2023 הגשת עבור יסמין אמיר תביעת לשון הרע לפיצוי ללא הוכחת נזק לפי סעיף 7א(ב) לחוק איסור לשון הרע, נגד נורי סאלם. בתביעה טענתם שנורי פרסם פעמיים בעמוד האינסטגרם שלו, עמוד אחריו עוקבים עשרות אלפי אנשים, שיסמין דרסה חתול ונטשה אותו בכביש, ודרשתם פיצוי של 80 אלף ש"ח (בגין שני הפרסומים). בכתב ההגנה שהגיש נורי הוא לא הכחיש שהוא מפעיל את העמוד הנושא את שמו, וגם לא הכחיש שפרסם, פעמיים, שיסמין דרסה ונטשה חתול. אבל נורי גם טען שיסמין אכן דרסה את החתול, שהיא נטשה אותו בכביש פצוע ומדמם והמשיכה בדרכה בלי לטרוח לקחת אותו לוטרניר או להגיש לו עזרה אחרת. הוא טען שכיוון שהפרסום נכון, וכיוון שיש עניין ציבורי באזהרת הציבור מפני נהגים מסוכנים ואכזריים, חלה הגנת "אמת דיברתי" ויש לדחות את התביעה.

כיוון שיסמין מתעקשת שהיא נהגת זהירה, שהיא אוהבת "את כל ההולכים על ארבע (ואפילו יותר מבני אדם!)" ושם חלילה הייתה דורסת חתלתול או כלבלב היא הייתה נשארת במקום ומטפלת בו במסירות, ברצונך למקד את הדיון בשאלת אמיתות הדברים וכך גם להשיג עבורה יתרון דיוני. למען האמת, העומס על שולחן כבד ונקלעת לתקופה לחוצה, כך שגם מבחינה אישית עדיף לך לדחות את המועד בו יידרש איסוף הראיות – מוטב שיתחיל בכך עורך הדין של נורי, שניתן להניח שהוא עצמו יבקש הארכות מועד ויעזור לך, שלא בידיעתו, לעבור את החודשים העמוסים (אבל זה כבר לא עניינו של אף אחד).

יש לנסח בקשה שתהפוך את סדר הבאת הראיות. בכתובת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. הניחו כי הבקשה אוזכרה ברשימת הבקשות ואין צורך להתייחס לכך.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018:

5. בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לעניין זה, "אינטרס ציבורי" – נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוטי.

66. באין קביעה אחרת המתחייבת מנסיבות העניין, בתחילה תבוא פרשת התביעה ולאחריה פרשת ההגנה; הבאת ראיות מפריכות טעונה רשות מבית המשפט.

מתוך חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965:

18. "הביא הנאשם או הנתבע ראיה או העיד בעצמו כדי להוכיח אחת ההגנות הניתנות בחוק זה, רשאי התובע להביא ראיות סותרות; אין בהוראה זו כדי לגרוע מסמכות בית-המשפט לפי כל דין להתיר הבאת ראיות על-ידי בעלי הדין."

ע"א 464/15 אורן נ' אלון: "כאשר הנתבע מודה בעצם הפרסום ובאחריותו לו, הוא שיחל בהבאת הראיות. מדובר בהיבט מיוחד של "הודאה והדחה" המתקיים אף שאין הודאה בטענות לעניין הנזק. זאת בכפוף כמובן לכך שאין מדובר בתביעה המסתמכת על סעיף 7א(ג) לחוק המחייב הוכחת "כוונה לפגוע" המוטלת על התובע".



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

רע"א 543/16 **צאלה נ' שיטה**: "סעיף 18 מלמד על הכלל ולפיו, בשל אופיה המיוחד של תביעת לשון הרע, מלכתחילה אין דורשים מהתובע להציג את כל ראיותיו בעניין החבות כמקשה אחת. במלים אחרות – דרך המלך היא שהתובע יציג את הפרסום, אז יהא על הנתבע להציג ראיותיו ולאחר מכן יוכל התובע להציג ראיות המפריכות את טענות ההגנה של הנתבע".

פרופ' אורנה בורן, "**לשון הרע – יסודות**", עמוד 98: "בתביעות לשון הרע מוטל על תובע נטל ההוכחה שהפרסום הנטען פורסם ושהנתבע הוא שפרסם אותו, ובנוסף נדרש תובע להוכיח את היקף הנזק שנגרם לו לצורך פסיקת הפיצוי. מכאן שעיקר הדיון נסוב בדרך כלל סביב השאלה האם חלה על הפרסום אחת ההגנות. במשפט הישראלי, נטל ההוכחה בהקשר זה מוטל על הנתבע, התובע אינו צריך להוכיח כי ההגנה אינה מתקיימת. מכאן שבשונה מתביעות אזרחיות רגילות, הנטל המוטל על הנתבע כבד משמעותית מזה המוטל על יוזם ההליך".

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי ופרטי הזיהוי בראש טופס התשובות הינם לשימוש פנימי ואינם

מוצגים לבודק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

בהצלחה!

[illegible]

טיוטה

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

פתרון - מחרון מותאם לשאלה [בקשה לצו קבלת חומרי חקירה]

שימו לב: בעוד שבממדי הלשון ובממד הארון מדורגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – זהו המדינה כמשיבה נוספת לבקשה; מיקוד מידע רלוונטי מסיפור המקרה ומהחומר המשפטי; הסקת מסקנות משפטיות מתיאור עובדתי.

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית		מזידים לצייון		
		שימוש	חלש	בינוני	טוב מאוד	
ממד תלשון עד 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או שפת דיבור/יגבר/י (משלב הניסוח המשפטי). מונחים אחדות (העדפת שפה פשוטה מפורבלת).	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים (לדוגמא "אשתי של הנתבע ועוברת אורח" = עדרת). מדובר ב בקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מניעה להתייחס לצדדים כאל "הנתבע" ו"הנתבע" (ולא "המבקש/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקש" ופעם "הנתבע"). כדגם ניתן להתייחס למדינה כאל "המדינה" או "הפרקליטות" או "המשיבה" ובלבד שתשמר אחידות.	ניסוח שאינו חולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ואו שפה מסורבלת.	לשון לא מספקת <u>בתורה</u> ; משפטים מסורבלים ועמוסים <u>יחסית/ לעיתים</u> .	שימוש סמנטי לא חוסר, חלקי ושאגות בודדות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי מדויק, אחידות חלקי וקדוק ושפה תקינים.
ממד חלשון עד 4 נק'	ב. בחירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	מוטב להמעיט בשימוש בראשי תיבות הגם שאלה מופיעים במטלה. על התפנה לחקיקה ולפסקי הדין להיות מלאה כשהם מזוכרים לאשונה . על התפנה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק זכויות נפגע עבירה", "שפ 222/21" או "אלף י ביה") יש להפחית ניקוד. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	בעיות קשות במיקוד ובלבדיות (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חרות מיותרת; אין הקפדה על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רצף ומובנה).	תתכן ממוקד ולכיד למדי (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; האגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים בין	תתכן ממוקד ולכיד (שמירה על רצף רעיוני והאגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים הרעיונות המופיעים; חזיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).	

שמות נרמז	הרעיונות שכתבתי).	אמצעים המארגנים את הכתוב	העדר המארגנים את הכתוב	ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הנעילה - ערובג חסר הצדקה בין הרכיבים יבוא להערכה 'חלש' או 'יציניתי' בממד הארון.	תכלית; תוצאה; הדגמה.
שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב.	מיועט באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש תלמי באמצעים כאלה.	או שימוש לקני באמצעים כאלה.	המארגנים את הכתוב שימוש לקני באמצעים כאלה.	אחידות בהגדרות: יש להקפיד שהעבנים מתייחסים לצדדים במשקל אחיד – המבקש/המשיב או התובע/הנתבע. על התייחסות לחלופין (הת"יחסות) למשיב כאל התובע ולהפך) יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הנעילה.	אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמני, כתרת, צדדים).
שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה. ישום מלא של הדין תוך המדרה מדיקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים.	ביטוי תלמי של הדין הרלוונטי, חוסר פריטים מיותרים רבים.	הפריטים להופיע שחייבים חברבים. קניש באבחנה של הדין הרלוונטי.	מרבית הפריטים להופיע שחייבים חברבים. קניש באבחנה של הדין הרלוונטי.	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן הנדרשים, עם הפניות מסודרות למקורות ויישומם על העובדות. כדי לקבל את מלא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע הכולל אזכור קצר של העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שה"ישום מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש לתת ניקוד תלמי אך כד גם על יישומים שלמעשה העתיקו את החומר המשפטי ללא מחשבה.	א. התייחסות למקורות משפטיים וישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי חוראות הדין).
תוכן מפותח, חסר מלא, שיעון ממון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.	תוכן טוב (חסברים) מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות.	תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו (חסברים לא מספקים; טעויות לא מסכנות); דוגמאות לא מתאימות.	תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו (חסברים לא מספקים; טעויות לא מסכנות); דוגמאות לא מתאימות.	א. פריטי הערכאה: שלום, בימי"ש כלשהו במחוז דרום ב. פריטי החליד: תא. _____ (לא ניתן מספר) ג. פריטי הצדדים פלוגי/אלמוני (אין חובה לצין ת.י) + פריטי ערה"ד של כל צד (ניתן להפחית אף מספיק להקדיש לכד מקום). ד. "התובע/הנתבע/המשיב" מל "התובע/המשיב" ה. הוספת המדינה כמשיבה נקודתית ו. מותרת "בקשה לצו למסירת חומרי חקירה" (או כותרת דומה) ז. מקום לשם והתימות ע"ד בסוף יש גלות מנישות בדרך אזכור המדינה (כמשיבה אד-הוק, כמשיבה באופן כללי וכי) שכן היא אנה צד בחליד העיקר, ובלבד שהיא תוזכר כיוון שמדובר באחד מאתגרי המטלה. על אי אזכור המדינה יש להפחית ניקוד. <<< תמצית הבקשה – ראו הערה ב-3א) או 3ה) בהמשך 2. רקע עובדתי: תיאור עובדתי קצר המתמקד בחקירה ובפעולות שנגשו במטרה לקבל את חומרי החקירה (ולא בפרטי התקפה והנזק). יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים שאינם משרתים את הבקשה (להבדיל מהתביעה העיקרית). חובה להתייחס לכל הפניות לתיוגים הנאים: התביעה חקירה, התובע וישתי עדות נחקר, התקיים שימוני, הפרקליטות סירבה למסור את החומר בגלל מדיניות כללית, הנתבע לא מסר את החומר במסגרת הגמי"ס.	ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה. ג. תוכן מובה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, חסברים וטיעונים משכנעים).
ממד עד 12 נק'	התוכן				

			3. פרק משפטי : א. ייעול החליף <u>מסורות:</u> אלק' נ' בית + תקנה 5 <u>ישום:</u> • מדובר באירוע שקורה מומן ואילו תיק החקירה כולל עדויות "טרויות". • עדות טרייה היא ראיה חזקה. • התועלת בעדויות מתיק החקירה מתגברת בשל חלוף השנים • בענינו אינטרס הצובר כמועד בתקנה 5 "צא נשבר משימוש בחומרי החקירה. ב. העדר אינטרס נומד <u>מסורות:</u> אלק' נ' בית <u>ישום:</u> • אין אינטרס לגיטימי המעדיק את אי מסירת החומר • גם המדינה לא ציינה שיש בעיה למסור את החומר פרט למדיניות כללית. • אין חשש לפגיעה בחקירה או בהליך פלילי תלוי ועומד (החקירה הסתיימה ללא הגשת כתב אישום) • מסקנה – האזיון בין האינטרסים פשוט וקל. ג. התובע הוא נפגע עבירה <u>מסוב:</u> סעיף 2 בחוק. <u>ישום:</u> לקוני, יש לאיין שמדובר בעבירה חמורה/עבירת אלימות חמורה. ד. זכות התובע לעיין בחומרי החקירה <u>מסורות:</u> פלוני נ' מדינת ישראל <u>ישום:</u> • לתובע יש זכות כפולה לעיין בתיק – כבעל דין וכנפגע עבירה. • זכות העיין של נפגע עבירה משתרעת גם על חילכי חקירה. • הזכות חזקה יותר ככל שהעבירה חזקה יותר – כאן מדובר בעבירות אלימות חמורה. ה. תמצית הבקשה ומקור הסמכות <u>מסוב:</u> סעיף 75 לחוק בתי המשפט	
--	--	--	--	--

			ישום: בית המשפט מותביקש להורות למדינה/לפרקליטות דרום למסור לתובע את העתק תיק החקירה פל"א 111/2016 לפי סמכותו בסעיף 75 לחוק ביהמ"ש. חובה לציין את מספר הפל"א. מיקום התמצית גמיש – הוא יכול להופיע כתמצית בתחילת הבקשה, בסוף החלק העובדתי או בפתח/סוף החלק המשפטי ובלבד שבבקשה יוגדר במפורש מה צריך. ג. צירוף תצהיר ז. סיכום: יש להורות למדינה/לפרקליטות למסור את פל"א 111/2016. → אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך אין להוריד נקודות אם ביקשו.		
		בהתאם להודעת מנהל ביהמ"ש מיום 21.3.2022: → אין צורך לציין מס' בקשה, פרטי השופט/ת, מס' פקס, תאריך חתימת המסמך. עם זאת, אין להוריד נקודת אם ציינו מי מהפרטים חללו. → אין צורך לציין פרטי התקשרות של בעלי הדין כי אין מדובר בכתב בידין ראשון. → יש לציין את פרטי בעלי הדין בסדר בו הופיעו בכתב הטענות הראשון תוך שמירת כינויים בהליך העיקרי (תובע/נתבע) וציון מבקש/משיב. - על הוספת פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"סיכום התביעה") - בהתאם לחומרת הבעיה. - על צירוף כתבי הטענות נוספים, או צירוף נספחים שנוגעים לתביעה ולא לבקשה - בהתאם לחומרת הבעיה. - על חתיחות לשאלות של סמכות (עניינית או מקומית) יש להוריד 0.5 נק'. - על צירוף יפוי כוח יש להוריד 0.5 נק'. - ניתן להוריד תצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש. • אם הציון הסופי בהתאם למחווה כולל תצי נק', יש לעגל למעלה.		הורדת נקודות בממד התוכן	

התובע:
המבקש

פלוני

ע"י ב"כ עו"ד

מרחוב

טלפון:

; פקס:

; דוא"ל:

- נ ג ד -

הנתבע:
המשיב

אלמוני

ע"י ב"כ עו"ד

מרחוב

טלפון:

; פקס:

; דוא"ל:

המשיבה בבקשה זו: **מדינת ישראל**
באמצעות פרקליטות מחוז דרום

בקשה לצו למסירת חומרי חקירה

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למדינה, באמצעות פרקליטות מחוז דרום, למסור לתובע את העתק תיק פל"א 111/2016. ואלו נימוקי הבקשה:

1. ענייננו בתביעה שהוגשה בשל אירוע אלימות חמור מיום 10.1.2016, בו תקף הנתבע את התובע שהיה אז בן 15. במהלך אשפוזו של התובע הוגשה תלונה במשטרה.

• אישור הגשת תלונה מצ"ב ומסומן **נספח 1**.

2. פרטי החקירה אינם ידועים במלואם לתובע, שהיה קטין וטרוד בשיקום, אך ידוע לו שפרט לעדותו נחקרו אשתו של הנתבע ועדת ראיה שזהותה אינה ידועה לו. התיק הועבר לפרקליטות עם המלצה להגיש כתב אישום אך לאחר שהפרקליטות קיימה שימוע לנתבע נסגר התיק מחוסר עניין לציבור. להורי התובע נאמר כי הדבר קשור במצבו הנפשי הנתען של הנתבע באותה העת, חרף חומרת המעשים.

3. סמוך להגשת התביעה ביקש התובע מפרקליטות מחוז דרום לקבל העתק מתיק החקירה. בקשתו נדחתה בטענה כי מדיניות הפרקליטות היא לא להתערב בסכסוכים פרטיים, ועליו לקבל את החומר מהנתבע בהליכים המקדמיים. אולם כאשר התבקש הנתבע למסור את העתק חומרי החקירה הוא טען שהחומר אינו ברשותו.

• פנייה לפרקליטות ותשובת הפרקליטות מצ"ב ומסומנים בהתאמה **נספחים 2-3**.

• העתק דרישת גילוי מסמכים ותשובת הנתבע מצ"ב ומסומנים בהתאמה **נספחים 4-5**.

הטיעון המשפטי

4. **חומר החקירה דרוש לצורך ניהול יעיל של התביעה:** ענייננו באירוע תקיפה מלפני כשמונה שנים, וחומר החקירה כולל עדויות מזמן אמת של שלושה עדים לפחות (התובע, אשתו של הנתבע ועדת הראיה), שמשקלן הראייתי משמעותי. כאמור בע"א 111/22 אלף נ' בית: "עדויות שנגבו סמוך

- למעשה הן בעלות משקל ראייתי משמעותי ויש לשאוף לכך שיוצגו בפני בית המשפט אלא אם קיים אינטרס כבד משקל שלא לעשות כן. כך מלמדנו לא רק ההגיון הבריא אלא גם חובת איזון האינטרסים הקבועה בתקנה 5 בתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018".
5. נוכח חלוף השנים חשיפת חומרי החקירה תאפשר לקיים את הבירור המשפטי באופן "צודק, מהיר ויעיל" יותר, כלשון התקנה, כך שהדבר תואם לא רק את אינטרס התובע אלא גם את אינטרס הציבור.
6. **העדר אינטרס נוגד:** לא קיים אינטרס "כבד משקל" המצדיק שלא למסור את החומר, פרט לאינטרס הנתבע לטשטש את אחריותו למעשים הקשים. גם הפרקליטות לא ציינה מניעה קונקרטית למסירת החומר אלא נתלתה במדיניות כללית. מכאן שהאיזון פשוט שעה שממילא זכאי התובע לעיין בחומר מתוקף זכותו לדרוש אותו במסגרת ההליכים המקדמיים, כאשר למיטב ידיעת הח"מ התיק מצוי בידי הפרקליטות, וכאשר אין חשש לפגיעה בחקירה שכן זו הסתיימה מזמן והוחלט שלא להגיש כתב אישום.
7. **זכות התובע לעיין בחומרי החקירה:** סעיף 2 בחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001 מגדיר נפגע עבירה כ"מי שנפגע במישרין מעבירה [...]" - התובע הוא נפגע עבירה ולמעשה נפגע "עבירת אלימות חמורה". מכאן שלתובע יש זכות כפולה לעיין בתיק – זכותו כתובע לקבל חומרים הנוגעים לתביעה מהנתבע, וזכותו לעיין בתיק כנפגע עבירה. כאמור בע"פ 222/21 פלוני נ' מדינת ישראל: "לנפגע העבירה עומדת זכות עיון מוגברת, חזקה ונרחבת בכל הנוגע לחומרי ההליך הפלילי המתנהל בקשר עם העבירה שממנה נפגע" עוד צוין שם כי חוק זכויות נפגעי עבירה אינו מוגבל להליכים שהתגבשו לכתב אישום, והוא מקנה זכויות לנפגעים גם בשלבי החקירה כאשר "היקף הזכויות גדל ככל שהעבירה חמורה יותר". כאמור, בעניינו מדובר בעבירת אלימות חמורה.
8. **סמכות בית המשפט:** סעיף 75 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 מסמיך את בית המשפט לתת צו עשה ככל שיראה לנכון. בעניינו, מצדיקות נסיבות המקרה מתן צו כמבוקש.
9. בקשה זו נתמכת בתצהיר המבקש המצורף **בנספח 6**.
10. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למדינה, באמצעות פרקליטות מחוז דרום, למסור לתובע באמצעות הח"מ את מלוא תיק פל"א 111/2016 שנפתח בעקבות תלונה בתחנת לכיש.

פתרון - מחוון מותאם לשאלה [בקשה להיפוך סדר הראיות]

שימו לב: בעוד שבממדי הלשון ובממד הארגון מדורגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – סינון מידע רלוונטי מסיפור המקרה ובעיקר התעלמות ממידע שאינו רלוונטי לבקשה; מדובר בבקשה המבוססת על טעמים משפטיים בלבד; ניתוח של היחס בין שתי הוראות חוק לכאורה סותרות

מדדים לציון				דגשים לפתרון השאלה הספציפית		קריטריונים	ממד
חלש	בינוני	טוב מאוד	מדרגים לציון	חלש	בינוני	טוב מאוד	ממד
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושיגאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות חלקי ושיגאות בודדות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי מדויק, אחידות לאורך כל הטקסט ודקדוק ושפה תקינים.	לשון לא מספקת בהירות; משפטים מסורבלים ועמוסים יחסית/ לעיתים.	ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ואו שפה מסורבלת.	לשון לא מספקת בהירות; משפטים מורכבת ולא מסתובבים.	לשון בהירה וסוללת; משפטים פשוטים בשפה ממוגנת ולא מורכבת באופן חמור למשמעות הכתוב.	ממד תלשון עד 4 נק'
				החומר המשפטי מופנה לספרות ולא רק לפסיקה – יש להתייחס במונחים מתאימים. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.			
				על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרם מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרן") יש להפחית ניקוד.			
				החומר המשפטי מופנה לספרות ולא רק לפסיקה – יש להתייחס במונחים מתאימים. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.			
				המטלה כוללת פרטים עובדתיים רבים שאינם נוגעים לבקשה - יש להקפיד על סיוון הפרטים הרלוונטיים והתמקדות בעובדות התחוצות לביסוס הנימוקים המשפטיים.			
				יש להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה המקובל של כתב בי דין: 1. תמצית הבקשה; 2. רקע עובדתי קצר; 3. טיעון משפטי – רקע משפטי, הצגת הורג המיוחד, שיקולים מחזקים (לשון 1.8, אופי הפיצוי) 4. סיכום.			
				החלוקה בין הרכיבים אינה קשיחה, אך מתבקש לפתוח בהצגת העקרון הכללי. עוד מתבקש שבכלתפת פרק יופיע הכלל המשפטי והיישום שלו. עם זאת, כל ארגון הגיוני וקוהרנטי יוכל לקבל את מלוא הניקוד.			
				א. יצירת רצף לוגי חזרות מיוחדות וקפיצות רעיוניות.			
				ב. היכולת ליצור יחסים יחסיים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה;			
				ממד הארגון עד 4 נק'			

הטיעונים והרעיונות השונים. נרתיב שימושי באמצעים המארגנים את הכתיב.	כלל של הקשרים בין הרעיונות שבכתיבה. מיועץ שימושי באמצעים המארגנים את שכתוב או שימוש חלקי באמצעים כאלה.	מועילת נקודות ולא כרעין רצף ומונחה. היעדר אמצעים המארגנים את הכתיב או שימוש חלקי באמצעים כאלה.	על הצגה מסורבלת של הטיעון יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה - ערבוב חסר הצדקה בין חרכיבים יבוא להערכה יחלשה או יצינונית בממד הארגון. אחידות בהגדרות: יש להקפיד שהעבוכים מתייחסים לצדדים במשקל אחיד – המבקשת/המשיב או התובעת/הנתבע על התייחסות לחלופין (התייחסות למשיב כאל הנתבע ולהפך) יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. נותנות ביניים: מדובר במבנה כתב בי-דין קלאסי (רקע וטעון משפטי מוחלק לנושאים) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. אם העבוכים הצגו כותרות ביניים בפרק המשפטי, התוכן חייב להתאים לכותרות. אם אין כותרות ביניים יש לבחון האם היעדר פוגם בארגון הטקסט ומסביר אותן. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה). כיוון שהחלק העובדתי קצר ביותר אין הכרח לתת לו כותרת. עם זאת, צריכה להיות חלוקה כלשהי של הנתוב.	תכלית; תוצאה; הדגמה. אמצעים מארגניים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמער, כותרות, צדדים).	
שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של חוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפרטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. תוכן מפותח, חסבר מלא, טיעון מעורב ומשכנע, דוגמאות מתאימות.	ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר פרטים ו/או פרטים מיותרים רבים. יישום חלקי של חוראות הדין. ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. לא מדויקות. תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	יישום חסר מאוד של חוראות הדין קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים מופיעים) תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הדיני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא מתאימות).	דגשים לנתוב מלאה מבחינת הנתוב: בבקשה מופיעים כל פרטי הנתוב שחייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישומם על נתוני המקרה. כדי לקבל את מלא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע, כלומר לאזכר בקצרה את העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש להפחית נקוד. 1. חלק פרוצדורלי: א. פרטי הערכאה (שלוש, לא צורך איפה); ב. פרטי החליט; ג. ת.א 23-09- – פרטי הצדדים שם+תי"ד של בעל הדין + פרטי עורח"ד של כל צד (ניתן להמציא אד מספיק להקדיש לכך מקום). ד. "התובעת/המבקשת" מול "הנתבע/המשיב" ה. מותרת "בקשה להיפוך סדר הבאת הראיות" (או כותרת דומה מהותית) ו. מקום לשם והתימות ע"ד בסוף הבקשה 2. רקע עובדתי: תיאור עובדתי קצר המתמקד בשלב החליט המשפטי (ולא בפרטי הסכסוך). יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפריטים ציוריים שאינם משרתים את הבקשה הקונקרטית (להבדיל מהתבעיה העיקרית). • אין להציג את (1) האינטרס הדיני שיצמח לתובעת אם יתחפך סדר הראיות (2) האינטרס האישי של עורח"ד בדחיית הגשת ראיות התבעיה. על אזכור כל אחד מהנושאים הללו יש להפחית נקוד. 3. ביסוס הבקשה: א. רקע משפטי רלוונטי/נטלי ההוכחה מקורות: חסבר "לשון הרע – יסודות" + אלון גי אורן יישום:	א.התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי חוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טעה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	ממד התוכן עד 12 נק'

			• תיאור נטיל החוכחה העקרונית בתביעת לשון הרע, בדגש על כך שהשאלה המרכזית בתביעות כאלה היא שאלת החתונה. • בפרשת אורן נקבע שאם הנתבע מודה בפרסום ובאחריות לו, הנתבע יפתח בהוצאת הראיות - כך בעניינו. ניקוד מלא ניתן לסטודנט שהציג את התיאוריה והיישום באופן ברור ובלתי מסורבל (המבנה לעיל ובהצעת הפתרון הם "הצעת הגשה" בלבד). ב. הכלל והחריג <u>מקורות</u>: תקנה 66 לתקסד"א + ס' 18 לחוק + צאלה נ' שיטה <u>יישום</u>: • ככלל הסדר הוא ראיות הנתבעה ואז ראיות החתונה, ולצורך ראיות מפורכות יש לקבל רשות ביחס לתביעות לשון הרע נקבע חריג – לתובע יש זכות להציג ראיות סותרות • בפרשת צאלה נקבע שהשעיף מלמד על פיצול ראיתי בנוס: התייחסות לכך שתקנה 66 נסוגה מפני סעיף 18 כי מדובר בהוראה כללית מול הוראה קונקרטית ג. חיזוק לבקשה <u>מקורות</u>: השכל הישר והגיון משפטי <u>יישום</u>: בעניינו מתבקש פיצוי "ללא חוכחת נזק" כך שהשאלה הראייתית לגבי הנזק אינה משמעותית. אין חובה להזכיר את סעיף 4א(ב), מספיק לציין שזה מסלול הפיצוי הרלוונטי. יש להוריד 0.5 נק', למי שטוען שאין צורך להוכיח כלל נזק במסלול זה (אין להוריד ניקוד למי שטוען כי אין צורך להוכיח ראיות את הנזק אלא משפטית בלבד). ד. חיזוק שני לבקשה: <u>מקור</u>: סעיף 5 לתקסד"א <u>יישום</u>: חיפוך סדר הראיות יעיל את הדיון כי שאלת החתונה היא השאלה המרכזית שבמחלוקת. ד. סיכום יש להורות על חיפוך סדר הראיות כמבוקש. → אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך אם אין להוריד נקודות אם התבקשו.	
		• בהתאם להודעת מנהל ביהמ"ש מיום 21.3.2022: → אין צורך לציין מס' בקשה, פרטי השופט/ת, מסי, פקס, תאריך חתימת המסמך. עם זאת, אין להוריד ניקוד מי מהפרטים הללו. → אין צורך לציין פרטי התקשרות של בעלי הדיון כי אין מדובר בכתב טענות ראשון. → יש לציין את פרטי בעלי הדיון בסדר בו הופיעו כנתב הטענות הראשון תוך שמירת כינויים בהליך העיקרי (תובעת/נתבע) וציון מבקשת/משיב.	הורדת נקודות בממד התוכן	

• על חוספת פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"יסכום התביעה") – בהתאם לחומרת הבעיה. • ככלל אין צורך לצרף נספחים לבקשה אך אם צורף נספח סביר ומתאים, אין להוריד ניקוד. על צירוף מיותר של נספחים כולל צירוף של כתבי הטענות, יש להוריד ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה). • על התייחסות לשאלות של סמכות (עניינית או מקומית) יש להוריד 0.5 נק' • אין לצרף תצהיר ויפוי כח. יש להפחית ניקוד על צירוף כל אחד מהני"ל. אין להוריד ניקוד על צירוף תצהיר רק אם הבקשה כוללת עובדות הרלוונטיות לבקשה כאן. • ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש. • אם הציון הסופי בהתאם למחווה כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.	
---	--

התובעת:

המבקשת

יסמין אמיר, ת.ז. _____

ע"י ב"כ עו"ד _____

מרחוב _____

טלפון: _____, פקס: _____, דוא"ל: _____

- נ ג ד -

הנתבע:

המשיב

נורי סאלם, ת.ז. _____

ע"י ב"כ עו"ד _____

מרחוב _____

טלפון: _____, פקס: _____, דוא"ל: _____

בקשה להיפוך סדר הבאת הראיות

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על היפוך סדר הראיות במובן זה שיורה לנתבע להגיש ראיותיו לעניין הפרסום בטרם תעשה זאת התובעת.

ואלו טעמי הבקשה:

1. עניננו בתביעה לפיצוי ללא הוכחת נזק שהוגשה בעקבות פרסומי לשון הרע שפרסם הנתבע בעמוד אינסטגרם אותו הוא מפעיל, ואשר לו עשרות אלפי עוקבים. הנתבע בכתב הגנתו לא הכחיש כי הוא העומד מאחורי שני פרסומים לפיהם התובעת דרסה חתול ונטשה אותו בכביש ואף לא הכחיש כי פרסומים כאמור מהווים לשון הרע. הגנת הנתבע נסובה סביב טענתו (המוכחשת) כי מדובר בפרסומים מוגנים שכן מדובר כביכול בפרסומי אמת שיש בהם עניין ציבורי.
2. משאין מחלוקת שמדובר בפרסומי לשון הרע שפרסם הנתבע, ובשים לב לכך שמדובר בתביעה לפיצוי ללא הוכחת נזק, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על היפוך סדר הראיות במובן זה שראשית יגיש הנתבע את ראיותיו ורק לאחריו התובעת.

הטעמים לבקשה

3. **נטלי ההוכחה בתביעות לשון הרע:** בתביעות לפי חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "**החוק**") נדרש תובע להוכיח שהפרסום הנטען פורסם ושהנתבע הוא שפרסם אותו, וכן הוא נדרש להוכיח את היקף הנזק שנגרם לו (לצורך פסיקת הפיצוי). מכאן שעיקר הדיון נסוב בדרך כלל סביב השאלה האם חלה על הפרסום אחת ההגנות, עניין אותו צריך הנתבע להוכיח (פרופ' אורנה בורן, "לשון הרע – יסודות" בעמוד 98).
4. כאמור, הנתבע מודה שהוא אחראי לפרסומים האמורים כך שהתובעת אינה צריכה להוכיח זאת בעצמה. עיקר השאלה שיש להוכיח היא האם מתקיימת ההגנה לה טוען הנתבע. בע"א 464/15 אורן נ' אלון נקבע כי "כאשר הנתבע מודה בעצם הפרסום ובאחריותו לו, הוא שיחל בהבאת הראיות. מדובר בהיבט מיוחד של "הודאה והדחה" המתקיים אף שאין הודאה בטענות לעניין הנזק".
5. **החריג הראייתי בתביעות לשון הרע:** אכן, ככלל קובע הדין האזרחי כי בהעדר קביעה אחרת תתחיל פרשת התביעה ואחריה ההגנה, וכי "הבאת ראיות מפריכות טעונה רשות מבית המשפט" (תקנה 66

לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, להלן: "התקנות"), אולם סעיף 18 לחוק קובע כי בתביעות לשון הרע תובע זכאי להביא ראיות הסותרות ראייה שהציג הנתבע לצורך הגנה, ללא קבלת רשות מבית משפט.

6. ברע"א 543/16 צאלה נ' שיטה הובהר כי מסעיף זה נלמד הכלל לפיו בלשון הרע, מלכתחילה תובע אינו נדרש להציג את כל ראיותיו בעניין החבות בבת אחת וכי "דרך המלך היא שהתובע יציג את הפרסום, אז יהא על הנתבע להציג ראיותיו ולאחר מכן יוכל התובע להציג ראיות המפריכות את טענות ההגנה של הנתבע".

שיקולים מחזקים נוספים:

7. **הוכחת הנזק:** אכן, התובעת צריכה להוכיח את היקף הנזק שגרמו לה הפרסומים, אך בעניינו מדובר בהוכחה מוגבלת כיוון שהתובעת עותרת לפסיקת פיצוי ללא הוכחת נזק לפי סעיף 7א(ב) לחוק.

8. **היפוך הראיות יעל את הדיון:** תקנה בתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 קובעת כי בהכרעותיו ישקול בית המשפט גם שיקולי יעילות כחלק מאינטרס הציבור. בעניינו, היפוך סדר הראיות יאפשר לקיים את הדיון בצורה יעילה יותר, שכן עיקר ההכרעה ממילא תהיה מבוססת על שאלת קיומה של הגנה, ככל שכזו קיימת.

לסיכום

9. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כי ראשית יגיש הנתבע את ראיותיו. לבקשה זו לא צורף תצהיר כיוון שהיא מבוססת על טעמים משפטיים.

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 12/2/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד פברואר 2024

חלק ב' – דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות. במועד זה בלבד משכו של חלק זה יהיה 115 דקות עקב תוספת זמן רוחבית בת 15 דקות לכלל הנבחנים.

2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.

3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.

4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.

5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:25, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 40 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.

3. משך הבחינה **במועד זה בלבד עקב תוספת זמן רוחבית בת 15 דקות לכלל הנבחנים - 115 דקות** - 12:30 עד לשעה 14:25.

נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן **העולה על 15 דקות** בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. הוראות לשימוש בדף התשובות:

א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות.

ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.

ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.

ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.

ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.

ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (14:25 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**
- ג. **בתום הבחינה, בשעה 14:25 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.**
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

9. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
 - ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
 - ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
 - ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
 - ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה !

1. משטרת ישראל הגישה לבית משפט השלום בקשה לצו חדירה לחומר מחשב של חשוד שנתפס בידי המשטרה.

במעמד מי יתקיים הדיון בבקשה?

- א. רק במעמד צד אחד – של המשטרה המבקשת.
- ב. תמיד במעמד שני הצדדים – המשטרה והחשוד.
- ג. במעמד צד אחד - של המשטרה המבקשת, אלא אם בית המשפט מצא, בנסיבות מיוחדות, כי יש לקיים את הדיון במעמד שני הצדדים.
- ד. ללא נוכחות הצדדים.

2. באיזה מההליכים הבאים לא ימנה הממונה מגשר מהו"ת לצורך קיום פגישת מהו"ת?

- א. בכל תובענה שסכומה או שווי נושאה נמוך מ- 75,000 ש"ח.
- ב. בתובענה שהוגשה בבית המשפט המחוזי.
- ג. בתובענה לפיצויים בשל נזק גוף.
- ד. בתובענה בה אחד מבעלי הדין אינו מיוצג.

3. מהו המועד להגשת ערעור לבית הדין המשמעתי הארצי של לשכת עורכי הדין על פסק דינו של בית הדין המשמעתי המחוזי ולמי הסמכות ליתן הארכת מועד, ככל שתידרש?

- א. 30 ימים מיום מתן פסק הדין בבית הדין המשמעתי המחוזי. בקשה להארכת מועד תוגש ליושב ראש בית הדין המשמעתי המחוזי.
- ב. 45 ימים מיום מתן פסק הדין בבית הדין המשמעתי המחוזי. בקשה להארכת מועד תוגש לבית המשפט המחוזי.
- ג. 45 ימים מיום המצאת פסק הדין של בית הדין המשמעתי המחוזי. בקשה להארכת מועד תוגש ליושב ראש בית הדין המשמעתי המחוזי או ליושב ראש בית הדין המשמעתי הארצי.
- ד. 30 ימים מיום המצאת פסק הדין של בית הדין המשמעתי המחוזי. בקשה להארכת מועד תוגש ליושב ראש בית הדין המשמעתי הארצי.

4. מה הדין לעניין חשיפת מותב בית המשפט הפלילי לראיות בלתי קבילות?

- א. יש בחשיפת המותב לראיות אלו כשלעצמה כדי להקים חשש ממשי למשוא פנים ולהביא לפסלות המותב.
- ב. יש בחשיפת המותב לראיות אלו כשלעצמה כדי להקים חשש קריטי למשוא פנים ולהביא לפסלות המותב.
- ג. אין בחשיפת המותב לראיות אלו כדי להקים חשש ממשי למשוא פנים ולא תתאפשר פסלות המותב.
- ד. אין בחשיפת המותב לראיות אלו כשלעצמה כדי להקים חשש ממשי למשוא פנים ותתאפשר פסלות המותב רק במקרים חריגים שבהם נחשף המותב ל"מסה קריטית" של ראיות שכולן.

5. טמיר, שחשוד בעבירה, עומד לחתום על הסדר מותנה.

מה הדין?

- א. בטרם יחתם ההסדר, רשאי טמיר לעיין בחומר החקירה ובטיוטת כתב האישום.
- ב. בטרם יחתם ההסדר, רשאי טמיר לעיין בחומר החקירה ובטיוטת כתב האישום, אם אינה זהה למתואר בהסדר.
- ג. רק לאחר שייחתם ההסדר רשאי טמיר לעיין בחומר החקירה ובטיוטת כתב האישום.
- ד. רק לאחר שייחתם ההסדר רשאי טמיר לעיין בחומר החקירה ובטיוטת כתב האישום, אם אינה זהה למתואר בהסדר.

6. מה הדין לעניין נוכחות הנאשם בישיבת הכנה לקראת דיון בבית המשפט הקהילתי?

- א. קיימת חובת נוכחות של הנאשם בישיבה.
- ב. ניתן לקיים את הישיבה בלא נוכחות הנאשם, ובלבד שסניגורו הוזמן לישיבה.
- ג. ניתן לקיים את הישיבה בלא נוכחות הנאשם, ובלבד שסניגורו הוזמן לישיבה ובית המשפט יידע את הנאשם על סמכותו לקיים ישיבות הכנה כאמור טרם הדיונים לפניו.
- ד. ניתן לקיים את הישיבה בלא נוכחות הנאשם רק במקרים חריגים שיירשמו, ובלבד שסניגורו הוזמן לישיבה ובית המשפט יידע את הנאשם על סמכותו לקיים ישיבות הכנה כאמור טרם הדיונים לפניו.

7. ראובן פתח תיק ההוצאה לפועל נגד משה בגין חוב על סך 50,000 ש"ח. ראובן יודע שלמשה יש אישה וילדים ושזמן האחרון התגלע ביניהם סכסוך. הוא חושש כי אם יש פסק דין מזונות כנגד משה, הדבר יקשה עליו לגבות את הכסף. ראובן פונה ללשכת ההוצאה לפועל בבקשה לקבל מידע על קיום תיק מזונות לפי סעיף 37 לחוק ההוצאה לפועל, ואכן מקבל מידע שנגד החייב מתנהל תיק מזונות. משה חושב שאין די בכך ועל מנת לשקול כדאיות ההליך שהוא אמור לנקוט, פונה שוב ללשכת ההוצאה לפועל בבקשה לקבל מידע נוסף על גובה החוב והסדרי תשלומי המזונות.

מה הדין?

- א. עם קבלת המידע הראשוני ההליך הסתיים ואין מקום לבקשה נוספת בעניין.
- ב. מאחר שהחוב של משה הוא פחות מ- 100,000 ש"ח - אין סמכות להיעתר לבקשה.
- ג. אם זוכה מעוניין לדעת מהו גובה חוב המזונות, עליו לפנות לבית המשפט לענייני משפחה שנתן את פסק הדין בעניין זה, ולהגיש בקשה מתאימה.
- ד. הרשם מוסמך להחליט בבקשה לאחר שיקבל את תגובת החייב.

8. חברה פרטית הגישה בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד המוסד לביטוח לאומי, בטענה כי המוסד גבה דמי ביטוח לאומי בגביית יתר.

לאיזו ערכאה נתונה הסמכות לדון בבקשה?

- א. בית הדין האזורי לעבודה.
- ב. בית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.
- ג. בית משפט השלום או המחוזי, בהתאם לגובה הסעד הכספי הנדרש לקבוצה כולה.
- ד. בית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט אזרחי.

9. בית משפט מחוזי דן במשפט חוזר.

מה מוסמך בית המשפט לקבוע?

- א. כל דבר שיכול היה לקבוע כערכאה דיונית בהליך פלילי, למעט התייחסות לעונש.
- ב. כל דבר שיכול היה לקבוע כערכאה דיונית בהליך פלילי, למעט החמרה בעונש.
- ג. כל דבר שיכול היה לקבוע במסגרת ערעור פלילי.
- ד. כל דבר שיכול היה לקבוע במסגרת ערעור פלילי, למעט פיצוי לנפגע, אם הוגשה תביעה נזיקית נגרת.

10. יעקב הגיש בקשה לאשר תובענה ייצוגית נגד יצרן של מוצר שרכש. לאחר שבחן את הבקשה, הגיע בית המשפט למסקנה שמתקיימים התנאים לאישור תובענה ייצוגית לגבי כל מי שרכשו את המוצר לכל המאוחר עד חודש לפני שיעקב קנה אותו (להלן: הקבוצה).

מה הדין?

- א. על בית המשפט לדחות את הבקשה לאישור התובענה הייצוגית.
- ב. על בית המשפט לאשר את התובענה הייצוגית ולפסוק ליעקב פיצויים ללא הוכחת נזק.
- ג. על בית המשפט לאשר את התובענה הייצוגית ללא כל שינוי.
- ד. על בית המשפט לאשר את התובענה הייצוגית ולהורות על החלפתו של יעקב בתובע אחר מן הקבוצה.

11. הערכאה הדיונית הרשיעה את יגאל. בפסק הדין הוזכרה, בין היתר, ראיה שאינה קבילה, ללא ציון עובדה זו וללא הסתייגות. יגאל ערער וטען שבשל כך יש לפסול את הרשעתו.

מה הדין?

- א. ההרשעה תיפסל אם תגיע ערכאת הערעור למסקנה שקיים ספק סביר בשאלה אם בית המשפט קמא היה מרשיע את יגאל ללא אותה ראיה.
- ב. ההרשעה תיפסל רק אם תגיע ערכאת הערעור למסקנה שאין כל ספק שבית המשפט קמא לא היה מרשיע את יגאל ללא אותה ראיה.
- ג. ההרשעה תיפסל רק אם אין בחומר הראיות האחר בתיק די ראיות קבילות לביסוס ההרשעה.
- ד. די בהזכרת הראיה ללא הסתייגות כדי שההרשעה תיפסל.

12. משה מעוניין לתבוע בדיון מהיר מאת הקבלן שבנה את דירתו סך של 70,000 ש"ח בגין ליקויי בנייה בהסתמך על חוות דעת מומחה של מהנדס.

אלו מן המסמכים הבאים על משה לצרף לכתב התביעה?

- א. תצהיר לאימות העובדות, חוות הדעת ההנדסית, תצהיר גילוי מסמכים והעתקי המסמכים שברשותו.
- ב. תצהיר לאימות העובדות, חוות הדעת ההנדסית ורשימת המסמכים שברשותו בלבד.
- ג. תצהיר לאימות העובדות, חוות הדעת ההנדסית, רשימת מסמכים שברשותו והעתקי המסמכים שברשותו.
- ד. לא ניתן לתבוע תביעה שכזו בדיון מהיר.

13. הוגשה עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק נגד החלטת שר האוצר, ובה התבקש בית המשפט ליתן צו על תנאי ביחס להחלטה ולאחר מכן להפוך אותו למוחלט. באותו היום ניתנה החלטת השופט, בדן יחיד, שלפיה העתירה תועבר לדיון לפני הרכב וניתן צו על תנאי.

מה הדין?

- א. נדרש מותב תלתא לפחות על מנת להורות על מתן צו על תנאי, ולכן השופט חרג מסמכותו כאשר הורה על מתן צו על תנאי בדן יחיד.
- ב. בסמכות השופט לתת צו על תנאי גם בדן יחיד, אולם אין בסמכותו להורות על כך לפני קבלת עמדת המשיב לעתירה.
- ג. רק הרכב מורחב רשאי להורות על מתן צו על תנאי, וזאת רק לאחר קיום דיון בעתירה. לכן, השופט חרג מסמכותו.
- ד. השופט לא חרג מסמכותו כאשר הורה על מתן צו על תנאי בדן יחיד בנסיבות אלו.

14. בית הדין המשמעתי זיכה את עו"ד כהן מהקובלנה שהוגשה נגדו על ידי פרקליט המדינה וחייב את אוצר המדינה בתשלום הוצאות ההליך לטובת עו"ד כהן.

האם רשאי היה לעשות כן?

- א. כן.
- ב. לא ניתן לחייב את אוצר המדינה בהוצאות בהליכי משמעת.
- ג. כל ההליך פסול מיסודו, שכן פרקליט המדינה אינו מוסמך להגיש קובלנה.
- ד. לא; בהליכי משמעת ניתן לחייב בהוצאות רק את הנקבל, אך לא את הקובל.

15. נגד פלוני הוגש לבית המשפט המחוזי כתב אישום בגין עבירה פלילית. ברצונו של פלוני להעלות טענות כלפי שיקול דעת רשויות התביעה בהחלטה להגיש כתב אישום נגדו.

מה הדין?

- א. פלוני נדרש להגיש עתירה נפרדת לבית המשפט המחוזי בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים ובמסגרתה להעלות טענות אלו.
- ב. כלל לא ניתן להעלות טענות ביחס לשיקול דעתן של רשויות התביעה בהחלטה על הגשת כתב אישום במסגרת הליך פלילי.
- ג. נדרש להעלות טענות אלו במסגרת ההליך הפלילי עצמו.
- ד. טענות מסוג זה ניתן להעלות רק לפני ערכאת הערעור.

16. נגד דניאל ניתן לפני 6 חודשים פסק דין בבית משפט בבג"צ, שהפך לחלוט. במסגרת פסק הדין הוטל בין היתר, צו עיקול על נכסיו של דניאל בישראל ובבג"צ. דניאל התייצב לדיון בעניינו בבג"צ וטען כי יש לשחרר את הנכסים אשר צפויים להיתפס בבג"צ. בדיון בבקשה לאכוף את הפסק בישראל, טען דניאל כי לבית המשפט בבג"צ כלל לא הייתה סמכות לדון בעניינו.

מה הדין?

- א. בית המשפט בישראל חייב לקבוע כי פסק הדין אשר ניתן נגד דניאל בבג"צ אכיף, אם מצא שהתקיימו התנאים המוקדמים הקבועים בחוק.
- ב. בית המשפט בישראל חייב לקבוע כי פסק הדין אשר ניתן נגד דניאל בבג"צ אכיף רק מעצם העובדה שדניאל התייצב לדיון בעניינו בבג"צ, ומכאן ראיה שקיבל את סמכות בית המשפט בבג"צ ועליו לציית לפסק דינו.
- ג. בית המשפט בישראל אינו רשאי לקבוע כי פסק הדין אשר ניתן נגד דניאל בבג"צ אכיף, אם לבית המשפט בבג"צ לא הייתה סמכות על פי כללי המשפט הבינלאומי הפרטי החלים בישראל.
- ד. בית המשפט בישראל אינו רשאי לקבוע כי פסק הדין אשר ניתן נגד דניאל בבג"צ אכיף, שכן פסק הדין מתייחס גם לנכסיו של דניאל בישראל.

17. רווית הגישה עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים כנגד רשות מקומית מכוח הוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998. הרשות המקומית טענה כי מדובר בעניין חסוי, ומשכך הוצאה לגבי המידע נושא העתירה תעודת חיסיון לפי סעיף 44 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971.

מה הדין?

- א. העתירה תמשיך לידון לפני בית המשפט לעניינים מינהליים.
- ב. העתירה תידון לפני בית המשפט לעניינים מינהליים או בפני בית המשפט העליון - לפי החלטת בית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. העתירה תידון לפני בית המשפט המחוזי.
- ד. העתירה תידון לפני בית המשפט העליון.

18. חגית הגישה לבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב, בקשה ליישוב סכסוך בינה לבין בעלה גל. לאחר ארבעים וחמישה ימים ממועד הגשת הבקשה על ידי חגית, מבקש גל לפנות בבקשה לבית המשפט.

באיזו מבין הבקשות הבאות רשאי גל לפנות לבית המשפט?

- א. גל רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה בעניין הסמכות המקומית.
- ב. גל רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה בעניין חיוב חגית לוותר באופן מיידי על חלקה בעסק המשותף.
- ג. גל רשאי לפנות לבית המשפט בעניין הוצאת צו עיכוב יציאה מהארץ לחגית.
- ד. גל לא רשאי בשלב הזה להגיש כל בקשה לבית המשפט.

19. חבר כנסת מהאופוזיציה הגיש הסתייגות תקציבית לאחת מהצעות החוק של חבר כנסת מהקואליציה.

מה הדין?

- א. הסתייגות תקציבית לא תתקבל בכנסת אלא בקולותיהם של שני שלישי מחברי הכנסת לפחות; התקבלה הסתייגות תקציבית להצעת חוק, לא תתקבל הצעת החוק בכנסת בקריאה השלישית, אלא בקולותיהם של שני שלישי מחברי הכנסת לפחות.
- ב. הסתייגות תקציבית לא תתקבל בכנסת אלא בקולותיהם של חמישים חברי הכנסת לפחות; התקבלה הסתייגות תקציבית להצעת חוק, לא תתקבל הצעת החוק בכנסת בקריאה השלישית, אלא בקולותיהם של חמישים חברי הכנסת לפחות.
- ג. הסתייגות תקציבית תתקבל בכנסת ברוב רגיל; התקבלה הסתייגות תקציבית להצעת חוק, לא תתקבל הצעת החוק בכנסת בקריאה השלישית, אלא בקולותיהם של שני שלישי מחברי הכנסת לפחות.
- ד. הסתייגות תקציבית לא תתקבל בכנסת אלא בקולותיהם של 61 חברי הכנסת לפחות; התקבלה הסתייגות תקציבית להצעת חוק, לא תתקבל הצעת החוק בכנסת בקריאה השלישית, אלא בקולותיהם של 61 חברי הכנסת לפחות.

20. קארין נפטרה במהלך שהותה במעצר בתחנת המשטרה בלוד.

מה הדין?

- א. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לפנות לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בבקשה לחקור את סיבת המוות של קארין.
- ב. קצין משטרה מתחנת לוד רשאי לפנות ליועץ המשפטי לממשלה בבקשה לחקור את סיבת המוות של קארין.
- ג. חברתה הטובה של קארין רשאית לפנות לבית משפט השלום ברמלה בבקשה לחקור את סיבת המוות של קארין.
- ד. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לפנות לבית המשפט העליון בבקשה לחקור את סיבת המוות של קארין.

21. תומר הוא אדם בעל מוגבלות שכלית, אשר עתיד להעיד בהליך פלילי המתנהל נגד דורון. דורון מעוניין להגיש חוות דעת מומחה בנוגע לתומר.

מה הדין?

- א. דורון רשאי להגיש חוות דעת מומחה בשאלה האם תומר הוא אדם עם מוגבלות, סוג המוגבלות של תומר והשפעתה האפשרית של המוגבלות על העדות שתומר צפוי לתת.
- ב. דורון רשאי להגיש חוות דעת מומחה בשאלה האם תומר הוא אדם עם מוגבלות, סוג המוגבלות של תומר ומידת המסוכנות של תומר.
- ג. דורון רשאי לבקש חוות דעת מומחה רק על סוג המוגבלות של תומר והשפעתה האפשרית של המוגבלות על העדות שתומר צפוי לתת.
- ד. דורון רשאי לבקש חוות דעת מומחה בשאלה האם תומר הוא אדם עם מוגבלות, סוג המוגבלות של תומר, השפעתה האפשרית של המוגבלות על העדות שתומר צפוי לתת ומידת המסוכנות של תומר.

22. חוק הוצאה לפועל מאפשר בתנאים מסוימים להגיש ללשכת ההוצאה לפועל תביעה לסכום קצוב בלי להגיש תחילה תביעה לבית המשפט.

מבין 4 האפשרויות הבאות, מהי האפשרות המציגה באופן הנכון ביותר את התנאים להגשת תביעה כזו?

- א. החוב לא יכול לעלות על 65,000 ש"ח ביום הגשתו, ו- 30 יום לפני הגשת הבקשה על הזוכה להמציא לחייב התראה על כך שבכוונתו להגיש תביעה על סכום קצוב בהוצאה לפועל.
- ב. החוב לא יכול לעלות על 75,000 ש"ח ביום הגשתו, ו- 30 יום לפני הגשת הבקשה על הזוכה להמציא לחייב התראה על כך שבכוונתו להגיש תביעה על סכום קצוב בהוצאה לפועל.
- ג. החוב לא יכול לעלות על 75,000 ש"ח ביום הגשתו, ו- 21 יום לפני הגשת הבקשה על הזוכה להמציא לחייב התראה על כך שבכוונתו להגיש תביעה על סכום קצוב בהוצאה לפועל.
- ד. החוב לא יכול לעלות על 65,000 ש"ח ביום הגשתו, ו- 21 יום לפני הגשת הבקשה על הזוכה להמציא לחייב התראה על כך שבכוונתו להגיש תביעה על סכום קצוב בהוצאה לפועל.

23. משה חייב זמן רב כסף ליוסף (הזוכה) ובמרס 2023 פתח יוסף תיק הוצאה לפועל נגדו. משה מכר ליצחק, חברו הטוב, את דירתו. יצחק ידע על הבעיות הכלכליות של משה ועל תיק ההוצאה לפועל שנפתח נגדו. ביוני 2023 ולמרות שידע על תיק הוצאה לפועל, שילם יצחק את מלוא תמורת הדירה למשה. ימים מספר לאחר מכן הגיע לידי יצחק צו עיקול, לפיו עליו להעביר כל סכום שהוא חייב למשה לתיק ההוצאה לפועל (עיקול צד ג'). יצחק טוען כי אין לו מה להעביר לתיק ההוצאה לפועל, משום שהוא העביר את תמורת הדירה למשה לפני שידע על צו עיקול.

מה הדין?

- א. מאחר שיצחק ידע על תיק ההוצאה לפועל, יצחק פעל בחוסר תום לב, אינו רשאי לטעון להצדק סביר ועליו לשלם לתיק ההוצאה לפועל את הסכום שהעביר למשה או את החוב הפסוק, הנמוך מביניהם.
- ב. מאחר שהזוכה לא הוכיח כי כאשר יצחק העביר את התשלום למשה ידע יצחק על צו העיקול, אין חובה על יצחק להעביר את הכסף לתיק ההוצאה לפועל.
- ג. מאחר שיצחק ידע על תיק ההוצאה לפועל, יצחק פעל בחוסר תום לב ואינו רשאי לטעון להצדק סביר, אך רשאי לבקש שתיערך חקירת יכולת ועליו נטל ההוכחה שהוא לא ידע על צו עיקול.
- ד. בטרם יוכל רשם ההוצאה לפועל לקבוע אם יצחק פעל לפי הצדק סביר אם לאו, יש להזמין לחקירת יכולת בפני הרשם. נטל ההוכחה על כך שלא ידע על צו עיקול, מוטל על יצחק.

24. יעקב מעוניין לפתוח תיק הוצאה לפועל במסלול מקוצר נגד יצחק בגין חוב בסך 3,000 ש"ח. יעקב יודע שליצחק יש תיקים נוספים המתנהלים נגדו בהוצאה לפועל.

באיזה מקרה מבין המקרים הבאים לא יהיה רשאי יעקב לפתוח תיק במסלול מקוצר?

- א. ככלל, כאשר יש תיקים אחרים פתוחים נגד חייב פלוני, אף זוכה אינו רשאי לפנות למסלול מקוצר.
- ב. אם סך החובות בכלל התיקים עולה על 20,000 ש"ח.
- ג. אם סך החובות בכלל התיקים עולה על 100,000 ש"ח.
- ד. אם בין הזוכים האחרים יש גם זוכה בגין חוב מזונות.

25. איזה מבין המשפטים הבאים נכון לגבי פסילת מותב?

- א. כל היכרות בין המותב ובין מי מהצדדים או באי כוחם יש בה כשלעצמה כדי להקים עילת פסלות.
- ב. כל קירבה שהיא בין המותב ובין מי מהצדדים או באי כוחם יש בה כשלעצמה כדי להקים עילת פסלות.
- ג. העובדה שלבן משפחה מדרגה ראשונה של המותב קיים עניין אישי ממשי בעד מרכזי אין בה כשלעצמה כדי להקים עילת פסלות.
- ד. העובדה שלבן משפחה מדרגה ראשונה של המותב קיים עניין אישי ממשי בבא-כוחו של צד להליך אין בה כשלעצמה כדי להקים עילת פסלות.

26. בית משפט השלום דחה בקשה לדחיית תביעה על הסף והורה על המשך בירור התביעה. הנתבע הגיש על כך ערעור.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי אינו רשאי להתערב בהחלטה שכזו.
- ב. בית המשפט המחוזי חייב להתערב בהחלטה שכזו.
- ג. בית המשפט המחוזי יתערב במקרים חריגים כאשר נפלה טעות מהותית או שמתעורר חשש לניהול הליך סרק, הכרוך בהשקעת משאבים יוצאת דופן.
- ד. בית המשפט המחוזי יתערב במקרים חריגים כאשר העניין חורג מעניינם הפרטי של הצדדים או כאשר עולה שאלה ציבורית רחבה.

27. באיזה מקרה מבין המקרים הבאים תתקבל טענה לפסלות חוות דעת של מומחה שמונה על ידי בית המשפט, שלגביו הוסכם כי הקביעות בחוות דעתו יחייבו את הצדדים?

- א. במקרה שמתעורר חשש למשוא פנים.
- ב. במקרה שמתעורר חשש ממשי למשוא פנים.
- ג. הטענה תתקבל בכל מקרה בו הופרה חובת גילוי של היכרות מוקדמת עם מי מבאי כוח הצדדים.
- ד. הטענה תתקבל בכל מקרה בו יתעורר חשש של ניגוד עניינים.

28. חן הגישה תביעה אזרחית נגד יעקב, חברה הטוב, לפי פרק ו'1 לפקודת השותפויות, בסך 4 מיליון ש"ח בגין הפרה שהסמכות המקומית לגביה מצויה בבאר שבע.

היכן תידון התביעה?

- א. בבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ב. בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ג. בבית המשפט המחוזי בתל אביב או בבאר שבע.
- ד. במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב או בחיפה.

29. יסמין מעוניינת להגיש תביעה אזרחית בשל הפרת חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984, כששווי נושא התביעה הוא 50,000 ש"ח.

למי נתונה סמכות הדיון בתובענה?

- א. לבית המשפט לתביעות קטנות.
- ב. לבית משפט השלום.
- ג. לבית המשפט המחוזי.
- ד. לבית המשפט לעניינים כלכליים.

30. בהליך אזרחי ניתן צו עיקול זמני במעמד צד אחד והמשיב ביקש לבטל את הצו.

מה הדיון?

- א. בית המשפט יקיים דיון במעמד בעלי הדין בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מארבעה עשר ימים מיום הגשת הבקשה לביטול; ימי פגרה יובאו במניין הימים; בית המשפט רשאי להורות על מועד מאוחר יותר לדיון, אם מצא טעמים מיוחדים לכך.
- ב. בית המשפט יקיים דיון במעמד בעלי הדין בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מארבעה עשר ימים מיום הגשת הבקשה לביטול; ימי פגרה לא יובאו במניין הימים; בית המשפט רשאי להורות על מועד מאוחר יותר לדיון, אם מצא טעמים לכך.
- ג. בית המשפט יקיים דיון במעמד בעלי הדין בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מארבעה עשר ימים מיום הגשת הבקשה לביטול; ימי פגרה יובאו במניין הימים; בית המשפט אינו רשאי להורות על מועד מאוחר יותר לדיון.
- ד. בית המשפט יקיים דיון במעמד בעלי הדין בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מארבעה עשר ימים מיום הגשת הבקשה לביטול; ימי פגרה לא יובאו במניין הימים; בית המשפט אינו רשאי להורות על מועד מאוחר יותר לדיון.

31. במעמד דיון שהוקלט, נתן בית המשפט את החלטתו בעל פה במעמד הצדדים. הפרוטוקול ובו ההחלטה הועלה לראשונה על הכתב מתוך ההקלטה 10 ימים לאחר הדיון, ההחלטה נחתמה ע"י בית המשפט 15 ימים לאחר הדיון, אך הומצאה לצדדים והיתה אפשרית לצפייה בנט המשפט 17 ימים לאחר הדיון.

מתי יחל מניין הימים להגשת ערעור על ההחלטה?

- א. מיום הדיון שנערך במעמד הצדדים, אשר במהלכו שמעו את ההחלטה.
- ב. מיום שהועלתה ההחלטה על הכתב.
- ג. מיום חתימת ההחלטה ע"י בית המשפט.
- ד. מיום המצאת ההחלטה לצדדים.

32. מהו הדיון לעניין הפסקת תובענה בהליך אזרחי לבקשת התובע?

- א. בית המשפט רשאי, לבקשת תובע, להפסיק תובענה, כולה או מקצתה; הפסקת תובענה תהיה על דרך של מחיקת כתב התביעה.
- ב. בית המשפט רשאי, לבקשת תובע או מיוזמתו, להפסיק תובענה, כולה או מקצתה; הפסקת תובענה תהיה על דרך של מחיקת כתב התביעה.
- ג. בית המשפט רשאי, לבקשת תובע, להפסיק תובענה, כולה או מקצתה; הפסקת תובענה תהיה על דרך של דחיית כתב התביעה.
- ד. בית המשפט רשאי, לבקשת תובע או מיוזמתו, להפסיק תובענה, כולה או מקצתה; הפסקת תובענה תהיה על דרך של דחיית כתב התביעה.

33. איזה מבין המשפטים הבאים הוא הנכון ביותר בנוגע לצו שיפוטי המתיר פעולות חקירה?

- א. עצם בקשתו או נתינתו של צו שיפוטי, וכן תוכנו, אינם יכולים להיחשב "חומר מודיעין" בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי.
- ב. עצם בקשתו או נתינתו של צו שיפוטי לא יכולים להיחשב "חומר מודיעין" בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, אך תוכנו יכול להיחשב כך.
- ג. עצם בקשתו או נתינתו של צו שיפוטי יכולים להיחשב "חומר מודיעין" בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, אך תוכנו אינו יכול להיחשב כך.
- ד. עצם בקשתו או נתינתו של צו שיפוטי, וכן תוכנו, יכולים להיחשב "חומר מודיעין" בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי.

34. בהליך פלילי, בעלי הדין סיימו את הבאת ראיותיהם, ואולם בית המשפט ראה צורך להורות על הזמנת עד שעדותו כבר נשמעה בבית המשפט.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי לזמן את אותו העד.
- ב. בית המשפט אינו רשאי לזמן את אותו העד, אלא בהסכמת בעלי הדין.
- ג. בית המשפט רשאי לזמן את אותו העד רק לבקשת בעלי דין ולא מיוזמת בית המשפט.
- ד. בית המשפט רשאי לזמן את אותו העד אם לבקשת בעלי הדין ואם מיוזמת בית המשפט.

35. כנגד ארז נפתחה חקירה בעבירה של סחר בבני אדם לפי סעיף 377א לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מתוך חשש שיופעלו אמצעי לחץ על אחיו יובל, המדינה מבקשת כי בית המשפט ייגבה את עדותו של ארז לאלתר.

מה הדין?

- א. לא ניתן לבקש גביית עדות מוקדמת בטרם הגשת כתב אישום.
- ב. ניתן לבקש גביית עדות מוקדמת בטרם הגשת כתב אישום, ככל שכתב האישום יוגש לא יאחר משבועיים מיום הגשת הבקשה; על בית המשפט להחליט בבקשה בתוך חודשיים מיום ההגשה, אלא אם האריך בית המשפט את התקופה מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. ניתן לבקש גביית עדות מוקדמת ועל בית המשפט להחליט בבקשה לא יאחר משבועיים מיום הגשתה; העדות תיגבה בתוך חודשיים מיום ההחלטה, אלא אם האריך בית המשפט את התקופה מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. לא ניתן לבקש גביית עדות מוקדמת בטרם הגשת כתב אישום, אך אם בתוך שבועיים מיום הגשת הבקשה הוגש כתב האישום, על בית המשפט להחליט בבקשה בתוך חודשיים מיום ההגשה, אלא אם האריך בית המשפט את התקופה מטעמים מיוחדים שיירשמו.

36. יאיר הורשע בבית משפט השלום בתל אביב בעבירת אלימות ונגזרה עליו, בין היתר, שנת מאסר על תנאי למשך שלוש שנים שלא יעבור עבירת אלימות. לאחר שנתיים, יאיר ביצע שוב עבירת אלימות והורשע בה בבית משפט השלום בראשון לציון, אך השופט לא נתן צו להפעלת המאסר על תנאי במעמד מתן גזר הדין ופרש מכס השיפוט ביום למחרת. המדינה מבקשת כי יופעל המאסר על תנאי מהרשעתו הראשונה של יאיר.

מה הדין?

- א. על המדינה להגיש בקשה לצו להפעלת מאסר על תנאי לשופט שהרשיע את יאיר בבית משפט השלום בתל אביב; עליה לצרף לבקשה העתק של פסק דינו של בית המשפט השלום בראשון לציון.
- ב. על המדינה להגיש בקשה לצו להפעלת מאסר על תנאי לשופט בית המשפט המחוזי בתל אביב; עליה לצרף לבקשה העתק של פסק דינו של בית משפט השלום בתל אביב וגם העתק של פסק דינו של בית משפט השלום בראשון לציון.
- ג. על המדינה להגיש בקשה לצו להפעלת מאסר על תנאי לשופט אחר של בית משפט השלום בראשון לציון; עליה לצרף לבקשה העתק של פסק דינו של בית משפט השלום בתל אביב וגם העתק של פסק דינו של בית משפט השלום בראשון לציון.
- ד. על המדינה להגיש בקשה לצו להפעלת מאסר על תנאי לנשיא בית משפט השלום בראשון לציון או לסגנו; עליה לצרף לבקשה העתק של פסק דינו של בית משפט השלום בתל אביב.

37. להיכן תוגש תביעת נזיקין נגד מדינת ישראל בגובה של 5 מיליון ש"ח בשל נזק שנגרם בפעילות של צה"ל ביהודה ושומרון?

- א. לבית המשפט המחוזי בירושלים או לבית המשפט המחוזי בבאר שבע - הקרוב ביותר למקום המעשה שבשלו תובעים.
- ב. לכל אחד מששת בתי המשפט המחוזיים במדינת ישראל, עפ"י בחירת התובע.
- ג. לבית המשפט המחוזי בירושלים בלבד.
- ד. לכל בית משפט שלום או מחוזי במדינת ישראל, לפי בחירת התובע.

38. מתי יושעה מכהונתו חבר כנסת שהורשע בביצוע עבירה פלילית?

- א. אם קבע בית המשפט שיש עם העבירה קלון, וזאת מיום קביעת בית המשפט ועד למועד שבו פסק הדין נעשה סופי.
 - ב. מיום הרשעתו בבית המשפט ועד למועד שבו פסק הדין נעשה סופי.
 - ג. אם קבע בית המשפט שיש עם העבירה קלון, וזאת ביום שפסק הדין נעשה סופי.
 - ד. ביום שפסק הדין נעשה סופי.
-

39. כנגד עיריית רעננה הוגשה ביום 1.6.2023 בקשה לאישור תובענה ייצוגית להשבת סכומים שגבתה שלא כדין בגין ארנונה. הבקשה הומצאה לעירייה באותו היום. עיריית רעננה, שהבינה שאכן הגבייה אינה כדין, לא רוצה שבית המשפט יאשר את התובענה הייצוגית.

מה באפשרות העירייה לעשות?

- א. להחזיר לתובע הייצוגי את הסכום שניגבה ממנו שלא כדין קודם הדיון בבקשה לאישור התובענה הייצוגית, מה שיגרום למחיקת הבקשה.
- ב. להחזיר לתובע הייצוגי את הסכום שניגבה ממנו שלא כדין קודם הדיון בבקשה לאישור התובענה הייצוגית, מה שיגרום לדחיית הבקשה.
- ג. להודיע לבית המשפט כי העירייה תחדל מהגבייה הלא חוקית. ההודעה חייבת להימסר בתוך 90 ימים מיום המצאת הבקשה כאשר ימי הפגרה (קיץ וסוכות) יבואו במניין הימים.
- ד. להודיע לבית המשפט כי העירייה תחדל מהגבייה הלא חוקית. ההודעה חייבת להימסר בתוך 90 ימים מיום המצאת הבקשה כאשר ימי הפגרה (קיץ וסוכות) לא יבואו במניין הימים.

40. לאחר ביטול טיסתם לפריז, יעקב ורחל תבעו בתביעה קטנה את חברת הטיסות בתביעה על סך 7,000 ש"ח על רקע ביטול הטיסה בסמוך. הרשמת הבכירה בבית משפט השלום בירושלים קיבלה את התביעה בחלקה, ופסקה לזכותם 3,000 ש"ח בלבד. יעקב ורחל אינם מרוצים מהתוצאה.

מה הדין?

- א. יעקב ורחל רשאים להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום, ועל החלטתו להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי שתידון במותב של שלושה שופטים.
- ב. יעקב ורחל רשאים להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי שתידון בדן יחיד, ועל החלטתו ניתן להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור שניתן לדון בה לגופה בדן יחיד.
- ג. יעקב ורחל רשאים להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי שתידון בדן יחיד, ועל החלטתו ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון שניתן לדון בה לגופה בהרכב של שלושה שופטים.
- ד. יעקב ורחל רשאים להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום, ועל החלטתו להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי שתידון בדן יחיד.



לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקה	שם
	ת.ז.

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

1. הסימון בטופס בעיפרון בלבד.
2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
3. מחק היטב כל תשובה שאתה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	31
א	ב	ג	ד	32
א	ב	ג	ד	33
א	ב	ג	ד	34
א	ב	ג	ד	35
א	ב	ג	ד	36
א	ב	ג	ד	37
א	ב	ג	ד	38
א	ב	ג	ד	39
א	ב	ג	ד	40

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	21
א	ב	ג	ד	22
א	ב	ג	ד	23
א	ב	ג	ד	24
א	ב	ג	ד	25
א	ב	ג	ד	26
א	ב	ג	ד	27
א	ב	ג	ד	28
א	ב	ג	ד	29
א	ב	ג	ד	30

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	11
א	ב	ג	ד	12
א	ב	ג	ד	13
א	ב	ג	ד	14
א	ב	ג	ד	15
א	ב	ג	ד	16
א	ב	ג	ד	17
א	ב	ג	ד	18
א	ב	ג	ד	19
א	ב	ג	ד	20

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	1
א	ב	ג	ד	2
א	ב	ג	ד	3
א	ב	ג	ד	4
א	ב	ג	ד	5
א	ב	ג	ד	6
א	ב	ג	ד	7
א	ב	ג	ד	8
א	ב	ג	ד	9
א	ב	ג	ד	10

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	71
א	ב	ג	ד	72
א	ב	ג	ד	73
א	ב	ג	ד	74
א	ב	ג	ד	75
א	ב	ג	ד	76
א	ב	ג	ד	77
א	ב	ג	ד	78
א	ב	ג	ד	79
א	ב	ג	ד	80

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	61
א	ב	ג	ד	62
א	ב	ג	ד	63
א	ב	ג	ד	64
א	ב	ג	ד	65
א	ב	ג	ד	66
א	ב	ג	ד	67
א	ב	ג	ד	68
א	ב	ג	ד	69
א	ב	ג	ד	70

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	51
א	ב	ג	ד	52
א	ב	ג	ד	53
א	ב	ג	ד	54
א	ב	ג	ד	55
א	ב	ג	ד	56
א	ב	ג	ד	57
א	ב	ג	ד	58
א	ב	ג	ד	59
א	ב	ג	ד	60

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	41
א	ב	ג	ד	42
א	ב	ג	ד	43
א	ב	ג	ד	44
א	ב	ג	ד	45
א	ב	ג	ד	46
א	ב	ג	ד	47
א	ב	ג	ד	48
א	ב	ג	ד	49
א	ב	ג	ד	50

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	111
א	ב	ג	ד	112
א	ב	ג	ד	113
א	ב	ג	ד	114
א	ב	ג	ד	115
א	ב	ג	ד	116
א	ב	ג	ד	117
א	ב	ג	ד	118

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	101
א	ב	ג	ד	102
א	ב	ג	ד	103
א	ב	ג	ד	104
א	ב	ג	ד	105
א	ב	ג	ד	106
א	ב	ג	ד	107
א	ב	ג	ד	108

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	91
א	ב	ג	ד	92
א	ב	ג	ד	93
א	ב	ג	ד	94
א	ב	ג	ד	95
א	ב	ג	ד	96
א	ב	ג	ד	97
א	ב	ג	ד	98

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	81
א	ב	ג	ד	82
א	ב	ג	ד	83
א	ב	ג	ד	84
א	ב	ג	ד	85
א	ב	ג	ד	86
א	ב	ג	ד	87
א	ב	ג	ד	88

מספר נבחן	ג
0	1
1	2
2	3
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	9

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 12/2/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד פברואר 2024

חלק ג' – דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות). במועד זה בלבד משכו של חלק זה יהיה 185 דקות עקב תוספת זמן רוחבית בת 25 דקות לכלל הנבחנים.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:35, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת

הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות). **במועד זה בלבד משכו של חלק זה יהיה 185 דקות עקב תוספת זמן רוחבית בת 25 דקות לכלל הנבחנים - 15:30 עד לשעה 18:35.**

נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן העולה על 25 דקות בחלק זה בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות

ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.

ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב- X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.

ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.

ה. רק התשובה המסומנת ב- X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובה.

ו. אי סימון אחת המשבצות דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב- X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב- X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אִנן להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.

9. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:35 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. בתום הבחינה, בשעה 18:35 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

10. הוצאת שאלוני הבחינה

א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה **17:45**.

ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:35, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

11. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. בחברת "נהלל" יש שני סוגי מניות. בעלי המניות שמחזיקים במניות מסוג A מעוניינים לבצע שינוי בתקנון החברה הפוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B.

מה הדין?

- א. מכיוון שהשינוי המבוקש פוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B, הרי שהשינוי אינו אפשרי.
ב. ניתן לבצע שינוי כאמור ובלבד שניתן אישור של רוב רגיל באסיפה הכללית ואין הוראה אחרת בתקנון החברה או בחוזה אחר של החברה הקובעת אחרת.
ג. מכיוון שהשינוי פוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B, אזי נדרש אישור של לפחות $\frac{3}{4}$ מבעלי המניות באסיפה הכללית.
ד. כדי לבצע שינוי כאמור נדרש לקבל אישור של אסיפת בעלי המניות מסוג B, אלא אם נקבע אחרת בתקנון.

2. יצחק לקח הלוואה מחברו יעקב לשם רכישת רכב ורשם משכון לטובתו על הרכב. הכסף לא הספיק לתשלום עבור הרכב, ולפיכך פנה לחברת ביטוח לשם קבלת הלוואה נוספת. חברת הביטוח היתנתה את מתן ההלוואה במישכון הרכב לשם הבטחת ההלוואה ויצחק הסכים לכך.

מה הדין?

- א. לא ניתן למשכן נכס שכבר ממושכן לאחר.
ב. על יצחק לקבל את הסכמת יעקב למישכון הרכב לחברת הביטוח.
ג. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות, זכותו של יעקב קודמת לזו של חברת הביטוח.
ד. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות, יעקב וחברת הביטוח יתחלקו בתמורת מכירת הרכב באופן יחסי לגובה הלוואותיהם.

3. מירית שכרה מאלונה דירת מגורים לשנה אחת. החוזה כולל ברירה (אופציה) להארכתו לתקופה של שנה אחת נוספת, ואולם החוזה אינו קובע מתי יש להודיע על הברירה לצד השני.

כמה זמן לפני תום תקופת השכירות יש להודיע על הרצון לקיים את הברירה?

- א. לא יאוחר מ- 60 ימים לפני סוף התקופה.
ב. לא יאוחר מ- 90 ימים לפני סוף התקופה.
ג. אם הברירה לטובת המשכיר – לא יאוחר מ- 90 ימים לפני סוף התקופה, ואם הברירה לטובת השוכר – לא יאוחר מ- 60 ימים לפני סוף התקופה.
ד. אם הברירה לטובת המשכיר – לא יאוחר מ- 60 ימים לפני סוף התקופה, ואם הברירה לטובת השוכר – לא יאוחר מ- 90 ימים לפני סוף התקופה.

4. בעקבות אישורה של תוכנית בניין עיר חדשה טוען ראובן כי מקרקעין בבעלותו נפגעו, אף על פי שלא יועדו להפקעה, וכי הוא מעוניין בפיצוי. הוועדה המקומית סבורה שאין לפצות את ראובן.

בנסיבות המתוארות, איזה מההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו, ואם הוכיח זאת, על הוועדה המקומית להוכיח שמדובר בפגיעה מן הסוג שאינו מקנה פיצוי וכי הפגיעה סבירה ואין זה צודק לפצות בגינה.
- ב. על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו, ואם הוכיח זאת, על הוועדה המקומית להוכיח שמדובר בפגיעה מן הסוג שאינו מקנה פיצוי. אם הוועדה המקומית הוכיחה זאת, על מנת לזכות בכל זאת בפיצוי על ראובן להוכיח כי הפגיעה אינה סבירה וכי זה צודק לפצות בגינה.
- ג. על מנת לזכות בפיצוי על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו בשיעור של 15% לפחות מערכו.
- ד. מאחר שהמגרש נותר כולו בבעלות ראובן, לא נפגעה זכות הקניין שלו והוא אינו זכאי כלל לפיצוי.

5. מהו הכלל בדבר נטלי הראיה בתביעת ביטוח רכוש?

- א. על המבוטח להוכיח כי אירע מקרה הביטוח ולהוכיח את גובה הנזק, ועל המבטח לחלוק על גובה הנזק או להכחישו במפורש ולהוכיח התקיימותו של סייג לחבות.
- ב. על המבוטח להוכיח כי אירע מקרה הביטוח ולהוכיח את גובה הנזק, ועל המבטח להוכיח התקיימותו של סייג לחבות.
- ג. על המבוטח להוכיח כי אירע מקרה הביטוח ולהוכיח את גובה הנזק וכי לא מתקיים כל סייג לחבות, ועל המבטח לחלוק על גובה הנזק או להכחישו במפורש.
- ד. על המבוטח להוכיח כי אירע מקרה הביטוח ולהוכיח את גובה הנזק וכי לא מתקיים כל סייג לחבות.

-
6. נגד קטין הוגש כתב אישום בבית המשפט לנוער בבאר שבע. בית המשפט קבע כי הקטין ביצע את העבירה האמורה, וציווה כי הקטין יישלח למעון יומי לתקופה של חצי שנה.

מה הדין?

- א. בית המשפט ישית את הוצאות הטיפול במעון היום על האפוטרופוסים של הקטין.
- ב. בית המשפט רשאי להשית את הוצאות הטיפול במעון היום על האפוטרופוסים של הקטין, במקרה שבו הם היו קשורים במישרין או בעקיפין לביצוע עבירת הקטין.
- ג. בית המשפט רשאי להשית את הוצאות הטיפול במעון היום על האפוטרופוסים של הקטין, במקרה שבו לקטין טרם מלאו שש עשרה שנים.
- ד. בית המשפט רשאי להשית את הוצאות הטיפול במעון היום על האפוטרופוסים של הקטין, במקרה שבו מצא בית המשפט כי יש להם את האמצעים הדרושים לכך.

7. אפי הינו בעלים של מלון. במהלך השנים, התיר אפי לחברו קובי להיכנס לבריכת המלון ולרחוץ בה מתי שיחפוץ. לאחר שהשניים הסתכסכו, אפי הגיש נגד קובי תביעה על סך 20,000 ש"ח, בגין השבת עלות השהות של קובי בבריכה במהלך השנים.

בנסיבות המתוארות, איזה מההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. ככל שבית המשפט יקבל את גירסת אפי באשר לשימוש של קובי בבריכה, על בית המשפט למנות מומחה שיעריך את שווי עלות השהייה בבריכה, בטרם יפסוק את גובה ההשבה.
- ב. גם אם יקבל בית המשפט את גירסת אפי באשר לשימוש של קובי בבריכה, רשאי הוא שלא לחייב את קובי בהשבה אם ימצא כי לאפי לא היה חיסרון כיס.
- ג. ככל שבית המשפט יקבל את גירסת אפי באשר לשימוש של קובי בבריכה, על בית המשפט לבצע אומדנה של שווי הנאתו של קובי ולחייבו לשלמו לאפי.
- ד. ככל שבית המשפט יקבל את גירסת אפי באשר לשימוש של קובי בבריכה, על בית המשפט לפסוק לטובת אפי פיצוי ללא הוכחת נזק.

8. במהלך דיון בבית המשפט, שמתנהל בדלתיים פתוחות, הקליטה באת כוח התובע את הדיון ללא שהודיעה על כך לבית המשפט. באת כוח התובע לא עשתה שימוש בהקלטה.

מה הדין?

- א. פעולת ההקלטה אינה מהווה עבירה אתית, היות שבאת כוח התובע לא עשתה בה שימוש.
- ב. פעולת ההקלטה, שלא באמצעות חברת הקלטה מאושרת על-ידי בית המשפט, מהווה עבירה אתית.
- ג. פעולת ההקלטה אינה מהווה עבירה, שכן מדובר בדיון המתנהל בדלתיים פתוחות.
- ד. פעולת ההקלטה ללא יידוע בית המשפט מהווה עבירה אתית.

9. לדני יש בתי נופש רבים בלונדון. לאחרונה רכש דני דירה בתל אביב והעביר את מרכז חייו לישראל, אך הוא עדיין מרבה לנסוע לעסקיו שבלונדון. בתאריך 1.1.2022 טס דני מלונדון לתל אביב, לקה בליבו מעל מדינת פולין ומת במקום. הטייס הנחית את המטוס נחיתת חרום ומותו של דני נקבע על אדמת פולין. דני נקבר בלונדון לבקשת משפחתו.

מה הדין?

- א. בית המשפט בישראל מוסמך לדון בכל הנכסים של דני, למעט נכסים מחוץ לישראל שעל פי דין המדינה בה הם נמצאים עוברים בירושה אך ורק לפי דין מקום הימצאם.
- ב. בית המשפט בישראל מוסמך לדון בדירה בתל אביב בלבד.
- ג. בית המשפט בישראל אינו מוסמך לדון בעיזבון אם דני הוא אזרח אנגלי.
- ד. בית משפט בישראל אינו מוסמך לדון בעיזבון אם דני השאיר צוואה תקפה לפי דיני אנגליה.

10. ראובן ניסה להבריח לישראל אבקה שראובן חשב שהיא סם מסוכן מסוג קוקאין, וטובין שחשב שהם חייבים במכס. הניחו כנתון שהחזקת סם מסוג קוקאין (להלן: החזקת סם) והכנסה לישראל של טובין החייבים בהצהרה ותשלום מכס מבלי להצהיר על כך ולשלם בגינם את המכס המוטל עליהם (להלן: הברחת טובין) הן עבירות פליליות. ראובן נתפס, והתברר כי בפועל האבקה הינה קמח והטובין כלל אינם חייבים במכס.

מה הדין?

- א. אפשר להאשים את ראובן בעבירה של החזקת סם מסוכן ובעבירה של ניסיון להברחת טובין.
- ב. אפשר להאשים את ראובן בעבירה של ניסיון להחזקת סם ובעבירה של ניסיון להברחת טובין.
- ג. אפשר להאשים את ראובן בעבירה של ניסיון להחזקת סם ובעבירה של הברחת טובין.
- ד. אפשר להאשים את ראובן בעבירה של ניסיון להחזקת סם בלבד.

11. משה, בן יחיד להוריו, ירש על פי צוואתם אחת מבין הדירות שהיו בבעלותם. משה מכר את הדירה.

האם משה חייב במס שבח?

- א. מאחר שמדובר בדירה שהתקבלה בירושה, משה יהיה פטור מתשלום מס שבח.
- ב. מאחר שמדובר בדירה שהתקבלה בירושה, משה יהיה פטור מתשלום מחצית מס השבח החל על המכירה.
- ג. מאחר שמדובר בדירה שהתקבלה בירושה, משה יהיה פטור מתשלום מס שבח אם הוריו היו פטורים ממנו אילו מכרו את דירתם בחייהם.
- ד. משה יהיה פטור מתשלום מס שבח אם הוא עצמו זכאי לפטור ממס שבח במכירת הדירה.

12. פלוני הורשע בפלילים לראשונה ונגזר עליו ביום 1.2.2023 עונש של 3 שנות מאסר בפועל, ו- 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור עבירת אלימות מסוג "פשע" למשך שנתיים. ביום 1.3.2023 התייצב פלוני לריצוי עונשו בבית הסוהר.

מתי תסתיים תקופת התנאי?

- א. שנתיים מיום 1.2.2023.
- ב. שנתיים מיום שחרורו ממאסר.
- ג. שנתיים מהמועד האחרון להגשת ערעור על גזר הדין.
- ד. שנתיים מיום 1.3.2023.

13. חברת "א.א. שירותים" בע"מ היא לקוחה קבועה של עו"ד הלוי, אשר מעניק לה שירותים משפטיים שונים באופן קבוע. חברת "ב.ב. ניהול נכסים" בע"מ נקלעה לסכסוך עסקי עם חברת א.א. שירותים ופנתה אל עו"ד הלוי על מנת שייצג אותה בסכסוך זה. עו"ד הלוי, שלא ייצג את חברת א.א. שירותים בע"מ בסכסוך זה, נטל על עצמו את הייצוג של חברת ב.ב. שירותים בע"מ. חברת א.א. שירותים בע"מ פנתה אל ועדת האתיקה בתלונה כי אסור היה לעו"ד הלוי ליטול את ייצוג חברת ב.ב. ניהול נכסים.

מה דין התלונה? מדוע?

- א. דין התלונה להתקבל, מאחר שעו"ד הלוי מעניק שירותים דרך קבע לחברת א.א. שירותים בע"מ, שהיא לקוח קבוע שלו, ולכן חל עליו איסור לייצג צד אחר נגדה, גם אם באותו עניין הוא איננו מייצג אותה.
- ב. דין התלונה להידחות; מאחר שעו"ד הלוי איננו מייצג את חברת א.א. שירותים בע"מ באותו סכסוך עם חברת ב.ב. ניהול נכסים בע"מ, אין כל מניעה שייצג את האחרונה בסכסוך זה.
- ג. לא ניתן לקבוע אם דין התלונה להתקבל או לא, שכן יש לבחון האם עולה חשש לניגוד עניינים במצב הנתון.
- ד. דין התלונה להידחות; לא חלה על עו"ד הלוי כל מניעה בדין לייצג את חברת ב.ב. ניהול נכסים בע"מ נגד חברת א.א. שירותים בע"מ במצב הנתון והוא רשאי להתקשר עם חברת ב.ב. ניהול נכסים לפי שיקול דעתו הבלעדי ויכולתו לקבל את התיק לייצוג על ידו.

14. ביום 1.1.2019 חווה אביתר מצד מנהלתו הישירה אירוע של הטרדה מינית. למרות היותו עובד מוערך, לא קודם אביתר בסבב קידום שנערך בחודש יוני 2019. ביום 1.4.2023 הגיש אביתר תביעה כנגד מעסיקתו בבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב, בה טען שקידומו נעצר עקב התנגדותו להטרדה המינית שעבר.

מה הדין?

- א. תביעתו של אביתר תתיישן ביום 1.1.2026, נטל ההוכחה כולו על המעסיקה.
- ב. תביעתו של אביתר התיישנה במועד הגשת התביעה. אלמלא הייתה מתיישנת היה נטל ההוכחה כולו על אביתר.
- ג. תביעתו של אביתר תתיישן ביום 1.1.2026. נטל ההוכחה כולו על אביתר.
- ד. תביעתו של אביתר התיישנה במועד הגשת התביעה. אלמלא הייתה מתיישנת, על אביתר היה הנטל להוכיח את אירוע ההטרדה המינית, ואת עצירת הקידום, ועל המעסיקה להוכיח שאין לכך קשר לאירוע ההטרדה המינית.

15. לאחר פטירתו הפתאומית של עו"ד פנחס, בית המשפט המחוזי בירושלים מינה בהסכמה, לבקשת הוועד המחוזי, את עו"ד ראובן להיות ממונה על ענייניו המקצועיים של עו"ד פנחס ולטפל בהם.

מה הדין?

- א. תקופת המינוי לא תעלה על שנתיים, ועו"ד ראובן יהיה רשאי להתפטר לפני כן רק באישור בית המשפט.
- ב. תקופת המינוי לא תעלה על שנה, ועו"ד ראובן יהיה רשאי להתפטר לפני כן רק באישור בית המשפט.
- ג. תקופת המינוי לא תעלה על חמש שנים, ועו"ד ראובן יהיה רשאי להתפטר לפני כן ללא צורך באישור בית המשפט.
- ד. תקופת המינוי לא תעלה על שנה, ועו"ד ראובן יהיה רשאי להתפטר לפני כן ללא צורך באישור בית המשפט.

16. דקלה הורשה לבן זוגה יובל בצוואה את כל רכושה, וזאת לאחר שאמר לה שאם היא לא תוריש לו את כל רכושה, הוא יסיים את מערכת היחסים ביניהם. לאחר זמן נפרדו השניים מיוזמתו של יובל ובניגוד לרצונה של דקלה, וכל אחד מהם המשיך את חייו ללא אירועים חריגים. לאחר שנה וחצי ממועד הפרידה מיובל, נהרגה דקלה בתאונת דרכים. יורש על פי דין של דקלה, שאינו מוזכר בצוואה, טוען לבטלות הצוואה.

מה הדין?

- א. הצוואה לטובת יובל תבוטל מכוח השפעה בלתי הוגנת על דקלה.
- ב. הצוואה לטובת יובל תבוטל לאור מותה הפתאומי בטרם עת של דקלה.
- ג. הצוואה לטובת יובל לא תבוטל בתנאי שיוכל יצליח להוכיח שדקלה לא היתה מעוניינת להיפרד ממנו.
- ד. הצוואה כלפי יובל לא תבוטל.

17. עו"ד משה מייצג את יפתח בתביעה המתנהלת בבית המשפט. בין עו"ד משה לבין יפתח נוצרה אי הסכמה באשר לאופן שבו יש לנהל את התיק. למרות זאת יפתח עומד על המשך הייצוג. עו"ד משה אינו מעוניין לעשות כן.

מה הדין?

- א. על עו"ד משה לנהל את התיק לפי מיטב הבנתו בניגוד לעמדותיו של יפתח וחרף התנגדותו, שכן הוא בעל הידע המקצועי.
- ב. על עו"ד משה להודיע ליפתח כי הוא מתפטר מן הייצוג באופן מיידי ולחדול מיד מלייצגו.
- ג. על עו"ד משה להודיע ליפתח על כוונתו להפסיק את הייצוג ולאפשר לו להתארגן בהתאם, ולקבל את רשות בית המשפט להתפטר מן הייצוג.
- ד. על עו"ד משה להביא בפני בית המשפט את המחלוקת עם לקוחו ויכול להתפטר מן הייצוג רק אם בית המשפט יסכים עימו שהלקוח טועה באופן בו הוא מבקש ממנו לנהל את התיק.

18. סהר הוא דירקטור אחד מתוך 7 בחברה פרטית. לסהר יסוד סביר להניח שעומדת להתבצע פעולה של ברק, נושא משרה בחברה, העלולה להוות הפרת חובה של ברק.

מה באפשרות סהר לעשות כדי למנוע זאת?

- א. סהר צריך לפנות ליו"ר הדירקטוריון ולדרוש כינוס ישיבת דירקטוריון לדון בפעולה שברק מתכוון לבצע. אין חובה להיענות לבקשתו שכן הוא הדירקטור היחיד המבקש זאת. אם בקשתו תידחה אין עוד דבר שבאפשרותו לעשות.
- ב. סהר צריך לפנות ליו"ר הדירקטוריון ולדרוש כינוס ישיבת דירקטוריון לדון בפעולה שברק מתכוון לבצע. חובה להיענות לבקשתו. אם לא יתכנס הדירקטוריון בתוך 14 ימים יוכל סהר לכנסו בעצמו. אם אין אפשרות לכנס את הדירקטוריון, אין דבר נוסף שיוכל לעשות.
- ג. מאחר שסהר הוא הדירקטור היחיד המבקש לדון בפעולתו של ברק ואין רוב של חברי הדירקטוריון המבקשים לעשות כן, אין אפשרות לכנס ישיבת דירקטוריון, ולפיכך אין לסהר מנוס מלפנות מיד לבית המשפט בבקשה לצו מניעה.
- ד. סהר צריך לפנות ליו"ר הדירקטוריון ולדרוש כינוס ישיבת דירקטוריון לדון בפעולה שברק מתכוון לבצע. חובה להיענות לבקשתו. אם לא יתכנס הדירקטוריון בתוך 14 ימים יוכל סהר לכנסו בעצמו. אם אין אפשרות לכנס את הדירקטוריון רשאי סהר לפנות מיד לבית המשפט בבקשה לצו מניעה.

19. יובל שהה במעצר מאחורי סורג ובריח במשך 6 חודשים ולאחר מכן שהה במעצר בית בפיקוח אלקטרוני במשך 8 חודשים, וכעת עומד להיגזר דינו לאחר שהורשע בדיון בגין עבירת פשע חמורה.

כמה חודשים ינוכו בכל מקרה מעונש המאסר בפועל שיושת על יובל?

- א. 6 חודשים.
- ב. 10 חודשים.
- ג. 8 חודשים.
- ד. 14 חודשים.

20. אורטל הורשעה בעבירת גרימת חבלה חמורה והתביעה מבקשת להטיל עליה עונש מאסר בפועל של 3 שנים. בית המשפט המחוזי סבור כי יש להטיל על אורטל גם עונש של קנס כספי.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו מוסמך להטיל מיוזמתו עונש שלא נתבקש על ידי התביעה.
- ב. בית המשפט מוסמך להטיל מיוזמתו עונש של קנס כספי רק בעבירות כלכליות.
- ג. בית המשפט מוסמך להטיל מיוזמתו עונש שלא נתבקש על ידי התביעה, אך עליו לנקוט במהלכי סדרי הדין המתאימים בטרם תתקבל ההחלטה.
- ד. בית המשפט אינו סמכות להטיל מיוזמתו עונש שלא נתבקש על ידי התביעה, אלא בהסכמת נשיא בית המשפט המחוזי.

21. בית המשפט קבע כי דנית ביצעה עבירה של השחתת פני מקרקעין ואולם לא הרשיע אותה והשית עליה התחייבות להימנע מעבירה למשך שנה, בסכום של 15,000 ש"ח. בחלוף כחודשיים, ביצעה דנית את אותה העבירה והורשעה בה.

מה הדין?

- א. בית המשפט לא היה רשאי להשית עליה התחייבות להימנע מעבירה אם לא הרשיעה.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להאריך את תוקף ההתחייבות להימנע מעבירה.
- ג. בית המשפט רשאי להאריך את תוקף ההתחייבות להימנע מעבירה נוספת מטעמים שיירשמו, אם סבר שבנסיבות העניין לא יהיה צורך להפעיל את ההתחייבות.
- ד. בית המשפט רשאי להאריך את תוקף ההתחייבות להימנע מעבירה עד לשלוש שנים.

22. לקוח פנה לקבלת יעוץ משפטי בשאלה האם הוא רשאי לבטל עיסקה לאחר שרכש ריהוט מחברה באמצעות מודעת פרסום באינטרנט. הלקוח התקשר למשרדה של החברה וביצע הזמנה טלפונית של הריהוט. עתה הוא מתחרט על העיסקה ורוצה לבטלה.

עד מתי רשאי הלקוח לבטל את העיסקה?

- א. עד 14 ימים ממועד ביצוע העיסקה.
- ב. עד מועד קבלת הריהוט.
- ג. עד 14 ימים ממועד קבלת הריהוט.
- ד. לא ניתן לבטל את העיסקה, אלא אם הייתה בה הטעיה.

23. מהו "תחלוף" בדיני ביטוח?

- א. כאשר ראובן גורם נזק לשמעון, ושמעון תובע את חברת הביטוח שלו עצמו ומקבל ממנה פיצוי, רשאית חברת הביטוח של שמעון לתבוע את ראובן.
- ב. כאשר ראובן גורם נזק לשמעון ושמעון תובע אותו ולא את הביטוח של עצמו, ובתגובה ראובן תובע את שמעון בתביעה שכנגד בגין מקרה אחר שאינו מבוטח, על חברת הביטוח לשפות את שמעון גם בגין סכום שייפסק נגדו בתביעה שכנגד.
- ג. כאשר ראובן גורם נזק לשמעון ושמעון אינו נוקט אמצעים להקטנת הנזק ותובע את הביטוח שלו עצמו על מלוא סכום נזקו, מחליפה חברת הביטוח של שמעון את ראובן וטוענת בשמו שעל שמעון היה להקטין את הנזק כמידת יכולתו.
- ד. כאשר לשמעון נכס אותו ביטח בגין אותו סיכון ואותה תקופה אצל שני מבטחים והתרחש מקרה הביטוח, ושמעון תבע את החברה בה ביטח את הנכס בתאריך המאוחר יותר, על החברות להתחלף ביניהן.

24. רונן נפל ברחוב עקב בור במדרכה ונגרמו לו נזקי גוף. רונן הגיש תביעת נזיקין נגד הרשות המקומית. הרשות המקומית העבירה את כתב התביעה לחברת הביטוח שביטחה אותה כלפי צד שלישי. עורכת-דין שרון נשכרה ע"י חברת הביטוח לייצג את הרשות המקומית בבית המשפט וזו חתמה לעורכת הדין שרון על ייפוי כח מתאים. בית המשפט הציע לצדדים פשרה כספית, לפיה רונן יפוצה בסך של 100,000 ש"ח. חברת הביטוח מעוניינת לקבל את הצעת הפשרה.

מה מעמד הרשות המקומית לגבי הצעה זו?

- א. לרשות המקומית אין כל מעמד. משכתב התביעה הועבר על ידה לחברת הביטוח, זו האחרונה בלבד תחליט האם לקבל את הצעת הפשרה אם לאו.
- ב. חברת הביטוח רשאית להתפשר עם רונן ובלבד שהודיעה על הפשרה המוצעת בכתב לרשות המקומית 30 ימים מראש, והיא לא התנגדה בתוך תקופה זו.
- ג. חברת הביטוח נזקקת להסכמה מפורשת של הרשות המקומית לפשרה המוצעת בכתב או בעל-פה.
- ד. חברת הביטוח נזקקת להסכמה של הרשות המקומית לפשרה המוצעת רק אם כך קבע בית המשפט.

25. איריס לא רכשה למכונית שבבעלותה ביטוח חובה לפי פקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש] (להלן: הפקודה). רונן לא שמר מרחק ופגע עם רכבו במכוניתה של איריס, שנפצעה בתאונה. איריס מעוניינת להגיש תביעה בגין נזקי הגוף שנגרמו לה בתאונה.

האם לאיריס יש עילת תביעה וכנגד מי?

- א. לא; הואיל ורכבה של איריס לא בוטח לפי הפקודה, לפיכך אין לה עילת תביעה כלשהי.
- ב. כן; כלפי רונן וחברת הביטוח שביטחה את רכבו עפ"י הפקודה בעילת תביעה עפ"י פקודת הנזיקין [נוסח חדש].
- ג. כן; כלפי הקרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים ("קרנית") בלבד.
- ד. כן; כלפי רונן וחברת הביטוח שביטחה את רכבו עפ"י הפקודה בעילת תביעה עפ"י חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975.

26. אחמד הגיש נגד זוהיר תביעה כספית עקב נזק שגרם למכוניתו ביום 1.1.2016. כתב התביעה הוגש לבית המשפט ביום 29.12.2022. מחמת אי התייצבות אחמד לדיון, מחק בית המשפט את כתב התביעה ביום 10.10.2023.

מהו המועד האחרון שבו יוכל אחמד להגיש תביעה חדשה בגין אותה עילה נגד זוהיר?

- א. 29.12.2023.
- ב. 10.10.2024.
- ג. 10.10.2030.
- ד. לא ניתן בנסיבות המתוארות להגיש תביעה חדשה, הואיל והתביעה התיישנה במועד שבו נמחקה.

27. מהם כל ההליכים שבהם יכול לנקוט נפגע מפרסום לשון הרע כנגד המפרסם, ובאיזה סדר?

- א. תביעה אזרחית בלבד. רק המדינה יכולה להגיש קובלנה פלילית כנגד המפרסם במועד לפי החלטתה.
- ב. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. את הקובלנה הפלילית ניתן להגיש רק לאחר שהוגשה תביעה אזרחית כנגד המפרסם.
- ג. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. את התביעה האזרחית ניתן להגיש רק לאחר שהוגשה קובלנה פלילית כנגד המפרסם.
- ד. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. הנפגע רשאי להגיש את שתיהן באותו המועד, או בסדר לפי רצונו.

28. נאמן על נכסים מעוניין לקנות בעצמו נכס מנכסי הנאמנות. הנאמן פנה לבית המשפט וביקש את אישור הפעולה.

מה הדין?

- א. החוק אוסר על נאמן לרכוש לעצמו נכס מנכסי הנאמנות ולפיכך אין בית המשפט רשאי לאשר את הפעולה.
- ב. בית המשפט רשאי לאשר את הפעולה. החלטתו נתונה לערעור ברשות בלבד.
- ג. בית המשפט רשאי לאשר את הפעולה. צד מעוניין שמתנגד לכך רשאי לפנות בבקשה לעיון חוזר כל עוד לא הושלמה הפעולה.
- ד. בית המשפט רשאי לאשר את הפעולה. החלטתו נתונה לערעור בזכות.

29. חברת חיפושי גז היא שותף כללי בשותפות מוגבלת ציבורית שהתאגדה בשנת 2010. עם התאגדותה של החברה מונה דירקטוריון החברה, שכלל שלושה דירקטורים רגילים (גילי, לירי, ודילי) וכן דירקטור חיצוני (דח"צ) אחד (יורם). לדירקטור דילי, שהוא איש פיננסים מעולה, אף ניתנה זכות הכרעה בלעדית בדירקטוריון בכל הנוגע לעניינים פיננסיים מקצועיים משמעותיים ומהותיים של החברה. בשנת 2019 נתגלע סכסוך בין בעלי מניות בשותפות ובמסגרת זו הועלו מטעם בעלי מניות A שתי דרישות: האחת - למנות לדירקטוריון החברה לפחות דירקטור חיצוני אחד נוסף (מלבד זה המכהן). השנייה - שלא להותיר את זכות ההכרעה הבלעדית בעניינים פיננסיים מקצועיים משמעותיים ומהותיים בידיו של הדירקטור דילי.

מה הדין?

- א. בעלי המניות A צודקים בשתי הדרישות.
- ב. בעלי המניות A אינם צודקים באף לא אחת מהדרישות.
- ג. בעלי המניות A צודקים בנוגע לדרישה בדבר ההכרח במינויו של דח"צ אחד נוסף, אך אינם צודקים בדרישה לנטילת זכות ההכרעה הבלעדית כאמור מידי של הדירקטור דילי.
- ד. בעלי המניות A אינם צודקים בנוגע לדרישה בדבר ההכרח במינויו של דח"צ אחד נוסף, אך צודקים בדרישה בעניין נטילת זכות ההכרעה הבלעדית מידי של הדירקטור דילי.

30. בין מספר יזמי נדל"ן נכרת הסכם מייסדים בשנת 2019 בקשר עם חברת נדל"ן שתוקם בבעלותם המשותפת. בהסכם האמור גם נכלל סעיף המעגן הגנה מפני דילול אחזקות אשר מבטא את רצונם כמייסדי החברה לשמור על שיעור מינימלי של בעלות עתידית בהון המניות של החברה, גם לאחר אירוע גיוס הון הכרוך בהקצאת מניות נוספות מטעם החברה (להלן: "סעיף אנטי דילול"). בשנת 2020 התאגדה החברה וזו אישרה במועד התאגדותה ובדיעבד את הסכם המייסדים כולו גם במסגרת תקנון החברה. הגם שמצבה הפיננסי של החברה טוב, מבקשת החברה לבצע גיוס הון ממשקיעים חיצוניים לחברה ולהקצות להם מניות בהתאם. בקשר עם אותו גיוס הון, מבקשת החברה לבחון שינוי בתקנון החברה וכן לקבל החלטות שיש בהם כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול".

מה הדין?

- א. אין כל מגבלה מבחינת החברה לבצע שינוי בתקנון החברה וכן לקבל החלטות שיש בהן כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול", מכיוון שהסכם המייסדים נכרת עוד בטרם שהחברה התאגדה, ולפיכך אין לו כל משמעות.
- ב. יש מגבלה לבצע שינוי בתקנון שגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול", מכיוון שתקנון החברה הינו חלק ממסמכי התאגדות החברה ואולם אין כל מגבלה מבחינת החברה לקבל החלטות בחברה שיש בהן כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול".
- ג. יש מגבלה מבחינת החברה לבצע שינוי בתקנון החברה וכן לקבל החלטות שיש בהן כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול", ובמקרה שתבוצענה פעולות כאמור עשויה החברה להיחשב כמפרת חוזה.
- ד. אין כל מגבלה מבחינת החברה לבצע שינוי בתקנון החברה וכן לקבל החלטות שיש בהן כדי לגרוע מההגנה שמקנה "סעיף האנטי דילול", כל זמן שמדובר בגיוס הון ממשקיעים חיצוניים לחברה שאמנם מודעים לתוכנו של הסכם המייסדים אך אינם צד לו.

31. דינה, המתגוררת בקנדה, החליטה לרכוש דירת מגורים שטרם נבנתה ("על הנייר") מחברה קבלנית בישראל. במסגרת המשא ומתן שנוהל בין הצדדים בטרם חתימת הסכם הרכישה, החברה ומי מנציגיה לא גילו מיוזמתם לדינה את כלל המידע שהיה מצוי בידם בקשר לדירה. בכלל כך, לא גילו לדינה כי בצמוד לדירה הנרכשת יוקם מבנה שיחוסם כליל את הנוף הנשקף מהדירה וכי יש בכך כדי לגרוע משווי הדירה, וזאת בשונה מדירה סמוכה שיכולה היתה לרכוש ללא חסימת נוף. רק בעת קבלת הדירה דינה נחשפה לראשונה לפרט האמור, שכן קודם לכן לא ידעה על כך דבר. דינה בוחנת את הסעדים שעומדים לרשותה.

מה הדין?

- א. דינה זכאית לבטל את ההסכם ובנוסף זכאית לקבל פיצויי הסתמכות שיעמידו אותה במקום בו היתה עומדת אלמלא המשא ומתן שנוהל עימה ללא מסירת מידע מלא כאמור, וכן זכאית לקבל פיצוי בגין הזדמנות שאבדה לה, מבלי שתידרש להוכיח את ההזדמנות שאבדה ושווייה הכספי.
- ב. דינה אינה זכאית לבטל את ההסכם, מכיוון שההסכם נחתם זה מכבר ובניית הדירה הסתיימה, וכן אינה זכאית לפיצוי כלשהו, שכן חלה עליה החובה כ'קונה זהיר' לברר מהו הסטטוס התכנוני של הדירה בטרם רכישתה.
- ג. דינה זכאית לבטל את ההסכם ובנוסף לקבל פיצויי הסתמכות שיעמידו אותה במקום בו היתה עומדת אלמלא המשא ומתן שנוהל עימה ללא מסירת מידע מלא כאמור, וכן זכאית לקבל פיצוי בגין הזדמנות שאבדה לה, ככל שיעלה בידה להוכיח את ההזדמנות שאבדה ואת שווייה הכספי.
- ד. דינה אינה זכאית לבטל את ההסכם אך זכאית לקבל פיצויי הסתמכות, וכן זכאית לקבל פיצוי בגין הזדמנות שאבדה לה, מבלי שתידרש להוכיח את ההזדמנות שאבדה ושווייה הכספי.

32. חברת "אקסילון" וחברת "קשית" פנו לעו"ד בירון בשנת 2011 על מנת שזה ייצג אותן במשותף ויכין עבורן הסכם שירותים. לימים נתגלעו בין החברות מחלוקות ובשנת 2021 הגישה חברת אקסילון נגד חברת קשית תביעה לבית המשפט בקשר עם הסכם זה והפרתו על ידי חברת קשית. חברת אקסילון מבקשת לזמן את עו"ד בירון לעדות, תוך ויתור על חיסיון, בקשר עם עריכת הסכם השירותים והשיחות שניהל עו"ד בירון עם הצדדים במשותף בקשר להסכם. חברת קשית מתנגדת למתן עדותו של עו"ד בירון בשל חיסיון שחל לטענתה על הפרטים האמורים.

מה הדין?

- א. עו"ד בירון אינו רשאי ליתן עדות בבית המשפט, מכיוון שייצג גם את חברת קשית שמתנגדת למתן עדות בטענת חיסיון, וכדי לוותר על טענת חיסיון נדרשת הסכמתם של שני הצדדים.
- ב. עו"ד בירון רשאי ליתן עדות בבית המשפט, מכיוון שייצג בעניין זה ובמשותף את שתי החברות, ומכאן שדי בכך שצד אחד הסכים לוותר על החיסיון.
- ג. עו"ד בירון אינו רשאי ליתן עדות בבית המשפט. מכיוון שמדובר בהליך משפטי שאינו חסוי, ולפיכך הפרטים שלגביהם ימסור עדות עשויים להגיע לידיעת צד ג' תוך פגיעה בחיסיון.
- ד. עו"ד בירון רשאי ליתן עדות בבית המשפט. מכיוון שייצג בעניין זה ובמשותף את שתי החברות לפני יותר משבע שנים ולפיכך חלה התיישנות על טענת החיסיון.

33. לאריה (להלן: "המצווה") יש בן ובת ואין לו נכדים בעת עריכת צוואתו.

איזו הוראת צוואה מהרשומות מטה, אם ירשום אריה בצוואתו, אינה כשרה ולפיכך בטלה?

- א. הוראה הקובעת שאם בנו של המצווה לא יהיה בחיים בעת מותו של המצווה אזי בתו של המצווה תקבל את חלקו של הבן.
- ב. הוראה הקובעת כי בנו של המצווה יקבל את דירתו של המצווה מבלי שנקבעו הוראות בצוואה ביחס לשאר הנכסים של המצווה.
- ג. הוראה הקובעת שלאחר מות המצווה יירש בנו את עזבונו של המצווה ולאחר מות הבן יירש הנכד הבכור את עזבונו של המצווה ולאחר מות הנכד הבכור תירש הנכדה את הנותר מעזבונו של המצווה.
- ד. הוראה הקובעת שאם בנו של המצווה לא יגור בעת פטירת המצווה במדינת ישראל אזי בתו של המצווה תקבל את חלקו של הבן.

34. יאיר העמיד את הרכב החשמלי החדש שרכש למכירה. בתאריך 15.10.2023 חתם יאיר על הסכם עם שכנו דורון, ולפיו דורון ירכוש את הרכב תמורת סך של 200,000 ש"ח. במועד ההסכם שילם דורון מקדמה בסך של 100,000 ש"ח על חשבון התמורה ובהסכם נקבע כי היתרה בסך של 100,000 ש"ח תשולם על ידי דורון ביום 15.11.2023 שנקבע כיום מסירת הרכב. לאחר שחלף המועד למסירת הרכב ולמרות פניות חוזרות ונשנות של דורון ליאיר, מותיר יאיר את הרכב בידיו ולא מעבירו לדורון.

האם על דורון לשלם את יתרת התמורה טרם שנמסר לו הרכב?

- א. דורון אינו חייב לשלם את יתרת התמורה ליאיר כל עוד לא נמסר לו הרכב.
- ב. דורון חייב לשלם לאלתר את יתרת התמורה ליאיר, מאחר שחלף המועד לתשלום יתרת התמורה לפי ההסכם.
- ג. דורון חייב לשלם את יתרת התמורה במועד שיבחר קודם להגשת תובענה למסירת הרכב כנגד יאיר, והדבר מהווה תנאי להגשת כתב התביעה.
- ד. דורון חייב לשלם את יתרת התמורה בתוך 30 ימים ממועד הגשת התובענה למסירת הרכב נגד יאיר.

35. יהודית, אישה קשישה, נפגעה בתאונת דרכים עת נהגה ברכבה. עד מועד התאונה היתה יהודית עצמאית לחלוטין ולא נזקקה לעזרה. בעקבות התאונה יהודית מרותקת למיטתה ונזקקת לעזרה של מטפלת. יהודית אינה יכולה מבחינה כספית לעמוד בתשלומים השוטפים למטפלת.

באיזה הליך עליה לנקוט תחילה כדי לקבל מימון מיידי לצורך התשלום למטפלת?

- א. הגשת בקשה לתשלום תכופ לבית המשפט.
- ב. הגשת דרישה לתשלום תכופ לחברת הביטוח שביטחה את השימוש ברכב על פי פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), התש"ל – 1970.
- ג. הגשת בקשה לתשלום עיתי לבית המשפט.
- ד. הגשת דרישה לתשלום עיתי לחברת הביטוח שביטחה את השימוש ברכב על פי פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), התש"ל – 1970.

36. נציגות בית משותף מעוניינת בזיפות הגג המשותף, שנדרש לשם מניעת חדירת מים מהגג לדירה שבקומה העליונה. בבית המשותף 6 דירות: 3 דירות קטנות בקומת הקרקע בגודל רצפה של 60 מ"ר כל אחת, 2 דירות בינוניות בקומה האמצעית בגודל רצפה של 90 מ"ר כל אחת ודירה אחת גדולה בגודל רצפה של 180 מ"ר בקומה העליונה שמתחת לגג המשותף.

בהיעדר קביעה אחרת בתקנון הבית המשותף, כיצד יחולק התשלום עבור הזיפות בין בעלי הדירות?

- א. בעלי דירה קטנה ישלם $\frac{1}{9}$ מהתשלום, בעלי דירה בינונית ישלם $\frac{1}{6}$ מהתשלום ובעלי הדירה הגדולה ישלם $\frac{1}{3}$ מהתשלום.
- ב. כל בעלי דירה ישלם $\frac{1}{6}$ מהתשלום.
- ג. בעלי הדירה הגדולה ישלם את מלוא התשלום.
- ד. יש חובה לקיים אסיפה כללית של כל הדיירים ובסמכותה לקבוע ברוב קולות כיצד יחולק התשלום.

37. עמיר הוא עו"ד ותיק בתחום דיני המשפחה ובעלי משרד הממוקם בתל-אביב. אל משרדו הגיע בבוקר יום ראשון שחר, שהתלונן בפניו בסודיות על אלימות שחוזה מצד אשתו בביתם המשותף. עמיר יידע באופן מיידי את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, ותיעד בכתב את היידוע. על מנת לוודא שהסיוע יינתן לשחר במהירות האפשרית, עמיר העביר את פרטי האירוע לחברתו הקרובה, אשר עובדת במחלקה לשירותים חברתיים.

מה הדין?

- א. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך עבר על כללי האתיקה כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו ללא הסכמתו המפורשת של שחר.
- ב. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, ופעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו, שכן מדובר בעובדת של אחד מגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ג. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע. במקום זאת, היה עליו לדווח באופן מיידי על האירוע לגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ד. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך פעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו במחלקה לשירותים חברתיים לצורך זירוז הטיפול.

38. חברת "ירקות לכול" היא חברה המשווקת מארזי ירקות טריים לכל חלקי הארץ בזמינות משלוחים מיידית. המארזים קטנים ונוחים לנשיאה, והירקות שטופים ומוכנים לאכילה. לקראת תחילתה של שנה חדשה בחודש ינואר, הוחלט בחברה לתרום כ- 5,000 מנות עבור עובדים בבתי חולים בכל רחבי הארץ, אשר התלוננו רבות כי אינם מספיקים לאכול ארוחות בריאות ומזינות. מדובר בסכום של כ- 75,000 ש"ח. על פי דעתם של רוב חברי החברה, תרומה שכזו עשויה לשמח את העובדים ולהגביר את המודעות והחשיפה לאכילה בריאה ומאוזנת, דבר שאף עשוי להביא לעלייה במכירות.

מה הדין?

- א. החברה רשאית לתרום את הסכום הנתון רק אם התרומה היא במסגרת שיקולים עסקיים להשאת רווחיה ונקבעה לכך הוראה מפורשת בתקנון.
- ב. החברה אינה רשאית לתרום את הסכום הנתון גם אילו נקבעה לכך הוראה מפורשת בתקנון, שכן אין מדובר בוודאות להשאת רווחיה.
- ג. החברה רשאית ככלל לתרום עבור מטרה זו, אך היא אינה רשאית לתרום סכום כה גדול ללא הוראה מפורשת בתקנון.
- ד. החברה רשאית לתרום את הסכום הנתון למען המטרות שפורטו גם ללא הוראה מפורשת בתקנון.

39. ירון ומיכל מתגוררים בחלקות סמוכות במרכז הארץ. בשל עבודות תשתית להקמת הרכבת הקלה בעיר, נחסם השביל לביתו של ירון. משכך, ירון סיכם עם מיכל כי יוכל להיכנס לביתו דרך השביל שעובר ברובו דרך הבית שלה למשך 3 שנים. עם חתימתו, רשם ירון את ההסכם אצל רשם המקרקעין. שנתיים לאחר חתימת ההסכם הסתכסכו מיכל וירון – והיא דרשה ממנו להפסיק לעבור דרך השביל המוביל לביתה. ירון דחה את דרישתה, והמשיך לעבור דרך השביל בביתה כדי להיכנס לביתו.

מה הדין?

- א. ירון פולש למקרקעין של מיכל, באפשרותה לפנות למשטרה ולתבוע את ירון לקבלת סעד כספי.
- ב. הסכסוך בין מיכל וירון הוא הפרה יסודית של ההסכם ביניהם והוא מבוטל.
- ג. ירון פולש למקרקעין של מיכל, ובאפשרותה להגיש תביעה לסילוק יד.
- ד. לירון יש זכות קניינית למעבר לביתו, אך בית המשפט מוסמך לשנותה.

40. ג'יין, אחות מוסמכת מאוניברסיטה אמריקאית, הגיעה כתיירת לביקור בישראל על רקע התעניינותה ביהדות. רעות, אזרחית ישראל, חברתה הטובה של ג'יין, ביקשה ממנה לסייע בטיפול בסבתה תמורת שכר במהלך ביקורה בפריז לשבוע. בתום השבוע, הגיעו ג'יין והסבתא לאסוף את רעות משדה-התעופה, אולם שוטרים שגילו את עניין העסקתה של ג'יין ללא אישורים, הגיעו לשדה-התעופה ועיכבו אותה לתחקור. לצד זאת, מנעו את כניסתה של רעות לישראל עד השלמת החקירה.

מה הדין?

- א. מותר למנוע את העסקתה של ג'יין בישראל, אך אסור למנוע את כניסתה של רעות לישראל.
 - ב. ג'יין אחות מוסמכת ואסור לפגוע בחופש העיסוק שלה, אולם רעות הפרה את החוק ומוצדק לעכב את כניסתה לישראל.
 - ג. השוטרים פעלו כדין.
 - ד. ג'יין אחות מוסמכת ואסור לפגוע בחופש העיסוק שלה. עיכובה של רעות מחוץ לישראל נעשה שלא כדין.
-



לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקה	שם
	ת.ז.

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

1. הסימון בטופס בעיפרון בלבד.
2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
3. מחק היטב כל תשובה שאתה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	31
א	ב	ג	ד	32
א	ב	ג	ד	33
א	ב	ג	ד	34
א	ב	ג	ד	35
א	ב	ג	ד	36
א	ב	ג	ד	37
א	ב	ג	ד	38
א	ב	ג	ד	39
א	ב	ג	ד	40

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	21
א	ב	ג	ד	22
א	ב	ג	ד	23
א	ב	ג	ד	24
א	ב	ג	ד	25
א	ב	ג	ד	26
א	ב	ג	ד	27
א	ב	ג	ד	28
א	ב	ג	ד	29
א	ב	ג	ד	30

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	11
א	ב	ג	ד	12
א	ב	ג	ד	13
א	ב	ג	ד	14
א	ב	ג	ד	15
א	ב	ג	ד	16
א	ב	ג	ד	17
א	ב	ג	ד	18
א	ב	ג	ד	19
א	ב	ג	ד	20

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	1
א	ב	ג	ד	2
א	ב	ג	ד	3
א	ב	ג	ד	4
א	ב	ג	ד	5
א	ב	ג	ד	6
א	ב	ג	ד	7
א	ב	ג	ד	8
א	ב	ג	ד	9
א	ב	ג	ד	10

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	71
א	ב	ג	ד	72
א	ב	ג	ד	73
א	ב	ג	ד	74
א	ב	ג	ד	75
א	ב	ג	ד	76
א	ב	ג	ד	77
א	ב	ג	ד	78
א	ב	ג	ד	79
א	ב	ג	ד	80

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	61
א	ב	ג	ד	62
א	ב	ג	ד	63
א	ב	ג	ד	64
א	ב	ג	ד	65
א	ב	ג	ד	66
א	ב	ג	ד	67
א	ב	ג	ד	68
א	ב	ג	ד	69
א	ב	ג	ד	70

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	51
א	ב	ג	ד	52
א	ב	ג	ד	53
א	ב	ג	ד	54
א	ב	ג	ד	55
א	ב	ג	ד	56
א	ב	ג	ד	57
א	ב	ג	ד	58
א	ב	ג	ד	59
א	ב	ג	ד	60

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	41
א	ב	ג	ד	42
א	ב	ג	ד	43
א	ב	ג	ד	44
א	ב	ג	ד	45
א	ב	ג	ד	46
א	ב	ג	ד	47
א	ב	ג	ד	48
א	ב	ג	ד	49
א	ב	ג	ד	50

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	111
א	ב	ג	ד	112
א	ב	ג	ד	113
א	ב	ג	ד	114
א	ב	ג	ד	115
א	ב	ג	ד	116
א	ב	ג	ד	117
א	ב	ג	ד	118

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	101
א	ב	ג	ד	102
א	ב	ג	ד	103
א	ב	ג	ד	104
א	ב	ג	ד	105
א	ב	ג	ד	106
א	ב	ג	ד	107
א	ב	ג	ד	108

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	91
א	ב	ג	ד	92
א	ב	ג	ד	93
א	ב	ג	ד	94
א	ב	ג	ד	95
א	ב	ג	ד	96
א	ב	ג	ד	97
א	ב	ג	ד	98

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	81
א	ב	ג	ד	82
א	ב	ג	ד	83
א	ב	ג	ד	84
א	ב	ג	ד	85
א	ב	ג	ד	86
א	ב	ג	ד	87
א	ב	ג	ד	88

מספר נבחן	ג
0	1
1	2
2	3
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	9