

תאד"מ _____

בבית משפט השלום בבאר שבע

שרית להב, מס' ת"ז _____
 מרח' _____ באר שבע, טל' _____, פקס _____, דוא"ל _____ ע"י ב"כ עו"ד _____,
 מספר רישיון _____ מרח' _____, טל' _____, פקס _____, דוא"ל _____

התובעת**-נגד-**

עופר שטיין, מס' ת"ז _____
 מרח' _____ באר שבע, טל' _____, פקס _____, דוא"ל _____

הנתבע**כתב תביעה בדיון מהיר**

סוג התביעה ונושאה: תיק אזרחי דיון מהיר, לשון הרע.

סעדים מבוקשים ושווי התובענה: 50,000 ₪.

אגרת בית משפט: _____ בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

קיומו של הליך נוסף בבית משפט בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובעת היא/הייתה צד לו: לא.

הזמנה לדין

הואיל והגברת שרית להב הגישה כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך ארבעים- וחמישה ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת-ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה, אזי, לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-

2018 תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק-דין שלא בפניך.

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות לנתבע לפצות את התובעת במלוא סכום התביעה.

העובדות

1. התובעת, גב' שרית להב, בת 30, חיה אורח חיים טבעוני מזה 7 שנים וכיום כמעט כל חבריה טבעונים (להלן: "התובעת"). התובעת וחבריה רואים בטבעונות דרך חיים והם אינם רואים בעין יפה אנשים שאוכלים מוצרים מן החי ואף ממעטים לחבור אליהם.
2. הנתבע, **מר** עופר שטיין, מתגורר בשכנות לתובעת (להלן: "הנתבע"), העלה ביום 1.12.2017 פרסום לדף הפייסבוק שלו (להלן: "הפרסום") ואלו המילים שכתב הנתבע בפרסום: "היום שרית להב הנהדרת ואני נפגשנו, ואכלנו ביחד סטייק אנטריקוט גדול. היה כיף!"
העתק הפרסום מצ"ב ומסומן **כנספח 1**.
3. בעת העלאת הפרסום טיילה התובעת בחו"ל, ולכן היא גילתה את הפרסום רק כעבור שבוע, כשחזרה לארץ. בשבעת הימים מאז העלאת הפרסום ועד חזרתה של התובעת לארץ, נחשפו אל הפרסום רבים מחבריה של התובעת.
4. רק כשחזרה ארצה גילתה התובעת שרבים מחבריה שלחו לה הודעות כדוגמת אלה: "צבועה!"; "שרלטנית!"; "אין לתאר כמה אני מאוכזבת ממך!". העתקי ההודעות שקיבלה מחבריה מצ"ב ומסומנים **כנספח 2**.
5. התובעת ביקשה מהנתבע להסיר מייד את הפרסום מדף הפייסבוק שלו. הנתבע עשה זאת ואף התנצל והסביר ש"זאת הייתה אמורה להיות בדיחה". ברם, מבחינתה של התובעת ה"בדיחה" הזו ביזתה אותה בעיני חבריה ופגעה באידיאולוגיה בה מאמינה התובעת.

הטענות המשפטיות

1. התובעת תטען שהפרסום של הנתבע עולה כדי לשון הרע כנגדה, בהתאם לתנאים שקבועים בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "החוק") כפי שיפורט להלן.
2. סעיף 2 לחוק קובע שפרסום יכול שיהיה בכתב או בכל אמצעי אחר וזאת אם הפרסום היה מיועד לאדם זולת הנפגע ואף הגיע לאדם זולת הנפגע. בעניינינו, הנתבע העלה את הפרסום שהיה בכתב, לפייסבוק והוא הגיע לרבים זולת התובעת. לפיכך הרי שמדובר בפרסום על פי החוק.
3. בהתאם לסעיף 21(2) לחוק, לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול לבזות אדם בשל מעשים התנהגות או תכונות המיוחסות לו. בית המשפט עמד על פרשנות סעיף זה בפסק דין ע"א 11/111 פלוני נ' אלמוני וכך נקבע:

"המבחן ללשון הרע הוא האם יש בפרסום כדי לפגוע באדם בקרב החוג שעמו הוא נמנה, לפי המקובל והנהוג באותו חוג; והלשון הרע היא, אף אם החוג מצומצם הוא במספר חבריו, ואף אם אין בהם בדברים משום פגיעה כל שהיא בעיני רובו של הציבור. הפרסום, אם כוזב הוא, יהא בו משום לשון הרע, בהתחשב בנורמה החברתית המקובלת בחוגו של אותו אדם".

4. בעניינינו, פרסום הנתבע כוזב, והוא אף הודה והתנצל על כך. אמנם ייתכן כי מרבית האנשים אשר אינם צמחוניים או טבעוניים, לא יסברו בהכרח כי יש בפרסום זה משום פגיעה. אולם, בית המשפט קבע שהמבחן לפגיעה לעניין החוק הוא מבחן החוג החברתי אליו משתייך הנפגע ולא מבחן החברה הכללית. כפי שנכתב לעיל, רוב חבריה של התובעת טבעוניים והם ממעטים לחבור למי שאינם כאלה. הפרסום ייחס לתובעת "מעשים" או "התנהגות" (כלשון סעיף 21(2) לחוק) אשר הביאו את חבריה לבוז לה. מכאן שיש בפרסום הנתבע משום לשון הרע כלפי התובעת.

הסעד המבוקש

5. בהתאם לסעיף 7א לחוק הקובע כי במשפט בשל עוולה אזרחית של פרסום לשון הרע, רשאי בית המשפט לחייב את הנתבע לשלם לתובע פיצוי שלא יעלה על 50,000 ₪ ללא הוכחת נזק. התובעת תטען כי הפרסום גרם לה נזק חברתי ותדמיתי גדול. חלק מקשריה החברתיים נותקו לאחר שנשלחו לה ביטויים קשים שאף גרמו לה לנזק נפשי בשל הייחוס הכוזב בניגוד מוחלט לאידיאולוגיה שלה.

סיכום

6. בית המשפט מוסמך לדון בתביעה מבחינת סמכותו העניינית המקומית נוכח הסעד המבוקש ומקום מגוריו של הנתבע.
7. לאור כל האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבע ולפצות את התובעת במלוא סכום התביעה וזאת בהתאם לסעיף 7א בחוק איסור לשון הרע.
8. לתביעה זו מצורפים תצהיר התובעת לאימות העובדות וכן רשימת מסמכים הנוגעים לעניין הנדון בצירוף העתקי המסמכים עצמם. כמו כן מצורף בזאת יפוי כוח.

עו"ד _____,
ב"כ התובעת