

בבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב יפו תמ"ש/ת"ג _____

דן כהן, מס' ת"ז _____ מרח' _____, טל' _____, פקס' _____, דוא"ל _____
 ע"י ב"כ עו"ד _____, מספר רישיון _____ מרח' _____, טל' _____, פקס' _____, דוא"ל _____

המבקש _____

-נגד-

היועץ המשפטי לממשלה באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)
 מרח' _____, טל' _____, פקס' _____

המשיב _____

תובענה לפסק דין הצהרתי לתיקון גיל

סוג התביעה ונושאה: תיק קביעת גיל. סעד הצהרתי.

הסעד המבוקש: סעד הצהרתי לתיקון גיל

אגרת בית משפט: _____, בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז – 2007.

קיומו של הליך נוסף בבית משפט או בבית דין בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובע הוא/היה צד לו: לא

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות ליועץ המשפטי לממשלה באמצעות רשות האוכלוסין לתקן את רישומיו כך שישקפו את גילה האמיתי של המנוחה בלומה כהן.

פירוט הטענות

העובדות

- המבקש הוא בנם של המנוחים יוסף ובלומה כהן. בהתאם לארכיון הקהילה היהודית בוילנא המנוחה נולדה ביום 1.1.1923 בשם בלומה רוזנבאום.
- מצ"ב רישום לידות מארכיון הקהילה המסומן כנספח "1"**
- מצ"ב תעודת זהות של המבקש המסומנת כנספח "2"**
- בהתאם לסעיף 136(א) לתקנות בית משפט לענייני משפחה (סדרי דין), תשפ"א-2020 (להלן: **"התקנות"**) המשיב הוא היועץ המשפטי לממשלה.
- בתאריך 1.7.1938 הגיעה המנוחה לנמל יפו ונרשמה כמי שירדה מהאוניה בגיל 15.
- מצ"ב רישום הסוכנות המסומן כנספח "3"**
- בינואר 1940 נישאה המנוחה ליוסף כהן. בתעודת הנישואים מצוין כי הכלה בת 17.
- מצ"ב תעודת נישואים המסומן כנספח "4"**.
- עם הקמת מדינת ישראל נרשמו הורי המבקש במרשם האוכלוסין הישראלי. בשל כתם דיו על טופס הפרטים, רשם הפקיד בשגגה את המנוחה כמי שנולדה בתאריך 1.11.1923. מאז מלווה תאריך זה את המנוחה וגם כשנפטרה הוא מופיע בתעודת הפטירה. להשלמת התמונה יצוין כי כעולה מתצהיר המבקש משפחתו נהגה לחגוג את יום ההולדת של המנוחה בינואר.
- מצ"ב תעודת פטירה המסומנת כנספח "5"**
- כעת מבקש המבקש לתקן את הרישום במרשם האוכלוסין.

הטענות המשפטיות**המבקש הרים את נטל ההוכחה**

7. בהתאם לסעיף 3 לחוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ח-1965 הרישום במרשם האוכלוסין מהווה ראיה לכאורה לנכונות פרטי הרישום. לכן, כדי לסתור את הרישום יש להביא ראיות להוכחת תאריך הלידה הנטען.
8. רישום הלידה מעיד על כך שהמנוחה נולדה בינואר. המסמכים הנוספים מעידים שבאופן עקבי התייחסה לעצמה המנוחה כילידת תחילת השנה ולא סופה.
9. המקור היחיד לכך שהמנוחה נולדה כביכול בנובמבר הוא רישום שגוי אצל המשיב בקום המדינה, שגגה מתגלגלת שמופיעה מאז ברישומיו. סביר שכתם הדיו נראה כמו ספרה 1 נוספת שהפכה "1" ל-"11".
10. המבקש נזקק לפסק הדין ההצהרתי כדי להוכיח שגב' רוזנבאום היא גב' כהן, לצורך קבלת דרכון ליטאי עבורו. דהיינו, מאחורי בקשתו אין אינטרס כלכלי ישיר או הכבדה על תקציב המדינה ומשכך ההוכחות שצירף מספיקות לצורך הרמת נטל ההוכחה ואין טעם למשיב להתנגד לכך (תמ"ש -14-12-64010 פלונית נ' היועץ המשפטי לממשלה).

סמכות בית המשפט הנכבד

11. סמכות עניינית: סעיף 1 לחוק קביעת גיל, התשכ"ד-1963 וסעיף 1(6)(ד) לחוק בתי המשפט, התשנ"ה-1995 מסמיכים את בית המשפט ליתן פסק דין הצהרתי לקביעת גילו של אדם.
12. בע"א 179/66 (מחוזי חיפה) **צלאבי נ' היועץ המשפטי לממשלה** נקבע כי בקשה לקביעת גיל של אדם יכולה להיות מוגשת על ידי אחר ואף לאחר מותו.
13. סמכות מקומית: בהתאם לסעיף 135(א) לתקנות, כאשר אין מקום מגורים בישראל לאדם שמבקשים לקבוע את גילו, הסמכות הנתונה לבית משפט לענייני משפחה בתל אביב – יפו. בעניינינו, מבוקש לקבוע את גילה של מי שנפטרה לפני 4 שנים כך שאין לה "מקום מגורים".

סיכום

14. לאור כל האמור לעיל, המבקש הוכיח כי המנוחה נולדה ביום 1.1.1923 ולא ביום 1.11.1923. משאין טעם להתנגד לתובענה אשר אינה מטילה נטל על המדינה או על אדם אחר, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיב לתקן את מרשם האוכלוסין כך שיצוין בו תאריך הלידה הנכון של המנוחה.
15. לתביעה זו מצורפים תצהיר המבקש לאימות העובדות וייפוי כח.

_____, עו"ד

ב"כ המבקש