

החלק השני - תמצית הטענות

תיאור תמציתי של בעלי הדין

1. התובעת, גב' שרית להב, בת 30, חיה אורח חיים טבעוני וכך מרבית חבריה.
2. הנתבע, עופר שטיין, שכנה של התובעת.

הסעד המבוקש באופן תמציתי

3. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבע לשלם לתובעת סך של 50,000 ₪ המהווים כפיצוי ללא הוכחת נזק בהתאם לסעיף 7א בחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, וכן לחייב את הנתבע בהוצאות משפט ובשכר טרחת עורך דין בתוספת מע"מ כחוק.

תמצית העובדות הנחוצות לביסוסה של עילת התביעה ומתי נולדה

4. ביום 1.12.2017, עת שהתה הנתבעת בטיול באיטליה, העלה הנתבע פרסום לדף הפייסבוק שלו בו נטען כי הוא נפגש עם התובעת ואכל עמה סטייק אנטרקוט.
5. דבר הפרסום התגלה לתובעת בשובה לארץ בעקבות הודעות בהן ביטויים קשים אשר קיבלה מחבריה.
6. לבקשתה של התובעת, הנתבע הסיר את הפרסום ואף התנצל על מעשיו, אך הנזק מול חבריה כבר נעשה.
7. לאור האמור לעיל, התובעת תטען, כי עילת התביעה דן נולדה ביום 1.12.2017.

העובדות המקנות סמכות לבית-המשפט

8. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתביעה זו נוכח הסעד המבוקש וסמכות מקומית נוכח מקום מגורי הנתבע.
9. תביעה זו הוגשה בדיון מהיר כיוון שסכומה נמוך מ-75,000 ₪