

הדין הדיוני- מועד דצמבר 21- פתרון מורחב

1. איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון בנוגע לבית המשפט לענייני משפחה?
 - א. בתביעת מזונות לאחר שהוגש כתב הגנה אין לתובעת זכות להגיש כתב תשובה אלא אם קיבלה רשות בית המשפט.
 - ב. אין להגיש תביעה שכנגד או הודעת צד ג' ביחד עם כתב ההגנה בתיק העיקרי.
 - ג. לפני הגשת תביעה בעניין של סכסוך משפחתי של הורה נגד בנו הבגיר אין חובה להגיש תחילה בקשה ליישוב סכסוך.
 - ד. כל הדיונים בבית המשפט לענייני משפחה נידונים בדלתיים סגורות.

התשובה הנכונה היא ד ס' 68 (ה) לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984. (ה) על אף הוראות סעיף 68(א) – (1) עניני משפחה, כמשמעותם בחוק בית המשפט לענייני משפחה, התשנ"ה-1995, למעט תובענות לפי חוק הירושה, התשכ"ה-1965, שעילתן אינה סכסוך בתוך המשפחה ותובענות לפי חוק השמות, התשט"ו-1956, ולפי חוק קביעת גיל, התשכ"ד-1963 - יידונו בדלתיים סגורות, אלא אם כן הורה בית המשפט לדון בענין, כולו או מקצתו, בפומבי; יישום: כלל הדיונים בבית המשפט לענייני משפחה יתנהלו בדלתיים סגורות, למעט כאשר מדובר על תביעות לפי חוק הירושה שעילתן אינה סכסוך בתוך המשפחה, תביעות לפי חוק השמות וחוק קביעת גיל. השאלה שואלת מה אינו נכון. חלופה ד' גורפת ומכלילה את כלל הדיונים המתנהלים בבית המשפט לענייני משפחה, מאחר והסעיף מונה חריגים לדיונים בדלתיים סגורות, זו חלופה שגויה.

2. שירה וינאי הם זוג נשוי המתגורר בתל אביב ומבקש לאמץ קטין בן 3 המתגורר בירושלים.

לאן תוגש בקשתם למתן צו אימוץ לקטין המתגורר בירושלים?

- א. לבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב.
- ב. לבית המשפט לענייני משפחה בירושלים.
- ג. לבית המשפט לענייני משפחה או לבית הדין הדתי בתל אביב, לפי בחירתם של שירה וינאי.
- ד. לבית המשפט לענייני משפחה או לבית דין דתי בירושלים, לפי בחירתם של שירה וינאי.

התשובה הנכונה היא א' תקנה 75 לתקנות בית משפט לענייני משפחה (סדרי דין), תשפ"א-2020 מקום השיפוט 75. בקשה למתן צו אימוץ תוגש לבית המשפט לענייני משפחה שבאזור שיפוטו מצוי מקום מגוריו של המאמץ. יישום: בקשה למתן צו אימוץ תוגש לבית המשפט לענייני משפחה שבאזור מגורי המאמץ, מאחר והזוג המאמץ מתגורר בתל אביב, התביעה תוגש לבית המשפט בתל אביב.
--

3. עו"ד מעיין הגישה בשם מרשתה לילך תביעה לאכיפת חוזה מכר מקרקעין נגד ולדימיר. עו"ד ששון הגיש בשם ולדימיר כתב הגנה. בדיון המקדמי שקיימו הצדדים סירבה מעיין להציג לעו"ד ששון מסמכים נחוצים. **מה הדין?**

- א. בית המשפט רשאי למחוק את תביעתה של לילך, ומטעמים מיוחדים אף לדחות את התביעה.
- ב. בית המשפט רשאי לחייב את לילך בהוצאות לטובת אוצר המדינה בלבד, אך אין בסמכותו למחוק או לדחות את תביעתה.
- ג. **מטעמים מיוחדים, בית המשפט רשאי למחוק את תביעתה של לילך.**
- ד. בית המשפט רשאי לחייב את לילך בהוצאות לטובת אוצר המדינה או לטובת ולדימיר, ובסמכותו אף למחוק או לדחות את תביעתה.

התשובה הנכונה היא ג' תקנות 35 ו-38 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 דיון מקדמי בין בעלי הדין 35. (ב) במהלך הדיון המקדמי יאפשרו הצדדים עיון במסמכים הנחוצים וישיבו זה לזה על שאלות שהמענה להן נחוץ לצורך ליבון הפלוגתות וצמצום המחלוקות ביניהם תוך שהם נוהגים בשקיפות מרבית. 38. (א) בית המשפט רשאי בקדם-המשפט להורות לבעל דין שהפר הוראות תקנות 35 עד 37 למלאן, זולת אם מצא טעמים מיוחדים שלא לעשות כן; הפר התובע הוראות אלה, רשאי בית המשפט, בלי לגרוע משאר סמכויותיו, להתלות את ההליך עד שהוא ימלא אותן כנדרש ואף למחוק את התובענה מטעמים מיוחדים. יישום: מעיין התובעת הפרה את כללי הדיון המקדמי בכך שסירבה להציג מסמכים נחוצים לעו"ד של הצד שכנגד, ובכך הפרה את כללי הדיון המקדמי, בית המשפט רשאי למחוק את תביעתה מטעמים מיוחדים.
--

4. במסגרת תביעה בגין הפרת חוזה ביקש התובע מבית המשפט לתת צו מניעה זמני במעמד צד אחד במטרה לשמור על המצב הקיים עד לסיום הבירור בתביעה.

האם רשאי בית המשפט להיענות לבקשה?

- א. בית המשפט רשאי לקבוע דיון בבקשה לסעד הזמני במעמד צד אחד רק בבקשות לעיקול או לצו תפיסת ראיות.
- ב. בית המשפט רשאי לקבוע באיזה אופן יש לקיים את הדיון בסעד זמני, משום שבכל מקרה יימסר הצו למשיב בתוך 3 ימים במסירה אישית אלא אם קבע בית המשפט מועד מאוחר יותר, מטעמים מיוחדים.
- ג. **בית המשפט רשאי לקבוע דיון בצו מניעה זמני במעמד צד אחד אם שוכנע על בסיס ראיות מספקות כי קיים חשש סביר שקיום דיון במעמד הצדדים יגרום למבקש נזק חמור.**
- ד. ככלל, כל סעד זמני יידון במעמד צד אחד, למעט צו עיקול זמני וצו תפיסת ראיות, אשר יידונו במעמד שני הצדדים.

התשובה הנכונה היא ג' תקנה 97 לתקנות סדר הדיון האזרחי, תשע"ט-2018 הדיון בבקשה 97. (א) בלי לגרוע מסמכויות בית המשפט הנתונות לו לפי פרק ח', הבקשה למתן סעד זמני תידון במעמד בעלי הדין, ואולם בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, לתת סעד זמני ארעי במעמד צד אחד, אם שוכנע, על בסיס ראיות מספקות, כי קיים חשש סביר שהעיכוב שייגרם כתוצאה מקיום הדיון במעמד בעלי הדין או הבאת הבקשה לידיעת המשיב תסכל את מטרת הסעד הזמני או תגרום למבקש נזק חמור. יישום: ככלל, ברירת המחדל היא, כי דיון למתן סעד זמני מסוג צו מניעה יערך בנוכחות שני הצדדים, בית המשפט רשאי לקבוע דיון במעמד צד אחד, אם שוכנע על בסיס ראיות מספקות כי קיים חשש סביר שקיום דיון במעמד הצדדים יגרום למבקש הסעד נזק חמור.
--

5. יפית, שאינה מיוצגת, מעוניינת לבצע המצאה אלקטרונית של כתב בי דין למירי, שאף היא אינה מיוצגת. איזה מבין כתבי בית הדין הבאים תוכל יפית להמציא בהמצאה אלקטרונית?

- א. כתב תביעה, בהסכמתה בכתב של מירי.
- ב. בקשה לבית המשפט העליון להארכת מועד הגשת ערעור על פסק דין שניתן בתביעתה המקורית על ידי בית המשפט המחוזי.
- ג. בקשה לגילוי מסמכים.
- ד. בקשה לדחיית מועד דיון.

התשובה הנכונה היא א'
תקנה 162 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט- 2018
חריגים להמצאה באמצעי אלקטרוני
162. המצאה באמצעי אלקטרוני לא תחול במקרים אלה:
(1) אם זה המסמך הראשון המוגש בתיק או כתב תביעה או כתב הגנה, יומצא לנמען שאינו בית המשפט בדואר או במסירה אישית, **זולת אם היתה הסכמה אחרת בכתב של הנמען**;
(2) **אם הנמען בעל דין שאינו מיוצג בידי עורך דין, זולת אם נתן את הסכמתו לכך בכתב** או אם מסר לבית המשפט כתובת דואר אלקטרוני או כתובת דואר אלקטרוני מאובטחת לצורך המצאה אלקטרונית מבית המשפט אליו לפי תקנה 161(1)(ב);
(3) על מסמך שבשל טיבו לא ניתן להמציאו באמצעי אלקטרוני.
(4) על מסמך ראשון המוגש בתיק המתנהל בבית המשפט העליון.

יישום:
יפית ומירי הן בעלות דין שאינן מיוצגות ע"י עורכי דין, ככלל, ברירת המחל היא כי כאשר מדובר במסמך הראשון שמוגש בתיק לדוגמה כתב תביעה, לא ניתן לשלחו לצד השני באמצעות דואר אלקטרוני, עם זאת, ניתן לשלוח במצב שבעל דין אינו מיוצג ונתן את הסכמתו בכתב לכך שיקבל את כתב התביעה באמצעות דואר אלקטרוני. בעניינו מירי נתנה את הסכמתה לכך שתקבל את כתב התביעה בדוא"ל בכתב, ולכן ניתן לשלוח באמצעי זה.

6. יהלי משמש כעוזר משפטי של שופט בית המשפט המחוזי בנצרת. מה רשאי יהלי לקבוע מכוח תפקידו?

- א. להאריך את המועד להגשת תשובה לבקשה של התובע בתביעה אזרחית, חרף התנגדות התובע, באישור השופט.
- ב. להורות על הגשת תשובה לערעור, בהנחיה פרטנית של השופט.
- ג. לשנות את מועד דיון קדם המשפט הקבוע בתביעה אזרחית, באישור השופט.
- ד. למנות מומחה רפואי, בהנחיה פרטנית של השופט.

התשובה הנכונה היא ג'
תקנה 177 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט- 2018
סמכות עוזר משפטי
177. עוזר משפטי של שופט רשאי באישור השופט לפעול כמפורט להלן, ולגבי פסקאות (3) עד (6) הוא רשאי לפעול כאמור לפי הנחיה פרטנית של השופט:
(1) לקבוע מועדי דיון ולשנותם, להאריך מועדים להגשת מסמכים, בקשות וכתבי בי-דין אחרים, ובלבד שמדובר בבקשה המוגשת בהסכמת הצדדים ושאינן מדובר במועדים שנקבעו בחיקוק;
(2) להעביר לתגובת המשיב בקשה שהגיש בעל דין, למעט בקשה שהעברתה לתגובת בעל הדין שכנגד טעונה החלטת שופט לפי דין, ובלבד שלא יקצוב העוזר המשפטי מועד לתגובה השונה מן המועד הקבוע בדין;
(3) להביא לפני בעלי הדין הצעות להסדר דיוני של השופט שיש בו כדי לקדם ולייעל את הטיפול והדיון בתובענה;
(4) להעביר לבעלי הדין הנחיות מוקדמות של שופט לדיון בתובענה או החלטות והנחיות של נשיא בית המשפט;
(5) להביא לפני בעלי הדין הצעות של שופט להפניית התובענה למנגנון חלופי ליישוב סכסוך;
(6) להציע לבעלי הדין לפי הנחיות השופט להסכים למינוי מומחה לפי כל דין.

יישום: תקנה 177 מונה את סמכויותיו של העוזר המשפטי, יהלי בתפקידו כעוזר משפטי, יכול לקבוע ולשנות מועדי דיון באישורו של השופט. יש תנאי מצטבר נוסף בסעיף שלא מופיע בחלופה הנכונה, ובלבד שישנה את הסכמת הצדדים לכך, יחד עם זאת עלינו לסמן את התשובה הנכונה ביותר.

7. מזכירות בית משפט השלום מחקה מינהלית מחוסר מעש את תביעתה של ענבר. ענבר מעוניינת להשיג על ההחלטה. **מה הדין?**

- א. **ענבר רשאית להגיש לבית משפט השלום בקשה לביטול המחיקה המינהלית, בתוך 14 ימים מעת שהומצאה לה הודעת המחיקה.**
- ב. ענבר רשאית לערער בזכות לבית המשפט המחוזי, בתוך 60 ימים מעת שהומצאה לה הודעת המחיקה.
- ג. ענבר רשאית להגיש לבית משפט השלום בקשה לעיון מחדש בהחלטת המחיקה, בתוך 14 ימים מעת שהומצאה לה הודעת המחיקה.
- ד. ענבר רשאית לערער בזכות לנשיא בית משפט השלום, בתוך 14 ימים מעת שהומצאה לה הודעת המחיקה.

התשובה הנכונה היא א'
תקנה 45 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018
מחיקה מינהלית מחוסר מעש
45. (ג) בעל דין רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לביטול המחיקה המינהלית בתוך ארבעה עשר ימים מעת שהומצאה לו הודעת המחיקה ובית המשפט רשאי לבטלה מטעמים מיוחדים.
יישום:
מאחר ומזכירות בית המשפט מחקה את תביעתה של ענבר מחיקה מנהלית מחוסר מעש, ענבר יכולה להגיש בקשה לביטול המחיקה המנהלית, בתוך 14 ימים מיום שהומצאה לה הודעת המחיקה.

8. לבית המשפט הוגשה בקשה לאישור פסק בוררות שניתן לה נגד פלוני, המחייבו לשלם 10,000 ש"ח לאלמוני.

מה מוסמך בית המשפט להורות מיד עם הגשת הבקשה?

- א. **על עיקול מלוא משכורתו החודשית של פלוני.**
- ב. על מעצרו של פלוני אם לא ישלם את הסכום שנפסק נגדו בתוך 30 יום.
- ג. על תשלום נוסף בגין הוצאות לאלמוני מעבר לסכום שפסק הבורר.
- ד. **על עיקול בית המגורים שבבעלות פלוני.**

התשובה הנכונה היא ד'
סעיף 29 לחוק הבוררות, התשכ"ח-1968
צו עיקול וכו'
29. (א) משהוגשה בקשה לאישור פסק בוררות או לביטולו, רשאי בית המשפט להורות על עיקול נכסי בעל-הדין שנגדו ניתן הפסק, עיכוב יציאתו מן הארץ או מתן ערובה למילוי פסק הבוררות; הבקשה יכול שתהיה בעל-פה, ורשאי בית המשפט לפטור את המבקש ממתן ערובה.
יישום:
כאשר מוגשת לבית המשפט בקשה לאישור פסק בוררות, בית המשפט רשאי להורות על עיקול של נכס, **בעניינו בית מגורים של בעל דין שנגדו ניתן הפסק**, בסמכותו של בית המשפט לעשות זאת מיד לאחר הגשת הבקשה.
לבית המשפט סמכויות נוספות: עיכוב יציאה מן הארץ, מתן ערובה למילוי פסק הבוררות.
יישום:
בית המשפט שמוגשת בפניו בקשה לאישור פסק הבוררות, רשאי להורות על עיקול בית מגורים של בעל הדין שניתן כנגדו פסק הבוררות, בית המשפט רשאי לעשות זאת באופן מיידי.
לאחר עתירות התקבלה חלופה א' גם כחלופה נכונה

9. בבית המשפט לתביעות קטנות מתנהלת תביעה כספית. התובע מעוניין להגיש את עדותו של ראובן על כך ששמע משמעון שהנתבע אכן חב לתובע את סכום התביעה כראיה לאמיתות התוכן. כמו כן, התובע מעוניין להגיש את עדותו של הפסיכולוג של הנתבע, ולפיה הנתבע סיפר לפסיכולוג בזמן הטיפול בו ובקשר עימו שהוא מצטער על התכחשותו לחובו לתובע. הנתבע מתנגד להגשתן של עדויות אלה. **מה הדין?**

א. בית המשפט לתביעות קטנות רשאי לקבל את עדותו של ראובן ואת עדותו של הפסיכולוג.

ב. בית המשפט לתביעות קטנות רשאי לקבל את עדותו של ראובן, אך אינו רשאי לקבל את עדותו של הפסיכולוג.

ג. בית המשפט לתביעות קטנות אינו רשאי לקבל את עדותו של ראובן, אך רשאי לקבל את עדותו של הפסיכולוג.

ד. בית המשפט לתביעות קטנות אינו רשאי לקבל לא את עדותו של ראובן ולא את עדותו של הפסיכולוג.

התשובה הנכונה היא ב' סעיף 62 לחוק בתי משפט (נוסח משולב), תשמ"ד-1984 ראיות וסדרי דין 62. (א) בית משפט לתביעות קטנות יהיה רשאי לקבל ראיה אף אם לא הייתה קבילה בבית משפט אחר; אין בהוראה זו כדי לגרוע מדיני חסינות עדים וראיות חסויות. יישום: עדותו של ראובן היא עדות מפי השמועה, בית המשפט לתביעות קטנות אינו כפוף לדיני הראיות ולכן הוא יכול לקבלה, לגבי עדותו של הפסיכולוג, מדובר על ראיה חסויה שבית המשפט לתביעות קטנות כפוף לה ואינו יכול לקבלה.
--

10. מה הרוב הנדרש לשינוי חוק יסוד: ישראל- מדינת הלאום של העם היהודי?

א. 61 חברי כנסת.

ב. כל רוב מזדמן של חברי הכנסת הנוכחים במליאה בשעת ההצבעה.

ג. 80 חברי כנסת.

ד. לא ניתן לשנות את חוק היסוד.

התשובה הנכונה היא א' סעיף 11 לחוק יסוד: ישראל מדינת הלאום של העם היהודי נוקשות- אין לשנות חוק-יסוד זה אלא בחוק-יסוד שהתקבל ברוב של חברי הכנסת. יישום: שינוי של חוק יסוד הלאום, יעשה על ידי רוב חברי הכנסת, רוב- 61 חברי כנסת.

11. פלוני מעוניין להגיש בקשה לגילוי ועיון במסמכים טרם הגשת תובענה. **מה הדין?**

א. הפסיקה לא מכירה כלל בהליכי גילוי ועיון לפני הגשת תביעה, ולא ניתן להגיש לבית המשפט בקשה או תובענה שעילתה אך ורק גילוי מסמכים.

ב. הפסיקה לא מכירה בהליכי גילוי ועיון לפני הגשת תביעה, ולא ניתן להגיש לבית המשפט בקשה או תובענה שעילתה אך ורק גילוי מסמכים- למעט מקום שבו קיימת חובה לגילוי המידע ולמסירתו על פי דין ספציפי.

ג. הפסיקה מכירה בהליכי גילוי ועיון לפני הגשת תביעה במקרים שבהם עולה שאלה ציבורית או משפטית רחבה.

ד. עליו לפתוח הליך תובענה ייעודי לקבלת צו לגילוי ועיון במסמכים המצויים ברשותו של אחר ולהוכיח כי במקבילית הכוחות המידע שיקבל מצדיק הגשת תובענה.

התשובה הנכונה היא ב'

תקנות 57 ו-58 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018
בג"ץ 8052/20 ע"ד עמוס גבעון נ. הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין פסק דין

גילוי מסמכים

57. לא יאוחר משלושים ימים לאחר שהוגש כתב הטענות האחרון, או במועד אחר שיורה בית המשפט, יחליפו בעלי הדין תצהירי גילוי מסמכים המאמתים את רשימת כל המסמכים הנוגעים לעניינים השנויים במחלוקת, המצויים או שהיו מצויים ברשותו או בשליטתו של בעל הדין ושאינו בעל הדין לאחר חקירה ודרישה; אם המסמך אינו מצוי עוד ברשותו או בשליטתו, יפרט את הנסיבות הקשורות לכך.

עיון במסמכים

58. עד שלושים ימים לאחר שהחליפו בעלי הדין תצהירי גילוי מסמכים לפי תקנה 57, או במועד אחר שיורה בית המשפט, ישלימו בעלי הדין את הליכי העיון במסמכים ויאפשרו האחד לבעל הדין השני לצלם את המסמכים או לסרוק אותם על חשבון בעל הדין שביקש את העיון.

בג"ץ 8052/20 ע"ד עמוס גבעון נ. הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין פסק דין

בפסיקה נקבע כי, אין הליכי גילוי ועיון במסמכים בטרם הגשת תובענה, הפסיקה לא מכירה בהליכי גילוי ועיון לפני הגשת תביעה ולא ניתן להגיש לבית המשפט בקשה או תובענה שעילתה אך ורק גילוי מסמכים. זאת, למעט מקום בו קיימת חובה לגילוי המידע ולמסירתו, כמו ביחסי נאמנות או שליחות או על פי דין ספציפי כמו סעיף 21(ד) לחוק זכויות החולה, גילוי מסמכים הוא הליך שנלווה להליך העיקרי, מעין סעד עזר שאינו עומד כשלעצמו כסעד עיקרי, אין הליך דיוני המאפשר לאדם לקבל צו לגילוי ולעיון במסמכים המצויים ברשותו של אחר, שהוא יריבו לעתיד, כדי לשקול אם להגיש נגדו תובענה ואם לאו.

יישום:

הליך של גילוי ועיון במסמכים מתקיים לאחר הגשת תביעה, אין ביכולתו של בעל דין להגיש תובענה בעניין גילוי ועיון במסמכים שכן אין מדובר בהליך עצמאי, אלא הליך שנועד לסייע למי שהגיש תביעה וברצונו להוכיחה, הפסיקה קובעת כי מדובר בהליך שנלווה להליך העיקרי ולכן לא ניתן לקבל סעד של עיון וגילוי מסמכים ללא הגשת תביעה.

12. ראובן הגיש נגד שמעון כתב תביעה בדיון מהיר. שמעון הגיש כתב הגנה בתוך הזמן העומד לרשותו. ראובן מתחבט בנוגע לכתב תשובה. **מה הדין?**

א. כתב תשובה יוגש בתוך 14 יום. היקפו לא יעלה על 3 עמודים.

ב. כתב תשובה יוגש בתוך 15 יום. היקפו לא יעלה על 3 עמודים.

ג. אין אפשרות להגיש כתב תשובה בדיון מהיר.

ד. תובע במסלול דיון מהיר רשאי עם הגשת כתב ההגנה להגיש כתב תשובה אם ניתנה לכך רשות בית המשפט.

התשובה הנכונה היא ג'

תקנות 6 ו-80 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018

הגדרות

6. בתקנות אלה –

"כתב טענות אחרון" – כתב תשובה או המועד שחלף להגשתו, לפי המוקדם, ובדיון מהיר – כתב הגנה;

הוראות ומועדים מיוחדים

80. (א) כתב הגנה במסלול דיון מהיר יוגש בתוך ארבעים וחמישה ימים ממועד המצאת כתב התביעה לידי הנתבע.

(ב) נתבע במסלול דיון מהיר רשאי עם הגשת כתב ההגנה לתת הודעה לצד שלישי לפי תקנה 22 ו-23, אם ניתנה לכך רשות בית המשפט, ואולם המועד להגשת כתב הגנה על ידי הצד השלישי הוא ארבעים וחמישה ימים.

(ג) בית המשפט יורה על מועד ישיבת קדם-משפט בדיון מהיר שלא יהיה מאוחר מתשעים ימים ממועד הגשת כתב ההגנה האחרון; בדיון מהיר ראוי שתתקיים ישיבה אחת בלבד של קדם-משפט.

(ד) בית המשפט יורה על מועד לדיון במסלול דיון מהיר שלא יהיה מאוחר משישה חודשים ממועד הגשת כתב ההגנה האחרון.

(ה) החלטה בבקשה שהוגשה במסלול דיון מהיר תינתן בתוך שבעה ימים ממועד הדיון בה, או ממועד הגשת תשובת המשיב לבית המשפט, לפי העניין.

(ו) הדיון בתובענה במסלול דיון מהיר יסתיים בתוך יום אחד; סבר בית המשפט כי יש צורך בכך, רשאי הוא להורות על ימי דיון נוספים, ככל האפשר, ברציפות עד גמר חקירת העדים; לא יידחה המועד לדיון בתביעה ביותר מארבעה עשר ימים מיום הדיון האחרון בה, אלא באישור נשיא בית המשפט או סגנו שהוא הסמך לכך.

(ז) בעלי הדין רשאים להגיש לבית המשפט, עד ארבעה עשר ימים לפני המועד שנקבע לדיון, רשימת אסמכתאות משפטיות ועיקרי טיעון בכתב בהיקף שלא יעלה על חמישה עמודים סך הכול; סיכום טענות בעלי הדין יהיה בעל פה ביום הדיון בתובענה לאחר סיום הבאת הראיות, אלא אם כן בית המשפט הורה אחרת מטעמים מיוחדים.
(ח) נתבע במסלול דיון מהיר רשאי להגיש עם כתב ההגנה תביעה שכנגד נגד בעלי הדין בתובענה המקורית אם מתקיים בה אחד מאלה:
(1) היא מהווה תובענה במסלול דיון מהיר;
(2) נושאה ונושא התובענה המקורית הוא אחד או שהן נובעות מאותן הנסיבות, יהיה סכום התביעה שכנגד או שווי נושאה, אשר יהיה.
יישום:
לא ניתן להגיש כתב תשובה בדיון מהיר, כתב הטענות האחרון לעניין דיון מהיר הוא כתב הגנה.

13. "מערכות מידע בע"מ" מנהלת תיק הוצאה לפועל נגד חייב בגין חוב על סך 10,000 ש"ח. התיק מתנהל במסגרת ביצוע חיוב במסלול מקוצר. נקטו צעדים נגד החייב, אך ללא הצלחה. **מה הדין?**

א. לאחר שנה בלי תוצאות התיק ייסגר. מערכות מידע בע"מ תוכל להמשיך בהליכים רגילים רק לאחר שחלפה שנה נוספת.

ב. לאחר 8 חודשים יסתיים ביצוע החיוב במסלול מקוצר. התיק ייסגר אלא אם תודיע מערכות מידע בע"מ לרשם ההוצאה לפועל במועד כי היא מעוניינת שההליכים בתיק יימשכו במסלול רגיל.

ג. לאחר שנה ייסגר התיק, אבל ניתן לבקש לנהל אותו במסלול מקוצר במשך שנה נוספת.

ד. לאחר 9 חודשים ייסגר התיק במסלול המקוצר בלי אפשרות להמשיך בהליכי הוצאה לפועל אלא אם כן יש אישור רשם ההוצאה לפועל.

התשובה הנכונה היא ב'

סעיף 120 לחוק הוצאה לפועל, תשכ"ז-1967

פרק הזמן לנקיטת הליכים במסלול מקוצר (תיקון מס' 29) תשס"ט-2008

120. (א) ביצוע חיוב במסלול מקוצר יסתיים בהתקיים אחד מאלה:

חלפו שמונה חודשים מיום המצאת האזהרה לחייב, ואולם אם קיימים נכסים מעוקלים של החייב, רשאי רשם ההוצאה לפועל להורות כי ביצוע החיוב במסלול מקוצר יסתיים במועד מאוחר יותר שיקבע, אם מצא שיהיה ניתן לממש נכסים אלה;

(2) רשם ההוצאה לפועל החליט שאין תועלת בהמשך ההליכים;

(3) הזוכה ביקש להעביר את התיק למסלול רגיל.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), לא יסתיים הביצוע לפי סעיף קטן (א)(1) או (2), אם החייב משלם את החוב בתשלומים שנקבעו לו.

(ג) **הסתיים ביצוע חיוב במסלול מקוצר לפי סעיף קטן (א)(1) או (2) ולא נפרע החוב הפסוק במלואו, יתמסר על כך הודעה לזוכה והוא יודיע ללשכת ההוצאה לפועל בתוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה, אם ברצונו לסגור את התיק או להעביר לביצוע במסלול רגיל; הודיע הזוכה כאמור, יפעל מנהל לשכת ההוצאה לפועל בהתאם להודעה הזוכה; לא הודיע הזוכה ללשכת ההוצאה לפועל בתוך המועד האמור, יחולו הוראות אלה:**

(1) היו כל הזוכים בתיק יחידים – יועבר התיק למסלול רגיל.

(2) היה בתיק זוכה שאינו יחיד – ייסגר התיק.

(ד) הסתיים ביצוע חיוב לפי סעיף קטן (א)(1) או (2), אין בכך כדי לפגוע בזכותו של הזוכה להגיש בקשת ביצוע חדשה בשל אותו חוב אם לא נפרע במלואו, ואולם לא תוגש בקשת ביצוע חדשה במסלול מקוצר אלא בחלוף שנה מיום סגירת התיק; על אף האמור, רשאי רשם ההוצאה לפועל להתיר הגשת בקשת ביצוע כאמור בסעיף קטן זה אף אם לא חלפה שנה מיום סגירת התיק, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

יישום:

הליכי הוצאה לפועל במסלול המקוצר יארכו 8 חודשים, לאחר 8 חודשים יש באפשרותו של הזוכה להודיע לרשם אם ברצונו לסגור את התיק או להעבירו למסלול רגיל. שימו לב שהשאלה שאלה על מועד ש 9 חודשים בגלל מועדי הקורונה. נכון להיום בוטל מועדי קורונה ועל כן המסלול המקוצר אורך כ- 8 חודשים. חלופה ב' תוקנה על מנת שתתאים למצב הנוכחי היום.

14. לחייב חוב מזונות, וגרושתו מנהלת נגדו תיק הוצאה לפועל בעניין זה. עליו לשלם כל חודש 3,000 ש"ח. הוא עומד בתשלומים השוטפים, אבל הצטבר חוב מזונות עבר על סך 60,000 ש"ח ואין לחייב אפשרות לשלם סכום זה.

מה הדין?

- א. עליו להגיש בקשה לבית המשפט לענייני משפחה שנתן את פסק הדין כדי שיפחית את החוב.
- ב. עליו להגיש בקשה לבית המשפט לענייני משפחה לבטל את פסק הדין ולקיים חקירת יכולת חדשה.
- ג. עליו לפנות לרשם ההוצאה לפועל בבקשה לחלוקת חוב העבר במזונות לשיעורים. בין היתר, על הרשם לבדוק את יכולתו הכלכלית של החייב.
- ד. עליו לפנות בבקשה לרשם ההוצאה לפועל, אולם רשם ההוצאה לפועל רשאי לאפשר תשלום בשיעורים רק אם טרם חלפה שנה ממועד מתן פסק הדין.

התשובה הנכונה היא ג'

סעיף 169 לחוק ההוצאה לפועל, תשכ"ז-1967

תשלום בשיעורים של חוב עבר במזונות (תיקון מס' 55) תשע"ח-2018

169. בסעיף זה –

"חוב עבר במזונות" – חוב מזונות שהוא אחד מאלה:

(1) **חוב בשל אי-תשלום במועד של מזונות שנפסקו בעד תקופה שקדמה למועד מתן פסק הדין;**

(2) **תשלומי מזונות שהצטברו בשל אי-פירעון במועד;**

"צו לתשלום בשיעורים של חוב עבר במזונות" – צו שנתן רשם ההוצאה לפועל לפי סעיפים קטנים (ב) עד (ד) ו-(י);

"תשלום מזונות שוטף" – תשלום מזונות חודשי שבית משפט פסק כי על החייב לשלם לזוכה.

(ב) רשם ההוצאה לפועל רשאי, מיוזמתו או לפי בקשת החייב, לצוות על תשלום של חוב עבר במזונות, בשיעורים ובמועדים כפי שיקבע, ובלבד שמתקיימים כל אלה:

(1) **רשם ההוצאה לפועל בירר את יכולתו של החייב בחקירת יכולת בהתאם להוראות פרק זה;**

(2) רשם ההוצאה לפועל שוכנע כי מתן צו לתשלום בשיעורים של חוב העבר במזונות מוצדק, בהתחשב במצבו הכלכלי של החייב וכן בהתחשב בפגיעה האפשרית בזוכה כפי שהוצגה לו בעמדת הזוכה;

(3) אם החייב חב בתשלום מזונות שוטף – רשם ההוצאה לפועל נוכח כי עד מועד הגשת הבקשה שילם החייב את התשלום כאמור בשיעורים שנקבעו בפסק הדין, במשך חודשיים רצופים לפחות, והמשיך לשלמו עד מועד מתן ההחלטה.

(ג) נוכח רשם ההוצאה לפועל שמתקיימים התנאים הקבועים בפסקאות (1) ו-(2) של סעיף קטן (ב) אך החייב אינו משלם את תשום המזונות השוטף בתקופה הקבועה בפסקה (3) של אותו סעיף קטן, רשאי הוא לצוות על תשלום של חוב העבר במזונות, בשיעורים ובמועדים כפי שיקבע, ובלבד ששוכנע כי אי-תשלום החוב כאמור נובע מנסיבות חריגות שיירשמו. קבע בית המשפט בפסק דינו תשלום בשיעורים של חוב עבר במזונות –

(1) לא חלפה שנה ממועד מתן פסק הדין – רשאי רשם ההוצאה לפועל, אם ראה הצדקה לכך, להפנות את בעלי הדין לבית המשפט כדי לבקש שינוי השיעורים שנקבעו;

(2) חלפה שנה ממועד מתן פסק הדין – רשאי רשם ההוצאה לפועל, מיוזמתו או לפי בקשת החייב, לצוות על תשלום של חוב העבר במזונות בשיעורים או במועדים שונים מאלה שקבע בית המשפט, אם מתקיימים התנאים המנויים בסעיפים קטנים (ב) או (ג), ובלבד ששוכנע כי חל שינוי בנסיבות בתקופה שלאחר מתן פסק הדין או שקיים הסבר סביר אחר לאי-תשלום חוב העבר במזונות בשיעורים ובמועדים שנקבעו בפסק הדין.

יישום:

חייב בהוצאה לפועל שיש לו חוב מזונות עבר, יוכל לפנות בבקשה לרשם, לשלם את חובו בשיעורים, אם הוא עומד בתשלומי המזונות השוטפים, בטרם יחליט הרשם בבקשתו לתשלום חוב מזונות עבר, יברר הרשם את יכולתו הכלכלית של החייב. חלופה ד' – אינה נכונה אם טרם חלפה שנה אין אפשרות לפנות לרשם ההוצאה לפועל אלא לבית המשפט.

15. ראובן פתח תיק הוצאה לפועל נגד משה בגין חוב של 10,000 ש"ח. לראובן ידוע כי בבעלות משה מחשב אישי אשר שוויו 9,000 ש"ח. המחשב לא נמצא כעת אצל משה, אלא אצל דודתו הגר במקום אחר. ראובן (הזוכה) מעוניין לעקל את המחשב של משה.

מה הדין?

א. העיקול יבוצע רק לאחר שחלפו 6 חודשים ממועד מתן האזהרה. על מנהל לשכת ההוצאה לפועל לתת לדודה הודעה על הצו ועל כוונתו להיכנס לחצר. הוצאת המחשב תיעשה רק לאחר שניתנו לחייב 10 ימים להוציא את המידע מן המחשב.

ב. מאחר והמחשב לא בביתו של החייב, לפני הטלת העיקול הזוכה זקוק לפסק דין הצהרתי שבו ייקבע כי אכן המחשב הוא של החייב.

ג. הזוכה רשאי להטיל עיקול רק לאחר שחלפו 21 יום ממועד המצאת האזהרה לדודה, ובכל מקרה יש לתת 10 ימים להוציא את המידע מן המחשב. העיקול לא יבוצע אלא אם מדובר בחוב מעל 10,000 ש"ח.

ד. ראובן לא יכול לעקל את המחשב משום שמחשב אישי הינו בגדר רכוש הפטור מעיקול.

התשובה הנכונה היא א'

סעיף 21 לחוק הוצאה לפועל, תשכ"ז-1967

תקנה 41 לתקנות ההוצאה לפועל, התש"ס-1979

עיקול מטלטלין ומכירתם

21. (א) רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול מטלטלין של החייב ומכירתם או על מימושם בדרך אחרת, בכפוף להוראות סעיף קטן (א1), ומשציווה כך, רשאי מנהל לשכת הוצאה לפועל –

(1) להיכנס לחצרים של החייב שבהם נמצאים או עלולים להימצא מיטלטלי החייב ולעקלם;

(2) להיכנס לחצרים שאינם מוחזקים בידי החייב ולעקל מיטלטלי החייב, ובלבד שימסור תחילה למחזיק החצרים הודעה על הצו ועל כוונתו להיכנס אליהם, זולת אם רשם ההוצאה לפועל סבור שמתן הודעה מוקדמת עלול לסכל את העיקול;

(3) למכור את המעוקלים, ובלבד שעברו ארבעה עשר ימים מיום הטלת העיקול והחייב לא שילם את החוב הפסוק; היו הנכסים פסידים, רשאי מנהל לשכת ההוצאה לפועל למכרם מיד לאחר העיקול.

(א1) רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות כאמור בסעיף קטן (א), ובלבד שחלפו שישה חודשים ממועד המצאת האזהרה לחייב והחוב הפסוק או החובות הפסוקים במצטבר עולים על 2,500 שקלים חדשים, אלא אם כן שוכנע כי יש הצדקה לצוות כאמור אף אם לא התקיימו התנאים האמורים, מטעמים מיוחדים שיירשמו, ואם ביקש הזוכה לעקל מיטלטלין של חייב שהוא עסק – מטעמים שיירשמו.

(ב) צו חיפוש לפי סעיף 15 כמוהו כצו לעיקול מיטלטלי החייב שנמצאו תוך כדי חיפוש.

עיקול מחשב

41א. (א) במעמד עיקול מחשב יתן מנהל לשכת ההוצאה לפועל לחייב או למחזיק במחשב הודעה בכתב כי עליו למחוק, תוך 10 ימים, כל מידע המצוי במחשב; לא נכח החייב או המחזיק במחשב במעמד העיקול, ישאיר מנהל לשכת ההוצאה לפועל הודעה בכתב, כאמור, בחצרים שבהם בוצע העיקול.

(ב) לא יוציא מנהל לשכת ההוצאה לפועל את המחשב מחצרי החייב או מחצרי הצד השלישי המחזיק בו, אלא לאחר שחלפו 10 ימים מיום הטלת העיקול על המחשב.

(ג) האמור בתקנות משנה (א) ו-(ב) לא יחול על מחשב שהוא חלק ממלאי עסקי המצוי ברשות מי שעיסוקו מכירה או השכרה של מחשבים.

(ד) בתקנה זו, "מחשב" - מכשיר הפועל באמצעות תוכנה לביצוע עיבוד אריתמטי או לוגי של נתונים, ציודו ההיקפי ומערכות התקשורת המחוברות אליו ולרבות מערכת מחשבים, אך למעט מחשב עזר.

יישום:

רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות על עיקול מיטלטלין, אם מתקיימים התנאים הבאים:

א. חלפו 6 חודשים ממועד המצאת האזהרה לחייב

ב. החוב הפסוק או החובות הפסוקים במצטבר מעל 2,500 שקלים

הרשם רשאי להורות גם אם לא התקיימו תנאים אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו.

בעניינו, חלפו 6 חודשים ממועד המצאת האזהרה לחייב, החוב הפסוק עומד על 10,000 ₪,

לעניין המחשב- במעמד עיקול המחשב, ייתן מנהל לשכת ההוצאה לפועל לחייב או למחזיק המחשב הודעה בכתב, על כך שיש לרשותו 10 ימים כדי למחוק כל מידע המצוי במחשב.

16. אתי מעוניינת לערער על פסק דין שניתן נגדה בדיון מהיר בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים.

מה הדין?

א. אתי רשאית לערער בזכות על פסק הדין.

ב. אתי רשאית לערער ברשות נשיא בית הדין הארצי לעבודה.

ג. אתי רשאית לערער ברשות נשיא בית הדין האזורי לעבודה בירושלים.

ד. אתי אינה רשאית לערער על פסק הדין.

התשובה הנכונה היא ב'

סעיף 31 לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969

דיון מהיר

31. (ד) פסק דין של בית דין אזורי בדיון מהיר אינו נתון לערעור, אלא אם כן נשיא בית הדין הארצי או סגנו או שופט של בית הדין הארצי שנתמנה לכך על-ידי הנשיא נתנו לכך רשות.

יישום:

ערעור על פסק דין שניתן בדיון מהיר בבית הדין האזורי לעבודה, יהיה ברשות, בפני בית הדין הארצי לעבודה.

17. הכנסת החליטה בהצבעה ברוב של 90 חברי כנסת להפסיק את חברותו של דן בה.

מה הדין?

א. דן רשאי להגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי בירושלים.

ב. דן רשאי להמשיך להצביע בישיבות הכנסת עד ליום הפסקת החברות.

ג. כהונתו של דן תופסק בתוך 48 שעות מיום החלטת הכנסת על סיום חברותו.

ד. חברותו של דן בכנסת הופסקה הואיל וההצעה התקבלה בוועדת הכנסת ברוב של שני שלישים מחברי הוועדה.

התשובה הנכונה היא ב'

סעיף 42 א לחוק יסוד: הכנסת,

הפסקת חברות של חבר הכנסת

42א. (א) חבר הכנסת שהורשע בפסק דין סופי בעבירה פלילית, וקבע בית המשפט, ביוזמתו או לבקשת היועץ המשפטי לממשלה, שיש עם העבירה קלון, תיפסק חברותו בכנסת ביום שפסק הדין נעשה סופי, ואין נפקא מינה אם העבירה נעברה בזמן שהיה חבר אותה הכנסת, חבר כנסת קודמת או לפני שהיה לחבר הכנסת.

(ב) סעיף קטן (א) יחול גם על חבר הכנסת שפסק הדין בענינו נעשה סופי לאחר שהחל לכהן כחבר הכנסת; בקשת היועץ המשפטי לפי סעיף קטן (א) יכול שתוגש כל עוד פסק הדין לא נעשה סופי; הבקשה תוגש לבית המשפט שנתן את גזר הדין, ואם הוגש ערעור, לבית המשפט שלערעור.

(ג) (1) הכנסת רשאית, ברוב של 90 חברי הכנסת, להחליט להפסיק את חברותו של חבר הכנסת אם קבעה שהתקיים בו, לאחר היבחרה של אותה כנסת, האמור בסעיף 7א(א)(2), או (3) לגבי מועמד;

(2) החלטה כאמור בפסקה (1) תתקבל לפי הצעת ועדת הכנסת שהתקבלה ברוב של שלושה רבעים מחבריה, על בסיס בקשה של 70 חברי הכנסת, מתוכם 10 לפחות חברי כנסת בסיעות שאינן צדדים להסכמים המחייבים תמיכה בממשלה;

(3) מי שחברותו בכנסת הופסקה לפי פסקה (1), משרתו תתפנה כעבור 14 ימים מיום החלטת הכנסת, ואולם בתקופה שמהחלטת הכנסת ועד יום הפסקת החברות הוא לא יהיה רשאי להשתתף בישיבות הכנסת או בישיבות ועדה של הכנסת אלא לשם הצבעה בלבד;
יישום:

החלטה על הפסקת חברותו של חבר כנסת תתקבל בהצבעה של 90 חברי כנסת, מיום שהתקבלה ההחלטה על הפסקת החברות ועד ליום הפסקת החברות, רשאי חבר הכנסת להשתתף בישיבות ובוועדות הכנסת לשם הצבעה בלבד.

18. במעמד הכרעת הדין במשפט פלילי של אישיות מפורסמת נכחו באולם עיתונאים. טרם החל הדיון פנה סגורו של הנאשם לעיתונאים ודרש מהם לצאת מן האולם.

מה הדין?

- א. בית המשפט דן באופן פומבי, לכן רשאים העיתונאים להיות נוכחים באולם בית המשפט. בשום מקרה אין לצלם את הדיון ואין לפרסם את הצילום.
- ב. בית המשפט דן באופן פומבי, לכן רשאים העיתונאים להיות נוכחים באולם בית המשפט במהלך הדיון, ואף לצלמו ולפרסם את התיעוד.
- ג. **בית המשפט דן באופן פומבי, לכן רשאים העיתונאים להיות נוכחים באולם בית המשפט במהלך הדיון. הם רשאים באישור בית המשפט לצלם את הדיון ולפרסם את הצילום. על החלטת בית המשפט להתיר את פרסום הצילום ניתן לערער.**
- ד. בית המשפט דן באופן פומבי, לכן רשאים העיתונאים להיות נוכחים באולם בית המשפט במהלך הדיון. הם רשאים באישור בית המשפט לצלם את הדיון ולפרסם את הצילום. על החלטת בית המשפט להתיר את פרסום הצילום לא ניתן לערער.

התשובה הנכונה היא ג'

סעיפים 70 ו-70א לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984

איסור פרסומים

70. (א) לא יפרסם אדם דבר על דיון שהתנהל בבית משפט בדלתיים סגורות אלא ברשות בית המשפט.

(ב) לא יצלם אדם באולם בית משפט ולא יפרסם תצלום כזה אלא ברשות בית המשפט.

ערעור על החלטה בעניין פרסום

70א. (א) ההחלטות המפורטות להלן ניתנו לערעור בתוך שבעה ימים, ובית המשפט שלערעור ידון בערעור בדן יחיד:

(1) איסור פרסום לפי סעיף 70(ד), (ה) או (ה1);

(2) **התרת פרסום לפי סעיף 70א(א)**, (ב) סיפה, (ג) או (ד1)(2)(א) או התרת צילום לפי סעיף 70(ב) רישה;

(3) ביטול איסור פרסום לפי סעיף 70א.

(ב) החלטות בית משפט מחוזי בערעור על החלטה כאמור בפסקאות (1) עד (3) שבסעיף קטן (א), ניתנת לערעור ברשות לבית המשפט העליון בתוך שבעה ימים; בית המשפט העליון ידון בבקשת רשות הערעור בדן יחיד והוא רשאי לדחותה על הסף בלא דיון בנוכחות הצדדים; ניתנה רשות הערעור, ידון בית המשפט העליון בערעור בדן יחיד.

(ג) בית משפט שנתן החלטה כאמור בפסקאות (1) עד (3) שבסעיף קטן (א) או בית משפט שדן בערעור או בבקשת רשות ערעור כאמור בסעיף קטן (א) או (ב), רשאי להורות על עיכוב ביצועה של ההחלטה שעליה מערער אדם או מבקש לערער, לפרק זמן שיקבע ובתנאים שייראו לו.

יישום:

ברירת המחדל היא כי בית המשפט דן אדם בפומבי, כלומר בדלתיים פתוחות, מצויים בחוק חריגים לכך שבית המשפט ידון בדלתיים סגורות, כגון: קטינים, אבל זה לא בענייננו. הכלל אומר, שאסור לצלם ולפרסם את המתרחש בבית המשפט, החריג הוא באישורו של בית המשפט ניתן לצלם ואף לפרסם, על החלטתו של בית המשפט להתיר צילום או פרסום ניתן לערער תוך 7 ימים מיום ההחלטה על היתר הפרסום או הצילום לבית המשפט של הערער.

19. שגית נחקרה במשטרה באזהרה בחשד לביצוע עבירת קבלת דבר במרמה, אך לא הודתה במיוחס לה. בתום החקירה הוגש נגדה כתב אישום בעבירה זו, והתובע מעוניין להגיש לבית המשפט את תמליל חקירתה במשטרה.

האם רשאי התובע להגיש את התמליל באמצעות חוקר המשטרה שחקר את שגית?

- א. כן, רק בתנאי שהוכיח שדבריה של שגית נאמרו באופן חופשי ומרצון.
- ב. כן, אלא אם תוכיח שגית שדבריה נאמרו שלא באופן חופשי או שלא מרצון.
- ג. כן, בלא תנאי נוסף.
- ד. לא.

התשובה הנכונה היא ג'
 סעיף 11 לפקודת הראיות (נוסח חדש), תשל"א-1971
הוכחת אמרה של נאשם

11. אמרתו של נאשם מותר להוכיח בעדותו של אדם ששמע אותה; נרשמה האמרה בכתב והנאשם חתם עליה או קיים אותה באופן אחר, מותר להוכיחה בעדות על כך ממיי שהיה נוכח באותו מעמד. אמרה שנרשמה כאמור מותר להוכיחה אף בתצהיר בכתב של מי שהיה נוכח באותו מעמד, אם הנאשם מיוצג וסניגורו הסכים לכך או - כאשר האמרה נוגעת לאישום בעוון או בחטא - אם הנאשם, במענה לשאלת בית המשפט ולאחר שבית המשפט הסביר לו את זכותו לחקור את נותן התצהיר, אישר שקרא את האמרה או שהיא הוקראה לו, אינו כופר בכך שהאמרה היא אמרתו וויתר על חקירת מקבל האמרה.

יישום:
 שגית נחקרה במשטרה אך לא הודתה, כלומר, ענייננו באמרת נאשם ולא בהודיה, אמרת נאשם ניתן להוכיח באמצעות אדם ששמע אותה, בענייני חוקר המשטרה, ניתן להגיש את התמליל באמצעות חוקר המשטרה בלא שום תנאי נוסף.

20. איזה מבין המשפטים הבאים הוא הנכון ביותר לעניין בקשות רשות ערעור הנוגעות להליכים משמעתיים של לשכת עורכי הדין המגיעות לבית המשפט העליון?

- א. מדובר בהליך "בגלגול שלישי", ולכן נבחן בהתאם להלכת חניון חיפה.
- ב. מדובר בהליך "בגלגול רביעי", ולכן נבחן בהתאם ל"מהדורה מחמירה" של הלכת חניון חיפה.
- ג. מדובר בהליך "בגלגול שני", ולכן נבחן בהתאם לסיכויי הערעור.
- ד. מדובר בהליך "בגלגול ראשון", ולכן נבחן בהתאם למאזן הנוחות וסיכויי הבקשה.

התשובה הנכונה היא ב'
 סעיפים 70 ו-71 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961
 סעיף 41 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984
 ברש בית המשפט העליון 1958/09 עו"ד ניק ברי נ' הועד המחוזי של לשכת עוה"ד בתל אביב

ערעור לבית הדין המשמעתי הארצי

70. על פסק דין של בית דין משמעתי מחוזי רשאים הנאשם והקובל לערער לפני בית הדין המשמעתי הארצי וכן רשאים לערער ועדת האתיקה הארצית והיועץ המשפטי לממשלה, אף אם לא היו קובלים.

ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים

71. על פסק דין של בית הדין המשמעתי הארצי רשאים הנאשם והקובל לערער לפני בית המשפט המחוזי בירושלים תוך שלושים יום מיום קבלת פסק הדין; וכן רשאים לערער כאמור ועדת האתיקה הארצית והיועץ המשפטי לממשלה אף אם לא היו קובלים.

ערעור

41. (א) פסק דין של בית משפט מחוזי בערכאה ראשונה ניתן לערער לפני בית המשפט העליון.

ברש בית המשפט העליון 1958/09 עו"ד ניק ברי נ' הועד המחוזי של לשכת עוה"ד בתל אביב

רשות ערעור בתיקים כאלה תינתן במשורה שבמשורה, שכן גלגול רביעי בתיק, מבלי לפגוע בחשיבותו לבעלי הדין או מי מהם, הוא מותרות דיוניים שבית משפט זה אינו יכול להעניקם, נוכח העומס המוטל עליו, אלא במקרים חריגים ביותר, ועל אלה לכלול שאלות עקרוניות בעלות חשיבות משפטית או ציבורית. כל כך - בגדרי "מהדורה מחמירה" של הלכת רע"א 103/82 חניון חיפה נ' מצת אור

יישום:

השאלה עוסקת בגלגול רביעי, בית הדין המשמעתי המחוזי- ערכאה ראשונה בית הדין המשמעתי הארצי- ערכאה שניה בית המשפט המחוזי בירושלים- ערכאה שלישית בית המשפט העליון- ערכאה רביעית בהתאם לפסק הדין גלגול רביעי ייבחן בהתאם להלכת חניון חיפה בגדרי "מהדורה מחמירה" כלומר תינתן רשות ערעור במקרים מאוד חריגים.

21. מהו הדין בדיון מקדמי לפי סעיף 143א לחוק סדר הדין הפלילי שלא הסתיים בהכרעת הדין ונדרשת שמיעת הוכחות בתיק?

א. הדיון ייוותר בפני אותו מותב בהסכמת הצדדים.

ב. הדיון יועבר למותב אחר, אך אפשר להשאירו בפני אותו מותב בהסכמת הצדדים.

ג. הדיון ייוותר בפני אותו מותב.

ד. הדיון יועבר למותב אחר.

התשובה הנכונה היא ד'

סעיף 143א לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982 ע"פ 8360/19 – דניאל זיסמן נגד מדינת ישראל

143א. (ה) לא הסתיים הדיון בכתב האישום במסגרת דיון מקדמי לפי סעיף זה, יעביר בית המשפט את הדיון בכתב האישום לשופט אחר שימשיך לדון בו לפי הוראות סימנים ה' עד ז' לפרק זה.

ע"פ 8360/19 – דניאל זיסמן נגד מדינת ישראל

סעיף 143א לחסד"פ- העוסק בבדיון מקדמי, כאשר הדיון לא הסתיים בהכרעת דין – יועבר הדיון בו לשופט אחר בהתאם לסעיף קטן (ה). לעומת זאת, במקרים שבהם הסתיים הדיון בהסדר "סגור", וכן במקרים שבהם הסתיים ההליך, כאמור, בהסדר "פתוח" שבו הסכימו הצדדים על הרשעת הנאשם בהתאם להודאתו בכתב אישום מתוקן, אך לא הסכימו לעניין העונש – **יוותר הדיון בפני אותו המותב**. זאת בכפוף לזכות השמורה למי מהצדדים להעלות במקרים מתאימים טענה כי בנסיבות המקרה הקונקרטי מתקיימת איזה מעילות הפסלות "הרגילות" המנויות בסעיף 77א לחוק בתי המשפט.

יישום:

דיון מקדמי שלא הסתיים בהכרעת דין, יועבר הדיון בו לשופט אחר. מוסיפה הפסיקה וקובעת, כי אם הסתיים הדיון בהסדר בין הצדדים, ועל אף שמדובר בהסדר פתוח, שהצדדים לא הסכימו בו לעניין העונש, יישאר הדיון אצל השופט שאישר את ההסדר בין הצדדים במסגרת הדיון המקדמי.

22. מהו הדין לעניין תקופת הצינון הנדרשת לצורך פתיחת הליך חדלות פירעון חדש על ידי חייב יחיד שהליך חדלות פירעון קודם שהתנהל לבקשתו בוטל עקב חוסר תום לב מצידו?

א. לא נדרשת כל תקופת צינון בין ההליכים.

ב. **נדרשת תקופת צינון בין ההליכים, ובסמכות הממונה על חדלות הפירעון לקבוע אותה אם כן נקבעה על ידי בית המשפט שביטל את ההליך הקודם.**

ג. לא נדרשת תקופת צינון בין ההליכים אלא אם כן הורה על כך בית המשפט בעת ביטול ההליך הקודם.

ד. נדרשת תקופת צינון של 18 חודשים בין ההליכים אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

התשובה הנכונה היא ב'

רע"א 663/21 שייח יוסף מנאר נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון- מחלקת ערעורים

תקופת הצינון בין הליך פשיטת רגל שבוטל לבין פתיחת הליך חדלות פירעון חדש או בין הליך חדלות פירעון אחד לבין הליך חדלות פירעון אחר, איננה קבועה במסגרת החוק ואף לא קיבלה התייחסות במסגרת התקנות, עם זאת **"הלכת אלקצאצי"** הביאה לידי ביטוי פרקטיקה שהשתרשה, לפיה לא ניתן להשלים עם מתן אפשרות לחייבים לפתוח בהליך חדלות פירעון חדש, מיד בסמוך לאחר שבוטל הליך קודם בשל מחדלי הצדדים, מי שיקבע את תקופת הצינון יהיה הממונה על הליכי חדלות פירעון, כל עוד בית המשפט שנתן את ההחלטה בעניין ההליך הראשון/ הקודם, לא קבע את משך תקופת הצינון.

יישום:

נדרשת תקופת צינון בין הליך חדלות פירעון אחד לשני, אם בית המשפט לא קבע את משך תקופת הצינון, הממונה על הליכי חדלות פירעון יקבע אותה.

23. מה הדין לעניין החובה לקיים דיון במעמד הצדדים בבקשה למתן סעד זמני שאינו מסוג עיקול זמני או צו לתפיסת ראיות?

א. אין חובה לקיים דיון במעמד הצדדים, ובית המשפט מוסמך להכריע בבקשה על סמך הבקשה והתשובה בלבד.

ב. **קיימת חובה לקיים דיון במעמד הצדדים, אך בית המשפט מוסמך לדחות בקשה ללא דיון אם נמצא כי הבקשה אינה מגלה עילה על פניה.**

ג. אין חובה לקיים דיון במעמד הצדדים אלא אם כן הוגשה בקשה לביטול הסעד הזמני אם ניתן סעד.

ד. קיימת חובה לקיים דיון במעמד הצדדים, ובית המשפט אינו רשאי לדחות בקשה ללא דיון.

התשובה הנכונה היא ב'

רע"א 1556/21 מיכאל (מיקי) עירון נ. עו"ד אלרן שפירא בר אור

הדיון בבקשה

97. (א) בלי לגרוע מסמכויות בית המשפט הנתונות לו **לפי פרק ח'**, הבקשה למתן סעד זמני תידון במעמד בעלי הדיון, ואולם בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים, לתת סעד זמני ארעי במעמד צד אחד, אם שוכנע, על בסיס ראיות מספקות, כי קיים חשש סביר שהעוכב שייגרם כתוצאה מקיום הדיון במעמד בעלי הדיון או הבאת הבקשה לידיעת המשיב תסכל את מטרת הסעד הזמני או תגרום למבקש נזק חמור.

פרק ח': בקשות ורשימת בקשות הגשת בקשה בכתב והדיון בה

50. על בקשה שיש להגיש בכתב, יחולו הוראות אלה:

(1) המבקש יפרט את טיעוניו כולל אסמכתאות, ויצרף לבקשה תצהיר לשם אימות העובדות שביסודה;

(2) החליט בית המשפט, לאחר שעיון בבקשה, שאין היא מצריכה תשובה, ידחנה מיד;

רע"א 1556/21 מיכאל (מיקי) עירון נ. עו"ד אלרן שפירא בר אור

פסק הדין קובע כי ההפניה בסעיף 97 לפרק ח', באה לידי ביטוי בכך, שדרך המלך היא שבקשה לסעד זמני (להבדיל מסעד ארעי) תידון במעמד הצדדים, דהיינו, קיום דיון בע"פ במעמד הצדדים, אין בכך כדי לגרוע מסמכויות בית המשפט הנתונות לו לפי פרק ח', המאפשרות לדחות בקשה ללא דיון, ואף ללא תשובה, במקרים המתאימים, שבהם נמצא כי הבקשה אינה מגלה עילה על פניה.

יישום:

משהוגשה בקשה למתן סעד זמני שלא מסוג עיקול זמני או צו לתפיסת ראיות (שהדיון בהם התקיים במעמד צד אחד) יתקיים דיון במעמד הצדדים, עם זאת בהתאם לתקנה 50 ולפסיקה, בית המשפט רשאי למחוק את הבקשה לסעד זמני אף ללא קיום דיון במעמד הצדדים אם מצא שהבקשה אינה מגלה עילה.

24. תקופת מינויו של שופט עמית עומדת לפקוע והוא טרם סיים את הדיון בכל תיקיו.

מה הדין?

א. הוא מוסמך לסיים את הדיון שהחל בו בתוך 3 חודשים מיום תקופת מינויו.

ב. הוא מוסמך לסיים את הדיון שהחל בו עד למינוי שופט עמית תחתיו.

ג. הוא אינו מוסמך לסיים את הדיון לאחר תום תקופת מינויו.

ד. הוא אינו מוסמך לסיים את הדיון לאחר תום תקופת מינויו אלא אם כן קיבל אישור מנשיא בית המשפט שבו הוא מכהן.

התשובה הנכונה היא א'
סעיף 15 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), תשמ"ד-1984
בע"מ 2654/21 פלוני נ. פלוני
סמכות שופט לסיים דיון
15. (א) שופט שהחל בדיון ויצא לקיצבה או פרש, יהיה מוסמך לסיים את הדיון תוך שלושה חדשים מיום היציאה לקיצבה או הפרישה.
יישום:
בע"מ 2654/21 פלוני נ. פלוני - "שופט עמית מוסמך לסיים דיון שהחל בו, בתום שלושה חודשים מתום תקופת מינויו".

25. איזה מבין המשפטים הבאים הנכון ביותר לעניין זכות עיון של נאשם בחומרי חקירה לאחר כתב אישום?

א. זכות העיון חלה רק על מסמכים, קלטות או חומר מחשב.

ב. זכות העיון חלה רק על מסמכים, קלטות או חומר מחשב, וכן חומרים אחרים הניתנים לשכפול או להעתקה.

ג. זכות העיון יכולה לחול גם על מוצגים מוחשיים כל עוד הם ניתנים לשכפול או להעתקה.

ד. זכות העיון יכולה לחול גם על מוצגים מוחשיים.

התשובה הנכונה היא ד'
סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982
עיון בחומר החקירה
74. (א) (1) הוגש כתב אישום בפשע או בעוון, רשאים הנאשם וסניגורו, וכן אדם שהסניגור הסמיכו לכך, או, בהסכמת התובע, אדם שהנאשם הסמיכו לכך, לעיין בכל זמן סביר בחומר החקירה וכן ברשימת כל החומר שנאסף או שנרשם בידי הרשות החוקרת, והנוגע לאישום שבידי התובע ולהעתיקו; בסעיף זה, "רשימת כל החומר" – לרבות ציון קיומו של חומר שנאסף או שנרשם בתיק שאינו חומר חקירה ושל חומר שנאסף או שנרשם בתיק שהוא חסוי על פי כל דין, וכן פירוט של סוג החומר כאמור, נושאו והמועד שבו נאסף או נרשם, ובלבד שאין בפירוט האמור לגבי חומר חסוי כדי לפגוע בחיסיון לפי כל דין; היו בחומר כמה מסמכים מאותו סוג העוסקים באותו עניין, ניתן לפרטם יחד כקבוצה, תוך ציון מספר המסמכים הנכללים בקבוצה;
(2) לעניין פסקה (1), חומר מודיעין שיש זכות עיון בו כאמור באותה פסקה יהיה רק חומר שמתייחס לעובדות המתוארות בכתב האישום, לתוכן עדות שאמורה להישמע בשלב בירור האשמה, לראיה שאמורה להיות מוגשת כאמור או למהימנות של עד מרכזי, ואולם חומר מודיעין שנאסף או שנרשם בתיק ייכלל ברשימת כל החומר כאמור בפסקה (1); בסעיף זה –
יישום:
זכות העקה היא לא זכות מוחלטת כי ישנם מקרים שעלול להיפגע צנעת הפרט.
זכות העיון חלה על כל ראיה שהתביעה רוצה להגיש ולהוכיח איתה במשפט כולל מוצגים מוחשיים.

26. בעקבות כתב אישום שהוגש נגד סגן ניצב במשטרה, כמה פעילי ציבור מעוניינים לעתור לפיטוריו או לכל הפחות להשעייתו.

לאיזו ערכאה עליהם לעתור?

- א. לבג"ץ.
- ב. לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. לבית הדין הארצי לעבודה.
- ד. לבג"ץ אם מעוניינים בפיטוריו או, לחלופין, לבית המשפט לעניינים מינהליים אם מעוניינים בהשעייתו.

התשובה הנכונה היא ב'

סעיף 5 לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 והתוספת הראשונה; בג"צ 3658/21 אביחי מיכאל גרין נ' השר לביטחון פנים.

סמכות בית המשפט

5. בית משפט לעניינים מינהליים ידון באלה –

(1) עתירה נגד החלטה של רשות או של גוף המנוי בתוספת הראשונה בענין המנוי בתוספת הראשונה ולמעט עתירה שהסעד העיקרי המבוקש בה ענינו התקנת תקנות, לרבות ביטול תקנות, הכרזה על בטלותן או מתן צו להתקין תקנות (להלן – עתירה מינהלית);

תוספת ראשונה

36. חיילים בשירות קבע –

(א) החלטה של רשות, בהתאם לפקודות הצבא כהגדרתן בחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, בענין מהעניינים המפורטים להלן, למעט החלטת ממשלה והחלטת שר; לענין זה, "חייל בשירות קבע" – כהגדרתו בחוק שירות הקבע בצבא הגנה לישראל (הליכים לענין החלטות הנוגעות לשירות קבע), התש"ע-2010 (להלן – חוק שירות הקבע);

(1) סיום שירות הקבע בשל כל אחד מאלה:

(א) התנהגות החורגת מאמות המידה הנדרשות מחייל בשירות קבע בדרגתו או במעמדו;

(ב) הרשעה בבית דין צבאי או בבית משפט בביצוע עבירה פלילית;

(2) הדחה או השעיה של חייל בשירות קבע;

(3) אי-קידומו בדרגה של חייל בשירות קבע;

(4) אי-מינויו של חייל בשירות קבע לתפקיד או הפסקת מינויו כאמור;
 (ב) החלטה של שר הביטחון לפי סעיף 2 לחוק שירות הקבע בצבא הגנה לישראל (חיילות בשירות קבע), התשע"א-2010.

צו תשע"א-2010 צו (מס' 2) תשע"א-2010

37. שוטרים וסוהרים –

(1) החלטה בענין המנוי בסעיף 93א לפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971 למעט כל החלטה הנוגעת למינוי המפקח הכללי של המשטרה;

(2) החלטה בענין המנוי בסעיף 129 לפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב-1971 למעט כל החלטה הנוגעת למינוי נציב בתי הסוהר;

צו תשע"ו-2016

יישום: החלטה על מינוי המפקח זאת החלטה של ממשלה ולכן זה יהיה לבג"צ. כל יתר ההחלטות שמדברת על הסדרת עיסוק יהיו כעתירה מנהלית.

27. נגד שמעון הוגש כתב אישום לבית משפט השלום ברמלה. שמעון טען שאינו כשיר לעמוד לדין, לכן נשלח לבדיקה פסיכיאטרית בפני הפסיכיאטר המחוזי. הפסיכיאטר המחוזי קבע ששמעון אינו כשיר לעמוד לדין, ובית המשפט קיבל קביעה זו וקבע ששמעון אכן אינו מסוגל לעמוד בדין.

מה הדין?

- א. על בית המשפט להפסיק את ההליכים נגד שמעון.
- ב. בית המשפט רשאי לברר את אשמתו של שמעון רק אם שמעון מיוצג וסנגורו ביקש זאת.
- ג. **בית המשפט רשאי לברר את אשמתו של שמעון בלא כל בקשה מטעם הצדדים מטעמים מיוחדים שיירשמו.**
- ד. בית המשפט רשאי לברר את אשמתו של שמעון לפי שיקול דעתו.

התשובה הנכונה היא ג' סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 נאשם שאינו מסוגל לעמוד בדין 170. (א) קבע בית המשפט, לפי סעיף 6(א) לחוק לטיפול בחולי נפש, תשט"ו-1955, או לפי סעיף 170(ב) לחוק הסעד (טיפול באנשים עם מוגבלות שכלית-התפתחותית), תשכ"ט-1969, שנאשם אינו מסוגל לעמוד בדין, יפסיק את ההליכים נגדו; אולם אם ביקש הסניגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה, ורשאי הוא לעשות כן אף מיזמתו מטעמים מיוחדים שיירשמו. (ב) מצא בית המשפט בתום בירור האשמה, כי לא הוכח שהנאשם ביצע את העבירה, או מצא שהנאשם אינו אשם – שלא מחמת היותו חולה נפש לאו-בר-עונשין – יזכה את הנאשם; לא מצא בית המשפט לזכות את הנאשם, יפסיק את ההליכים נגדו, ורשאי הוא להפסיק גם לפני תום בירור האשמה. (ג) החלטת בית המשפט לפי סעיף קטן (ב) ניתנת לערעור. יישום: מצא בית המשפט כי נאשם אינו כשיר לעמוד לדין, יפסיק נגדו את ההליכים, אולם, ביכולתו של בית המשפט לברר את אשמתו של הנאשם, ללא בקשת מי מהצדדים, מטעמים מיוחדים שיירשמו. חלופה א' נפסלת היא מילת חובה ולא מאפשרת אפשרות נוספת וזה להעמיד לדין.
--

28. נגד אילן הוגש כתב אישום לבית משפט השלום בחיפה, ולאחר שאילן כפר בכל עובדות כתב האישום, נקבע דיון הוכחות וזימונים שהומצאו כדן לאילן ולתובע. התובע לא התייצב לדיון, ובית המשפט לא ראה לדחות את המשפט למועד אחר.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לבטל את האישום.
- ב. **על בית המשפט לזכות את אילן.**
- ג. על בית המשפט לנהל את הדיון בהיעדר התובע.
- ד. על בית המשפט למנות תובע לתיק ולנהל את הדיון במעמד שני הצדדים.

התשובה הנכונה היא ב' סעיפים 94 ו-133 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 תוצאות חזרה מאישום 94. (א) חזר בו תובע מאישום לפני תשובת הנאשם לאישום, יבטל בית המשפט את האישום; חזר בו לאחר מכן, יזכה בית המשפט את הנאשם מאותו אישום. (ב) בהסכמת התובע והנאשם רשאי בית המשפט לבטל אישום, בכל עת עד להכרעת הדין, ודין הביטול יהיה כדן ביטול לפני תשובת הנאשם. (ג) אישום שבוטל, לפי סעיף קטן (ב), לא יוגש מחדש אלא באישור היועץ המשפטי לממשלה ומטעמים שיירשמו. העדר תובע 133. לא התייצב התובע במועד שנקבע למשפט אף על פי שידוע לו המועד, ובית המשפט לא ראה לדחות את המשפט למועד אחר, ינהג בית המשפט כאמור בסעיף 94 כאילו חזר בו התובע

מהאישום, אולם רשאי הוא להרשיע את הנאשם בעבירה המתגלית מן העובדות שהודה בהן או שהוכחו, ולגזור את דינו.

יישום:

מאחר ובענייננו כפר הנאשם בעובדות כתב האישום והתובע לא התייצב לדיון, וכן לא ראה בית המשפט לדחות את הדיון למועד אחר, התוצאה תהיה זיכוי של הנאשם.

29. בהליך פלילי הגישה התביעה בקשה לגבייה מוקדמת של עדותו של צחי ("עדות מוקדמת"), והבקשה התקבלה. בית המשפט החליט על תיעוד העדות המוקדמת בפרוטוקול בכתב בנוכחות הנאשם.

מה הדין?

- א. בתום גביית העדות על בית המשפט להקריא לנאשם את הפרוטוקול, ולאחר שהנאשם יאשר את הפרוטוקול, על הנאשם לחתום עליו.
- ב. בתום גביית העדות על בית המשפט להקריא לעד את הפרוטוקול, ולאחר שהעד יאשר את הפרוטוקול, על העד לחתום עליו.
- ג. בתום גביית העדות על בית המשפט להקריא לנאשם את הפרוטוקול, ולאחר שהנאשם יאשר את הפרוטוקול, על הנאשם ועל השופט לחתום עליו.
- ד. **בתום גביית העדות על בית המשפט להקריא לעד את הפרוטוקול, ולאחר שהעד יאשר את הפרוטוקול, על העד ועל השופט לחתום עליו.**

התשובה הנכונה היא ד'

סעיף 120 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982

חתימת הפרוטוקול

120. הפרוטוקול בהליכי גביית העדות ייקרא באזני העד, ולאחר שיאשרנו יחתום עליו וכן יחתום עליו השופט; סירב העד לאשר או לחתום, יירשם הדבר בפרוטוקול. הוראות סעיף זה לא יחולו על עדות שהוקלטה במלואה.

יישום:

בתום גביית עדות מוקדמת (הנתון המהותי בשאלה), על בית המשפט להקריא לעד את הפרוטוקול, ולאחר שהעד יאשר את הפרוטוקול, על העד ועל השופט לחתום עליו.

30. שמחה נעצר ושוחרר בלא שהוגש נגדו כתב אישום. לאחר בירור מצא בית משפט השלום שלא היה יסוד למעצר, לכן הורה על פיצוי כספי לשמחה מאוצר המדינה בסכום של 100,000 ש"ח. לדעת התביעה, אין הצדקה לפיצוי של שמחה.

מה הדין?

- א. התביעה רשאית להגיש ערעור על ההחלטה כאילו הייתה ההחלטה פסק דין אזרחי.
- ב. **התביעה רשאית להגיש ערעור על ההחלטה כאילו הייתה ההחלטה פסק דין פלילי.**
- ג. התביעה רשאית להגיש ערר על ההחלטה לבית המשפט המוסמך.
- ד. התביעה אינה רשאית להגיש ערעור או ערר על ההחלטה.

התשובה הנכונה היא ב'

סעיף 38 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), תשנ"ו-1996

פיצוי בשל מעצר

38. (א) נעצר אדם ושוחרר בלא שהוגש נגדו כתב אישום, ומצא בית המשפט שלא היה יסוד למעצר, או שראה נסיבות אחרות המצדיקות פיצוי האדם, רשאי הוא לצוות כי אוצר המדינה ישלם לו פיצוי על מעצרו והוצאות הגנתו בסכום שיקבע בית המשפט.
- (ב) נעצר אדם ושוחרר, ומצא בית המשפט שהמעצר היה עקב תלונת סרק שהוגשה שלא בתום לב, רשאי בית המשפט לחייב את המתלונן, לאחר שנתן לו הזדמנות לטעון טענותיו לענין זה, לשלם, למי שנעצר, פיצוי על מעצרו והוצאות הגנתו, בסכום שיקבע בית המשפט.
- (ג) שר המשפטים, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, רשאי להתקין תקנות –

- (1) לענין ההליכים בבקשה לפיצוי לפי סעיף זה, בין לפני פניה לבית המשפט ובין בבית המשפט;
 (2) לקבוע סכומים מרביים לפיצוי לפי סעיף קטן (א).
 (ד) החלטת בית משפט לפי סעיף זה ניתנת לערעור כפסק דין בפלילים.

יישום:

בית המשפט לאחר שבדק שלא היה יסוד למעצר לאדם שנעצר ושחרר בלא שהוגש נגדו כתב אישום, התביעה יכולה לערער על החלטה זו כפי שמערערים על פסק דין פלילי.

31. לצורך טיפול יעיל בעבירות איכות הסביבה הסמיך השר לביטחון פנים בצו את עובדי המשרד להגנת הסביבה, שהם עובדי ציבור, בסמכויות שוטר לעצור אדם ללא צו שופט. יונתן הוא עובד ציבור שהוא עובד המשרד להגנת הסביבה, וגם הוא הוסמך כאמור. לאחר מעקב ארוך אחר שמעון, עברין איכות סביבה, יונתן משוכנע שמעצרו של שמעון השווה כרגע בבית מגוריו חיוני למילוי תפקידו.

מה הדין?

- א. יונתן רשאי להיכנס לבית המגורים של שמעון בלא צו מעצר ולעצרו, אף שאינו שוטר.
 ב. יונתן אינו רשאי להיכנס לבית המגורים של שמעון בלא צו מעצר.
 ג. יונתן רשאי להיכנס לבית המגורים של שמעון בלא צו מעצר לצורך עיכובו של שמעון בלבד.
 ד. יונתן רשאי להיכנס לבית המגורים של שמעון בלא צו מעצר, אך אינו רשאי לעצור את שמעון או לעכבו.

התשובה הנכונה היא ב'

סעיף 40 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), תשנ"ו-1996

מעצר בידי עובד ציבור

40. על עובד ציבור שהוסמך לפי סעיף 39 יחולו החובות החלות על שוטר המבצע מעצר לפי חוק זה, וכן יחולו על המעצר סעיפים 44 ו-45 לפקודת מעצר וחיפוש, אולם לא יכנס עובד הציבור לבית המשמש למגורים ללא צו מעצר.

יישום:

עובד ציבור לא יכנס לבית מגורים ללא צו מעצר.

32. מורן הגישה תלונה על ניר על ביצועה של עבירת מעשה סדום בה. לאחר חקירה הוגש נגד ניר כתב אישום בגין עבירה זו, ומורן היא עדת התביעה היחידה בתיק.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את ניר.
 ב. בית המשפט רשאי להרשיע את ניר רק אם יימצא בחומר הראיות דבר לחיזוק עדותה של מורן.
 ג. בית המשפט רשאי להרשיע את ניר רק אם יימצא בחומר הראיות סיוע לעדותה של מורן.
 ד. בית המשפט רשאי להרשיע את ניר, ודי בכך שיפרט בהכרעת הדין מה הניע אותו להסתפק בעדותה של מורן.

התשובה הנכונה היא ד'

סעיף 54 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971

הכרעה על-פי עדות יחידה במשפט פלילי

54א. (א) בית המשפט לא ירשיע נאשם על סמך עדותו היחידה של שותפו לעבירה, אלא אם מצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה; ואולם אם היה השותף עד מדינה - טעונה עדותו סיוע; לענין זה, "עד מדינה" - שותף לאותה עבירה המעיד מטעם התביעה לאחר שניתנה או שהובטחה לו טובת הנאה.
 (ב) הרשיע בית משפט במשפט על עבירה לפי סימן ה' לפרק י' לחוק העונשין, תשל"ז-1977, על פי עדות יחידה של הנפגע, יפרט בהכרעת הדין מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.

(ג) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהאמור בסעיף 11 לחוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), תשט"ו-1955.

סימן ה': עבירות מין

מעשה סדום

347. (א) (1) העושה מעשה סדום באדם שמלאו לו ארבע עשרה שנים וטרם מלאו לו שש עשרה שנים, או העושה מעשה סדום באדם שמלאו לו שש עשרה שנים וטרם מלאו לו שמונה עשרה שנים, תוך ניצול יחסי תלות, מרות, חינוך או השגחה, דינו - מאסר חמש שנים;
יישום:
בית משפט שמרשיע נאשם בעבירות (עבירות מין) לפי סימן ה' לפרק י' לחוק העונשין, בעניינו עבירת מין מסוג מעשה סדום, על סמך עדות יחידה של הנפגע, יפרט בהכרעת הדין מה הניע אותו לכך. (אין צורך בתוספת ראייתית, רק נימוק).

33. יוסי הוא ילד בן 9 שנים שהיה עד לביצועה של עבירת הפציעה של מורתו בזמן שיעור בכיתה. יוסי העיד כעד התביעה במשפט נגד הפוצע, אך בית המשפט ציווה על הפסקת גביית העדות, לאחר ששמע את חוקר הילדים שטען כי המשך גביית העדות עלול לגרום לנזק נפשי ליוסי. הנאשם סבור שהיה מקום לשאול את יוסי שאלה נוספת החיונית להגנתו.

מה הדין?

- הנאשם רשאי לדרוש לחקור בעצמו את יוסי.
- הנשאם רשאי לדרוש שחוקר ילדים יחקור את יוסי חקירה נוספת.
- הנאשם רשאי לדרוש שבית המשפט יחקור את יוסי חקירה נוספת.
- הנאשם אינו רשאי לדרוש שיוסי ייחקר חקירה נוספת.

השאלה נפסלה ע"י הוועדה הבוחנת, עוד בטרם שלב ההשגות בהתאם לנסיבות השאלה אין תחולה לפי חוק הגנת הילדים.

34. אורטל ואליהו נשואים בישראל. אורטל הגישה תלונה נגד אליהו על זיוף מסמכים שהיו ברשות אימה. נגד אליהו הוגש כתב אישום בעבירת הזיוף, ואורטל זומנה בידי התביעה להעיד נגדו.

מה הדין?

- א. אורטל אינה כשרה להעיד נגד אליהו.
- ב. אורטל כשרה להעיד נגד אליהו, אך לא ניתן לכפות אותה להעיד נגד אליהו.
- ג. אורטל כשרה להעיד רק לטובת אליהו כעדת הגנה בלבד.
- ד. אורטל כשרה להעיד נגד אליהו.

התשובה הנכונה היא ד'

סעיפים 3 ו-5 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971
סייג לעדותם של בני-זוג

3. במשפט פלילי אין בן זוג כשר להעיד לחובת בן זוגו, ואין כופים אותו להעיד לחובת אדם המואשם יחד עם בן זוגו בכתב אישום אחד.

עדות מותרת

5. (א) הסייגים שבסעיפים 3 ו-4 לא יחולו במשפט פלילי בשל אחד מאלה:
 - (1) חבלת גוף או אלימות או איום באחד מאלה;
 - (2) עבירה לפי סעיפים 337 או 362 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין), או לפי סימן י' בפרק ח' ולפי סימנים ה' או ו'1 בפרק י' לחוק העונשין, שעבר בן זוג נגד בן זוגו, הורה נגד ילדו או ילד נגד הורה;
 - (2א) עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין, לעניין הפרת צו הגנה לפי חוק למניעת אלימות במשפחה, תשנ"א-1991, או לעניין הפרת צו שיפוטי אחר לפי כל דין, שעניינו הגנת בן זוגו, ילדו או הורה של המפר, מפניו;
 - (3) עבירה לפי סעיפים 244 עד 246, 249 ו-249א לחוק העונשין, שנעברה בקשר לאחת העבירות המפורטות בסעיף זה;
- (ב) הסייגים שבסעיפים 3 ו-4 לא יחולו על עדות של אדם שהגיש תלונה נגד בן זוגו, ילדו או הורה, לפני העניין, במשפט פלילי בעניין אותה תלונה, בין שהוא הראשון שהגיש תלונה באותו עניין ובין שהוגשה כבר תלונה באותו עניין בידי אדם אחר.
- (ג) לעניין סעיפים קטנים (א) ו-(ב), אחת היא אם העד הוא נפגע העבירה או אדם אחר.

יישום:

משהגיש אורטל תלונה נגד אליהו, היא הכשירה את עצמה להעיד והיא חייבת להעיד, על פניו אם אורטל לא הייתה מגישה תלונה, היא לא הייתה יכולה להעיד כנגד בעלה בנסיבות השאלה.

35. אבי הגיש תביעה נגד לאה בבית המשפט לתביעות קטנות. לאה הגישה תביעה שכנגד במסגרת אותו הליך, והגבילה את תביעתה בהתאם לסמכות בית המשפט לתביעות קטנות. כעת פונה אליך לאה ומספרת לך כי, למעשה, אבי חייב לה סכום העולה על סמכות בית המשפט לתביעות קטנות בכ-8,000 ש"ח.

האם רשאית לאה לתבוע את עודף תביעתה, בסכום של 8,000 ש"ח? אם כן- לאיזו ערכאה עליה להגיש את תביעתה?

- א. לא.
- ב. כן. לאה רשאית לתבוע את העודף בבית משפט השלום בלבד.
- ג. כן. לאה רשאית לתבוע את העודף בבית משפט השלום או בבית המשפט לתביעות קטנות.
- ד. כן. לאה רשאית לתבוע את העודף בבית המשפט לתביעות קטנות בלבד.

התשובה הנכונה היא ג'
סעיף 61 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984

הסמכות

60. (א) בית משפט לתביעות קטנות ידון בתביעה אזרחית שהגיש יחיד
(1) לתשלום סכום שאינו עולה על 34,600 שקלים חדשים;
(2) למתן צו להחלפת מצרך או לתיקונו או לביטול עסקה, כששווי המצרך או התיקון או סכום העסקה, לפי העניין, אינו עולה על הסכום האמור בפסקה (1),
ובתביעה-שכנגד לסכום או לצו כאמור, ובלבד שהתביעות אינן לפי זכות שהומחתה או שהוסבה ואינן בסמכותו הייחודית של בית משפט אחר.
(ב) בית המשפט רשאי לא לדון בתביעה או בתביעה-שכנגד ולהעבירן לבית משפט שלום או לבית המשפט המוסמך לדון בהן, לפי העניין, אם ראה שהדיון בבית משפט לתביעות קטנות אינו מתאים להן, או אם ראה שהתביעה הוגשה בידי תובע שכבר הגיש באותה שנה באותו בית משפט יותר מחמש תביעות.

שמירת זכות

61. האמור בסעיף 60 אין בו כדי למנוע -
(1) בעל דין מהגיש תביעה כאמור בו לבית משפט אחר במקום להגיש לבית משפט לתביעות קטנות;
(2) נתבע שהגיש תביעה - שכנגד לבית משפט לתביעות קטנות - מהגיש תביעה נפרדת לעודף תביעתו, בין לבית משפט לתביעות קטנות ובין לבית משפט אחר.

יישום:
לאה היא נתבעת בבית משפט לתביעות קטנות, לאה הגישה תביעה שכנגד בהתאם לסמכות בית המשפט והיא מעוניינת לתבוע את היתרה, על סך 8,000 ש"ח, היא תוכל לעשות זאת או במסגרת הגשת תביעה קטנה או בבית המשפט השלום, לפי בחירתה.

36. אבי ויוסי, חברים ותיקים תושבי כפר סבא שבמחוז המרכז, רכשו מגרש בהרצליה שבמחוז תל אביב. ההסכם לרכישת המגרש נערך ונחתם בחדרה שבמחוז חיפה. זכויותיהם של אבי ויוסי במגרש נרשמו בלשכת רישום המקרקעין. לימים פרץ ביניהם ויכוח לגבי המשך הבעלות בנכס, ואבי פונה אליכם בבקשה כי תפעלו לפירוק השיתוף ביניהם.

היכן תגישו את התובענה?

- א. בבית משפט השלום במחוז המרכז.
- ב. בבית משפט השלום במחוז תל אביב.
- ג. בבית משפט השלום במחוז המרכז או במחוז חיפה או במחוז תל אביב.
- ד. בבית המשפט המחוזי בחיפה.

התשובה הנכונה היא ב'
תקנה 7 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018

פרק ב': סמכות מקומית

מקום שיפוט

7. (א) תובענה תוגש לבית המשפט המצוי במחוז שיפוט של מקום מגוריו או מקום עסקו של הנתבע או במקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים **ואם הייתה התובענה במקרקעין תוגש לבית המשפט שבמחוז שיפוטו הם מצויים**; אם קיים הסכם בין בעלי הדין על מקום השיפוט, תוגש התובענה לבית המשפט שעליו הוסכם.

יישום:
הנתון המהותי בשאלה הוא שהסכסוך בין אבי ויוסי נוגע לבעלות בנכס, כלומר התביעה היא במקרקעין, ולכן התובענה תוגש במקום הימצאות המקרקעין- בענייננו בתל אביב.

חשוב- אם הסכימו בעלי דין על מקום השיפוט, התביעה תוגש לבית המשפט שעליו הוסכם, גם אם מדובר בתביעה שעילתה במקרקעין.

37. חאלד הגיש תביעה נגד "חברה א' בע"מ" לבית משפט השלום בנצרת, שהוא בית המשפט המוסמך לדון בתביעה זו. ניר הגיש תביעה נגד אותה חברה לבית משפט השלום בחיפה, שהוא בית המשפט המוסמך לדון בתביעה זו. ניר חושב שדיון משותף בשתי התביעות ייעל את ההליכים, ולשם כך יש צורך שיידונו באותו בית משפט.

מה יעשה?

- א. יפנה לנשיא בית משפט השלום בנצרת או לשופט שהוא מינה ויבקש את איחוד התובענות.
- ב. יפנה לנשיא בית משפט השלום בחיפה או לשופט שהוא מינה ויבקש את איחוד התובענות.
- ג. יפנה לנשיא בית המשפט העליון או לשופט שהוא מינה ויבקש את איחוד התובענות.
- ד. לא ניתן לאחד את התביעות בבית משפט אחד.

התשובה הנכונה היא ג'

תקנה 40 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018

איחוד דיון בתובענות

40. (א) בית המשפט רשאי להורות על איחוד הדיון בתובענה הנדונה לפניו עם תובענה התלויה ועומדת באותו בית משפט, אם סבר שיש בדבר כדי ליעל ולפשט את ההליכים או למניעת תוצאות סותרות; החל שופט אחר לדון בתובענה שמבקשים לאחדה, ניתן לאחדה רק בהסכמתו.

(ב) הוגשו תובענות בנושא אחד לבתי משפט אחדים של אותה דרגה במחוזות שיפוט שונים, יחליט נשיא בית המשפט העליון, או שופט אחר של בית המשפט העליון שהוא הסמיך לכך, למי מבתי משפט אלה יהיה שיפוט ייחודי והתובענות שבשאר בתי המשפט יועברו לבית המשפט האמור ויידונו במאוחד.

יישום:

הגורם המוסמך לאחד תובענות בנושא אחד המצויות בשני מחוזות שונים, בענייננו מחוז חיפה ומחוז צפון הוא נשיא בית המשפט העליון או שופט אחר שהסמיך לכך.

38. במסגרת תביעתה של רונית נגד דקלה לבית משפט השלום הגישה רונית בקשה להטלת עיקול זמני על מכוניתה של דקלה. רשם בכיר דחה את הבקשה. רונית חולקת על הכרעה זו.

מה תעשה?

- א. על רונית להגיש בקשת רשות ערעור לנשיא בית משפט השלום.
- ב. על רונית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. על רונית להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ד. ההחלטה בעניין סעדים זמניים היא סופית ואין לערער עליה.

התשובה הנכונה היא ב'

סעיפים 89 ו-96 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984

עיקול זמני

89. רשם רשאי ליתן צו עיקול זמני, ולצורך זה - צו לאיסור השימוש במעוקל ולשימורו, ורשאי הוא לבטל צווים כאמור.

ערעור על החלטה רשם

96. (א) פסק דין של רשם של בית משפט שלום או של בית משפט מחוזי דינו, לענין ערעור, כפסק דין של בית המשפט שבו הוא משמש רשם.

(א1) החלטה אחרת של רשם בכיר, דינה, לעניין ערעור, כדין החלטה אחרת של בית המשפט שבו הוא משמש רשם בכיר.

(ב) החלטה אחרת של רשם שאינו רשם בכיר ניתנת לערעור לפני בית המשפט שבו הוא משמש רשם, ורשאי בית המשפט לדון בו בשופט אחד.

(ב1) על אף האמור בסעיף קטן (ב), החלטת רשם בשאלה אם עניין מסוים הוא עניין כלכלי כמשמעותו בסעיף 42 או עניין כלכלי-מינהלי כמשמעותו בסעיף 42, אם לאו, אינה ניתנת לערעור, ואולם החלטת רשם כי עניין מסוים אינו עניין כלכלי ניתנת לערעור אם תוצאת ההחלטה

היא שבית המשפט המוסמך הוא בית משפט שלום; אין באמור בסעיף קטן זה כדי לגרוע מזכותו על פי דין של בעל דין לערער על החלטה כאמור במסגרת ערעור על פסק הדין.

(ג) החלטה של בית משפט שלום בערעור לפי סעיף קטן (ב), למעט בסוגי החלטות שנקבעו בצו לפי הוראות סעיף 52(ג), ניתנת לערעור לפני בית המשפט המחוזי, אם ניתנה רשות לכך בגוף ההחלטה או מאת בית המשפט המחוזי או אחד משופטיו.

(ד) החלטה של בית משפט מחוזי בערעור לפי סעיפים קטנים (ב) או (ג) על החלטה אחרת של רשם, למעט בסוגי החלטות שנקבעו בצו לפי הוראות סעיפים 41(ג) או 52(ג), ניתנת לערעור לפני בית המשפט העליון, אם ניתנה רשות לכך בגוף ההחלטה, או מאת נשיא בית המשפט העליון או שופט אחר של בית המשפט העליון שנשיאו קבע לכך, או מאת בית המשפט העליון.

(ה) פסק דין של רשם של בית המשפט העליון ניתן לערעור לפני בית המשפט העליון, שידון בו בשופט אחד.

יישום:
ערעור על החלטה אחרת של רשם בכיר תהיה בבקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. לעניין ערעורים רשם בכיר הוא כמו שופט. הערעור הוא אותו דבר.

39. לראובן יש דירת מגורים. הוא הסתבך בחובות כבדים וננקטו נגדו הליכי הוצאה לפועל. דירתו אמורה להימכר במסגרת כינוס נכסים. הוא מבקש שהדירה תימכר כתפוסה והוא יישאר בה כדין מוגן לפי חוק הגנת הדייר.

מהו המצב המשפטי?

- א. הוא רשאי להישאר כדייר מוגן אך ורק אם רשם ההוצאה לפועל סבור כי אין מקום לתת לו סידור חלוף.
- ב. הוא רשאי להישאר כדייר מוגן בתנאי שהדירה רשומה על שמו בלשכת רישום מקרקעין.
- ג. הוא רשאי לבחור בית קבלת סידור חלוף או להישאר כדייר מוגן במשך 18 חודש.
- ד. לאחר תיקון חוק הוצאה לפועל משנת 2009 אין אפשרות לחייב להישאר כדייר מוגן, אלא רק לקבל סידור חלוף.

התשובה הנכונה היא ב' – השאלה נפסלה בעתירות

סעיף 33 לחוק הגנת הדייר [נוסח משולב], התשל"ב-1972 (נפסלה)

בעל בית שהיה לדייר

33. (א) החזיק אדם בנכס כשהוא בעלו או חוכרו-לדורות, או אחד הבעלים או החוכרים-לדורות, ופקעה זכותו בנכס מחמת מכירתו בהוצאה לפועל של פסק דין או של משכנתה או בפשיטת רגל, או מחמת חלוקת הנכס במשפט חלוקה או בהסדר קרקעות או מחמת חלוקתו על ידי רישום בפנקס הבתים המשותפים כאמור בסעיף 42 לחוק המקרקעין, תשכ"ט-1969, - יהיה המחזיק לדייר של בעלו החדש של הנכס, או של החוכר-לדורות החדש.
 - (ב) נפטר בעל או חוכר-לדורות של נכס כאמור בסעיף קטן (א) לפני שהיה לדייר בו כאמור באותו סעיף, יהיה בן-זוגו לדייר, ובלבד שהשנים היו בני-זוג לפחות ששה חדשים בסמוך לפטירת הבעל או החוכר, לפי הענין, והיו מתגוררים יחד בתקופה זו; ובאין בן-זוג יהיו ילדיו לדיירים, ובאין ילדים - קרוביו האחרים, הכל בתנאי שהיו מתגוררים אתו יחד בנכס ששה חדשים סמוך לפטירתו ולא היתה להם בזמן פטירתו דירה אחרת למגורים.
 - (ג) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו –
 - (1) על הוצאה לפועל של משכנתה שנרשמה לפני תשט"ו;
 - (2) אם פורש בשטר המשכנתה שהמחזיק לא יהיה מוגן לפי סעיף זה.
 - (ד) החזיק אדם בנכס כשהוא אחד מבעליו או מחוכריו-לדורות, ופקעה זכותו בנכס מחמת מכירת חלקו של שותפו, בין מרצון ובין בהוצאה לפועל של פסק דין או של משכנתה או בפשיטת רגל - יהיה המחזיק לדייר של בעלו החדש של הנכס, או של חוכרו-לדורות החדש, לפי הענין.
 - (ה) מי שהיה לדייר לפי סעיף זה יחזיק בנכס כדרך שהחזיק בו ערב היותו לדייר; נתגלעו חילוקי דעות, רשאי בית הדין לקבוע את דרך ההחזקה כאמור; שאר תנאי השכירות ייקבעו בהסכם בין הדייר לבין בעלו החדש של הנכס, ובאין הסכם - על ידי בית הדין.
- סעיף 38(ב) לחוק ההוצאה לפועל תוקן בשנת 2018 ועל כן הסעיף 33 של הגנת הדייר לא חל ועל כן אין זכאות להישאר כדייר מוגן. חלופה ד' – סעיף 38(ב) לחוק ההוצאה לפועל נחקק בשנת 2018 ונכנס לתוקם בשנת 2019 ולא בשנת 2009. **השאלה נפסלה בעתירות.**

40. נגד נדב התנהל תיק בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין. בתום פרשת הקבילה ביקש הקובל להגיש את התשובה שנדב העביר לתלונה שהוגשה נגדו ללשכת עורכי הדין. נדב התנגד להגשה וטען שהקובל אינו רשאי להגיש את תשובתו לתלונה.

האם נדב צודק?

- א. כן. אי אפשר להגיש ראיות ללא עד מגיש.
ב. לא. לקובל מותר להגיש כראיה גם את תשובתו של הנקבל לתלונה שהוגשה נגדו.
ג. לא. הקובל יכול בכל מקרה להגיש ראיות גם אם אין קבילות.
ד. כן לנדב הזכות שלא להפליל את עצמו.

התשובה הנכונה היא ב'

סעיף 35 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), התשע"ה-2015

ראיות הקובל

35. לא הודה הנקבל בתשובתו בכתב או לפני בית הדין בעובדות המתוארות בקובלנה, או הודה בחלק מהן, יביא הקובל לפני בית הדין את ראיותיו לגבי העובדות שלא הודה בהן; הקובל רשאי להגיש כראיה אף את תגובת הנקבל לפי סעיף 5(א); הקובל רשאי להקדים לראיותיו דברי פתיחה.

יישום:

על פי סעיף 35 מותר להגיש כראיה את תשובתו של הנקבל לתלונה שהוגשה כנגדו.