

פתרון תרגול - החלטה שיפוטית וערעורים

1. רשם בית משפט השלום בתל אביב, שאינו רשם בכיר, החליט כי עניינה של תובענה אזרחית מסוימת אינו עניין כלכלי כמשמעותו בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, ולכן יידון העניין באותו בית משפט. יוסף, בעל דין בתובענה זו, מבקש לערער על ההחלטה.
מה הדין?

- א. יוסף רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על החלטה זו עם הינתנה.
- ב. **יוסף רשאי לערער בזכות על החלטה זו עם הינתנה.**
- ג. יוסף רשאי לערער על החלטה זו, אולם רק במסגרת פסק הדין הסופי.
- ד. החלטה זו היא סופית ואינה ניתנת לערעור.

2. שלומית הגישה תביעה בבית המשפט לתביעות קטנות. התביעה נידונה בפני רשם בכיר ונדחתה. שלומית מבקשת לערער על ההחלטה.
מה הדין?

- א. **שלומית רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי רשאית שלומית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.**
- ב. שלומית רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי רשאית שלומית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. לשלומית זכות להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. שלומית רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי אין לשלומית זכות להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. שלומית רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי אין לשלומית זכות להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

3. יורם הגיש תביעה נגד ענת לבית המשפט המחוזי בעקבות פעולות שזו ביצעה בחברה המצויה בבעלותם המשותפת. במסגרת ההליכים המקדמיים שקיימו הצדדים הגיש יורם לענת שאלון. ענת סירבה לענות לשאלות רבות בשאלון מסיבות שונות. יורם פנה לבית המשפט המחוזי בבקשה לחייב את ענת לענות על השאלות. ענת הגיבה לבקשה ודחתה את טענות יורם. בית המשפט המחוזי החליט כי "על ענת לפעול בהתאם לאמור בבקשה של יורם" ללא כל הנמקה. ענת אינה משלימה עם ההחלטה.
מהן האפשרויות העומדות בפני ענת לצורך תקיפת ההחלטה?

- א. ענת נדרשת להמתין עד מתן פסק הדין ולערער בזכות עליו אם תפסיד בתביעה, שכן ההחלטה אינה ניתנת לערעור בשלב זה.
- ב. **ענת רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.**
- ג. ענת אינה יכולה לעשות דבר.
- ד. ענת רשאית להגיש בקשה לדיון חוזר בביהמ"ש המחוזי שידון בהחלטה מחדש ע"י 3 שופטים.

4. רשמת בכירה בבית משפט השלום דחתה בקשה לפטור מאגרת בית משפט.
מה הדין?

- א. אפשר לערער על ההחלטה רק אם תינתן לכך רשות. הערעור יידון לפני בית משפט השלום.
- ב. קיימת זכות ערעור על ההחלטה. הערעור יידון לפני בית המשפט המחוזי.
- ג. אי אפשר לערער על ההחלטה.
- ד. **אפשר לערער על ההחלטה רק אם תינתן לכך רשות. הערעור יידון לפני בית המשפט המחוזי.**

5. בנימוק של חשש שגילוי הראיות יפגע בחקר האמת החליט בית המשפט המחוזי לדחות את גילויין של חלק מראיות התובעים, לכל הפחות עד לאחר הגשת תצהירי עדויות ראשיות מטעם הצדדים כולם.
מה הדין?

- א. יש להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 30 יום ממתן ההחלטה.
- ב. יש להגיש ערעור לבית המשפט העליון בתוך 60 יום ממתן ההחלטה.
- ג. יש להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 60 יום ממתן ההחלטה.
- ד. **לא תינתן רשות ערעור על החלטה זו.**

6. ענת הגישה תביעה כספית נגד המדינה לבית המשפט המחוזי. ביום הדין לא התייצב בא כוח המדינה. בית המשפט נתן פסק דין נגד המדינה בהיעדר התייצבות, ובו קיבל את תביעתה של ענת. בקשה שהגישה המדינה לביטול פסק הדין שניתן בהיעדר התייצבות נדחתה על ידי בית המשפט.
איזו מבין האפשרויות הבאות אינה נכונה?

- א. **המדינה רשאית להגיש לבית המשפט העליון ערעור בזכות על ההחלטה שדחתה את בקשתה לביטול פסק הדין בתוך 60 ימים מיום שזו הומצאה לה.**
- ב. המדינה רשאית להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור על ההחלטה שדחתה את בקשתה לביטול פסק הדין בתוך 60 ימים מיום שזו הומצאה לה.
- ג. המדינה רשאית להגיש לבית המשפט העליון ערעור על פסק הדין שניתן נגדה בהיעדר התייצבות בתוך 60 ימים מיום שהומצא לה פסק הדין.
- ד. המדינה רשאית להגיש לבית המשפט העליון ערעור על פסק הדין שניתן נגדה בהיעדר התייצבות בתוך 60 ימים מיום שהומצאה לה ההחלטה שדחתה את בקשתה לביטול פסק הדין.

7. במהלך ניהול ההוכחות בבית המשפט המחוזי בתיק אזרחי התנהג בא כוח התובע בחוצפה רבה כלפי בית המשפט וכלפי בעל הדין שכנגד. השופט שישב בדין קרא לו להירגע, הזהירו כי הוא עומד לחייבו בהוצאות אישיות, ואת לקוחו בהוצאות משפט. משחזר על התנהגותו החליט בית המשפט לחייבו בהוצאות אישיות, ואת לקוחו – בהוצאות משפט.
מה הדין?

- א. בגין ההוצאות האישיות רשאי עורך הדין לערער ברשות לבית המשפט העליון בתוך 60 יום מיום מתן ההחלטה. בגין הוצאות המשפט רשאי בעל הדין לערער ברשות לפני בית המשפט העליון בתוך 60 יום מיום ההחלטה.
- ב. בגין ההוצאות האישיות רשאי עורך הדין לערער בזכות לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מיום מתן ההחלטה. בגין הוצאות המשפט רשאי בעל הדין לערער בזכות לפני בית המשפט העליון בתוך 45 יום.
- ג. בגין ההוצאות האישיות עורך הדין אינו רשאי לערער ערעור עצמאי באמצע ההליך, כי אם רק במסגרת הערעור על פסק הדין. בגין הוצאות המשפט בעל הדין אינו רשאי לערער באמצע ההליך, כי אם רק במסגרת הערעור על פסק הדין.
- ד. **בגין ההוצאות האישיות עורך הדין רשאי לערער בזכות לבית המשפט העליון בתוך 60 יום מיום מתן ההחלטה. בגין הוצאות המשפט בעל הדין אינו רשאי לערער באמצע ההליך, כי אם רק במסגרת הערעור על פסק הדין.**

8. ראובן התובע הגיש לבית משפט השלום תביעה כספית בגובה 1,000,000 ₪ נגד ספקית אינטרנט בגין העובדה שלא עמדה בהתחייבותיה לאינטרנט מסוגן וחשפה את התובע וילדיו לתכנים שליליים. פסק הדין קיבל את התביעה במלואה. בטרם הוגש ערעור על פסק הדין ביקשה הנתבעת מבית משפט השלום לעכב את ביצועו הסכום עד להכרעה בערעור שתגיש. בית המשפט הורה לעכב את תשלומו של מחצית מהסכום בלבד (להלן: "ההחלטה"). התובע מעוניין לערער על כך שהחלטת בית המשפט עיכבה תשלום של מחצית מהסכום. הנתבעת מעוניינת לערער על כך שהחלטת בית המשפט לא עיכבה את תשלום כל הסכום.

מה הדין ?

- א. התובע והנתבעת רשאים להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי על ההחלטה.
- ב. התובע והנתבעת אינם רשאים להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור על ההחלטה, מכיוון שזו החלטה שניתנה אחרי פסק הדין.
- ג. **התובע והנתבעת רשאים להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי.**
- ד. התובע אינו רשאי להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור על ההחלטה. הנתבעת רשאית לערער בזכות לביהמ"ש המחוזי בגין פסה"ד ולצרף אליו בקשה לעיכוב ביצוע בגין מחצית הסכום שלא עוכב תשלומה.

9. נמרוד הגיש תביעה כספית נגד רונה לבית המשפט המחוזי. לאחר שהוגשו תצהירי עדות ראשית מטעם הצדדים, ולאחר שנקבע תאריך לדיון בתביעה, הגיש נמרוד בקשה לזמן שני עדים: בן וחי. רונה התנגדה לבקשה. בית המשפט קיבל את הבקשה לזמן את בן, אך דחה את הבקשה לזמן את חי, בקובעו כי מדובר בעד בלתי רלוונטי. רונה שוקלת לערער בשלב זה על החלטת בית המשפט לקבל את הבקשה לזמן את בן להעיד. נמרוד שוקל לערער בשלב זה על החלטת בית המשפט לדחות את הבקשה לזמן את חי להעיד.

מה הדין ?

- א. אף אחד מהצדדים אינו רשאי להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור. אפשר לתקוף החלטות בעניין הזמנת עדים רק במסגרת ערעור בזכות על פסק הדין הסופי בתביעה.
- ב. **נמרוד רשאי להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור על ההחלטה לדחות את בקשתו לזמן את חי להעיד. רונה אינה רשאית להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור על ההחלטה לקבל את בקשתו של נמרוד לזמן את בן להעיד.**
- ג. רונה רשאית להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור על ההחלטה לקבל את בקשתו של נמרוד לזמן את בן להעיד. נמרוד אינו רשאי להגיש בשלב זה בקשת רשות ערעור על ההחלטה לדחות את בקשתו לזמן את חי להעיד.
- ד. שני הצדדים רשאים להגיש בשלב זה בקשות רשות ערעור על החלטות בית המשפט בעניין הזמנת עדים.

10. יום לאחר מתן פסק דין בבית משפט השלום הגישה התובעת בקשה לתיקון טעות סופר (להלן: הבקשה) וטענה כי עקב טעות חישוב שנפלה בו יש להוסיף לסכום ההוצאות שנפסק סך של 5,000 ₪. למחרת דחה בית המשפט את הבקשה. התובעת ערערה בזכות לבית המשפט המחוזי על פסק הדין לגופו, ובמסגרת ערעור זה ביקשה לתקוף גם את החלטת בית המשפט שדחתה את בקשת תיקון טעות הסופר.

מה הדין ?

- א. ההחלטה בבקשה היא "החלטה אחרת" שנטמעת בפסק הדין, ויש לערער עליה במסגרת הערעור על פסק הדין.
- ב. ההחלטה בבקשה עומדת בפני עצמה, אך אפשר לערער עליה בזכות במסגרת הערעור על פסק הדין לגופו.
- ג. ההחלטה בבקשה עומדת בפני עצמה, ויש לערער עליה בערעור נפרד בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ד. **ההחלטה בבקשה היא "החלטה אחרת" שהערעור עליה מותנה בקבלת רשות.**

11. תביעתו של משה נגד חברת הביטוח התקבלה בבית משפט השלום, וחברת הביטוח חויבה לשלם מיליון ש"ח. טרם הוגש הערעור. חברת הביטוח הגישה בקשה לעיכוב ביצוע לבית משפט השלום. בית משפט השלום דחה את בקשתה. חברת הביטוח, הנתבעת, הגישה ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי, וכעת משהוגש הערעור היא מבקשת להגיש את בקשת עיכוב הביצוע שנדחתה.

מה הדין?

- א- "הוגש ערעור או בקשת רשות לערער, רשאי בית המשפט שלערעור להורות על עיכוב ביצועה של החלטה שהיא נושא ערעור". כלומר, זו בקשה מקורית ובזכות.
- ב- **הנתבעת רשאית להגיש ערעור ברשות על החלטת בית משפט השלום ובה לתקוף את ההחלטה הדוחה את בקשת עיכוב הביצוע, אך אין היא רשאית לפנות בבקשה מקורית לבית המשפט המחוזי.**
- ג- הנתבעת רשאית לערער בזכות על החלטת עיכוב הביצוע מכיוון שזו החלטה שניתנה לאחר פסק דין.
- ד- הנתבעת אינה רשאית לערער על החלטה כי היא מסוג ההחלטות שאי אפשר לערער עליהן.

12. שופט בית משפט השלום דחה את בקשתו של מרשך בעניין גילוי מסמך פלוני. וכן דחה את בקשתו למתן צו לעיון במסמכים. מרשך מעוניין לערער על שתי ההחלטות בשלב זה.

מה הדין?

- א. על ההחלטה בעניין גילוי מסמך פלוני אפשר לערער ברשות, על ההחלטה בעניין עיון במסמכים אפשר לערער רק במסגרת ערעור על פסק הדין.
- ב. **על שתי ההחלטות אפשר לערער ברשות.**
- ג. על ההחלטה בעניין גילוי מסמך פלוני אפשר לערער רק במסגרת ערעור על פסק הדין, על ההחלטה בעניין עיון במסמכים אפשר לערער ברשות.
- ד. על שתי ההחלטות אפשר לערער בזכות.

13. בפסק דין שניתן בבית משפט מחוזי ביום 3.11.17 התקבלה באופן חלקי תביעתו של משה נגד אהרון. ביום 20.11.17 הגיש אהרון בקשה לתיקון טעות חישוב בפסק הדין, ובקשתו התקבלה באופן חלקי ביום 22.11.17. משה פונה אליך ביום 1.1.18, מעוניין לערער על פסק הדין ועל ההחלטה המתוקנת.

מה הדין?

- א. ההחלטה בדבר תיקון פסק הדין ניתנה בחריגת ממועדים, ועל כן בטלה. יש להגיש בקשה להארכת מועד לערער על פסק הדין.
- ב. המועד לערער, הן על פסק הדין הן על ההחלטה, חלף. נדרשת בקשה להארכת מועד לנקיטה בהליך ערעור על פסק הדין ולבקשת רשות ערעור על ההחלטה של תיקון טעות החישוב.
- ג. מכיוון שהבקשה לתיקון טעות החישוב התקבלה באופן דיי חלקי, אפשר לערער רק על חלק פסק הדין שתוקן.
- ד. **המועד להשגה בדרך של ערעור על פסק הדין ועל ההחלטה מתקנת טרם חלף.**

14. רואי מעוניין לערער על החלטת רשם בימ"ש השלום לדחות את בקשתו לבטל החלטה שניתנה ע"פ צד אחד.

מה הדין?

- א. על רואי להגיש את הערעור ברשות לא יאוחר מ- 60 יום מהיום בו ניתנה ההחלטה, הרשות תינתן על ידי בית משפט המחוזי.
- ב. על רואי להגיש את הערעור ברשות לא יאוחר מ- 30 יום מהיום בו ניתנה ההחלטה, הרשות תינתן על ידי בית משפט המחוזי.
- ג. **על רואי להגיש ערעור בזכות לא יאוחר מ-60 יום מהיום בו ניתנה ההחלטה, הערעור יוגש לשופט בית משפט השלום.**
- ד. על רואי להגיש את הערעור בזכות לא יאוחר מ- 60 יום מהיום בו ניתנה ההחלטה, הערעור יוגש לשופט בית משפט המחוזי.