

פתרון - קטינים

1. רוני רצח את הוריו כדי לזכות בכספי הירושה שלהם. אייל, אחיו בן ה-13, התחבא בחדר האמבטיה באותה עת והיה עד לאירוע. רוני עומד לדין באשמת רצח.
האם אפשר להעיד את אייל נגדו?

- א. כן, רק ברשות חוקר ילדים, שינמק את החלטתו בכתב.
- ב. כן, ללא צורך ברשות של חוקר ילדים.
- ג. לא, אייל אינו כשר להעיד נגד רוני.
- ד. לא, אייל אינו כשר להעיד במשפט פלילי בשל גילו.

2. דורון בן ה-13 הוכה על ידי שי, אדם זר שנתקל בו באקראי ונגרמו לו חבלות קשות. במשפט הפלילי, שהתנהל נגד שי בגין עבירה של חבלה בכוונה מחמירה, ביקשה התביעה להביא את דורון לעדות מטעמה.
מה הדין?

- א. התביעה תוכל להביא את דורון לעדות אם תינתן לכך רשות של חוקר ילדים. אפשר יהיה להרשיע את שי על סמך עדותו היחידה של דורון, אך זו טענה תוספת ראייתית מסוג חיזוק.
- ב. **התביעה תוכל להביא את דורון לעדות ללא צורך בקבלת רשות. אפשר יהיה להרשיע את שי על סמך עדותו היחידה של דורון ללא כל תוספת ראייתית.**
- ג. התביעה תוכל להביא את דורון לעדות אם תינתן לכך רשות של חוקר ילדים. אפשר יהיה להרשיע את שי על סמך עדותו היחידה של דורון ללא כל תוספת ראייתית.
- ד. התביעה תוכל להביא את דורון לעדות ללא צורך בקבלת רשות. אפשר יהיה להרשיע את שי על סמך עדותו היחידה של דורון, אך על בית המשפט מוטלת חובה לנמק את החלטתו להסתמך על עדותו היחידה.

3. לשמעון, מורה בבית ספר, מיוחסת עבירת מעשה מגונה כלפי תלמידה בת 13, בעת טיול שנתי. שמעון חפץ להעיד כעד הגנה את תלמידו נועם, גם הוא בן 13, שהיה עמו בזמן הרלבנטי במקום אחר. שמעון שואל אותך אם קיימת מגבלה לגבי העדת נועם.
מה תשיב/י?

- א. על שמעון לקבל רשות חוקר ילדים מאחר שהעבירה המיוחסת לו נכנסת לגדר העבירות שלגביהן מחייב החוק לתיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), התשט"ו-1955, קבלת רשות זו.
- ב. **אין מגבלה לגבי העדת נועם כמבוקש על ידי שמעון.**
- ג. לא ניתן להעיד את נועם כלל, מאחר שלא מלאו לו 14 שנה.
- ד. ניתן להעיד את נועם רק אם ניתנה לכך רשות אחד מהוריו.

4. מנשה עומד לדין באשמה שביצע שוד בסניף דואר. גיא בן ה-11, שאינו בר אחריות פלילית בשל גילו, שראה את מנשה מבצע את השוד, הוא העד היחיד מטעם התביעה.
מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להרשיע את מנשה על סמך עדותו של גיא, אך העדות טעונה סיוע.
- ב. **בית המשפט רשאי להרשיע את מנשה על סמך עדותו של גיא אם מצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה.**
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את מנשה על סמך עדותו של גיא, אך העדות טעונה דבר מה נוסף.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את מנשה על סמך עדותו של גיא.

5. נגד דניאל הוגש כתב אישום שבו נטען כי ביצע בערן, כבן 12.5 כיום, עבירה של מעשה סדום. ערן זומן להעיד במשפט כעד מטעם התביעה.
איזה מבין המשפטים הבאים נכון?

- א. ערן יכול להעיד ללא כל מגבלה משום שהוא קורבן העבירה.
- ב. ערן יוכל להעיד אם הסנגור ייתן את הסכמתו המפורשת לכך.
- ג. **ערן יוכל להעיד אם חוקר הילדים יאשר זאת.**
- ד. ערן יוכל להעיד רק בנוכחות מלווה מבני משפחתו.

6. שרון עומדת לדין בגין כך שאימה לרצוח את רותם, חברתה הטובה. דפנה בת ה-13, בתה המאומצת של שרון, הייתה עדה לאיומים. התביעה מבקשת לזמן את דפנה לעדות.
האם רשאית התביעה לעשות כן?

- א. כן, רק ברשות חוקר ילדים, שינמק את החלטתו בכתב.
- ב. לא, דפנה אינה כשרה להעיד נגד שרון.
- ג. **כן, בנסיבות העניין אין צורך ברשות של חוקר ילדים.**
- ד. לא, דפנה אינה כשרה להעיד במשפט פלילי בשל גילה.

7. ניב בן ה-9 נחקר על ידי חוקר ילדים בקשר לעבירת אינוס שנעשתה בנוכחותו. חוקר הילדים אסר להעיד את ניב בפני בית המשפט, הודעתו של ניב הוגשה באמצעות עדותו של חוקר הילדים.
מהי התוספת הראייתית הנדרש להרשעה על סמך עדות זו?

- א. דבר מה נוסף.
- ב. חיזוק.
- ג. **סיוע.**
- ד. לא נדרשת כל תוספת ראייתית.

8. נגד שלומי הוגש כתב אישום בגין תקיפתה של רינת. במקביל להליך הפלילי, מנהלת רינת גם הליך אזרחי נגד שלומי בתביעת פיצויים על נזקים שגרם לה בעת התקיפה. להוכחת אשמתו וחובתו של שלומי מעיד ערן, בן ה-13, שהיה עד לתקיפה.
איזו חלופה מבטאת נכונה את המצב המשפטי בהנחה וערן הינו העד היחיד?

- א. בהליך פלילי, הרשעה על סמך עדותו היחידה של ערן טעונה סיוע. בהליך אזרחי, בית המשפט אינו חייב לנמק את החלטתו.
- ב. **בהליך הפלילי, הרשעה על סמך עדותו היחידה של ערן אינה טעונה תוספת ראייתית כלשהי. בהליך אזרחי, בית המשפט חייב לנמק את החלטתו.**
- ג. בהליך פלילי, הרשעה על סמך עדותו היחידה של ערן טעונה חיזוק. בהליך אזרחי, בית המשפט אינו חייב לנמק את החלטתו.
- ד. בהליך פלילי, הרשעה על סמך עדותו היחידה של ערן טעונה חיזוק. בהליך אזרחי, בית המשפט חייב לנמק את החלטתו.

9. הנך מייצג/ת נאשם המואשם כי רצח אדם בעקבות ויכוח על מקום חניה. העדה היחידה לרצח היא ליאת, בתו בת ה- 11 של הקרבן.
האם תוכל התביעה להעיד את ליאת במשפט?

- א. לא, אולם חוקר ילדים רשאי להעיד במקומה על דברים שמסרה לו בחקירתה.
- ב. כן. ליאת כשירה להעיד ללא סייג.
- ג. כן, ובלבד שחוקר הילדים ירשה את עדותה.
- ד. לא. מפאת גילה הצעיר, ליאת אינה כשירה להעיד.

10. גיל הינו ילד מאומץ כבן 11 וחצי המעיד נגד אביו בעבירת הונאה. מדובר בעדות יחידה.
האם עדותו של גיל כשרה והאם היא טעונה תוספת ראייתית להרשעת האב?

- א. גיל כשר להעיד נגד אביו. עדותו טעונה חיזוק.
- ב. גיל יהיה כשר להעיד כנגד אביו רק אם חוקר ילדים יאשר את עדותו.
- ג. גיל אינו כשר להעיד נגד אביו.
- ד. גיל אינו כשר להעיד נגד אביו שכן הוא קטין שאינו בר אחריות פלילית.