

פתרון- סילוק תביעה על הסף

1. מסגרת תביעה כספית הורה בית המשפט לתובע להפקיד ערובה לתשלום הוצאותיו של הנתבע. התובע לא הפקיד את הערובה תוך המועד שנקבע בהחלטת בית המשפט.
מה הדין?

א. התביעה תימחק.

ב. התביעה תידחה, אלא אם כן בית המשפט התיק לתובע להפסיק את התביעה.

ג. בית המשפט רשאי לעכב את התביעה עד לאחר הפקדת הערובה על ידי התובע.

ד. בית המשפט ידחה את המועד להפקדת ערובה.

2. אלי הגיש תביעה. בשלב מתקדם של ההליך המתנהל בבית המשפט, ציווה השופט על אלי ליתן ערובה לתשלום כל הוצאותיו של הנתבע. אלי לא נתן את הערובה במועד.
מה הדין?

א. בית המשפט אינו מוסמך לצוות על מתן ערובה בשלב זה של ההליך.

ב. בית המשפט ידחה או ימחק את התביעה בהתאם לשיקול דעתו.

ג. בית המשפט ידחה את התביעה אלא אם כן הורשה אלי להפסיקה.

ד. בית המשפט ימחק את התביעה אלא אם כן הורשה אלי להפסיקה.

3. יובל הגיש שתי תובענות לבית משפט השלום. בית המשפט הבחין כי התובענה הראשונה אינה עומדת בהוראות התקנות לאור חריגה מהיקף העמודים הנדרש, והורה ליובל לתקן זאת, אך יובל נמנע מלקיים הוראה זו של בית המשפט. עוד מצא בית המשפט כי עילת התובענה השנייה התיישנה.
מה הדין?

א. בית המשפט רשאי למחוק את שתי התובענות על הסף. יובל יוכל להגיש את שתי התובענות מחדש.

ב. בית המשפט רשאי למחוק את התובענה הראשונה על הסף, ולדחות את התובענה השנייה על הסף.

ג. בית המשפט רשאי לדחות את שתי התובענות על הסף. יובל יוכל להגיש את התובענה הראשונה מחדש, אך הוא לא יוכל להגיש מחדש את התובענה השנייה.

ד. בית המשפט רשאי לדחות את התובענה הראשונה על הסף, אך אינו רשאי למחוק את התובענה השנייה על הסף.

פתרון- תיקון כתבי טענות

4. אליהו הגיש נגד סימון תביעה בה טען כי סימון לא פרע תשלום בעד הלוואה שנטל ממנו. להגנתו, טען סימון כי פרע את התשלום לפני כשנה. לאחר שענין בכתב ההגנה, נזכר אליהו כי סימון אכן העביר לידו תשלום, אלא שהתשלום כיסה רק חלק זעום בלבד מהחוב. אליהו מבקש להעלות טענה זו בכתב התשובה.
מה הדין?

- א. לאליהו אין זכות להגיש כתב תשובה. עליו לבקש קודם כל רשות מבית המשפט. לאחר שינתן האישור, יוכל אליהו לטעון כל שירצה.
- ב. אליהו רשאי להעלות את הטענה בכתב התשובה, אך עקב הסתירה בין כתב התביעה לכתב התשובה, ייתן לטענה משקל ראיתי פחות.
- ג. **על אליהו לבקש לתקן את כתב התביעה.**
- ד. על אליהו לפרט את הטענה בכתב התשובה. משיוגש כתב התשובה ובו הטענה החדשה, יראו את כתב התביעה כאילו תוקן בהקשר זה.

5. ביום 1.1.2013 הגיש אברהם תביעה בסדר דין רגיל נגד סיגלית. ביום 10.1.2013, ועוד טרם הוגש כתב הגנה מטעם סיגלית, הגיש אברהם בקשה לתיקון כתב התביעה. ביום 20.1.2013 נענה בית המשפט לבקשה ונתן לאברהם רשות לתקן את כתב התביעה. ביום 24.1.2013 הגיש אברהם כתב תביעה מתוקן. **מהו המועד שבו על סיגלית להגיש כתב הגנה?**

- א. **בתוך 60 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המקורי.**
- ב. בתוך 60 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המתוקן.
- ג. בתוך 15 ימים מיום שהומצא לה כתב התביעה המתוקן.
- ד. בתוך 15 ימים מיום שנתן בית המשפט רשות לתקן את כתב התביעה.

6. דניאל הגישה תביעה נזיקית נגד הילה. בכתב התביעה כללה דניאל פרטים מבישים מעברה של הילה שאינם רלוונטיים לבירור התביעה. בחלוף 60 ימים הגישה הילה כתב הגנה.

מה הדין?

- א. **בית המשפט רשאי, בכל עת, להורות על מחיקת הפרטים שאינם רלוונטיים בכתב התביעה לשם קיומו של הליך שיפוטי ראוי והוגן. כתב תביעה מתוקן יוגש תוך 20 ימים, אלא אם נקבע מועד אחר. בית המשפט יורה אם הילה רשאית לתקן את כתב ההגנה, הורה כאמור הילה תוכל לתקן את כתב ההגנה, תוך 20 ימים מיום שהומצא לה כתב הטענות המתוקן.**
- ב. בית המשפט רשאי, בכל עת, להורות על מחיקת הפרטים שאינם רלוונטיים בכתב התביעה לשם קיומו של הליך שיפוטי ראוי והוגן. כתב תביעה מתוקן יוגש תוך 20 ימים, אלא אם נקבע מועד אחר. הילה תוכל לתקן את כתב ההגנה, בלא קבלת רשות, תוך 20 ימים מיום שהומצא לה כתב הטענות המתוקן.
- ג. בית המשפט רשאי תוך 30 ימים מהגשתו של כתב התביעה להורות על מחיקת הפרטים שאינם רלוונטיים. כתב תביעה מתוקן יוגש תוך 30 ימים, אלא אם נקבע מועד אחר. הילה תוכל לתקן את כתב ההגנה תוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב הטענות המתוקן.
- ד. בית המשפט רשאי, בכל עת, להורות על מחיקת הפרטים שאינם רלוונטיים. כתב תביעה מתוקן יוגש תוך 30 ימים, אלא אם נקבע מועד אחר. הילה תוכל לתקן את כתב ההגנה, בלא קבלת רשות, תוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב הטענות המתוקן.

7. ביום 1.1.2014 הגיש בן לבית המשפט המחוזי תביעה כספית נגד נמרוד, ובמסגרתה טען כי נמרוד הפר חוזה שנחתם ביניהם וגרם לו לנזקים בסך של 7 מיליון ש"ח. עם זאת, בן הגביל את תביעתו לסך של 4 מיליון ש"ח לצורכי אגרה. בהמשך, לאחר שנמרוד הגיש כתב הגנה והוגשו תצהירי עדות ראשית מטעם שני הצדדים ואף נחקרו חלק מהמצהירים, הגיש בן בקשה לתיקון סכום התביעה, כך שזה יועמד על סך של 7 מיליון ש"ח, והתחייב להשלים את האגרה הנדרשת כתוצאה מכך. בן הסביר כי בשלב הגשת התביעה לא היו בידו האמצעים לשלם את האגרה המלאה בגין סכום התביעה המלא, אך כעת יש בידו לשלמה. נמרוד התנגד לבקשה.

מה הדין?

- א. **בית המשפט רשאי בכל עת להורות כי יתוקן כל עניין בכתב טענות או כי יצורף בעל דין או יימחק שמו של בעל דין מכתב התביעה, לשם קיומו של הליך שיפוטי ראוי והוגן, תוך התחשבות, בין השאר, בהתנהלותו של מבקש התיקון, השלב הדיוני שבו מוגשת הבקשה, והמטרה שהתיקון המבוקש צפוי להשיג.**
- ב. בית המשפט רשאי בכל עת להורות כי יתוקן כל עניין בכתב טענות או כי יצורף בעל דין או יימחק שמו של בעל דין מכתב התביעה, לשם קיומו של הליך שיפוטי ראוי והוגן, תוך התחשבות, בין השאר, בהתנהלותו של מבקש התיקון, השלב הדיוני שבו מוגשת הבקשה, והמטרה שהתיקון המבוקש צפוי להשיג. על אף האמור לעיל לא יתיר בית המשפט תיקון סכום כתב תביעה שהוגבל מראש בכתב התביעה לצורכי אגרה.
- ג. בית המשפט רשאי להתיר לכל אחד מבעלי הדין לשנות או לתקן את כתבי טענותיו, בדרך ובתנאים הנראים צודקים, וכל תיקון כזה ייעשה לפי הצורך כדי שבית המשפט יוכל להכריע בשאלות שהן באמת השאלות השנויות במחלוקת בין בעלי הדין, ובלבד שטרם הוחל בשמיעת העדויות בתיק.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להורות על תיקון כתב הטענות בדרך של תיקון סכום התביעה, למעט אם ניתנה הסכמת הנתבע לתיקון זה.

8. יורם הגיש תביעה אזרחית נגד שמעון בבית משפט השלום. שמעון הגיש כתב הגנה במועד. בחלוף כ-3 חודשים, בטרם קדם המשפט הראשון, הורשה יורם לתקן את כתב תביעתו ולהוסיף נימוק תביעה חדש נגד שמעון ולתאר את עובדותיו (להלן: הטענות החדשות). בית המשפט התיר לשמעון לתקן את כתב טענותיו לאור הטענות החדשות בכתב התביעה. שמעון שואל את עצתכם אם יש צורך בתיקון זה.

מה הדין?

- א. אין להעלות נימוק תביעה חדש במסגרת תיקון כתבי טענות, ולפיכך אין צורך להגיב לטענות החדשות.
- ב. כל טענת עובדה שלא הוכחה בכתב הגנה במפורש או מכללא, או שלא נאמר עליה כי אין מודים בה, רואים אותה כטענה שמודים בה, לכן אם שמעון לא יגיב יראו אותו כאילו הוא מודה בטענות החדשות.
- ג. **אם שמעון לא יגיב יראו אותו כאילו הוא מסתמך על כתב טענותיו המקורי כתשובה לטענות החדשות, ויראו את העובדות המהותיות שהוספו לכתב התביעה כמוכחות וכשנויות במחלוקת.**
- ד. אם שמעון לא יגיב אין זה אומר שהוא מסתמך על כתב טענותיו המקורי כתשובה לטענות החדשות, ויראו את העובדות המהותיות שהוספו לכתב התביעה כמוכחות וכשנויות במחלוקת.