

שאלות תרגול - בוררות

1. נגד מרשתת, חברת בנייה הבונה בבאר שבע ושם משרדה הרשום, הוגשה תביעה בבימ"ש השלום בת"א על ידי רוכשי דירה בפרויקט בבאר שבע, בגין ליקויי בנייה. בהסכם המכר שנחתם בין מרשתת לבין רוכשי הדירה קיים סעיף הקובע שכל סכסוך בין הצדדים יוכרע על ידי בורר. מרשתת הייתה מוכנה לעשות כל הדרוש לקיום הבוררות ולהמשכה ועדיין מוכנה לכך.
מה הדין?

- א. עליך להגיש לבית המשפט השלום בתל אביב בקשה לדחיית התביעה על הסף מחמת חוסר סמכות מקומית, ולאחר מכן להגיש לבית המשפט המוסמך בבאר שבע בקשה למינוי בורר.
- ב. עליך להגיש לבית המשפט המוסמך בבאר שבע בקשה למינוי בורר, וכן להגיש לבית המשפט השלום בתל אביב בקשה לעיכוב הליכים בתביעה עד להכרעת בית משפט השלום בבקשה למינוי בורר.
- ג. עליך להגיש לבית המשפט השלום בתל אביב בקשה לעיכוב הליכים עקב קיומו של הסכם בוררות.
- ד. עליך להגיש לבית המשפט השלום בתל אביב בקשה למינוי בורר, ובמסגרת בקשה זו לעתור לדחיית התביעה על הסף עקב קיומו של סעיף בוררות.

2. ניר ואור כרתו הסכם אשר במסגרתו סוכם שאור יבנה לניר מכונה מסוימת ובתמורה ניר ישלם לו 100,000 ש"ח. בהסכם נכללה תניית בוררות, ולפיה כל המחלוקת בקשר לחוזה תתבררנה בבוררות. בהמשך התגעלו בין השניים מחלוקות בקשר לחוזה וביום 1.1.2005 מונה בורר מוסכם. ביום 1.4.2015 פסק הבורר כי אור ישלם לניר פיצוי בסך 50,000 ש"ח בתוך 30 יום ממועד הפסק. הבורר לא הכניס בפסק הבוררות הוראה בדבר תשלום ריבית. ביום 20.4.2015 פנה ניר לבורר בבקשה לתקן את פסק הבוררות ולכלול בו הוראה בדבר תשלום ריבית. אור התנגד לבקשה.
מה הדין?

- א. אי אפשר להגיש לבורר בקשה לתיקון פסק בוררות מכל סיבה שהיא. בקשה לתיקון פסק הבוררות. אפשר להגיש אך ורק לביהמ"ש בתוך 45 יום ממועד מתן הפסק. לפיכך במקרה דנן ידחה הבורר את הבקשה על הסף.
- ב. אפשר להגיש לבורר בקשה לתיקון פסק הבוררות אך ורק מחמת טעות סופר או פליטת קולמוס, אך לא מחמת אי הכללת הוראה בדבר תשלום ריבית. לפיכך במקרה דנן ידחה הבורר את הבקשה על הסף.
- ג. אפשר להגיש לבורר בקשה לתיקון פסק הבוררות מחמת אי הכללת הוראה בדבר תשלום ריבית, ובלבד שבקשה זו הוגשה בתוך 14 יום ממועד מתן פסק הדין. לפיכך במקרה דנן ידחה הבורר את הבקשה על הסף.
- ד. אפשר להגיש לבורר בקשה לתיקון פסק הבוררות מחמת אי הכללת הוראה בדבר תשלום ריבית, ובלבד שבקשה זו הוגשה בתוך 30 יום ממועד מתן פסק הדין. לפיכך במקרה דנן רשאי הבורר, לאחר שישמע את עמדתו של אור, לתקן את פסק הבוררות ולהוסיף הוראה בדבר תשלום ריבית.

3. יורם ועוזי כרתו הסכם אשר במסגרתו סוכם כי עוזי יבצע עבודות בנייה בביתו של יורם ובתמורה ישלם יורם לעוזי 200,000 ש"ח עוד סיכמו השניים בעל פה כי כל מחלוקת שתתעוררנה ביניהם בקשר לחוזה תוכרענה בבוררות. עבודות הבנייה נמשכו מעבר לצפוי, ובין הצדדים התגעלו גם מחלוקות באשר לטיב הבנייה, ולכן ביום 1.6.2015 מינו השניים בורר מוסכם. ביום 1.9.2015 פסק הבורר בנוכחות הצדדים כי יורם ישלם לעוזי פיצויים בסך 100,000 ש"ח. ביום 1.1.2016 הגיש יורם בקשה לביטול פסק הבוררות משני טעמים: ראשית, הבורר לא נתן הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו; שנית, בין הצדדים לא היה הסכם בוררות בר תוקף.
מה הדין?

- א. המועד האחרון שנקבע בחוק להגשת בקשת ביטול חלף, ולכן בית המשפט ידחה על הסף את הבקשה על שני ראשיה, אם לא ניתנה ארכה להגשת הבקשה.
- ב. המועד האחרון שנקבע בחוק להגשת בקשת הביטול טרם חלף, ולכן בית המשפט ידון ויכריע בטענות הביטול לגופן.
- ג. המועד להגשת בקשת הביטול מחמת אי מתן הזדמנות נאותה לטעון טענות בוררות חלף, ולכן טענה זו תידחה על הסף, אם לא ניתנה ארכה לטעון אותה. אין מניעה להגיש במועד זה בקשת ביטול מחמת היעדר הסכם בוררות בר תוקף, ולכן בית המשפט ידון ויכריע בטענה זו לגופה.
- ד. המועד להגשת בקשת ביטול מחמת היעדר הסכם בוררות בר תוקף חלף, ולכן טענה זו תידחה על הסף, אם לא ניתנה ארכה לטעון אותה. המועד להגשת בקשת ביטול מחמת אי מתן הזדמנות נאותה לטעון טענות בוררות טרם חלף, ולכן בית המשפט ידון ויכריע בטענה זו לגופה.

4. קרן הגישה לבית המשפט השלום תביעה כספית נגד אלי, ובמסגרתה תבעה ממנו פיצויים בסך 100,000 ש"ח בגין הפרת חוזה שנכרת ביניהם. אלי הגיש כתב הגנה לבית המשפט השלום. בחלוף חודש מהגשת כתב ההגנה הגיש אלי בקשה לבית המשפט המחוזי לעיכוב ההליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה. קרן מתנגדת לעיכוב ההליכים.

מה הדין?

- א. בקשה לעיכוב הליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה בין הצדדים תוגש לביהמ"ש שאליו הוגשה התביעה שערכה מבוקש. בקשה לעיכוב הליכים אפשר שתוגש בכל שלב כל עוד לא ניתן פסק דין.
- ב. בקשה לעיכוב הליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה בין הצדדים תוגש לבית המשפט המחוזי, שהוא בית המשפט המוסמך לדון בענייני בוררות, אף אם התביעה שערכה מבוקש נדונה בבית משפט אחר. בקשה לעיכוב הליכים אפשר שתוגש בכל שלב משלבי התביעה כל עוד לא ניתן בה פסק דין.
- ג. בקשה לעיכוב הליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה בין הצדדים תוגש לבית המשפט המחוזי, שהוא בית המשפט המוסמך לדון בענייני בוררות, אף אם התביעה שערכה מבוקש נדונה בבית משפט אחר. בקשה לעיכוב הליכים אפשר שתוגש לא יאחר מהיום שבו הוגש כתב הגנה בתביעה או מהיום שבו טען המבקש לראשונה לגופו של עניין בתביעה.
- ד. בקשה לעיכוב הליכים בתביעה לנוכח קיומה של תניית בוררות בחוזה בין הצדדים תוגש לבית המשפט שאליו הוגשה התביעה שערכה מבוקש. בקשה לעיכוב הליכים אפשר שתוגש במסגרת כתב ההגנה או בדרך אחרת, אך לא יאחר מהיום שטען המבקש לראשונה לגופו של עניין בתביעה.

5. יורם ועוזי כרתו חוזה הלוואה, אשר במסגרתו סוכם שעוזי ילווה ליורם סכום של 2,000,000 ₪ למשך תקופה מסוימת, בתמורה להחזר ההלוואה בריבית מוסכמת. בחוזה נכללה תניית בוררות, ולפיה כל המחלוקת בקשר לחוזה תתבררנה פני בורר מוסכם שזהותו תיקבע בהסכמה על ידי שני הצדדים. בהמשך התגלע בין הצדדים סכסוך על רקע איחורים בהחזר ההלוואה עוזי פנה ליורם במכתב והציע למנות בורר מסוים בהתאם לתניית הבוררות, אך יורם התנגד למינוי הבורר המוצע ואף סירב להסכים לכל בורר אחר.

מה הדין?

- א. על עוזי להגיש בקשה למינוי בורר לביהמ"ש המחוזי, וביהמ"ש רשאי למנות בורר ע"פ בקשת צד לחוזה שנכללה בו תניית בוררות, בין שהבורר צריך היה להתמנות ע"י הצדדים ובין שצריך היה להתמנות ע"י צד ג'.
- ב. על עוזי להגיש בקשה למינוי בורר לביהמ"ש השלום. בית המשפט רשאי למנות בורר, על פי בקשת צד לחוזה שנכללה בו תניית בוררות, בין שהבורר צריך היה להתמנות על ידי הצדדים ובין שצריך היה להתמנות ע"י צד ג'.
- ג. על עוזי להגיש תביעה כספית לבית המשפט השלום. בהיעדר הסכמה בין הצדדים על זהות הבורר, וככל שלא נקבע בחוזה שבהיעדר הסכמה בית המשפט יהיה רשאי למנות בורר, אין לבית המשפט סמכות למנות בורר לבקשת צד לחוזה.
- ד. על עוזי להגיש תביעה כספית לבית המשפט המחוזי. בהיעדר הסכמה בין הצדדים על זהות הבורר, וככל שלא נקבע בחוזה בהיעדר הסכמה בית המשפט יהיה רשאי למנות בורר, אין לבית המשפט סמכות למנות בורר לבקשת צד לחוזה.

6. ורד הגישה עתירה לבג"צ נגד משרד השיכון בטענה שהפקעת המקרקעין שבבעלותה הייתה בלתי חוקית. בג"צ הפנה את הצדדים לבוררות. בד בבד הגיש שי, שלו המקרקעין הסמוכים לאלה של ורד, תובענה בבית המשפט השלום נגד ורד, בגין הסגת גבול שביצעה לטענתו במקרקעין שלו. בהסכמת הצדדים, הפנה בית משפט השלום את הצדדים לבוררות.

לאיזה בית משפט נתונה הסמכות לדון בעניינים הנוגעים לבוררות שבשאלה?

- א. בג"צ מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד למשרד השיכון; בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד לשי.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד למשרד השיכון, וגם בענייני הבוררות בין ורד לשי.
- ג. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד למשרד השיכון; בית המשפט השלום מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד לשי.
- ד. בג"צ מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד למשרד השיכון; בית המשפט השלום מוסמך לדון בענייני הבוררות בין ורד לשי.

7. עומר וילנה חתמו ביום 1.1.2013 על חוזה הלוואה, אשר במסגרתו הלווה עומר לילנה כספים בסך 100,000 ש"ח, בתמורה להחזר ההלוואה בריבית מוסכמת. בהשם התעוררו מחלוקות בין הצדדים על רקע איחורים בהחזר ההלוואה. ביום 1.1.2014 הסכימו הצדדים על מינוי בורר, בהתאם לתניית בורות שנכללה בחוזה. ביום 1.1.2015, לאחר שהתקיימו מספר ישיבות בפני הבורר, נפטר הבורר. בשלב זה פנה עומר לבית המשפט וביקש למנות בורר חליף. ילנה הגישה תובענה והתנגדה למינוי של בורר חליף.

מה הדין?

- א. נתפנתה כהונתו של בורר עקב פטירתו, לא ימנה בית המשפט בורר חליף.
- ב. נתפנתה כהונתו של בורר עקב פטירתו, רשאי בית המשפט למנות בורר חליף, כך עוד אין כוונה אחרת משתמעת מהסכם הבוררות.
- ג. נתפנתה כהונתו של בורר עקב פטירתו, ימשיך הסכסוך נשוא הבוררות להתברר בבית המשפט. על אף האמור לעיל, בית המשפט רשאי למנות בורר חליף אם שני הצדדים מסכימים לכך.
- ד. נתפנתה כהונתו של בורר עקב פטירתו, ימשיך הסכסוך נשוא הבוררות להתברר בבית המשפט. על אף האמור לעיל, בית המשפט רשאי למנות בורר חליף אם סבר כי יעל וצודק יותר לסיים את בירור הסכסוך בבוררות.

8. בין יורם לעוזי התגלע סמך בנוגע לביצועו של חוזה שנכרת ביניהם. השניים הסכימו למסור את ההכרעה בסכסוך לבורר. ביום 1.1.2013 ניתן פסק בורות, ובמסגרתו נקבע כי עוזי ישלם ליורם פיצוי בסך 100,000 ש"ח בגין נזקיו. ביום 1.1.2014 הגיש יורם בקשה לאישור פסק הבוררות. עוזי הגיש ביום 14.1.2014 בקשה לביטול פסק הבוררות, ובמסגרתה טען כי לא ניתנה לו הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו. בית המשפט דחה את שתי הבקשות בנימוק שהוגשו באיחור ניכר, בחלוף התקופה הקבועה בחוק, וכי אין בנסיבות העניין טעמים מיוחדים להארכת התקופה.

מה הדין?

- א. שתי הבקשות הוגשו בחלוף התקופה הקבועה בחוק, ולפיכך רשאי היה בית המשפט לדחותן, ככל שלא מצא טעמים מיוחדים להארכת התקופה.
- ב. שתי הבקשות הוגשו במסגרת התקופה הקבועה בחוק, ולפיכך על בית המשפט להכריע בהן לגופן.
- ג. בקשת הביטול הוגשה בחלוף התקופה הקבועה בחוק, ואילו בקשת האישור הוגשה במסגרת התקופה הקבועה בחוק. על בית המשפט להכריע בבקשת האישור לגופה.
- ד. בקשת האישור הוגשה בחלוף התקופה הקבועה בחוק, ואילו בקשת הביטול הוגשה במסגרת התקופה הקבועה בחוק. על בית המשפט להכריע בבקשת הביטול לגופה.

9. חברת "גלילות" וחברת "סוכריות" נקשרו ביניהן במיזם עסקי משותף שכלל הסכם בוררות, הקובע כי אפשר לערער בזכות על פסק הבורר לפני בורר נוסף. בין הצדדים התגלה סכסוך חוזי אשר נדון בפני בורר, וזה פסק לטובת "סוכריות". "גלילות", אשר סבורה שהפסק מנוגד לתקנת הציבור, מבקשת להגיש בקשה לביטול הפסק ולחלופין לערער עליו לפני הבורר הנוסף.

מה הדין?

- א. "גלילות" אינה רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 30 ימים מיום המצאתו לצדדים או מיום מינוי הבורר בערעור, לפי המאוחר.
- ב. "גלילות" רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 45 ימים מיום המצאתו לצדדים, אולם אם לא מונה בורר רשאים הצדדים לבקש בתוך 45 ימים מבית המשפט מינוי בורר והערעור יוגש בתוך 15 ימים מיום מינוי הבורר.
- ג. "גלילות" רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 30 ימים מיום המצאתו לצדדים, אולם אם לא מונה בורר רשאים הצדדים לבקש בתוך 30 ימים מבית המשפט מינוי בורר והערעור יוגש בתוך 15 ימים מיום מינוי הבורר.
- ד. "גלילות" אינה רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 45 ימים מיום המצאתו לצדדים או מיום מינוי הבורר בערעור, לפי המאוחר.

10. ראובן הגיש לבית משפט השלום תביעה נגד שמעון לתשלום מלוא התמורה בגין מניות שהעביר לשמעון, וטען בתביעה כי תמורה זו נקבעה הסכם בכתב בין הצדדים. בדיון בבית המשפט הסכימו הצדדים להעברת התובענה לבוררות וכן הסכימו כי הבוררות תתנהל לפי הדין המהותי, אולם לא התייחסו בהסכם לדין הפרוצדורלי שיחול בהליך הבוררות. בפסק הבוררות קבע הבורר כי על אף שלא נכרת הסכם מחייב בין הצדדים, על שמעון לשלם לראובן סך של 1,000,000 ש"ח, מכוח העילה של עשיית עושר ולא במשפט, וזאת על אף שעילה זו לא נטענה על ידי הצדדים בכתבי הטענות הגישו לבית המשפט. שמעון פנה לבית המשפט השלום בבקשה לביטול פסק הבוררות בטענה שהבורר חרג מסמכותו.

מה הדין?

- א. הבורר פסק בעילה שלא נתבקשה על ידי הצדדים ועל כן חרג מסמכותו. לפיכך דין פסק הבוררות להתבטל.
- ב. הבורר פסק בעילה שלא נתבקשה על ידי הצדדים ועל כן חרג מסמכותו. פסק הבוררות ניתן לביטול. אולם בית המשפט רשאי גם לתקן את הפסק או להחזירו לבורר.
- ג. הבורר היה רשאי לפסוק על פי העילה של עשיית עושר ולא במשפט, על אף שלא נטענה על ידי הצדדים.
- ד. הבורר פסק בעילה שלא נתבקשה על ידי הצדדים ועל כן חרג מסמכותו, אולם הסמכות לדון בבקשה לביטול פסק הבוררות נתונה לבית המשפט המחוזי.

11. בין שמעון ללוי נחתם הסכם הכולל תניית בוררות ולפיה בהתגלע סכסוך בין הצדדים ימונה בורר מוסכם. שמעון מעוניין לתבוע את לוי בשל הפרת ההסכם, וכן להגיש בקשה לעיכוב יציאה מהארץ של לוי. בנוסף העד, המרכזי של שמעון הוא ראובן, אשר נמצא על ערש דווי. שמעון מעוניין לגבות עדות מוקדמת מראובן.

מה הדין?

- א. שמעון ראשי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב יציאה מהארץ ולגביית עדות מוקדמת של ראובן רק לאחר שנתמנה בורר.
- ב. שמעון ראשי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב יציאה מהארץ עוד בטרם נתמנה בורר, אך הוא אינו רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגביית עדות מוקדמת אלא לבורר עצמו לאחר שימונה.
- ג. שמעון ראשי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב יציאה מהארץ ולגביית עדות מוקדמת של ראובן לאחר שישלח הודעה בכתב ללוי שזה יציע למנות בורר.
- ד. שמעון ראשי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לעיכוב יציאה מהארץ לאחר שישלח הודעה ללוי שזה יציע למנות בורר, והוא אינו רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לגביית עדות מוקדמת.

12. במסגרת הליך בוררות שהתנהל לאחרונה בין רפי לעדי ניתן פסק בוררות לזכותו של רפי עתה מבקש רפי לאשר את פסק הבוררות כדי שאפשר יהיה לבצעו בהוצאה לפועל.

מה הדין?

- א. רפי רשאי להגיש בקשה לאישור פסק הבוררות בתוך 15 ימים מיום המצאתו לידי הצדדים.
- ב. רפי רשאי להגיש בקשה לאישור פסק הבוררות בתוך 45 ימים מיום המצאתו לידי הצדדים.
- ג. רפי רשאי להגיש בקשה לאישור פסק הבוררות בכל עת.
- ד. רפי רשאי להגיש בקשה לאישור פסק הבוררות גם בחלוף המועד הקבוע בחוק הבוררות, ובלבד שניתנה הסכמת הבורר.

13. בהסכם שנחתם בין חברת "קרחון" לחברת "חלפון" נקבע כי מחלוקות בין הצדדים יובאו להכרעתו של בורר שיפסוק בהתאם לדין, וכי על פסק הבוררות אפשר יהיה לערער לפני בית המשפט. בין הצדדים התגלע סכסוך כספי. המחלוקת הובאה לפני בורר שפסק כי "קרחון" תפצה את "חלפון" בסכום של מיליון ₪. "קרחון" סבורה כי הבורר חרג מסמכותו, וכן כי בפסק הבוררות נפלה טעות יסודית ביישום הדין, אשר יש בה כדי לגרום לעיוות דין. "קרחון" מבקשת להשיג על פסק הבוררות.

מה הדין?

- א. על "קרחון" להגיש במקביל בקשה לביטול פסק הבוררות וערעור ברשות על פסק הבוררות, שניהם לבית המשפט המחוזי. בית המשפט ידון תחילה בבקשה לביטול פסק הבוררות, ואם ידחה אותה ידון בבקשה לערעור.
- ב. על "קרחון" להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות לבית המשפט המחוזי, ואם זו תידחה היא רשאית להגיש ערעור בזכות על פסק הבוררות לבית המשפט השלום.
- ג. על "קרחון" להגיש ערעור ברשות על פסק הבוררות לבית המשפט המחוזי. אם עשתה כן, בית המשפט לא יזקק לבקשה לביטול פסק הבוררות.
- ד. על "קרחון" להגיש במקביל בקשה לביטול פסק הבוררות וערעור בזכות, שניהם לבית המשפט השלום. בית המשפט ידון תחילה בבקשה לביטול פסק הבוררות, ואם ידחה אותה ידון בערעור.

14. ראובן מונה לבורר בסכסוך בין עמרי לבין עודד. במהלך הבוררות הודיע ראובן לצדדים, כי בכוונתו למנות מומחה מטעמו כדי שייתן חוות דעת בתחום ההנדסה.

מה הדין?

- א. ראובן רשאי למנות מומחה בכל שלב משלבי הדיון בבוררות.
- ב. ראובן רשאי למנות מומחה לאחר שנתן לצדדים הזדמנות נאותה לטעון את טענותיהם.
- ג. ראובן אינו רשאי למנות מומחה.
- ד. ראובן רשאי למנות מומחה, ובלבד שקיבל את הסכמת הצדדים לכך בכתב.

15. במסגרת הליך לאישור פסק בוררות טוען עו"ד שי כי פסק הבוררות התייחס הבורר בטעות אל מרשו בשם "אמיר", כאשר ידוע כי שמו הוא יובל. עו"ד שי מבקש מבית המשפט להורות על תיקון הטעות.

מה הדין?

- א. על בית המשפט להשהות את הדיון בבקשה לאישור פסק הבוררות ועליו להורות לעו"ד שי לפנות לבורר בבקשה לתיקון הטעות.
- ב. על בית המשפט להורות על תיקון הטעות.
- ג. על בית המשפט להמשיך בדיון בבקשה לאישור פסק הבוררות ועליו להורות לעו"ד שי לפנות לבורר בבקשה לתיקון הטעות.
- ד. על בית המשפט להורות על תיקון הטעות רק אם חלפו 30 יום מיום מתן פסק הבוררות או מיום המצאתו.

16. בין אור לעמרי התגלע סכסוך בנוגע לזכויות בנכס מקרקעין. השניים הסכימו למסר את ההכרעה בסכסוך לבורר. ביום 1.9.2014 ניתן פסק בוררות שהכריע בסכסוך לטובת אור. אור הגיש ביום 14.10.2014 בקשה לאישור פסק הבוררות. ביום 15.10.2014 הגיש עמרי בקשה לביטול פסק הבוררות. במהלך הדיון שנערך בבית המשפט ביקש אור מבית המשפט להורות על תיקון טעות שנפלה בתיאור הנכס המקרקעין בפסק הבוררות. עמרי התנגד לבקשה זו.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לתקן טעות שנפלה בתיאור הנכס בפסק הבוררות במהלך הדיון בבקשת אישור הפסק או ביטולו, אף אם לא היתה פנייה של מי מהצדדים לבורר בעניין זה או שהיתה פנייה והבורר לא החליט בה.
- ב. בית המשפט רשאי לתקן טעות שנפלה בתיאור הנכס בפסק הבוררות במהלך הדיון בבקשת אישור הפסק או ביטולו, בתנאי שהיתה פנייה של מי מהצדדים לבורר בעניין זה או שהיתה פנייה והבורר לא החליט בה במהלך התקופה הקבועה בחוק.
- ג. בית המשפט רשאי לתקן טעות שנפלה בתיאור הנכס בפסק הבוררות במהלך הדיון בבקשת אישור הפסק או ביטולו, בתנאי שהיתה פנייה של מי מהצדדים לבורר בעניין זה והבורר הותיר אותה להכרעת בית המשפט.
- ד. בית משפט אינו רשאי לתקן טעות שנפלה בתיאור הנכס בפסק הבוררות במהלך הדיון בבקשת אישור הפסק או ביטולו.

17. דפני ודורית ניהלו הליך בוררות. הסכם הבוררות כלל מנגנון ערעור ברשות לבית המשפט. לאחר שדורית הפסידה בהליך היא החליטה להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט. דורית תוהה אם במסגרת הליך זה, או במסגרת הליך נפרד, היא תוכל לטעון טענות גם על פי אחת או יותר מהעילות לביטול פסק הבוררות.

מה הדין?

- א. דורית רשאית לטעון על פי אחת מעילות הביטול. עליה לעשות כן באותו הליך.
- ב. דורית רשאית לטעון טענות על פי אחת מעילות הביטול. עליה לעשות כן בהליך נפרד.
- ג. דורית רשאית לטעון טענות על פי אחת מעילות הביטול. היא תוכל לעשות כן באותו ההליך או בהליך נפרד, לפי בחירתה.
- ד. בנתוני השאלה דורית אינה רשאית לטעון טענות על פי אחת מעילות הביטול.