

עדכוני חקיקה פברואר 2024

UPDATE



אסור להעתיק, לצלם, להקליט או להסריט את התכנים, כולם או חלקם, שיוצגו לכם להלן ללא אישור מפורש ובכתב מאורטל רייסמן.

מתייחס לתנאים שבהם המזכיר המשפטי לא מקבל מסמך אשר לא עומד בדרישות הקבועות בתקנות או בהוראות בית המשפט. אם מסמך לא עומד בדרישות, המזכיר המשפטי חייב לפרט את הטעמים לכך ולהפנות לתקנה או להחלטה שלא נענתה.

אם טרם עבר המועד להגשת המסמך, ניתן לתקן את הפגם בתוך פרק הזמן שנותר להגשה.

למרות זאת, אם בעל הדין אינו מיוצג, המזכיר המשפטי חייב לפרט את הפעולות הנדרשות לתיקון הפגם ובית המשפט רשאי להאריך את הזמן להגשת כתב הגנה או תשובה לסעד זמני ובלבד שהמסמך הוגש במועד.

בנוסף, כל הרואה עצמו נפגע מהנחיה, הודעה או כל פעולה אחרת של המזכיר המשפטי, לרבות אי קבלת מסמך, רשאי תוך 14 יום ממועד קבלת ההודעה לדרוש שהעניין יועבר לשיפוט, במידה ולא מונה שופט לעניין, העניין יועבר לשיפוט שופט שהנשיא מינה.

מועד ההגשה של מסמך הוא מועד הקבלה, אלא אם קבלתו לא אושרה, אז זה נחשב כאילו המסמך לא הוגש.

DOC



תקנות האגרות כללו עד לאחרונה הוראת שעה שקבעה חובת תשלום אגרה בבקשות ביניים בהליך אזרחי (ובמקביל החילה פטור מתשלום אגרה על חלק מהן). **הוראת השעה לא הוארכה ולכן פקעה.** לפיכך בקשות ביניים פטורות היום מאגרה לא רק בהליכים שאינם אזרחיים אלא גם בהליכים אזרחיים.

דוגמאות לבקשות ביניים בהליכים אזרחיים:

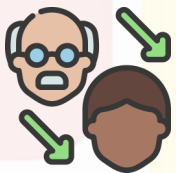


פרסום הודעה על הגשת בקשה והגשת התנגדויות:

הוגשה בקשה לצו ירושה או לצו קיום צוואה, יפרסם על כך הרשם הודעה ב"רשומות" ובאינטרנט, ויקבע בה פרק זמן שלא יפחת משבועיים להגשת כתב התנגדות.

כל המעוניין בדבר רשאי להגיש כתב התנגדות לרשם לענייני ירושה בליווי תצהיר בתוך פרק הזמן שנקבע (וכל עוד הצו לא ניתן)





העברת הבקשה לצו ירושה או לצו קיום צוואה לבית המשפט לענייני משפחה:

בקשה לצו ירושה או לצו קיום צוואה שהוגשה לרשם לענייני ירושה תועבר על ידיו לבית המשפט לענייני משפחה בכל אחד מן המקרים הבאים, ובמקרים אלה יראו את הבקשה כתובענה שהוגשה לבית המשפט לענייני משפחה (סעיף 67א לחוק הירושה, תקנה 21(א) לתקנות הירושה)

א- הוגשה התנגדות לבקשה.

ב- המדינה או מוסד ממוסדותיה הם צד לבקשה.

ג- היועץ המשפטי לממשלה ראה לנכון ליזום הליך לעניין הבקשה או להצטרף להליך.

ד- האפוטרופוס הכללי מייצג בבקשה אדם שהאפוטרופוס הכללי מנהל את רכושו או נעדר

ה- הרשם לענייני ירושה ראה לנכון להעביר את הבקשה לבית המשפט.

הערה: בבקשה שהדיון בה הועבר לבית המשפט, ירשם מגיש הבקשה כתובע, ואילו מגיש ההתנגדות או היועץ המשפטי לממשלה ירשמו כנתבעים.

נושא: דיני מעצרים
חיפוש בחצרים בידי שוטר שלא על פי צו חיפוש

התווספה לפקודת מעצר וחיפוש הוראת שעה שנועדה להעניק למשטרה כלים להתמודדות עם תופעת כלי הנשק הבלתי חוקיים המשמשים ארגוני פשיעה.

חיפוש בחצרים בידי שוטר שלא על פי צו חיפוש. שוטר רשאי בלא צו חיפוש להיכנס ולחפש בכל בית או מקום באחד מהמקרים הבאים (סעיף 25 לפקודת מעצר וחיפוש):

א. יש לו יסוד להניח שמבצעים שם פשע, או שבוצע שם פשע.

ב. תופס הבית או המקום פנה לעזרת המשטרה.

ג. אדם המצוי שם פנה לעזרת המשטרה ויש יסוד להניח שמבוצעת שם עבירה.

ד. השוטר רודף אחרי אדם המתחמק ממעצר או הנמלט ממשמורת חוקית; זאת אף אם חלף זמן ניכר בין ההימלטות לבין הרדיפה.

ה. התעורר חשד סביר כי יש בבית או במקום כלי נשק העשוי לשמש כראיה לביצוע עבירה הקשורה בהחזקתו שלא כדין.

ו. התעורר חשד סביר כי יש בבית או במקום תיעוד או מצלמה העשויים לשמש כראיה לביצוע עבירת פשע חמור (עבירה שדינה 10 שנות מאסר או יותר או עבירה של סחיטה באיומים) או עבירה הקשורה בהחזקת כלי נשק או ירי בו שלא כדין.

הערה: על חיפוש לפי סעיפים ה'-ו' יחולו ההוראות הבאות:

(1) החיפוש ייערך רק אם הוא נדרש באופן מיידי כדי למנוע את העלמת הראיה או פגיעה בה .

(2) החיפוש ייערך לאחר קבלת אישור בכתב מקצין משטרה בדרגת רב-פקד ומעלה. האישור יכלול את הנימוקים לכך שהחיפוש נדרש באופן מיידי וללא צו .

(3) אם במהלך החיפוש נתגלה חפץ שאינו נוגע לעבירה שבשלה ניתן האישור, אולם מתקיימת לגביו אחת מהעילות שבגללן רשאי השוטר לתופסו (רשאי השוטר לתפוס את החפץ ולהביאו בפני שופט שיצווה כיצד לנהוג בו.)

נושא: הוצאה לפועל
תיקון מס' 68 והוראת שעה)

נושא	סעיף	בעבר	כיום
חיוב הניתן לביצוע במסלול מקוצר	סעיף 20ב(ב) - חייב שניתן לגביו צו איחוד תיקים	לא היה ניתן להגיש במסלול המקוצר בקשות נגד חייב שניתן לגביו צו איחוד תיקים.	ניתן להגיש במסלול המקוצר בקשות נגד חייב שניתן לגביו צו איחוד תיקים.
	סעיף 20ב(ג) - העברה מהמסלול המקוצר למסלול הרגיל	הוגשה בקשת ביצוע וניתן לגבי החייב צו איחוד תיקים, הוא מועבר למסלול הרגיל של הוצאה לפועל, ותימסר הודעה לזוכה שלפיה התיק יועבר לביצוע במסלול רגיל בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה, אלא אם כן יודיע כי ברצונו לסגור את התיק: - לא הודיע הזוכה כאמור ללשכת ההוצאה לפועל בתוך אותו מועד, יועבר התיק למסלול רגיל; - הודיע הזוכה כי ברצונו לסגור את התיק, יפעל מנהל לשכת ההוצאה לפועל בהתאם להודעת הזוכה.	סעיף זה בוטל. כלומר חייב שנפתח נגדו צו איחוד תיקים לא יעבירו אותו למסלול רגיל אלא הוא יישאר במסלול המקוצר.
	סעיף 20ב(ד) - עיכוב הליכים במסלול המקוצר	לא היה קיים	ביצוע ההליך במסלול המקוצר יעוכב באופן אוטומטי, כל עוד החייב עומד בתשלומים לפי צו איחוד התיקים והתקופה שבה עוכבו ההליכים לא תבוא במניין 8 החודשים של המסלול.
איחוד תיקים בצו תשלומים	סעיף 74טו(א) - איחוד תיקים בצו תשלומים	רשם ההוצאה לפועל רשאי, בצו תשלומים לפי סעיפים 7א(ג), 69 או 69יג(ב)(1), לאחד את כל תיקי החייב ולקבוע כי צו התשלומים יחול על כלל חובות החייב, אלא אם כן החייב התנגד לכך.	רשם ההוצאה לפועל ישקול בעת מתן החלטתו לגבי צו תשלומים לפי סעיפים 7א(ג), 69 או 69יג(ב)(1), אם לאחד את כל תיקי החייב ולקבוע כי צו התשלומים יחול על כלל חובות החייב, לאחר שיידע את החייב בדבר תוצאות צו האיחוד והחייב הסכים לאיחוד תיקון כאמור.
בקשת איחוד תיקים	סעיף 74 - בקשת איחוד	בהגשת בקשה לאיחוד תיקים מצרף החייב תצהיר + כתב ויתור סודיות. <u>תשלום</u> : ישלם בלשכה סכום של 3% מיתרת החוב + 3% מהיתרה כל חודש עד להחלטה בבקשה.	בהגשת בקשה לאיחוד תיקים מצרף החייב תצהיר + כתב ויתור סודיות. <u>תשלום</u> : יציין החייב בבקשה את שיעור התשלומים החודשי שביכולתו לשלם, ובלבד ששיעור זה לא יפחת מהשיעור שניתן לקבוע בצו+ עם הגשת הבקשה, ישלם החייב תשלום בגובה השיעור שציין. ועד להחלטה בבקשת האיחוד, ישלם החייב סכום נוסף בגובה השיעור שציין כאמור בסעיף קטן (ב), מדי חודש בחודשו, אלא אם כן קבע רשם ההוצאה לפועל אחרת, מטעמים שיירשמו.

- חוק ההוצאה לפועל (נגיף הקורונה החדש - תיקון מס' 68 והוראת שעה) (תיקון מס' 2), התשפ"ג-2023.
- שכולל תיקון עקיף חוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 - מס' 72

חייב שאין ביכולתו לשלם את החוב הפסוק (סעיף 2א7 לחוק ההוצל"פ, סעיפים 103 ו-186 לחוק חדלות פירעון)

א. אם החייב אינו יכול לשלם את החוב הפסוק במלואו או בשיעורים שנקבעו לו, ואינו יכול להגיש בקשה לצו תשלומים (ראו להלן) משום שאין ביכולתו לפרוע את החוב בשיעורים המזעריים הקבועים בחוק, עליו להגיש הודעה על כך לרשם ההוצאה לפועל.

ב. אם סך חובותיו של החייב אינו עולה על 166,627 ₪, יראו את ההודעה כבקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון בסכום נמוך לפי חוק חדלות פירעון, והיא תידון בפני רשם ההוצאה לפועל.

ג. אם סך חובותיו של החייב עולה על 166,627 ₪, תמסור לו לשכת ההוצאה לפועל מידע על האפשרות להגיש בקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון בפני הממונה על הליכי חדלות פירעון.

מסקנה: חייב שאין ביכולתו לשלם את חובו בשיעורי התשלום המזעריים = הוא חדל פירעון.

הליכי חדלות פירעון של יחיד	נמוך מ 166,627 ₪	גבוה מ 166,627 ₪
יתנהלו ב	בפני רשמי הוצאה לפועל שהוסמכו לכך	בפני הממונה על הליכי חדלות פירעון

העברת מיטלטלין במסגרת המכירה הפומבית (תקנה 59 לתקנות ההוצל"פ)

- א. היו המיטלטלין שנמכרו והנכסים שהועברו מרשות לרשות טעונים פעולה על ידי החייב, לרבות רישום, רשאי מנהל המכירות לעשות אותה פעולה, וידו כיד החייב.
- ב. היה והמעוקלים הם נכסים שמתנהל לגביהם רישום על פי דין, רשאי מנהל המכירות להורות על רישום העברת הנכס לקונה.

המצאה מלאה :

המצאה מלאה היא המצאה באחת הדרכים הבאות (סעיף 1 לחוק ההוצל"פ) :

- א. המצאה בדואר רשום לפי תקנות סדר הדין האזרחי
- ב. המצאה במסירה אישית לפי תקנות סדר הדין האזרחי ; אם הנמען סירב לקבל את המסמך או סירב לאשר את קבלתו בכתב, ניתן להניח את המסמך במקום נראה לעין בסמוך לדלת ביתו או עסקו של הנמען.
- ג. המצאה במהלך עיקול מיטלטלין.

הערות :

- על ביצוע המצאה לפי סעיפים א'-ב' יחולו הוראות תקנות סדר הדין האזרחי בדבר ביצוע ההמצאה.
- א ניתן להמציא אזהרה בהמצאה מלאה בדרך של תחליף המצאה.
- גוף ציבורי רשאי גם לבצע המצאה מלאה בדרך דיגיטלית שמותר לו להשתמש בה לפי חוק תקשורת דיגיטלית עם גופים ציבוריים.

א. החייב התייצב בפני רשם ההוצאה לפועל.

ב. החייב הגיש בקשה בתיק ההוצאה לפועל שנפתח נגדו (החל מיום הגשת הבקשה).

בשני המקרים ניתן לנקוט נגד החייב בכל ההליכים המפורטים בסעיף 3 גם במידה והאזהרה לא הומצאה לו בדרך המצאה מלאה.

הערה: יראו את החייב כמי שהגיש בקשה בתיק גם אם הוא ביקש לקבל את רשימת התיקים המתנהלים נגדו.

אם החייב הגיש בקשה בתיק ההוצאה לפועל שנפתח נגדו, אין צורך להמציא לו אזהרה בהמצאה מלאה כדי להוציא צו למסירת מידע נגדו (שכן רואים את החייב כמי שהומצאה לו אזהרה בהמצאה מלאה). החייב ייחשב למי שהגיש בקשה בתיק גם אם הוא ביקש לקבל את רשימת התיקים המתנהלים נגדו, מאחר שדנה הגישה בקשה לקבל את רשימת התיקים המתנהלים נגדה, היא תיחשב למי שהגישה בקשה בתיק, ולכן אין צורך להמציא לה אזהרה בהמצאה מלאה.

(סעיף 7 לחוק ההוצאה לפועל; תקנה 12(א) לתקנות ההוצאה לפועל).

התווספה הוראה בתקנות אשר מסדירה את הדין החל ברגע שמוגשת בקשה לביצוע מטעם זוכה שנפטר וכאשר הזוכה נפטר במהלך ניהול התיק.

(1) בקשה לביצוע של זוכה שנפטר:

- בקשה לביצוע של זוכה שנפטר תתקבל רק אם הוגשה באמצעות מנהל עיזבוננו או באמצעות יורשיו לפי צו ירושה או צו קיום צוואה. מה מצרפים לבקשה: העתק מאושר של צו מינוי מנהל העיזבון, של צו הירושה או של צו קיום הצוואה (לפי העניין).
- (2) זוכה שנפטר במהלך ניהול התיק. אם במהלך ניהול התיק התקבל חיווי שהזוכה נפטר, יחולו ההוראות הבאות:
- א. כל הכספים שנגבו לאחר שהתקבל החיווי על פטירת הזוכה – יעוכבו.
 - ב. מנהל מערכת ההוצאה לפועל יודיע לבא כוח הזוכה כי הכספים מעוכבים וכי עליו להמציא בתוך 12 חודשים ייפוי כוח מאת מנהל עיזבוננו של הזוכה או מאת יורשיו.
 - ג. אם בא כוח הזוכה המציא ייפוי כוח כאמור, עיכוב הכספים יבוטל. (אלא אם ייפוי הכוח ניתן מאת יורשיו של הזוכה, עיכוב הכספים יבוטל רק לאחר שרשם ההוצל"פ אישר לבקשת יורשיו של הזוכה להחליף את שמו בשמותיהם).
 - ד. אם בא כוח הזוכה לא המציא ייפוי כוח (או שלא הוגשה בקשה להחלפת שם הזוכה לפי הסייג שלעיל), יודיע לו מנהל מערכת ההוצאה לפועל שעליו לתת טעם מדוע לא ייסגר התיק.
 - ה. אם ניתן טעם - יחליט בעניין רשם ההוצאה לפועל.
 - ו. אם לא ניתן טעם בתוך 30 ימים או בתוך פרק זמן ארוך יותר שנקבע בהודעה - התיק ייסגר.
 - ז. אם התיק נסגר ובעת סגירתו היו בו כספים, הכספים ייזקפו לטובת זוכיו האחרים של החייב) אם יש נגדו תיקים נוספים (או שהם יוחזרו לחייב) אם אין נגדו תיקים נוספים.
 - ח. מנהל העיזבון או יורשיו של הזוכה רשאים להגיש בקשה לפתיחה מחדש של תיק שנסגר

אם במהלך ניהול התיק התקבל הודעה שהזוכה נפטר, יחולו בין היתר ההוראות הבאות:

1. כל הכספים שנגבו לאחר שהתקבל הודעה על פטירת הזוכה - יעוכבו;

2. מנהל מערכת ההוצאה לפועל יודיע לבא כוח הזוכה כי הכספים מעוכבים וכי עליו

להמציא בתוך 12 חודשים ייפוי כוח מאת מנהל עיזבונו של הזוכה או מאת יורשיו;

3. אם בא כוח הזוכה המציא ייפוי כוח כאמור, עיכוב הכספים יבוטל (תקנה 10א1(א))

לתקנות ההוצאה לפועל).

נושא: הוצאה לפועל בקשת רשות להתגונן בחוק ההוצאה לפועל

לפי תקנה 20 לתקסד"א, אם נקבע בחוק ההוצאה לפועל שיש לראות הליך בבית המשפט כבקשת רשות להתגונן, יחולו על ההליך סדרי הדין המיוחדים המפורטים בתקנה.

בקשת רשות להתגונן היא הליך שהיה קבוע בעבר בחוק ההוצאה לפועל וחל על הגשת התנגדות לבקשה לביצוע שטר או לתביעה על סכום קצוב. המילים "בקשת רשות להתגונן" נמחקו לאחרונה מחוק ההוצאה לפועל. לכן תקנה 20 לכאורה כבר איננה רלוונטית. למרות זאת, מאחר שתקנה 20 לא בוטלה, אנו מביאים לשם הזהירות את הוראותיה.

בקשות רשות להתגונן בחוק ההוצאה לפועל (תקנה 20 לתקסד"א):

א. אם נקבע בחוק ההוצאה לפועל שיש לראות הליך בבית המשפט כבקשת רשות להתגונן, הנתבע יהיה רשאי להתגונן בהליך רק אם בית המשפט נתן לו רשות להתגונן.

ב. בית המשפט יחליט בבקשת הרשות להתגונן על יסוד הבקשה וחקירת המצהיר. (חריג לכך: בית המשפט רשאי להחליט בבקשת הרשות להתגונן על יסוד האמור בה בלבד).

ג. בעת בירור הבקשה רשאי בית המשפט, בהסכמת בעלי הדין, לקיים את הדיון במחלוקת לגופו של עניין.

ד. בית המשפט רשאי להתנות רשות להתגונן בתנאים, לרבות בדבר מתן ערובה.

ה. אם ניתנה רשות להתגונן, יחולו ההוראות הבאות:

(1) יראו את המסמכים שהגיש המשיב ככתב תביעה, ואת התצהיר שהוגש בתמיכה לבקשת הרשות להתגונן ככתב הגנה.

(2) בית המשפט רשאי לתת כל הוראה בדבר סדרי הדין בתביעה, לרבות בדבר כתבי טענות, פלוגתות והליכים נוספים, וגם רשאי להורות על קיום קדם משפט.

נושא	סכום שהיה בעבר	סכום מעודכן להיום
חזקת חדלות פירעון	80,618	83,314
חזקת חדלות פירעון בעניין פסק דין של בית הדין לעבודה	10,749	11,108
חייב בעל סכום חובות נמוך	161,236	166,627
	53,745	55,542
בקשה לצו לפתיחת הליכים המוגשת על ידי התאגיד	26,872	27,771
העדפת נושים	5,374	5,554
סדר הפירעון	31,445	33,206
	47,168	49,809

נושא: דיני עבודה
סכום תביעה בסדר דין מהיר

תיקונים החוק בדיני עבודה - דיון מהיר מיום 1/1/2024

***תקנות בית הדין לעבודה (קביעת סכום התביעה בדיון מהיר), תש"ן-1990**

נושא	סעיף	בעבר	היום
דיון מהיר	סעיף 1-קביעת סכום.	סכום התביעה או שווי הנושא בדיון מהיר בפני שופט או רשם לא יעלה על 35,200 שקלים חדשים עד ליום הגשת התביעה	היום סכום התביעה או שווי הנושא בדיון מהיר בפני שופט או רשם לא יעלה על 37,100 שקלים חדשים עד ליום הגשת התביעה





- תיקון מס' 19 לחוק הירושה שנכנס לתוקפו ביום 7.11.23 ואליו התווספו ס' 6א' ו- 9א' לחוק
- שימו לב, התיקונים מתייחסים למי שמת בתקופת מלחמת חרבות ברזל. הוראות סעיפים 6 ו- 9 לחוק הירושה עדיין תקפות.

נושא	סעיף	הסבר
הסתלקות בנסיבות מיוחדות – חרבות ברזל	סעיף 6א' (סעיף שהתווסף לחוק)	על פי הקבוע בס' 6 לחוק הירושה- ניתן להסתלק מהירושה לטובת בן-זוגו, ילדו או אחיו של המוריש בלבד. <u>לאור מלחמת חרבות ברזל</u>, הוסף ס' 6א' לחוק הירושה ובו נקבע כי, ביחס לעיזבונם של מורשים אשר מתו בתקופת המלחמה ובנסיבות המנויות בסעיף, הורחבה האפשרות להסתלק (לוותר) גם לטובת בני משפחה של המוריש ולטובת אנשים נוספים המנויים בס' 6א'. בני המשפחה שלטובתם ניתן להסתלק בנוסף מעיזבונו של מוריש הקבוע בסעיף 6א': 1. מי שהיה במות המוריש בן-זוגו. 2. ילדי המוריש וצאצאיהם, הוריו וצאצאיהם, הורי הוריו וצאצאיהם (בחוק זה – קרובי המוריש). 3. בן זוגו לשעבר של המוריש. 4. ולטובת ילדו או לטובת ילד שהמוריש ראה אותו כילדו.
שניים שמתו כאחד- חרבות ברזל	סעיף 9א' (סעיף שהתווסף לחוק)	על פי הקבוע בס' 9 לחוק הירושה- אם מתו שניים או יותר ולא נקבע מי מהם מת תחילה, יהיו הזכויות בעיזבונו של כל אחד מהם באופן הבא: 1-היה אחד התובעים יורש-ודאי ותובע אחר היה יורש-ספק, עדיף התובע שהוא יורש- ודאי. 2-היו שני התובעים יורשי-ספק, עדיף התובע שהוא בן -זוגו או קרובו של המוריש שאת עזבונו מחלקים 3-בין תובעים אחדים באותה דרגת עדיפות יחולק העזבון, באין צוואה, לפי כללי החלוקה שבירושה על פי דין. <u>לאור מלחמת חרבות ברזל</u>, הוסף ס' 9א' לחוק הירושה ובו נקבעה חזקה לפיה מי שמת ב- 7.10.23 וב- 8.10.23 בפעולות האיבה או המלחמה יראו אותם כמי שלא ניתן לקבוע מי מהם מת תחילה. בנוסף, התווספה בס' 9א' האפשרות לקבוע חלוקה אחרת של העזבון במקרים המתאימים והורחבה סמכותם של הרשמים לענייני ירושה, והכל בהתאם להוראות החוק.



התווספה הוראה לחוק הגנת ילדים בעניין הזמנת ילד לחקירה בעבירה הקשורה למעשה טרור או לפעולות איבה שבוצעו בתקופת המלחמה. לפי הוראה זו, **ניתן לזמן את הילד לחקירה רק לאחר שהקצין הממונה על החקירה התייעץ עם חוקר ילדים.**

לפי סעיף 1א4 לחוק- ילד שאינו חשוד בביצוע העבירה.





התיקון מתייחס לאפשרות לקיים דיונים בבתי המשפט בלי נוכחות הנאשם. ההשתתפות נעשית בדרך של היוועדות חזותית באמצעות מכשיר טכנולוגי המאפשר העברת קול ותמונה בזמן אמת.

התיקון מתייחס לתנאים שבהם ניתן להשתמש בשיטה זו, והם כוללים את הסכמת הנאשם והאפשרות למסור לו מידע בצורה הולמת ומובנת.

באין הסכמת הנאשם, ישנה אפשרות לקיים דיון באמצעות מכשיר המאפשר העברת קול בלבד, תוך ודאות שהמשתתפים יוכלו לשמוע זה את זה ברציפות במהלך הדיון.



נושא: סדר דין פלילי

חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 93 - הוראת שעה - חרבות ברזל) (היוועדות חזותית)

1) סעיף 143 של חוק סדר הדין הפלילי נוסח משולב, התשמ"ב 1982, ייסומן "א" והתווסף לו הסעיף הבא:
- דיון לפי סעיף קטן א' יתקיים בהשתתפותו בדרך של היוועדות חזותית באמצעות מכשיר טכנולוגי שמאפשר העברת קול ותמונה בזמן אמת, כאשר מתקיים שימוש מינימלי שימזער את הפגיעה בנאשם עקב קיום הדיון בלא נוכחותו.

ג) ההוראות הבאות לדיון בהיוועדות חזותית על פי הוראות סעיף קטן ב':



1. **דיון יתקיים בנוכחות סנגורו של הנאשם. אם אין לנאשם סניגור, השופט ימנה לו סניגור.**

2. **תתאפשר שיחה חסויה בין הנאשם לסנגורו לפני הדיון, והשיחה תתקיים באופן שיבטיח סודיות, בהתאם להוראות חוק האזנת סתר.**

3. **המשתתפים בדיון יוכלו לראות ולשמוע זה את זה במהלך הדיון, כולל השופט, הנאשם, הסנגור, השוטר, וכל אדם נוסף שנדרש בנוכחותו בדיון.**



4. **אם הנאשם הוא אדם עם מוגבלות, בית המשפט יאפשר לקיים הדיון באמצעות מכשיר טכנולוגי ויערוך התאמות נגישות כנדרש לפי החוקים והתקנות הרלוונטיים.**



נושא: סדר דין פלילי

חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 93 - הוראת שעה - חרבות ברזל) (היוועדות חזותית)

ד) 1. **אם אין מכשיר טכנולוגי להעברת קול והנאשם והסניגור מסכימים, יתקיים הדיון באמצעות מכשיר המאפשר העברת קול בלבד.**



2. אם אין הסכמה, בית המשפט רשאי להורות על קיום הדיון בדרך זו אם יש דחיפות לקיים את הדיון.

3. בית המשפט יודא כי המשתתפים יוכלו לשמוע זה את זה ברציפות במהלך הדיון על פי הוראות סעיף ג(3).

הוראות סעיף ד יחולו על דיון לפי סעיף קטן זה בשינויים הנדרשים.

ה) בבקשה של תובע או סניגור ליישוב, בית המשפט יקריא את כתב האישום באוזני הנאשם בדיון הקרוב. הדיון יתקיים בנוכחותו או בהשתתפותו בדרך של היוועדות חזותית במכשיר המאפשר העברת קול ותמונה בזמן אמת. במקרה שבו יש צורך, בית המשפט יסביר את תוכן כתב האישום לנאשם.

ו) הסעיפים הקטנים בעד הוראות התקנות יחולו בתקופת תוקפן של הודעה על מצב חירום מיוחד ושל הכרזת שר המשפטים, על דיונים כמפורט להלן:

1. דיון בבית משפט הכלול בהודעה על מצב חירום מיוחד.

2. דיון בעניינו של נאשם המוחזק בתחום השיפוט של בית משפט שחלה עליו ההודעה על מצב חירום מיוחד.

ז) **"אסיר"** - כהגדרתו בפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשל"ב 1971-;

"הודעה על מצב חירום מיוחד" - הודעת שר המשפטים בדבר החלת תקנות בתי המשפט ולשכות ההוצאה לפועל (סדרי דין במצב חירום מיוחד, התשנ"א 1991-;



נושא: סדר דין פלילי

חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 93 - הוראת שעה - חרבות ברזל) (היוועדות חזותית)

"הכרזת שר המשפטים" - הכרזה על הגבלת דיונים בנוכחות עצורים או אסירים לפי תקנות שעת חירום (דיוני מעצרים, התשפ"ד-2023);

"נאשם" - נאשם שהוא עצור או אסיר;

"עצור" - כמשמעותו בחוק המעצרים, למעט עצור הנתון במעצר בפקוח אלקטרוני כמשמעותו בסעיף 22ב לחוק האמור.

(2) בסעיף 193, האמור בו יסומן "(א)", ואחריו יבוא: "(ב) על אף האמור בסעיפים 126 ו-133א ובכפוף להוראות סעיף קטן (ג), ניתן לקיים את הדיונים הבאים שלא בנוכחות הנאשם אלא בהשתתפותו בדרך של היוועדות חזותית באמצעות מכשיר טכנולוגי, שמאפשר העברת קול ותמונה בזמן אמת, והכול באופן שימזער, ככל האפשר, את הפגיעה בנאשם בשל כך שהדיון מתקיים שלא בנוכחותו, אם ביקש זאת הנאשם באמצעות הסניגור ואם ניתנה לכך הסכמת התובע:

1. דיון בגזר הדין לפי סעיף קטן (א)

2. דיון בהכרעת הדין לפי סעיף 182 או לפי סעיף 21 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), התשל"א, 1971- דיון שמובאות בו ראיות לקביעת העונש לפי סעיף 187, דיון שנשמעות בו טענות לעונש לפי סעיף 192 ודיון שנגזר בו הדין לפי סעיף 193, והכול בדיון אחד;

3. דיון בהכרעת הדין לפי סעיף 21 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), התשל"א, 1971- שמתקבלת בו החלטה לפי סעיף 24 לחוק האמור.

(ג) על דיון בהיוועדות חזותית לפי הוראות סעיף קטן (ב) יחולו הוראות סעיף 143(ג), (ו) ו-(ז), וכן הוראות סעיף 143(ד) ובלבד שהנאשם, באמצעות סניגורו, ביקש לקיים את הדיון בדרך זו.

4. עבירות מסחריות:

סעיף 6(ג1) לחסד"פ

בית המשפט המחוזי מרכז - לוד מוסמך לדון בעבירות הבאות

א- עבירה לפי חוק קידום התחרות בענף המזון.

ב- עבירה לפי חוק התחרות הכלכלית



דוגמאות



א- עבירה לפי חוק קידום התחרות בענף המזון.

חברה מתחרה בענף המזון משתמשת בכוח השוק להפריע למתחרה שלה, כמו רכישת מוצרים בעלות שוק ומשווקת אותם במחירים מופרזים כדי להרחיב את השוק שלה על חשבון המתחרה הקיים.

ב- עבירה לפי חוק התחרות הכלכלית

בית עסק גדול בתחום הטכנולוגיה משתמש בכוחו בשוק כדי להשתלט על נתח שוק נוסף בכד להפריע לפעילות התחרותית של חברות קטנות ויזמים חדשים. הוא מוציא מבצעים שמטרתם להוריד את המחירים ולשבור את הרווחיות של המתחרים הקטנים, ובכך מקשה על יזמים חדשים להיכנס לשוק ולהתחרות בצורה תקינה. פעולה זו עשויה להוות עבירה על פי חוק התחרות הכלכלית, שמטרתו להגן על תחרות תקינה ולמנוע ריכוז של חברות בעלות שליטה שיש להן יתרון על חברות אחרות. מכאן, הסמכות לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד לדון בכך.

השינויים המרכזיים שבוצעו בעקבות התיקון :

1. **הוספת סעיף 24ה'**: סעיף זה מתייחס לפרסומים של ארגוני טרור, וקובע כי במקרה של פרסומים כאלה, הם יכולים להתפרסם רק בתנאי שיש צורך אמיתי בהם למען למטרה מסוימת.

2. **הוספת עניין העבירה**: התיקון מוסיף תקנות נוספות לעניין נושא הזדהות עם ארגוני טרור שיכול לבוא לידי ביטוי בדרך של דברי שבח, אהדה או עידוד למעשה טרור ותיעוד של ביצוע מעשה טרור.

3. **רשות שר המשפטים**: התיקון מעניק לשר המשפטים רשות להוסיף ארגונים נוספים לרשימת הארגונים הטרוריסטיים ולדווח לוועדת החוקה המתמחה בהסדרת החוקים, בנוגע למימוש ההוראות החדשות של החוק.

התיקון מעצים את התקנות הקיימות ומגביר את המניעה נגד פרסומים המסייעים לפעולות הטרור או מעודדים אותן.



1. הוספת סעיף 2א' המגדיר בדיוק את מונח "זר":

"יחיד": אדם שאינו אזרח ישראלי או תושב ישראל, אך רשום במרשם האוכלוסין של אזור יהודה והשומרון על פי ההגדרה שבתקנות שעת חירום. בהקשר הזה, הוא יושב דרך קבע מחוץ לאזור.

"חבר בני אדם": אדם שמרכז פעילותו אינו בישראל, ובמקרה של תאגיד, גם כאשר הוא לא רשום בישראל והשליטה בו אינה בידי תושב ישראל. לצורך ההגדרה, "שליטה" מתארת את המצב שבו מישהו מחזיק ברמת שליטה מעשית או משפטית בתוך התאגיד או היחידה המדוברת.

התווסף הגדרות לפני סעיף 3 :



"מעשה טרור": פעולה שמתקיימת מחוץ לישראל ודיני העונשין של מדינת ישראל אינם חלים עליה. כאשר המעשה הוא עבירה גם לפי דיני מדינת ישראל וגם לפי דיני המקום שבו נעשתה העבירה, או לפי דיני המדינה שכלפיה נעשתה העברה, בין שהעבירה נגד תושביה או אזרחיה.

"פעיל טרור": כל אדם המשתתף בביצוע מעשה טרור, מסייע לביצועו, משדל אותו, משתייך לארגון טרור מוכרז, מממן פעילות של ארגון טרור מוכרז או מספק כלים לארגון טרור מוכרז, גם אם הוא לא חבר בו.



"תושב ישראל": כל אדם שמקום מגוריו הוא באזור המוגדר בתקנות שעת חירום (יהודה והשומרון - שיפוט בעבירות ועזרה משפטית), והוא או אזרח ישראלי או שזכאי לעלות לישראל לפי חוק השבות. אם מקום מגוריו היה בישראל לפי חוק השבות התש"י 1950, הוא נחשב כתושב ישראל.

"תקנות שעת חירום (יהודה והשומרון - שיפוט בעבירות ועזרה משפטית)":

הן שפוקדות שיפוט בעבירות ועזרה משפטית. נוסחן ותוקפן של התקנות נתונים בחוק השבות התש"ז 1967.

1. 3(א)1: שר הביטחון רשאי להכריז בצו שאדם זר הוא פעיל טרור, כאשר השר משוכנע שיש בו תכונות המגדירות "פעיל טרור" כפי שהוגדר בסעיף 2א 'וכאשר קיימת לו זיקה לישראל.



איחוד עילות תביעה- תובע יאחד בכתב תביעה אחד את כל עילות התביעה כלפי אותו נתבע בשל אותה מסכת עובדתית, ורשאי הוא לאחד בכתב תביעה אחד גם עילות תביעה אחרות כלפי אותו נתבע, והכול בכפוף לסמכותו העניינית של בית המשפט. {תקנה 24 לתקסד"א}

תביעת מלוא הסעד וכל הסעדים בשל עילה אחת- תובע יכול בכתב התביעה את מלוא הסעד שלטענתו הוא זכאי לו בשל עילת התביעה ולא יוכל להגיש תביעה בשל החלק שלא תבע.

תובע יכול בכתב התביעה את כל הסעדים המבוקשים בשל עילת תביעה אחת, אלא אם כן הרשה לו בית המשפט או הדין מתיר שלא לתבעו במסגרת אותה תביעה; רשות מבית המשפט לא תינתן אלא **במסגרת בקשה לפיצול סעדים**.
בית המשפט יכריע בבקשה לפיצול סעדים עד תום קדם-המשפט. {תקנה 25 לתקסד"א}

בקשה לפיצול סעדים- ניתן לבקש לפצל סעדים רק כאשר שני הסעדים הם בסמכות אותו בית המשפט והתובע אינו מעוניין לתבוע את שניהם.

דוגמא- סעד פינוי מקרקעין וסעד כספי על סך 1 מיליון ₪ שניהם מצויים בסמכותו של בית המשפט השלום, וכדי לתבוע את הסעד הכספי מאוחר יותר ולא במסגרת אותה התביעה צריך לבקש רשות.

הערה- תובע שלא ביקש לפצל, ומוותר על הסעד, אינו יכול לתבוע אותו בשלב מאוחר יותר.

איחוד שני סעדים כספיים מעילות שונות-

דוגמא- בכתב תביעה אחד נתבעים 2 סעדים מעילות שונות, סעד של פיצוי כספי בסך 600,000 ₪ בגין נזק לרכוש, וסעד פיצויים בסך 2 מיליון ₪ בגין הפרת חוזה. כל עילה בנפרד מצויה בסמכות בית המשפט השלום אולם מאחר שסך הסכומים בגין שתי העילות יחד מעל 2.5 מיליון -₪ הסמכות לדון בתביעה המאוחדת נתונה לבית המשפט המחוזי.

שני סעדים במקרקעין בסמכות של בתי משפט שונים- כאשר נתבעים מספר סעדים במקרקעין המצויים בסמכותם של בתי משפט שונים תחול הלכת העיקר והתפל (ע"א 145/58 קלקודה נ' אגד)

דוגמא- תביעה להעברת בעלות מכוח הסכם מכר (מחוזי) ומסירת חזקה במקרקעין (שלום). מסירת חזקה תפלה לעומת העברת הבעלות שהיא עיקרית ולכן ילך התפל אחר העיקר והסמכות תהא נתונה לבית המשפט המחוזי. גדול מכיל קטן- המחוזי יכול לדון בסעדים שבסמכות השלום ולא להיפך.

פיצול תביעות "אוטומטי"- סעד כספי וסעד שאינו כספי בסמכות בתי משפט שונים- יש לפצל את התביעות (ע"א 29/58 לוי נ' עקריש) דוגמא- תביעה לפינוי מקרקעין (בסמכות השלום) ותביעה לפיצוי כספי בסך 5 מיליון ₪ (בסמכות המחוזי), התובע לא נדרש להגיש בקשה לבית המשפט כדי לדון בכל סעד בנפרד, פיצול הסעדים הוא "אוטומטי". הסמכות לדון בתביעת הפינוי היא של בית משפט השלום והסמכות לדון בתביעה הפיצוי היא של בית המשפט המחוזי.

הערה- כאשר ישנם סעדים שונים (לדוגמא כספי ומקרקעין) והם בסמכותו של אותו בית משפט (לדוגמא בית משפט השלום) לא יהיה פיצול אוטומטי, על התובע לפצל את התביעה. הוא נדרש להגיש בקשה לבית המשפט המוסמך לפיצול סעדים.

חריגים לפיצול "אוטומטי":

1. חריג בחוזים- אין פיצול אוטומטי.

לדוגמא סעד של ביטול חוזה מכר (מחוזי) וסעד של השבה (פיצוי כספי) מתחת ל- 2.5 מיליון ₪ (שלום)- בית המשפט המחוזי מוסמך לדון גם בהשבה [רע"א 5781/15 אדיר נ' דאבוש]. הרציונל- מדובר בשני סעדים התלויים אחד בשני, כלומר אם בית המשפט לא יבטל את החוזה לא תהיה השבה, ולכן במקרה הנ"ל לא יהיה פיצול אוטומטי של הסעדים והם יוגשו לבית המשפט המחוזי .

2. שני סעדים מעורבים בקניין רוחני

א. אם הסעד שאינו כספי ניתן להערכה, ושווים הכולל של שני הסעדים אינו עולה על 2.5 מיליון ₪ -התביעה תוגש לבית משפט השלום

ב. אם הסעד שאינו כספי ניתן להערכה, ושווים הכולל של שני הסעדים עולה על 2.5 מיליון ₪ -התביעה תוגש לבית משפט המחוזי

ג. אם הסעד שאינו כספי ניתן להערכה, הוא נתון לסמכותו של בית המשפט המחוזי מכוח סמכותו השיורית. למשל תביעה בעניין בעלות בפטנט שטרם נוסה בשוק .

דוגמא- סעד כספי לפיצויים בגין הפרת זכויות יוצרים בסך מיליון ₪ (בסמכות שלום) וסעד של צו מניעה שאינו ניתן לאמדן (בסמכות המחוזי), במקרה כזה, אם הסעד הכספי הוא בסמכותו של השלום (מתחת ל 2.5- מיליון), והסעד שאינו כספי אינו ניתן לאומדן - **הסמכות תהיה של המחוזי**. אך על התובע להוכיח שהסמכות נתונה למחוזי, מכיוון שהסעד שאינו כספי אינו נתון להערכת שווי. לעומת זאת, כפי שצוין לעיל, במקרים בהם ניתן להעריך את שוויים הכולל של הסעדים באופן חריג זה לא יהיה רלוונטי .

3. פסיקה חדשה (רע"א 2299/23 זילברברג נ' פרו) :

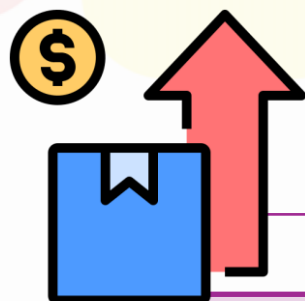
תביעה במקרקעין שבסמכות בית המשפט המחוזי וסעד כספי (הנובעת מעילת המקרקעין) שבסמכות בית המשפט השלום, הסמכות העניינית תהא של המחוזי- לא מפצלים. שני הסעדים יוגשו יחד. לדוגמא תביעה שכוללת שני סעדים : הסעד הראשון הוא אכיפת חוזה מכר במקרקעין שבסמכות המחוזי והסעד השני פיצוי כספי עקב אותו חוזה (הסעד הכספי נובע מאותה עילה של חוזה המכר במקרקעין) מתחת ל-2.5 מיליון. הסמכות לדון בתביעה תהא של בית המשפט המחוזי ולא יהיה פיצול אוטומטי של הסעדים .

התובע בסיטואציה הזאת יהיה חייב לכלול בתביעת המקרקעין שבסמכות המחוזי גם את הסעד הכספי שבסמכות השלום. אם לא תבע את הכסף- הוא יהיה מושתק עילה. כלומר לא יוכל לתבוע את הכסף מאוחר יותר וזאת כי אין יותר פיצול אוטומטי של הסעדים. סייג- הוא ביקש מבית המשפט המחוזי היתר לפיצול וקיבל.

יש לשים לב שהחריג יחול רק אם הסעד הוא במקרקעין שבסמכות המחוזי. אם נניח סעד שבמקרקעין הוא בסמכות בית המשפט השלום והסעד הכספי הוא בסמכות המחוזי הכלל יחול ויהיה פיצול אוטומטי של התביעה.

בנוסף, יש לשים לב שהסעד הכספי נובע מעילת המקרקעין כלומר קשור אליו. אם לדוגמא מדובר בתביעה הכוללת סעד במקרקעין (בסמכות המחוזי) וסעד כספי שאינו קשור למקרקעין (בסמכות השלום) אז במצב זה יהיה פיצול סעדים אוטומטי.

הדגש הוא- החריג מהפסיקה חל על סעד מקרקעין וסעד כספי שקשור לאותו המקרקעין.



נושא	סעיף	בעבר	היום
סמכות בתי המשפט לתביעות קטנות	60א(1)	בית משפט לתביעות קטנות היה דן בתביעה אזרחית שהגיש יחיד – לתשלום סכום שאינו עולה על 36,400 שקלים חדשים.	היום ועקב העדכון בית משפט לתביעות קטנות ידון בתביעה אזרחית שהגיש יחיד- לתשלום סכום שאינו עולה על 37,700 שקלים חדשים.

סעיף 42(ב) לחוק בתי המשפט קובע כך: "שר המשפטים, רשאי בצו, בהסכמת נשיא בית המשפט העליון ובאישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת לקבוע עניינים נוספים כעניין כלכלי". **כלומר**, הסעיף מסמיך את שר המשפטים לקבוע כי עניינים נוספים נחשבים לעניין כלכלי. בהתאם לסמכותו לפי סעיף זה, קובע שר המשפטים **בצו בתי המשפט (הוספת עניינים כלכליים)**, תשפ"ס- 2021 כי

העניינים הבאים נחשבים לעניין כלכלי- פלילי:

2. אישום אשר מתקיימים לגביו כל אלה:

א-

אחת מהעבירות המפורטות להלן אשר מיוחסות לנאשם כלשהו:

- עבירה של הלבנת הון, שהוגשה לגביה בקשת חילוט בשווי של 5 מיליון ש"ח לפחות.
- דיווח כוזב למס הכנסה, באשר לסכום העולה על 10 מיליון ש"ח.
- התחמקות מתשלום חוב מע"מ בנסיבות מחמירות באשר לסכום העולה על 10 מיליון ש"ח.

ב-

ובנוסף פרקליט המדינה או פרקליט מחוז הודיעו שמתקיימות **אחת או יותר** מהנסיבות המפורטות להלן:

- האישום מעלה שאלות עובדתיות ומשפטיות מורכבות בעלות אופי כלכלי.
- צפויים להתקיים בהליך דיוני הוכחות רבים לגבי היקף חומרי החקירה, מספר עדי התביעה ומספר הנאשמים.

1. ערר על החלטה של בית המשפט שלום בעניינים של תפיסת רכוש, אשר מתקיימים לגביו כל אלה:

- האדם נחשד בעבירה לפי סעיף 3 לחוק איסור הלבנת הון (עבירה של הלבנת הון).
- במסגרת הליך בירור וחקירת העבירה נתפס רכש הנאמד בסכום של 5 מיליון ש"ח.
- בערר שהוגש ע"י המאשימה- פרקליט המדינה או פרקליט המחוז הודיעו כי הערר מעלה שאלות עובדתיות ומשפטיות מורכבות בעלות אופי כלכלי.

הערה: בהליכים הנ"ל- **נשיא בית המשפט או סגנו** רשאים להורות כי הם לא יידונו בעניין כלכלי אם מצאו שהם אינם מתאימים להיקבע ככאלה.

חוק בתי המשפט התשפ"ב 2021 (תיקון מס' 100) – סמכות בלעדית לדון בתיקי פשיעה כלכלית:

התיקון לחוק מסמיך את שר המשפטים לקבוע בצו, בהסכמת נשיא בית המשפט העליון, ובאישור ועדת החוקה, כי עניינים כלכליים המצויים בסמכות המקומית של מחוזי מרכז- לוד, מחוז ת"א, מחוזי ירושלים ומחוזי באר שבע ידונו במחלקה הכלכלית בת"א. עניינים כלכליים המצויים בסמכות המקומית של מחוזי נצרת ידונו במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בחיפה.

יש לשים לב, על-פי התיקון, הכלל הבסיסי של הסמכות המקומית לא ישתנה, עניין שממילא מצוי בסמכות מקומית של בית המשפט המחוזי בתל-אביב או בחיפה, יידון במחלקה הכלכלית של אותו בית משפט. כמו כן, עניינים כלכליים לפי פרק ג' לחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, אף אם הם בסמכות של בית משפט מחוזי אחר – יידונו בפני שופטי המחלקה הכלכלית בתל-אביב או בחיפה. כך גם עניינים כלכליים- מנהליים ישארו בסמכות המחלקה הכלכלית בתל-אביב.

סעיף 3 לחוק איסור הלבנת הון: מתייחס לעבירה של הלבנת הון בסכום של 5 מיליון שקלים חדשים לפחות. בעבירה זו, מדובר במקרה שבו נעשה ניסיון להסתיר מוצא של הון בסכום משמעותי, שגבוה מ 5 מיליון שקלים חדשים. כלומר, הסעיף מציין שעבירה כזו מתקיימת כאשר יש בקשת חילוט שהוגשה לגורם המוסמך והוערך כי ישנה התנהגות המעידה על הלבנת הון בסכום גבוה מ 5 מיליון שקלים חדשים.

”הצו” מתייחס לתקנות שנקבעו, הנה פירוט על הנקודות שצו ההרחבה מתייחס אליהן:

עבירות מע”מ מעל 10 מיליון:

נוגע לעבירות בתחום
מע”מ (מס על הוצאה)
שבהן משתמשים
בדרכים שונות כדי
להימנע מלשלם מע”מ
או להפחית את סכומו.
מדובר בסכומים מעל
10 מיליון ש”ח.



עבירות מס מעל 10 מיליון:

מדובר בעבירות מס
כלכליות, שבהן מנסים
להימנע משלם מיסים או
להפחית את הסכום
שהם חייבים לשלם
למדינה, והסכומים
עולים מעל 10 מיליון



הלבנת הון מעל 5 מיליון:

פעולה שבה מנסים
להסתיר הון שנובע
מפעולות פליליות או
מקורות רווח לא
חוקיים, וכאשר הסכום
שנדרש להלבנה עולה
מעל 5 מיליון ₪



הנקודות הללו מציינות סכומים מסוימים שבהם מתבצעות פעולות עבירה ביחס להלבנת הון, מיסים ומע”מ.

