



פתרון סימולציה

מועד דצמבר 2021

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

דצמבר 2021

פתרון לדוגמה שאלה 1 (צו עיכוב יציאה מן הארץ):

בבית משפט השלום בלוד (או במחוז מרכז)

יצחק בר, מס' ת"ז _____
מרח' _____ טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____
ע"י ב"כ עו"ד _____ מספר רישיון _____
מרח' _____ טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____

המבקש

-נגד-

יעקב אזר, מס' ת"ז _____
YAKOV AZAR דרכון: _____
מרח' _____ טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____

המשיב

בקשה לצו עיכוב יציאה מן הארץ טרם הגשת תביעה (במעמד צד אחד)

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנה 124 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 (להלן: התקנות), ולתת כנגד המשיב צו עיכוב יציאה מן הארץ במעמד צד אחד לפני הגשת התביעה. ואלה נימוקי הבקשה:

הצדדים

1. המבקש הוא אזרח ישראל המתגורר בלוד ושותף של המשיב במסעדת דגים השוכנת בנצרת (להלן: מסעדה).
2. המשיב הוא אזרח ישראל המתגורר בעיר לוד ושותף של המבקש במסעדה.

הפירוט העובדתי

3. המשיב פנה למבקש וביקש ממנו הלוואה של 150,000 ש"ח (להלן: הסכום). המבקש הסכים ונערך הסכם הלוואה. רצ"ב כנספח 1.
4. בחלוף מועד הפירעון התקשר המבקש למשיב והשאיר לו הודעות, והלה לא השיב לו כלל (רצ"ב ההודעות כנספח 2). המבקש מבין כי אין למשיב כוונה להשיב לו את ההלוואה וכי הוא מתכוון לעזוב את הארץ לתקופה ארוכה. לבני משפחתו כרטיסי טיסה לחו"ל לכיוון אחד (רצ"ב העתק מכרטיסי הטיסה כנספח 3), דירתו השכורה פורסמה להשכרה מידית ונאמר במודעה כי השוכר עומד לעזוב לחו"ל בכל רגע (רצ"ב צילום המודעה באתר "יד 2" כנספח 4).
5. התברר למבקש בעקבות חקירה שנערכה כי אין למשיב אף לא נכס אחד בישראל שניתן להיפרע ממנו (דוח החקירה מצ"ב כנספח 5).

הטענות המשפטיות:

6. הסכם ההלוואה בידי המבקש, המראה שמועד הפירעון עבר, אי קבלת הסכום חזרה ואי מתן מענה להודעותיו של המבקש מלמדים כי בידי המבקש ראיות מספקות לכאורה לקיומה של עילת תביעה (תקנה 95 (ב) לתקנות).

7. המשיב מתכנן לעזוב את הארץ בתוך כמה ימים. ובעזבו לא תהיה למבקש שום דרך לגבות את החוב הדבר מלמד על נחיצות הסעד הזמני (תקנה 95 (ב) לתקנות).
8. קיומו של חשש ממשי שאי מתן הצו יכביד באופן ממשי על ביצוע פסק הדין (בהתאם לתקנה 95 (ב) ו-124 (א) לתקנות) – לכל בני המשפחה כרטיסי טיסה לחו"ל ולמשיב מידע המצביע כי מדובר בעזיבה ללא כוונה לשוב, לפיכך אם בית המשפט לא יעניק סעד זה נראה כי יישאר המבקש מול שוקת שבורה ולא ניתן יהא להביא לידי מימוש פס"ד כספי נגד המשיב אם יזכה המבקש בתביעתו.
9. מאזן הנוחות נוטה לטובת המבקש (תקנה 95ד1) (לתקנות) – אם לא יאות ביהמ"ש להעניק את הסעד המבוקש, ייאלץ המבקש לספוג הפסד כלכלי של הסכום כולו. וגם הוא נמצא בקשיים כלכליים. לעומת זאת, אם יורה ביהמ"ש על הצו, בסך הכול יתעכבו המשיב ומשפחתו זמן מה בתחומי המדינה. מאזן הנוחות נוטה באופן ברור לטובת המבקש.
10. מידתיות (תקנה 95ד2) (לתקנות) – אין למשיב כל נכסים אחרים בארץ ולכן אין ברירה אלא לעכב את המשיב בארץ כדי שישלם את חובו 12. תום לב (תקנה 95ד3) – ((תום ליבו של המבקש ברור. הוא פנה למשיב מספר פעמים וזה לא השיב לו כלל.
11. היעדר שיהוי (תקנה 95ד3) – המבקש לא שהה כלל ועיקר בטרם פנה לערכאות. ודוק, בעת שהבחין המבקש במעשיו של המשיב בה בעת פנה לייעוץ משפטי ומיד הוגשה בקשה זו.
12. יובהר כי הכנות המשיב לצאת מן הארץ כפי שהוכחו במסגרת בקשה זו מבססות את חששו של המבקש כי ברגע שיוודע למשיב על החלטת המבקש להגיש בקשה זו, הוא יעזוב עם משפחתו את תחומי המדינה על מנת להימנע מתשלום למבקש. אי לכך, מתבקש ביהמ"ש הנכבד לקיים את הדיון בבקשה זו במעמד צד אחד (המבקש) וזאת מכוח תקנה 97 (א) לתקנות.
13. המבקש מבהיר כי הוא מתכוון להגיש תביעה תוך 7 ימים לכל היותר ממתן הסעד הזמני בהתאם לתקנה 95 (ג).
14. התביעה תעמוד על סכום ההלוואה – 150,000 ש"ח ולכן היא ממלאת את הדרישה של הסכום המינימלי של 100,000 ש"ח האמור בתקנה 124 (ב) (2).
15. כרטיסי הטיסה של אשתו וילדיו, שיחתם עם החוקר לפיה הם אינם מתכוונים לחזור, וכן המודעה באתר יד 2 מלמדים באופן ברור כי קיים חשש ממשי שהמשיב עומד לצאת מן הארץ לתקופה ממושכת או לצמיתות. והעדרו מהארץ עלול להכביד באופן ממשי על ביצוע פסק דין ועל כן ע"פ תקנה 124 (א) לתקנות יש בסיס ליתן עיכוב יציאה נגד יעקב.
16. לבקשה זו מצורף תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה מטעם המבקש ודוח החוקר.
17. לבקשה זו מצורף כתב התחייבות עצמית. ההתחייבות הינה גם לפיצוי כל נזק שייגרם לאדם שאיננו המשיב עקב עיכוב יציאתו על סמך הצו, אם המבקש מסר פרטים לא נכונים או לא מספיקים לזיהוי המשיב, בהתאם לתקנה 126 לתקנות.
18. כמו כן מצורף יפוי כח.
19. לאור כל האמור לעיל מתבקש ביהמ"ש ליתן כנגד המשיב צו עיכוב יציאה מן הארץ במעמד צד אחד ולהורות לו למסור את דרכונו. כמו כן מתבקש ביהמ"ש כי על המשיב יהא לשאת בהוצאות בקשה זו, ובשכר טרחת עו"ד כדין.

עו"ד _____
ב"כ המבקש

פתרון - מחוון מותאם לשאלה – צו עיכוב יציאה

שימו לב: בעוד שבממד הלשון ובממד הארגון אתם מדרגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק'), חזק (4 נק') – הרי שבממד התוכן (שהמקסימום שלו הוא 12 נקודות) מופיעה לכם בעמודית ה"דגשים לפתרון" חלקה ספציפית יותר של הניקוד, בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים לחזיף בתשובה.

[illegible]

הדגמה. א. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי וסיכום ועמידה על הנמנע, כותרת, צדדים).	הכללים של סעד זמני (תקנות 95-97) והתנאים הספציפיים (תקנה 124-126). עם זאת, כל ארגון שהוא הגיוני ולא מסורבל, יוכל לקבל את מלוא הניקוד – אולם אם הוא מסורבל, יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה). <u>הערות נוספות:</u> אחידות בהגדרות: המטלה מהיחסות למשיב ולמבקש בכינויים שונים: יש להקפיד בכתובת המטלה על שימוש בכינוי אחד (מוטב: "המשיב", "המבקש") ולא "לקפוץ" באופן מבלבל בין הכינויים השונים (יצחק/המבקש; יעקב/המשיב). כך גם יש להקפיד על כך שהבחנים משתמשים בהגדרה אחידה בהיחסות לצדדים – המבקש/המשיב. על ההיחסות לחלופין (בין אם המשיב מכונה לעתים "הנתבע" ובין אם ההגדרה היא "המשיב/הנתבע") יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. חשוב לזכור שעדיין אין כאן תובע ונתבע, כי הבקשה מוגשת בטורס הוגש כתב תביעה. כותרות ביניים: מדובר במבנה בקשה קלאסי (רקע וטיעון משפטי) – מתבקש לחלק כותרות ביניים. כיוון שהבקשה קצרה אין צורך בכותרות ביניים נוספות אך אם הבהנים עשו כן, אזי התוכן המצוי מתחת לכל כותרת חייב להיות רלוונטי לכותרת. אם אין כותרות ביניים, אזי יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה).	המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים כאלה.	שכתיבה). <u>מינעט</u> באמצעים מארגנים את הכתוב או שימוש חלקי באמצעים כאלה.	<u>שימוש</u> באמצעים המארגנים את הכתוב.
ממד התוכן עד 12 נק'	א.התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדיון). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן שהייתם להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישום המקורות על נתוני המקרה: חייבים להופיע: 1. הכותרות המתאימות: (ניקוד מלא לרכיב זה רק אם כל הכותרות מופיעות ומדויקות) א. בבית משפט השלום + מקום כלשהו במחוז מרכז. יש להוריד נקודות אם כתבו מחוזי. יש להוריד נקודות אם יכתבו נצרת; ב. פרטי ההליך: בקשה ולא תא. ללא מספר; ג. פרטי הצדדים שם+ת"ז + פרטי עו"ד של המבקש, שם + ת"ז + כתובת של המשיב. + שמו בלטינית+ מספר דרכון. אין חובה לציין את כל הפרטים כגון כתובת וכו' - מספיק להקדיש מקום לכך. ד. "המבקש" מול "המשיב" (אין להוסיף לצד אלו "הנתבע" מול "הנתבע") ה. שם וחתימת עו"ד בסוף הבקשה (או מקום המיועד לכך) 2. העובדות שהייתם להופיע: (על כל עובדה חסרה יש להפחית ניקוד) א. תיאור תמציתי של האירועים: תיאור מיטבי יציין פרטים בכלליות רבה ויפנה לתביעה העיקרית. ניתן לתאר מעט יותר בהרחבה אך יש להקפיד שלא להרבות בפרטים מיותרים. ב. תיאור הסכם ההלואה (כולל נספח) + אי פרעון ההלואה וההידעות (כולל נספח) + תכנית עזיבת בני המשפחה לחו"ל (כולל נספח כרטיסי טיסה) + השיחה עם על ידי החוקר (דוח או תצהיר החוקר נספח) + ההודעה באחר ד' 2 (נספח) – חמישה נספחים. יש להפחית ניקוד על פירוט עובדתי מיותר - אחת מדרגיות המטלה היא להבחין בין עיקר וטפל לאור הפרטים הרבים שהופיעו במטלה (כמו למשל המסעדה והקורונה).	מרבית <u>הפריטים</u> שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדיון הרלוונטי. יישום חסר מאוד של הוראות הדיון קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים רבים מיותרים מופיעים) תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הדיוני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא	שימוש טוב עד מלא של הדיון הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של הוראות הדיון תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. תוכן מפותח, הסבר מלא, טיעון מנוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.

			3. הטעון המשפטי כדי לתמוך בנימוקי הבקשה בהתאם לדרישות החקיקה והפסיקה, חובה להתייחס באופן מפורש ומשכנע לנקודות הבאות לגבי כל אחד מהמקרים: א. תקנות 95 (ב) לתקסד"א יישום: ראיות לכאורה לתביעה (הסכם מצורף ואי תשובה להודעות לאחר מועד הפירעון) נחיצות הסעד – אם יברח לא יהיה מהיכן לגבות. ב. מקורות: תקנה 95(ג) יישום: סעד זמני ארעי – כלומר במעמד צד אחד. בקשה לפני הגשת התביעה ג. מקורות: תקנות 95(ד) יישום: מאזן נוחות – נזק למבקש גדול מהנזק למשיב מידתיות – אין סעד אחר כי אין לו נכסים בארץ תום לב ושיהוי – לא השתהה בבקשה. ד. מקורות: תקנה 124 – חשש ממשי שהמשיב עומד לצאת לתקופה ממושכת יישום: לכל המשפחה כרטיסי טיסה לכיוון אחד לחו"ל לא מתכוונים לחזור – שיחה עם חוקר מודעה ב"ד 2 ה. מקורות: תקנה 124 – חשש סביר שהעדור של המשיב מן הארץ עלול להכביד על ביצוע פסק הדין (מוזכר גם למעלה בנחיצות הסעד) יישום: לא יהיה מהיכן לגבות. ו. תקנה 124(ב2) – שווי התביעה 100,000 ₪ יישום: התביעה עדיין לא הוגשה ולכן צריך לציין זאת בבקשה ז. תקנות: 126: התייבות עצמית וערובה גם לפיצוי כל נזק שייגרם לאדם שאינו המשיב. יישום: לציין שההתייבות העצמית המצורפת תהיה גם לפיצוי בגין כל נזק שייגרם לאדם שאינו המשיב עקב איכות יציאתו על סמך הצו, אם המבקש מסר פרטים לא נכונים או לא מספיקים לזיהוי המשיב. ח. חובה לתמוך את הבקשה בתצהיר כמו כל בקשה בכתב: ניתן לצרף בסוף הבקשה או כנספח (אם צורך כנספח במקום לא הגיוני, יש להוריד בממד הארגון) + חובה לציין צירוף ייפוי כוח כי זהו מסמך ראשון + יש לציין צירוף של דוח/תצהיר החוקר. על השמטת אחד מהנ"ל יש להפחית ניקוד. ט. סיכום הבקשה סיכום צריך לכלול צו עיכוב יציאה והפקדת דרכון כדי לקבל את מלוא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע, כלומר לאזכר בקצרה את העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר – הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים וחלים יש להפחית ניקוד. העתקה גורפת של התקנות ללא יישום מיידי לכל תקנה ותקנה – יש להוריד נקודות.
משכנעים; דוגמאות לא מתאימות).	דוגמאות מתאימות).	דוגמאות מתאימות).	

הפחות התוכן ניקוד במיד	• על צירוף מיותר של נספחים (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכתורות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על ציטוט סתמי של מקורות ללא הפגנת הבנה לתוכנם ולאופן יישומם הנכון במסגרת המענה לשאלה. • ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש.
------------------------------	--

אם הציון הסופי בהתאם למחזון כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.

פתרון לדוגמה שאלה 2 (חוות דעת עיכוב ביצוע):

חוות דעת זו תבקש להעמיק ולהתמקד בשאלת סיכוייה של בקשת עיכוב ביצוע פסק הדין שניתן נגד גב' לוי.

רקע ועובדות המקרה

1. לפני כשלוש שנים התקשרה גב' לוי עם חברה קבלנית (להלן: "החברה") בהסכם לבניית בית פרטי על מגרש בעיר רחובות (להלן: "הבית") תמורת 2,000,000 ש"ח.
2. החברה החלה בביצוע הבנייה, אך בשלבים מתקדמים נקלעה לקשיים כלכליים ואלו הובילו להגשת בקשה לפירוקה ביום 9.7.2020. במסגרת הליך הפירוק נתבעה גב' לוי על ידי החברה (באמצעות המפרק) וחויבה, לאחר קיזוז נזיקה, בתשלום של 150,000 ש"ח בגין עבודות שבוצעו ותמורתן לא שולמה.
3. גב' לוי מעוניינת כעת להגיש ערעור על פסק דינו של בית המשפט ולעכב את ביצועו של פסק הדין.

הדין הקיים

4. מהוראות תקנה 145 (א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 עולה כי אין בהגשת ערעור כשלעצמה כדי לעכב את ביצוע פסק הדין ולמנוע מהזוכה ליהנות מפירות זכייתו.
5. על אף האמור, בית המשפט שאליו הוגש הערעור רשאי לאשר עיכוב ביצוע (ראו שם, תקנה 145(ג)).
6. בתי המשפט שהתייחסו זה מכבר לסוגיה זו עמדו על כך שעל המבקש את עיכוב ביצועו של פסק דין מוטל להראות כי סיכויי ערעורו להתקבל גבוהים, וכי ללא העיכוב יקשה עליו ליהנות מפירות זכייתו ככל שיזכה בערעור, דבר שזכה לכינוי "מאזן הנוחות". כן נקבע, כי בין השיקולים הללו מתקיים יחס של מעין "מקבילית כוחות": ככל שמאזן הנוחות נוטה לטובת מבקש העיכוב כך משקלם של סיכויי הערעור נמוך יותר ולהיפך (ע"א 7037/20 משאבים נ' רשות שדות התעופה).
7. עוד עמדו בתי המשפט על כך שכאשר הבקשה לעיכוב ביצוע נסובה על חיוב תשלום כספי, נדרשת תשתית ראייתית ממשית כדי לתמוך בטענה כי מימוש פסק הדין יגרום למבקש לנזק בלתי הפיך, שכן ההנחה היא כי ניתן יהיה להשיב את המצב לקדמותו ככל שיזכה המבקש בערעור, וכי עצם העובדה שהזוכה על פי פסק הדין הינו חברה בהליכי חדלות פירעון לא מבססת כשלעצמה את הטענה בדבר קיומו של נזק בלתי הפיך (ע"א 3893/18 אינבנקום נ' מפרק ריט טכנולוגיה בע"מ).
8. עוד יש לציין בהקשר זה את הכלל לפיו ערכאת ערעור לא נוטה להתערב בממצאים עובדתיים שקבעה הערכאה הדיונית למעט מקרים חריגים ונדירים (ע"א 8506/13 זאבי נ' בנק הפועלים)

מן הכלל אל הפרט

9. נמצאנו למדים כי על מנת להצליח בבקשתה, על גב' לוי לשכנע את בית המשפט בסיכויי הערעור, וכן לבסס 2 טענות על מנת להראות שמאזן הנוחות פועל לטובתה: האחת – תשלום סך 150,000 ש"ח יגרום לה נזק בלתי הפיך של קריסה כלכלית שגם השבת הסכום, אם תזכה בערעור, לא תוכל לרפאו. השנייה – תשלום הסכום כעת ימנע כל אפשרות לגבותו בחזרה גם אם תזכה גב' לוי בערעור.
10. התביעה שהוגשה נגד גב' לוי עסקה בשאלה העובדתית האם בוצעו עבודות בניה שבגינן היא לא שילמה תמורה והאם היא חבה בעקבות כך כספים לחברה התובעת. מטבע הדברים פסק הדין מבוסס על ממצאים עובדתיים שקבע בית המשפט, וסיכויי ההתערבות של בית המשפט שלערעור

בהם הינם נמוכים.

11. הסכום בו חויבה גב' לויין אינו סכום גבוה ביחס לסכומים שהתכוונה להוציא על בניית הבית. העובדה שגב' לויין חויבה בסכום זה לאחר קיזוז נזקיה מהפסקת הבניה מלמדת שבית המשפט קמא סבור שגב' לויין לא שילמה את שהתחייבה לו עד לשלב בו מצוי הבית כעת, וכי קיבלה את התמורה להתחייבותיה עד לשלב זה. במצב דברים זה יקשה על גב' לויין לבסס טענה לפיה תשלום הסכום שנפסק נגדה יביא אותה למצב של נזק כלכלי בלתי הפיך ממנו לא תוכל להתאושש גם אם יתקבל ערעורה והכסף יושב לה.

12. גב' לויין סבורה כי ככל שתזכה בערעור, יהיה קשה לגבות את הכספים שיועברו על ידה לחברה בהליך הפירוק, כספים שישוחררו ויחולקו לנושים רבים. מצב זה יקשה עליה כשתידרש להתחקות אחר החלוקה לנושים ולפנות לכל אחד מהאנשים כדי לגבות מהם את הכסף. כפי שעולה מהפסיקה שהובאה (ע"א 3893/18), (חשש זה כשלעצמו לא די בו כדי להטות את מאזן הנוחות לצידה של גב' לויין, ואת החשש ניתן להפיג בנקל באמצעות התחייבות המפרק שלא לעשות שימוש בכספים אלה עד להכרעה בערעור.

מסקנות

בחינת הסוגיה לאור הדין ונתוני המקרה מעלה, מן הטעמים שהובאו לעיל בגוף חוות הדעת, כי סיכוייה של בקשת עיכוב ביצוע במקרה שלפנינו נמוכים ביותר וקשה לבסס טענה לפיה מאזן הנוחות הינו לטובת גב' לויין.

פתרון – מחוון מותאם לשאלה [כתיבת חוות-דעת, עיכוב ביצוע]

שימו לב: בעוד שבממד הלשון ובממד הארגון מדרגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') – בממד התוכן (שהמקסימום שלו הוא 12 נקודות) מופיעה בעמודות ה"דגשים לפתרון" חלוקה ספציפית יותר של הניקוד, בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש. אם הציון הסופי בהתאם למחוון כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.

דגשים ספציפיים			מדידים למחן ציון		ממד
קריטריונים			חלש	בינוני	טוב מאוד
ממד הלשון מקסימום 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או "שפת דיבור" (משלב הנסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלות. ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).	גיש- להקפיד על אחידות בהגדרת הצדדים [גב' לוי / הלקוחה / הפונה; החברה הקבלנית / חברת הבנייה וכיוב' לבחירת הנבחנים]. אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	שימוש סמונטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמונטי לא מדויק, חוסר אחידות חלקי ושגיאות בודדות בשפה ובתחביר.	שימוש סמונטי מדויק, אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה תקינים.
			ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים /או שפה מסורבלת.	לשון לא מספקת בהירה; משפטים מסורבלים ועמוסים יחסית / לעיתים.	לשון בהירה וקולחת; משפטים פשוטים בשפה מנוגת ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.
ממד הארגון מקסימום 4 נק'	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה.	גיש- להקפיד על חלוקה וארגון ברורים, לרבות מילות קישור ופסקאות נפרדות וממוספרות בהתאם למבנה הנדרש מחוות דעת: רקע ועובדות המקרה; הצגת הכללים המשפטים ורק לאחר מהם – דיון ויישום על עובדות המקרה; על חוות-הדעת להסתמך בסיכום/מסקנה. אפשרות אחרת היא לאחד בין הצגת הכללים המשפטיים לבין החלק הדיוני והיישומי, בדרך של 'כלל+דיון+יישום'. שתי האפשרויות טובות ומקובלות.	בעיות קשות במיקוד ובלכידות (שמירה מועטה על רצף רעיוני, חזרות מיותרות; אין הקפדה על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הכתיבה מועלית כנקודות ולא כרעיון רציף ומובנה).	התוכן ממוקד ולכיד למדי (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים בין הרעיונות שבכתיבה).	התוכן ממוקד ולכיד (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים).
			היעדר אמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש לקוי באמצעים	מיעוט שימוש באמצעים המארגנים	שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.

מקסימום 12 נק' התוכן ממד		פתיחה ועמידה על כותרת, צדדים). וסיכום, הנמען, כותרת, צדדים).	יכול לקבל את מלוא הניקוד – אולם אם הוא מסורבל יש להפחית ניקוד בהתאם לחומרת הבעיה.	עקביות פנימית בארגון הטקסט: ארגון מיטבי ישמור על עקביות פנימית מבחינה כרונולוגית או אחרת.	כותרות ביניים: אם הטקסט חולק לכותרות ביניים התוכן המצוי מתחת לכל כותרת חייב להיות רלוונטי לכותרת. אם אין כותרות ביניים, יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. אין חובה לכותרות ביניים. אך בהיעדרן המעבר לנושא או בחינה חדשים חייב להיות מורגש בקריאה.	הנבחנים התבקשו במפורש לפתוח בפירוט העובדות הרלוונטיות, ולכן עליהן להיכתב באופן מאורגן בפתיחת המסמך ואין לכלול בשלב זה ניתוח משפטי.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
--------------------------------	--	--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				הדין הקיים בהקשר זה יש להתייחס להוראות החוק הרלוונטיות, למבחני הפסיקה הנדרשים והתנאים להם. על הנבחן להתבסס על 4 מקורות משפטיים (התקנות ר-3 פסקי דין) ולבטא במילותיו שלו תוך הפגנת הבנה מה עולה מהם. על הנבחן להצביע על 4 נקודות לפחות העולות מהמקורות: א. יש בדין סמכות לתת עיכוב ביצוע. ב. תנאי לקבלת עיכוב ביצוע שהמבקש יראה שסיכויי הערעור טובים ושמאזן הנוחות נוטה לטובתו. ג. לצורך מאזן הנוחות על המבקש להראות כי אי מתן עיכוב ביצוע יגרם לו נזק בלתי הפיך. ד. או יסכל את האפשרות שיהנה מפירות הצלחתו בערעור אם אכן יזכה בו. (התייחסות מלאה לכל המקורות. על התעלמות ממקור יש להפחית על כל מקור חסר) (הדין הקיים יכול להופיע בנפרד מהיישום, כלומר ריכוז הדין הקיים לפרק בחוות הדעת תחת כותרת "הדין הקיים" או לחלופין כתיבת חוות הדעת באופן של ציון האפשרות לבקש עיכוב ביצוע על פי התקנות, התייחסות לסיכויי הערעור, והזכרת כל טענה (נזק בלתי הפיך, אי אפשר יהיה לגבות) דיון בה. ההשלכות של בחירת הנבחן באשר לארגון הטענות צריכות להתבטא בציון על מימד הארגון ולא בציון על מימד התוכן). יישום מן הכלל אל הפרט בחלק זה על הנבחנים לדון באופן מפורט ומשכנע בעניינים הבאים: א. בסיכויי הערעור במקרה שלפנינו. ב. בשאלה האם תשלום הסכום בו חויבה יגרם לגבי לזין נזק בלתי הפיך. ג. בשאלה האם תשלום הסכום בסיטואציה הנדונה יגרם לכך שלא ניתן יהיה לגבותו בחזרה אם תזכה גבי לזין בערעור. ד. להפגין הבנה עצמית של המושגים "מקבילית כוחות" ו"מאזן הנוחות" (בין אם יפגין זאת בסקירת המקורות המשפטיים ובין אם בניתוח היישום במקרה הקונקרטי) (על התעלמות של הדין מאיזו מן הנקודות המנויות יש להפחית ניקוד על כל מרכיב חסר)

					מסקנות מצופה מהנבחן להציג את המסקנה העולה לדעתו מן הבדיקה שערך במסגרת חוות הדעת, ושהיא תהיה אכן נובעת מהניתוח המשפטי. ניתן להגיע לכל מסקנה כל עוד היא משכנעת ומונמקת היטב. *** ההפניה לחוקים צריכה להופיע באופן מלא: לדוגמא: תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018. ההפניה לפסקי הדין לא צריכה להיות מלאה אך כן יש לציין באופן ברור את ההליך כשניתן להסתפק בשמות הצדדים. ככל שהנבחן בוחר לפרט יותר יש לשים לב שהפירוט הוא נכון. ככל שהנבחן בוחר לעשות אזכור מלא של ההליך ולצד ההפניה הראשונה מופיע האזכור בהמשך המסמך, לדוגמא "להלן: "אברהם", אין בכך פסול. • על ציטוט סתמי של מקורות ללא הפגנת הבנה לתוכנם ולאופן יישומם הנכון במסגרת המענה לשאלה. • ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש.
					הפחתת ניקוד במימד התוכן

חלק דיוני

מס' שאלה	תשובה נכונה	סימוכין
1	ד	סעיף 68 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984
2	א	תקנה 75 לתקנת בית המשפט לענייני משפחה (סדרי דין), התשפ"א-2020
3	ג	תקנות 35, 38 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
4	ג	תקנה 97 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
5	א	תקנה 162 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
6	ג	תקנה 177 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
7	א	תקנה 45 סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
8	ד	סעיף 29 לחוק הבוררות, התשכ"ח-1968 - חלופה א' התקבלה גם כנכונה
9	ב	סעיף 62 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984
10	א	סעיף 11 לחוק יסוד: ישראל-מדינת הלאום של העם היהודי
11	ב	תקנות 57, 58 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018; בג"צ 8052/20 עו"ד עמוס גבעון נ' הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין
12	ג	תקנות 6, 80 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
13	ב	סעיף 120 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967
14	ג	סעיף 169 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967
15	א	סעיף 21 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967; סעיף 41 לתקנות ההוצאה לפועל, התש"ס-1979
16	ב	סעיף 31 לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969
17	ב	סעיף 42 לחוק יסוד: הכנסת
18	ג	סעיפים 70, 71 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984
19	ג	סעיף 11 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971
20	ב	סעיפים 70, 71 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961; סעיף 41 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984; בר"ש 1958/09 עו"ד ניק ברי נ' הוועד המחוזי של לשכת עוה"ד בתל אביב
21	ד	סעיף 143 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982; ע"פ 8360/19 זיסמן נ' מד"י

22	ב	רע"א 663/21 שייח יוסף מנאר נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון- מחלקת ערעורים
23	ב	תקנה 97 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 ; ע"א 1556/21 מיכאל (מיקי) עירון נ' עו"ד אלרן שפירא בר-אור
24	א	סעיף 15 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 ; בע"מ 2654/21 פלוני נ' פלונית
25	ד	סעיף 74 לחוק הסדר הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 ; בש"פ 4077/06 אדריאן שוורץ נ' מד"י
26	ב	סעיף 5 לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 והתוספת הראשונה ; בג"צ 3658/21 אביחי מיכאל גרין נ' השר לביטחון פנים
27	ג	סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982
28	ב	סעיפים 94, 133 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982
29	ד	סעיף 120 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982
30	ב	סעיף 38 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996
31	ב	סעיף 40 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996
32	ד	סעיף 54א לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971
33	ב	סעיף 10 לחוק תיקון דיני הראיות (הגנת ילדים), התשט"ו-1955 (נפסלה).
34	ד	סעיפים 3, 5 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971
35	ג	סעיף 61 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984
36	ב	תקנה 7 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
37	ג	תקנה 40 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
38	ב	סעיפים 89, 96 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984
39	ב	סעיף 33 לחוק הגנת הדייר [נוסח משולב], התשל"ב-1972 (נפסלה)
40	ב	סעיף 35 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), התשע"ה-2015

חלק מהותי

מס' שאלה	תשובה נכונה	סימוכין
1	ג	סעיפים 2, 26 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981
2	ג	סעיף 3 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986; סעיף 3 לכללי לשכת עורכי הדין (פרסומת), התשס"א-2001
3	א	סעיפים 81, 89 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961
4	ב (נפסלה)	סעיף 1 לחוק הירושה, התשכ"ה-1965; סעיפים 10, 18 לחוק ההתיישנות, התשי"ח-1958; ע"א 1945/09, עזבון המנוחה סמניה מרווה ז"ל נ' המועצה האזורית מטה אשר (השאלה נפסלה)
5	א	סעיף 31 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986; על"ע 6/88 זאב קובלר נ' הוועד המחוזי של לשכת עורכי הדין בתל אביב יפו
6	א	סעיף 121 לחוק החברות, התשנ"ט-1999
7	ג	סעיפים 20, 22 לחוק החברות, התשנ"ט-1999
8	א	סעיפים 1, 2, 6 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973
9	ב	סעיפים 5א, 7א לחוק המכר (דירות), התשל"ג-1973; רע"א 6605/15 אילנה שמש נ' ספייס בנייה ויזמות בע"מ
10	א	סעיף 19 לחוק העונשין, התשל"ז-1977
11	ד	סעיף 34ט לחוק העונשין, התשל"ז-1977
12	ב (+ג)	סעיף 34יד לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (הלשכה קיבלה גם את חלופה ג')
13	ד	סעיף 34ח לחוק העונשין, התשל"ז-1977
14	א	סעיפים 24, 34ג, 61 לחוק העונשין, התשל"ז-1977
15	ד	סעיף 14 לחוק העונשין, התשל"ז-1977
16	ג	סעיף 41 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961
17	ד	סעיף 9 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986
18	ג	סעיף 6 לפקודת האגודות השיתופיות
19	ג	סעיפים 1, 267א, 270, 272 לחוק החברות, התשנ"ט-1999
20	ב	סעיף 203 לחוק החברות, התשנ"ט-1999
21	ב	סעיף 176 לחוק החברות, התשנ"ט-1999

22	ד	סעיפים 2, 3, 4 לחוק החוזים האחדים, התשמ"ג-1982
23	ג	סעיף 1 לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ח-1975; רע"א 8744/18 מדינת ישראל נ' פלוני
24	ד	סעיף 1 לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ח-1975; רע"א 7451/19 עזבון המנוח גבריאל אסולין ז"א נ' וליד דרויש
25	ד	סעיפים 5, 64, 68 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]
26	ג	סעיף 12 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973; סעיף 10 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א-1970; ע"א 6370/00 קל בנין בע"מ נ' ע.ר.מ. רעננה לבניה והשכרה בע"מ
27	ב	סעיפים 15 עד 20 לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969; רע"א 5518/98 יוסף עוקשי, פ"ד נה(3) 294
28	ד	סעיף 41 לחוק הירושה, התשכ"ה-1965
29	ג	סעיף 1 לחוק המחאת חיובים, התשכ"ט-1969
30	ג	סעיפים 8, 33 לחוק המכר, התשכ"ח-1968
31	ב	סעיף 2 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א-1970; סעיף 62 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש]
32	א	סעיף 2 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א-1970; סעיפים 1, 6 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979; ע"א 6290/18 עזבון טמירה פינצ'וק ז"ל נ' הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ
33	ד	סעיף 147 לחוק הירושה, התשכ"ה-1965
34	א	סעיפים 3, 19, 24 לפקודת ביטוח רכב מנועי, התש"ל-1970
35	ב	סעיפים 65, 68, 69 לחוק חוזה הביטוח
36	ב	סעיפים 4, 6 לחוק המיטלטלין, התשל"א-1971
37	ד	סעיף 5 (ג) לחוק המתנה תשכ"ח-1968
38	א	חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו; ע"א 6821/93 בנק המזרחי המאוחד בע"מ נ' מגדל כפר שיתופי
39	ד (נפסלה)	סעיף 8 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו; ע"ב 92/03 מופז נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש עשרה (השאלה נפסלה) .
40	ב	בג"ץ 5969/20 סתיו שפיר ואחרים נ' הכנסת ואחרים