



פתרון סימולציה

מועד פברואר 2024

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

התובע:
המבקש

פלוני

ע"י ב"כ עו"ד

מרחוב

טלפון:

; פקס:

; דוא"ל:

- נ ג ד -

הנתבע:
המשיב

אלמוני

ע"י ב"כ עו"ד

מרחוב

טלפון:

; פקס:

; דוא"ל:

המשיבה בבקשה זו: **מדינת ישראל**
באמצעות פרקליטות מחוז דרום

בקשה לצו למסירת חומרי חקירה

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למדינה, באמצעות פרקליטות מחוז דרום, למסור לתובע את העתק תיק פל"א 111/2016. ואלו נימוקי הבקשה:

1. ענייננו בתביעה שהוגשה בשל אירוע אלימות חמור מיום 10.1.2016, בו תקף הנתבע את התובע שהיה אז בן 15. במהלך אשפוזו של התובע הוגשה תלונה במשטרה.

• אישור הגשת תלונה מצ"ב ומסומן **נספח 1**.

2. פרטי החקירה אינם ידועים במלואם לתובע, שהיה קטין וטרוד בשיקום, אך ידוע לו שפרט לעדותו נחקרו אשתו של הנתבע ועדת ראיה שזהותה אינה ידועה לו. התיק הועבר לפרקליטות עם המלצה להגיש כתב אישום אך לאחר שהפרקליטות קיימה שימוע לנתבע נסגר התיק מחוסר עניין לציבור. להורי התובע נאמר כי הדבר קשור במצבו הנפשי הנתען של הנתבע באותה העת, חרף חומרת המעשים.

3. סמוך להגשת התביעה ביקש התובע מפרקליטות מחוז דרום לקבל העתק מתיק החקירה. בקשתו נדחתה בטענה כי מדיניות הפרקליטות היא לא להתערב בסכסוכים פרטיים, ועליו לקבל את החומר מהנתבע בהליכים המקדמיים. אולם כאשר התבקש הנתבע למסור את העתק חומרי החקירה הוא טען שהחומר אינו ברשותו.

• פנייה לפרקליטות ותשובת הפרקליטות מצ"ב ומסומנים בהתאמה **נספחים 2-3**.

• העתק דרישת גילוי מסמכים ותשובת הנתבע מצ"ב ומסומנים בהתאמה **נספחים 4-5**.

הטיעון המשפטי

4. **חומר החקירה דרוש לצורך ניהול יעיל של התביעה:** ענייננו באירוע תקיפה מלפני כשמונה שנים, וחומר החקירה כולל עדויות מזמן אמת של שלושה עדים לפחות (התובע, אשתו של הנתבע ועדת הראיה), שמשקלן הראייתי משמעותי. כאמור בע"א 111/22 אלף נ' בית: "עדויות שנגבו סמוך

- למעשה הן בעלות משקל ראייתי משמעותי ויש לשאוף לכך שיוצגו בפני בית המשפט אלא אם קיים אינטרס כבד משקל שלא לעשות כן. כך מלמדנו לא רק ההגיון הבריא אלא גם חובת איזון האינטרסים הקבועה בתקנה 5 בתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018".
5. נוכח חלוף השנים חשיפת חומרי החקירה תאפשר לקיים את הבירור המשפטי באופן "צודק, מהיר ויעיל" יותר, כלשון התקנה, כך שהדבר תואם לא רק את אינטרס התובע אלא גם את אינטרס הציבור.
6. **העדר אינטרס נוגד:** לא קיים אינטרס "כבד משקל" המצדיק שלא למסור את החומר, פרט לאינטרס הנתבע לטשטש את אחריותו למעשים הקשים. גם הפרקליטות לא ציינה מניעה קונקרטית למסירת החומר אלא נתלתה במדיניות כללית. מכאן שהאיזון פשוט שעה שממילא זכאי התובע לעיין בחומר מתוקף זכותו לדרוש אותו במסגרת ההליכים המקדמיים, כאשר למיטב ידיעת הח"מ התיק מצוי בידי הפרקליטות, וכאשר אין חשש לפגיעה בחקירה שכן זו הסתיימה מזמן והוחלט שלא להגיש כתב אישום.
7. **זכות התובע לעיין בחומרי החקירה:** סעיף 2 בחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001 מגדיר נפגע עבירה כ"מי שנפגע במישרין מעבירה [...]" - התובע הוא נפגע עבירה ולמעשה נפגע "עבירת אלימות חמורה". מכאן שלתובע יש זכות כפולה לעיין בתיק – זכותו כתובע לקבל חומרים הנוגעים לתביעה מהנתבע, וזכותו לעיין בתיק כנפגע עבירה. כאמור בע"פ 222/21 פלוני נ' מדינת ישראל: "לנפגע העבירה עומדת זכות עיון מוגברת, חזקה ונרחבת בכל הנוגע לחומרי ההליך הפלילי המתנהל בקשר עם העבירה שממנה נפגע" עוד צוין שם כי חוק זכויות נפגעי עבירה אינו מוגבל להליכים שהתגבשו לכתב אישום, והוא מקנה זכויות לנפגעים גם בשלבי החקירה כאשר "היקף הזכויות גדל ככל שהעבירה חמורה יותר". כאמור, בעניינו מדובר בעבירת אלימות חמורה.
8. **סמכות בית המשפט:** סעיף 75 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 מסמיך את בית המשפט לתת צו עשה ככל שיראה לנכון. בעניינו, מצדיקות נסיבות המקרה מתן צו כמבוקש.
9. בקשה זו נתמכת בתצהיר המבקש המצורף **בנספח 6**.
10. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למדינה, באמצעות פרקליטות מחוז דרום, למסור לתובע באמצעות הח"מ את מלוא תיק פל"א 111/2016 שנפתח בעקבות תלונה בתחנת לכיש.

פתרון - מחרון מותאם לשאלה [בקשה לצו קבלת חומרי חקירה]

שימו לב: בעוד שבממדי הלשון ובממד הארון מדורגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – זהו המדויגה כמשיבה נוספת לבקשה; מיקוד מודע רלוונטי מסיפור המקרה ומהחומר המשפטי; הסקת מסקנות משפטיות מתיאור עובדתי.

ממד	קריטריונים	דגשים לפתרון השאלה הספציפית		מדרגים לצייון		
		חלש	בינוני	טוב מאוד		
ממד תלשון עד 4 נק'	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או שפת דיבור יחסית (משלב הניסוח המשפטי). אחריות מונחים (העדפת שפה פשוטה מעטרת). מסר ברור.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים (לדוגמא "אשתי של הנתבע ועוברת אורח" = עדרת). מדובר ב בקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מניעה להתייחס לצדדים כאל "הנתבע" ו"הנתבע" (ולא "המבקש/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקש" ופעם "הנתבע"). כדגם ניתן להתייחס למדנינה כאל "המדנינה" או "הפרקליטות" או "המשיבה" ובלבד שתשמר אחידות.	יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים נכונים. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.	שימוש סמנטי לא מודק, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.	שימוש סמנטי לא מודק, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.	שימוש סמנטי לא מודק, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.
ממד תלשון עד 4 נק'	ב. בחירת חומרים רלוונטיים לניסוח השאלה. בחירת חומרים רלוונטיים לניסוח השאלה. בחירת חומרים רלוונטיים לניסוח השאלה.	יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים נכונים. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.	יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים נכונים. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.	יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים נכונים. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.	יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים נכונים. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.	יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת ועל מונחים משפטיים נכונים. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח. יש להקפיד על אחידות חוסר ושימוש במונחים משפטיים, חוסר חלוקה ברורה בין חלקי הניסוח.

שמות נרמז	הרעיונות שבכתביה).	אמצעים המארגנים את הכתוב	הערך המארגנים את הכתוב	נקוד בממד זה בהתאם לחומרת הנעילה - ערבוב חסר הצדקה בין הרכיבים יבוא להערכה 'חלשה' או 'יצינית' בממד הארון.	תכלית; תוצאה; הדגמה.
שימושים באמצעים המארגנים את הכתוב.	מיועט שימושים באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש חלקי באמצעים כאלה.	או שימוש לקוני באמצעים כאלה.	אחידות בהגדרות: יש להקפיד שהנבונים מתייחסים לצדדים במשקל אחד – המבקש/המשיב או התובע/הנתבע. על התייחסות לחלופין (התייחסות למשיב כאל הנתבע ולהפך) יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הנעילה.	אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמנע, כותרת, צדדים).	
שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה.	ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר פריטים מיותרים רבים.	מרבית הפרטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדין הרלוונטי.	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן הנדרשים, עם הפניות מסודרות למקורות ויישומם על הנתונים. כדי לקבל את מלא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע הכולל אזכור קצר של העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שה"ש"ים מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש לתת ניקוד חלקי אך כד גם על יישומים שלמעשה העתיקו את החומר המשפטי ללא מחשבה.	א. התייחסות למקורות משפטיים (לרבות מבנה המסמך כפי הודש על פי חוראות הדין).	
ישום מלא של חוראות הדין תוך חמדה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים.	ישום חלקי של חוראות הדין. ביטוי חלקי של השיבה בקורתית. לא מבחנות מדויקות.	ישום חסר מאוד של חוראות הדין קושי בהבחנה בין קישור וטפל ובין דעה (פריטים מיותרים מופיעים רבים)	1. חלק פרוצדורלי: א. פרטי הערכאה: שלום, בימ"ש כלשהו במחוז דרום ב. פרטי החליד: ת"א. _____ (לא ניתן מספ) ג. פרטי האדוים פלוני/אלמוני (אין חובה לצין ת.י.) + פרטי עוה"ד של כל צד (ניתן להפצא אד מספיק להקדיש לכד מקום). ד. "התובע/המבקש" מול "הנתבע/המשיב" ה. חוספת המדינה כמשיבה נקודתית ו. כותרת "בקשה לצו למסירת חומרי חקירה" (או כותרת דומה) ז. מקום לשם וחתימת עו"ד בסוף	ב. ביטוי לחשיבה בקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה.	
תוכן מפותח, חסבר מלא, שיעון ממוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.	תוכן טוב (חסברים) מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות.	תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו (חסברים לא מספקים; טיעונים לא מתאימות).	יש גלות נמישות בדרך אזכור המדינה (כמשיבה אד-חוק, כמשיבה באופן כללי וכי) שכן היא אינה צד בחליד העיקר, ובלבד שהיא תוזכר כיוון שמדובר באחד מאתגרי המטלה. על אי אזכור המדינה יש להפחית ניקוד. <<< תמצית הבקשה – ראו הערה ב-3א) או 3ה) בהמשך 2. רקע עובדתי: תיאור עובדתי קצר המתמקד בחקירה ובפעולות שגששו במטרה לקבל את חומרי החקירה (ולא בפרטי התקפה והנזק). יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים שאינם משרתים את הבקשה (להבדיל מהתביעה העיקרית). חובה להתייחס לכל הפניות לתובנים הנאים: התביעה חקירה, התובע וישתי עדות נחקר, התקיים שימוני, הפרקליטות סירבה למסור את החומר בגלל מדיניות כללית, הנתבע לא מסר את החומר במסגרת הגמי"ס.	ע 12 נק'	

			3. פרק משפטי : א. ייעול החליף <u>מסורות:</u> אלק' נ' בית + תקנה 5 <u>ישום:</u> • מדובר באירוע שקורה מומן ואילו תיק החקירה כולל עדויות "טרויות". • עדות טרייה היא ראיה חזקה. • התועלת בעדויות מתיק החקירה מתגברת בשל חלוף השנים • בענינו אינטרס הצובר כמועד בתקנה 5 "צא נשבר משימוש בחומרי החקירה. ב. העדר אינטרס נומד <u>מסורות:</u> אלק' נ' בית <u>ישום:</u> • אין אינטרס לגיטימי המעדיק את אי מסירת החומר • גם המדינה לא ציינה שיש בעיה למסור את החומר פרט למדיניות כללית. • אין חשש לפגיעה בחקירה או בהליך פלילי תלוי ועומד (החקירה הסתיימה ללא הגשת כתב אישום) • מסקנה – האזיון בין האינטרסים פשוט וקל. ג. התובע הוא נפגע עבירה <u>מסוב:</u> סעיף 2 בחוק. <u>ישום:</u> לקוני, יש לאיין שמדובר בעבירה חמורה/עבירת אלימות חמורה. ד. זכות התובע לעיין בחומרי החקירה <u>מסורות:</u> פלוגי נ' מדינת ישראל <u>ישום:</u> • לתובע יש זכות כפולה לעיין בתיק – כבעל דין וכנפגע עבירה. • זכות העיין של נפגע עבירה משתרעת גם על חלכי חקירה. • הזכות חזקה יותר ככל שהעבירה חזקה יותר – כאן מדובר בעבירות אלימות חמורה. ה. תמצית הבקשה ומקור הסמכות <u>מסוב:</u> סעיף 75 לחוק בתי המשפט	
--	--	--	---	--

			ישום: בית המשפט מותביקש להורות למדינה/לפרקליטות דרום למסור לתובע את העתק תיק החקירה פל"א 111/2016 לפי סמכותו בסעיף 75 לחוק ביהמ"ש. חובה לציין את מספר הפל"א. מיקום התמצית גמיש – הוא יכול להופיע כתמצית בתחילת הבקשה, בסוף החלק העובדתי או בפתיח/סוף החלק המשפטי ובלבד שבבקשה יוגדר במפורש מה צריך. ג. צירוף תצהיר ז. סיכום: יש להורות למדינה/לפרקליטות למסור את פל"א 111/2016. → אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך אין להוריד נקודות אם ביקשו.
		בהתאם להודעת מנהל ביהמ"ש מיום 21.3.2022: → אין צורך לציין מס' בקשה, פרטי השופט/ת, מס' פקס, תאריך חתימת המסמך. עם זאת, אין להוריד נקודת אם ציינו מי מהפרטים חללו. → אין צורך לציין פרטי התקשרות של בעלי הדין כי אין מדובר בכתב בידין ראשון. → יש לציין את פרטי בעלי הדין בסדר בו הופיעו בכתב הטענות הראשון תוך שמירת כינויים בהליך העיקרי (תובע/נתבע) וציון מבקש/משיב. - על הוספת פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"סיכום התביעה") - בהתאם לחומרת הבעיה. - על צירוף כתבי הטענות נוספים, או צירוף נספחים שנוגעים לתביעה ולא לבקשה - בהתאם לחומרת הבעיה. - על חתיחות לשאלות של סמכות (עניינית או מקומית) יש להוריד 0.5 נק'. - על צירוף יפוי כוח יש להוריד 0.5 נק'. - ניתן להוריד תצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש. • אם הציגו תשובה בהתאם למחווה כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.	הורדת נקודות בממד התוכן

התובעת:

המבקשת

יסמין אמיר, ת.ז. _____

ע"י ב"כ עו"ד _____

מרחוב _____

טלפון: _____, פקס: _____, דוא"ל: _____

- נ ג ד -

הנתבע:

המשיב

נורי סאלם, ת.ז. _____

ע"י ב"כ עו"ד _____

מרחוב _____

טלפון: _____, פקס: _____, דוא"ל: _____

בקשה להיפוך סדר הבאת הראיות

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על היפוך סדר הראיות במובן זה שיורה לנתבע להגיש ראיותיו לעניין הפרסום בטרם תעשה זאת התובעת.

ואלו טעמי הבקשה:

1. עניננו בתביעה לפיצוי ללא הוכחת נזק שהוגשה בעקבות פרסומי לשון הרע שפרסם הנתבע בעמוד אינסטגרם אותו הוא מפעיל, ואשר לו עשרות אלפי עוקבים. הנתבע בכתב הגנתו לא הכחיש כי הוא העומד מאחורי שני פרסומים לפיהם התובעת דרסה חתול ונטשה אותו בכביש ואף לא הכחיש כי פרסומים כאמור מהווים לשון הרע. הגנת הנתבע נסובה סביב טענתו (המוכחשת) כי מדובר בפרסומים מוגנים שכן מדובר כביכול בפרסומי אמת שיש בהם עניין ציבורי.
2. משאין מחלוקת שמדובר בפרסומי לשון הרע שפרסם הנתבע, ובשים לב לכך שמדובר בתביעה לפיצוי ללא הוכחת נזק, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על היפוך סדר הראיות במובן זה שראשית יגיש הנתבע את ראיותיו ורק לאחריו התובעת.

הטעמים לבקשה

3. **נטלי ההוכחה בתביעות לשון הרע:** בתביעות לפי חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "**החוק**") נדרש תובע להוכיח שהפרסום הנטען פורסם ושהנתבע הוא שפרסם אותו, וכן הוא נדרש להוכיח את היקף הנזק שנגרם לו (לצורך פסיקת הפיצוי). מכאן שעיקר הדיון נסוב בדרך כלל סביב השאלה האם חלה על הפרסום אחת ההגנות, עניין אותו צריך הנתבע להוכיח (פרופ' אורנה בורן, "לשון הרע – יסודות" בעמוד 98).
4. כאמור, הנתבע מודה שהוא אחראי לפרסומים האמורים כך שהתובעת אינה צריכה להוכיח זאת בעצמה. עיקר השאלה שיש להוכיח היא האם מתקיימת ההגנה לה טוען הנתבע. בע"א 464/15 אורן נ' אלון נקבע כי "כאשר הנתבע מודה בעצם הפרסום ובאחריותו לו, הוא שיחל בהבאת הראיות. מדובר בהיבט מיוחד של "הודאה והדחה" המתקיים אף שאין הודאה בטענות לעניין הנזק".
5. **החריג הראייתי בתביעות לשון הרע:** אכן, ככלל קובע הדין האזרחי כי בהעדר קביעה אחרת תתחיל פרשת התביעה ואחריה ההגנה, וכי "הבאת ראיות מפריכות טעונה רשות מבית המשפט" (תקנה 66

לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, להלן: "התקנות"), אולם סעיף 18 לחוק קובע כי בתביעות לשון הרע תובע זכאי להביא ראיות הסותרות ראייה שהציג הנתבע לצורך הגנה, ללא קבלת רשות מבית משפט.

6. ברע"א 543/16 צאלה נ' שיטה הובהר כי מסעיף זה נלמד הכלל לפיו בלשון הרע, מלכתחילה תובע אינו נדרש להציג את כל ראיותיו בעניין החבות בבת אחת וכי "דרך המלך היא שהתובע יציג את הפרסום, אז יהא על הנתבע להציג ראיותיו ולאחר מכן יוכל התובע להציג ראיות המפריכות את טענות ההגנה של הנתבע".

שיקולים מחזקים נוספים:

7. **הוכחת הנזק:** אכן, התובעת צריכה להוכיח את היקף הנזק שגרמו לה הפרסומים, אך בעניינו מדובר בהוכחה מוגבלת כיוון שהתובעת עותרת לפסיקת פיצוי ללא הוכחת נזק לפי סעיף 7א(ב) לחוק.

8. **היפוך הראיות יעל את הדיון:** תקנה בתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 קובעת כי בהכרעותיו ישקול בית המשפט גם שיקולי יעילות כחלק מאינטרס הציבור. בעניינו, היפוך סדר הראיות יאפשר לקיים את הדיון בצורה יעילה יותר, שכן עיקר ההכרעה ממילא תהיה מבוססת על שאלת קיומה של הגנה, ככל שכזו קיימת.

לסיכום

9. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד מתבקש להורות כי ראשית יגיש הנתבע את ראיותיו. לבקשה זו לא צורף תצהיר כיוון שהיא מבוססת על טעמים משפטיים.

פתרון - מחוון מותאם לשאלה [בקשה להיפוך סדר הראיות]

שימו לב: בעוד שבממדי הלשון ובממד הארגון מדורגים בחלש (0 או 1 נק'), בינוני (2 או 3 נק') או גבוה (4 נק') – בממד התוכן (מקסימום 12 נקודות) מופיעה חלוקה ספציפית של הניקוד בהתאם לפרטי התוכן השונים שאמורים להופיע בתשובה.

האתגרים הבולטים במטלה זו – סינון מידע רלוונטי מסיפור המקרה ובעיקר התעלמות ממידע שאינו רלוונטי לבקשה; מדובר בבקשה המבוססת על טעמים משפטיים בלבד; ניתוח של היחס בין שתי הוראות חוק לכאורה סותרות

מדרגים לצייון				דגשים לפתרון השאלה הספציפית		קריטריונים	ממד
חלש	בינוני	טוב מאוד	שימוש סמנטי לקוי	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות ושגיאות בודדות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או דיבור ישפת דיבורי (משלב הניסוח המשפטי).	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או דיבור ישפת דיבורי (משלב הניסוח המשפטי).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	המטלה מנוסחת בחלקה בשפת דיבור – יש להקפיד על שפת כתיבה מדויקת.	ה"בקשה" צריכה להשתמש בשפה התומכת בטענות התובעת, ואינה מאמצת את טענות התגנה (גם לא מבחינה רטורית).	מדובר בבקשה . על שימוש במונחים שגויים, לרבות התייחסות לבקשה כאל כתב טענות עיקרי, יש להפחית ניקוד. אין מנעה להתייחס לצדדים כאל "התובעת" ו"הנתבע" (ולא "המבקשת/המשיב") ובלבד שהכינוי יהיה אחיד לאורך הטקסט (ולא פעם "המבקשת" ופעם "התובעת").	על ההפניה לפסקי דין, לחקיקה ולספרות להיות מלאה כשרה מוזכרים לראשונה . על הפניה חלקית בפעם הראשונה (למשל "חוק איסור לשון הרע", "542/16" או "אורן נ' אלרין") יש להפחית ניקוד.	ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).
שימוש סמנטי לקוי במינוחים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מדויק, חוסר אחידות וחוסר אחידות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לא מד					

הטיעונים והרעיונות השונים. שימוע <u>נרתיב</u> באמצעים המארגנים את הכתוב.	כלל של הקשרים בין הרעיונות שבכתביה. שימוע <u>מיעוט</u> באמצעים המארגנים את שימוע <u>או</u> שימוע <u>חלקי</u> באמצעים כאלה.	מועלית נקודות ולא כרעין רצף ומונחה. היעדר <u>אמצעים</u> המארגנים את הכתוב <u>או</u> שימוע <u>חלקי</u> באמצעים כאלה.	על הצגה מסורבלת של הטיעון יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה - ערבוב חסר הצדקה בין חרכיבים יבוא להערכה 'חלשה' או 'בינונית' בממד הארגון. אחידות בהגדרות: יש להקפיד שהעבוכים מתייחסים לצדדים במשקל אחיד – המבקשת/המשיב או התובעת/הנתבע. על התייחסות לחלופין (התייחסות למשיב כאל הנתבע ולהפך) יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. נותנות ביניים: מדובר במבנה כתב בי-דין קלאסי (רקע וטיעון משפטי מוחלק לנושאים) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. אם העבוכים הצגו כותרות ביניים בפרק המשפטי, התוכן חייב להתאים לכותרות. אם אין כותרות ביניים יש לבחון האם היעדר פוגם בארגון הטקסט ומסביר אותן. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה (בהתאם לחומרת הבעיה). כיוון שהחלק העובדתי קצר ביותר אין הכרח לתת לו כותרת. עם זאת, צריכה להיות חלוקה כלשהי של הנתוב.	תכלית; תוצאה; הדגמה. 1. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמער, כותרות, צדדים).	
שימוע <u>סוב עד מלא</u> של הדין הרלוונטי לשאלה. ישום <u>מלא</u> של חוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפרטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. <u>תוכן מפותח</u>, חסבר מלא, <u>טיעון</u> מנוגד ומשכנע, דוגמאות מתאימות.	ביטוי <u>חלקי</u> של הדין הרלוונטי, חוסר פרטים ו/או פרטים מיותרים רבים. ישום <u>חלקי</u> של חוראות הדין. ביטוי <u>חלקי</u> של חשיבה ביקורתית. לא מבחנות מדויקות.	<u>פרובות</u> הפרטים <u>שחייבים</u> להופיע <u>חסרים</u>. <u>קושי</u> באבחנה של הדין הרלוונטי. ישום <u>חסר מאוד</u> של חוראות הדין <u>קושי</u> בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה (פרטים) מיותרים מופיעים רבים	<u>דגשים</u> לנתובת מלאה מבחנת <u>התוכן</u>: בבקשה מופיעים כל פרטי הטיעון שחייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישומם על נתוני המקרה. כדי לקבל את מלא הנקודות יש לבצע את הניתוח באופן מפורש ומשכנע, כלומר לאזכר בקצרה את העובדות הרלוונטיות לנימוק המשפטי. ככל שהיישום מפורט ומשכנע יותר הוא יזכה ליותר נקודות. על יישומים קצרים ודלים יש להפחית נקוד. 1. <u>חלק פרוצדורלי</u>: א. פרטי הערכאה (שלוש, לא צורך איפה); ב. פרטי החליט: ת.א 23-09-____. ג. פרטי הצדדים שם+תי"ד של בעל הדין + פרטי עור"ד של כל צד (ניתן להמציא אד מספיק להקדיש לכך מקום). ד. "התובעת/המבקשת" מול "הנתבע/המשיב". ה. מותרת "בקשה להיפוך סדר הבאת הראיות" (או כותרת דומה מהותית). ו. מקום לשם והתימות ע"ד בסוף הבקשה 2. <u>רקע עובדתי</u>: תיאור עובדתי קצר המתמקד בשלב החליט המשפטי (ולא בפרטי הסכסוך). יש להמנע מהצגה נרחבת של העובדות המתוארות במטלה ובפרט להמנע מפרטים ציוריים שאינם משרתים את הבקשה הקונקרטית (להבדיל מהתבעיה העיקרית). • אין להציג את (1) האינטרס הדיני שיצמח לתובעת אם יתחפך סדר הראיות (2) האינטרס האישי של עור"ד בדחיית הגשת ראיות התבעיה. על אזכור כל אחד מהנושאים הללו יש להפחית ניקוד. 3. <u>ביסוס הבקשה</u>: א. רקע משפטי רלוונטי/נטלי ההוכחה מקורות: חסבר "לשון הרע – יסודות" + אלון גי אורן יישום:	א.התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי חוראות הדין). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין טענה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	ממד התוכן עד 12 נק'

			• תיאור נטיל ההוכחה העקרונית בתביעת לשון הרע, בדגש על כך שהשאלה המרכזית בתביעות כאלה היא שאלת ההגנה. • בפרשת אורן נקבע שאם הנתבע מודה בפרסום ובאחריות לו, הנתבע יפתח בהוצאת הראיות - כך בעניינו. ניקוד מלא ניתן לסטודנט שהציג את התיאוריה והיישום באופן ברור ובלתי מסורבל (המבנה לעיל ובהצעת הפתרון הם "הצעת הגשה" בלבד). ב. הכלל והחריג <u>מקורות</u>: תקנה 66 לתקסד"א + ס' 18 לחוק + צאלה נ' שיטה <u>יישום</u>: • ככלל הסדר הוא ראיות הנתבעה ואז ראיות ההגנה, ולצורך ראיות מפורכות יש לקבל רשות ביחס לתביעות לשון הרע נקבע חריג – לתובע יש זכות להציג ראיות סותרות • בפרשת צאלה נקבע שהשעיף מלמד על פיצול ראיתי בנוס: התייחסות לכך שתקנה 66 נסוגה מפני סעיף 18 כי מדובר בהוראה כללית מול הוראה קונקרטית ג. חיזוק לבקשה <u>מקורות</u>: השכל הישר והגיון משפטי <u>יישום</u>: בעניינינו מתבקש פיצוי "ללא הוכחת נזק" כך שהשאלה הראייתית לגבי הנזק אינה משמעותית. אין חובה להזכיר את סעיף 4א(ב), מספיק לציין שזה מסלול הפיצוי הרלוונטי. יש להוריד 0.5 נק', למי שטוען שאין צורך להוכיח כלל נזק במסלול זה (אין להוריד ניקוד למי שטוען כי אין צורך להוכיח ראיות את הנזק אלא משפטית בלבד). ד. חיזוק שני לבקשה: <u>מקור</u>: סעיף 5 לתקסד"א <u>יישום</u>: חיפוך סדר הראיות יעיל את הדיון כי שאלת ההגנה היא השאלה המרכזית שבמחלוקת. ד. סיכום יש להורות על חיפוך סדר הראיות כמבוקש. → אין צורך לבקש פסיקת הוצאות אך אם אין להוריד נקודות אם התבקשו.	
	• בהתאם להודעת מנהל ביהמ"ש מיום 21.3.2022: → אין צורך לציין מס' בקשה, פרטי השופט/ת, מנ"ס, פקס, תאריך חתימת המסמך. עם זאת, אין להוריד ניקוד אם ציינו מי מהפרטים הללו. → אין צורך לציין פרטי התקשרות של בעלי הדיון כי אין מדובר בכתב טענות ראשון. → יש לציין את פרטי בעלי הדיון בסדר בו הופיעו כנתב הטענות הראשון תוך שמירת כינויים בהליך העיקרי (תובעת/נתבע) וציון מבקשת/משיב.	הורדת נקודות בממד התוכן		

• על חוספת פרטים מיותרים בחלק הפרוצדורלי (כגון "מהות התביעה" ו"יסכום התביעה") – בהתאם לחומרת הבעיה. • ככלל אין צורך לצרף נספחים לבקשה אך אם צורף נספח סביר ומתאים, אין להוריד ניקוד. על צירוף מיותר של נספחים כולל צירוף של כתבי הטענות, יש להוריד ניקוד (בהתאם לחומרת הבעיה). • על התייחסות לשאלות של סמכות (עניינית או מקומית) יש להוריד 0.5 נק' • אין לצרף תצהיר ויפוי כח. יש להפחית ניקוד על צירוף כל אחד מהני"ל. אין להוריד ניקוד על צירוף תצהיר רק אם הבקשה כוללת עובדות הרלוונטיות לבקשה כאן. • ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש. • אם הציון הסופי בהתאם למחווה כולל חצי נק', יש לעגל למעלה.	
---	--

חלק דיוני מועד פברואר 2024

מס' שאלה	תשובה	סימוכין
1	ג'	סעיף 23א לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) { נוסח חדש }, תשכ"ט-1969; סעיף 3 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982; דני"פ 4072/21 שמעון נ' מדינת ישראל
2	ב'+ג'	תקנה 37 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
3	ד'	סעיף 57 לכללי לשכת עורכי הדין (סדרי הדין בבתי הדין המשמעתיים), תשע"ה-2015
4	ד'	סעיף 77א לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984; ע"פ 8490/22 מטר נ' מדינת ישראל
5	ב'	סעיף 67ד לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), תשמ"ב-1982
6	ג'	סעיף 220א לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982
7	ד'	סעיף 47ב לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967
8	א'	סעיף 24 לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969: רע"א 5338\20 המוסד לביטוח לאומי נ' טישמן
9	ב'	סעיף 31 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984
10	ד'	סעיף 8(ג)2 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006
11	א'	סעיף 56 לפקודת הראיות { נוסח חדש }, התשל"א-1971; ע"פ 6145/10 פלוני נ' מד"י
12	ג'	תקנה 79 (א) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018
13	ד'	סעיפים 1, 5 לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, התשמ"ד-1984
14	א'	סעיף 69 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961
15	ג'	דני"פ 5387/20 רפי רותם נ' מדינת ישראל
16	ג'	סעיף 6 לחוק אכיפת פסקי חוץ, התשי"ח-1958
17	ד'	סעיף 17 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998
18	ג'	סעיף 3 לחוק להסדר התדיינות בסכסוכי משפחה, התשע"ה-2014
19	ב'	סעיף 3ג לחוק יסוד: משק המדינה
20	אבגד (נפסלה)	סעיף 19 לחוק חקירת סיבת מוות, התשי"ח-1958
21	א'	סעיף 21 לחוק הליכי חקירה והעדה (התאמה לאנשים עם מוגבלות שכלית או נפשית), התשס"ו-2005
22	ב'	סעיף 1א81 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967
23	ב'	סעיף 44 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967
24	ג'	סעיף 20ב לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967
25	ג'	סעיף 77א לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד-1984;
26	ג'	הלכה מבוססת בפסיקה – למשל רע"א 1739/23 אלד פלאט בע"מ נ' זכאים מנסור והאזכורים שם
27	ב'	הלכה מבוססת בפסיקה – למשל ע"א 2706\22 בוכריס נ' המשבב איץ. אמ. טי. אס. בע"מ והאזכורים שם
28	א'	סעיפים 42ב, 42א לחוק בתי המשפט { נוסח משולב }, התשמ"ד-1984
29	ב'	סעיפים 40, 51 לחוק בתי המשפט { נוסח משולב }, התשמ"ד-1984: רע"א 6500\19 ד"ר שרון גבריאל נ' ורד אשד
30	א'	תקנה 97(ו) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
31	א'	תקנה 179 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018: רע"א 7143\21 אריה בוריס נ' יחזראל קרטין
32	א'	תקנה 44 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018

33	ד'	סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982 : בש"פ 4930\23 בר יוסף נ' מדינת ישראל
34	ד'	סעיף 167 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982
35	ג'	סעיף 117 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982
36	ג'	סעיפים 3, 4 לתקנות העונשין (מאסר על תנאי), התשמ"ה-1985
37	אבגד (נפסלה)	סעיף 1ב5 לחוק הנזיקים האזרחיים (אחריות המדינה), התשי"ב-1952
38	א'	סעיף 42ב לחוק יסוד : הכנסת
39	ד'	סעיף 9 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 : תקנה 179 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 : בר"מ 7689\13 מינהל מקרקעי ישראל נ' דוד דהאן
40	ב'	סעיפים 26, 64 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד, 1984

חלק מהותי מועד פברואר 2024

מס' שאלה	תשובה	סימוכין
1	ד'	סעיף 20 לחוק החברות, התשנ"ט-1999
2	ג'	סעיף 6 לחוק המשכון, התשכ"ז-1967
3	ג'	סעיף 25 לחוק השכירות והשאלה, התשל"א-1971
4	א'	סעיפים 197, 200 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 ; דנ"א 1333/02 הוועדה המקומית לתכנון ולבניה, רעננה נ' הורוץ
5	ב'	סעיף 1 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981 ; ע"א 678/8 חניפס נ' סהר חברה לביטוח
6	ד'	סעיף 28 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול) תשל"א-1971
7	ב'	סעיף 2 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979
8	ד'	סעיף 22 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986
9	אבגד (נפסלה)	סעיפים 135, 136, 138 לחוק הירושה, התשכ"ה-1965
10	ד'	סעיפים 25, 26 לחוק העונשין ; רע"פ 2220/16 רועי מור יוסף נ' התביעה הצבאית הראשית
11	ד'	סעיפים 4, 5, 49 לחוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), תשכ"ג-1963 : רעא 7816/06 עו"ד יעקב מ. בויער - בתפקידו ככונס נכסים נ' עז' המנוח מר דוד מרמלשטיין ז"ל
12	ב'	סעיף 52 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ; ע"פ 4180/92 מדינת ישראל נ' נעים
13	א'	סעיף 14 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986
14	ד'	סעיף 6 לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998
15	א'	סעיפים 89א, 89 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961
16	ד'	סעיף 31 לחוק הירושה, התשכ"ה-1965
17	ג'	סעיף 13 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) תשמ"ו-1986 תקנה 172 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018
18	ד'	סעיפים 98, 257, 267 לחוק החברות, התשנ"ט-1999
19	א'	סעיף 43 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ; ע"פ 7768/15 פלוני נ' מדינת ישראל
20	ג'	סעיף 40 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ; ע"פ 5733/13 מעוז נ' מדינת ישראל
21	ב'	סעיפים 72, 76 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ; רע"פ 4123/17 שוחט נ' מדינת ישראל
22	ג'	סעיף 14 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981
23	א'	סעיף 62 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981
24	ב'	סעיף 68 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981
25	ב'	סעיפים 7, 8 לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975.
26	ב'	סעיפים 15, 16 לחוק ההתיישנות, התשי"ח-1958
27	ד'	סעיפים 7, 8 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965
28	ב'	סעיפים 13, 38 לחוק הנאמנות, התשל"ט-1979
29	א'	סעיפים 106, 239 לחוק החברות ; סעיפים 65ב, 65ט לפקודת השותפויות ; ע"א 94/20 טוביה לוסקין נ' גבעות עולם נפט בע"מ
30	ג'	סעיפים 12 עד 14 לחוק החברות, התשנ"ט-1999 ; ע"א 6041/15 'האמה בע"מ נ' אורנה מולר ; בג"ץ 4295/95 קמחי נ' בית - הדין הארצי לעבודה בירושלים
31	ג'	סעיפים 12, 14, 15 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973 סעיף 10 לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), התשל"א-1971 ; ע"א 2274/21 נטע מור נ' 'אלעד ישראל מגורים בע"מ.

32	ב'	סעיף 48 לפקודת הראיות [נוסח חדש] תשל"א-1971; סעיף 90 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961; ע"א 442/81 אונה (רוחמה) גרומט נ' יוסף סרוסי ואח'
33	ג'	סעיפים 40 עד 43 לחוק הירושה, התשכ"ה-1965
34	א'	סעיף 43 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973
35	ב'	סעיף 5 לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975
36	א'	סעיף 58 לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969
37	א'	סעיפים 2 עד 4 לכללים למניעת אלימות במשפחה (יידוע בידי עורכי דין), תשס"ג-2002; סעיף 19 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית) (תשמ"ו-1986)
38	ד'	סעיף 11 לחוק החברות, התשנ"ט-1999
39	ד'	סעיפים 5, 7, 96 לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969
40	א'	סעיף 3 לחוק יסוד: חופש העיסוק; סעיפים 6, 8 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו