



סימולציה

מועד אפריל 2024

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי

בחירת הסמכה לעריכת דין

מטלת כתיבה
מועד אפריל 2024

מטעמי נוחות בלבד ההוראות מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: **45 דקות** (נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם).
2. **אין יציאה** במהלך המבחן.
3. ענה על שאלה **אחת בלבד** מבין השאלות שבשאלון מטלת הכתיבה. אין להשיב על יותר משאלה אחת.
4. השאלה היא שאלת **חובה** לכל דבר. משקלו של חלק זה הוא 20% מהציון הכולל בבחינה.
5. על התשובה להינתן בהתאם לדין ככל שיש בדין הוראות הקובעות תוכן או צורה של מסמך מן הסוג המבוקש בשאלה.
6. יש להשיב **בשפה העברית בלבד**.
7. יש להשתדל להשיב בכתב יד ברור וקריא.
8. בגב השאלון דף טיוטה המיועד לשימושך האישי בלבד **ותוכנו לא ייקרא**.
9. אורך התשובה לא יעלה על המקום שהוקצה לכך בעמודים הפנימיים.
10. נבחן שסיים **יישאב** יושב, ירים את ידו וימתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את דף התשובות. נבחן שדף התשובות נלקח ממנו יעזוב את האולם. את השאלון על הנבחן להשאיר על שולחנו ואין להוציאו מאולם הבחינה. לתשומת ליבכם חובה לחזור לאולם עד השעה 12:20 להמשך הבחינה הבאה. לא תותר כניסה לאולם לאחר השעה 12:25.
11. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים נגד המעתיקים במישור המשמעותי.
12. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
13. **לידיעתכם, מדבקת הזיהוי ופרטי הזיהוי בראש טופס התשובות הינם לשימוש פנימי ואינם מוצגים לבודק המטלה.**
14. **לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.**

בהצלחה!

1. אדיב אזרחי נקלע לסכסוך עם שותפה מסחרית שלו, נדיבה הס. מקור הסכסוך בהסכם שכרתו השניים לפני כמה שנים, הסכם שנוסח בצורה מפוקפקת, רבים מסעיפיו אינם ברורים, וגרוע מכך – ניתן לפרש אותם בדרכים שונות ומנוגדות. לאחר שהשותפות בין אדיב ונדיבה התפרקה סופית הגשת עברו תביעה בבית משפט השלום בכפר סבא להשבת כספים. ניסיונות לסיים את המחלוקת בפשרה לא צלחו, וגם הגישור שאליו הפנתה השופטת מילר התפוצץ – יותר מדי דם רע זרם בין הצדדים. כך או כך, הצדדים הגישו את תצהירי העדות שלהם ונקבע דיון הוכחות לעוד כחודשיים. השופטת הבהירה שהיא לא תקבל בהבנה בקשות לשינוי מועד הדיון בשל הקושי שנגרם מלכתחילה במציאת מועד מתאים.

בשם אדיב הגשת 3 תצהירי עדויות, פרט לתצהירו שלו. בין השאר, הגשת תצהיר מתיאודור מקרון, מתכנת שעבד תקופה קצרה בשכנות למשרד של אדיב ונדיבה, ובמקרה היה בחדר עם השניים כאשר הם חתמו על ההסכם ושוחחו על כוונתם בנוגע לחלק מסעיפיו – אותם סעיפים שלימים הביאו לפרוץ הסכסוך ולפירוק השותפות.

לפני כ- 3 שנים עבר תיאודור לגור בברזיל ומאז הוא מגיע לביקור בישראל פעם בשנה – כרטיסי הטיסה יקרים מאוד, הטיסה ארוכה ומייגעת, ובמקום העבודה שלו לא רואים בעין יפה היעדרויות הנמשכות יותר מיומיים-שלושה שלא בתקופת החופשה השנתית. מכיוון שלתיאודור יש זיכרון מצוין, והוא נותר בקשרי ידידות עם אדיב עד היום, הוא נתן תצהיר עדות בפעם האחרונה שהוא ביקר בישראל. אולם תיאודור הבהיר שהוא לא יגיע לדיון בעוד חודשיים – כיום יש טיסה מברזיל לישראל פעם בשבוע בלבד וכך גם בכיוון ההפוך. "אני שמח לעזור, אבל יש גבול", הוא אמר. "זה לא כאילו שאני יכול לקפוץ לישראל, להגיע לדיון ולחזור למחרת. אני אתקע כאן שבוע, והבוס שלי לא יקבל את זה בהבנה. אני אפילו לא מדבר על העלויות המטורפות של טיסה הלך-חזור ומלון לשבוע, והשווי של ימי העבודה שאפסיד". בדיקה באתר כרטיסי טיסה העלתה שתיאודור צודק, הן לגבי העלויות והן לגבי התדירות של הטיסות.

אדיב רוצה לשמור על קשרים טובים עם ידידו, ובעיקר לא מעוניין להוציא סכומי עתק לצורך חקירה קצרה. בה בעת הוא מבין שעדותו של תיאודור קריטית לצורך ניצחון בתיק. כשפנית לעורך הדין של נדיבה, בניסיון לגבש איתו פיתרון מוסכם הוא הבהיר שבכוונתו לחקור את תיאודור וכי הוא מתנגד לכל בקשה שתגיש בהקשר זה, אך לא טרח לנמק.

יש לנסח בקשה שתאפשר לתיאודור להיחקר על תצהירו בלי להגיע לישראל. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני.

הניחו כי הבקשה אוזכרה ברשימת הבקשות ואין צורך להתייחס לכך. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים, יש לציין זאת אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם.

יש להגביל את אורך התשובה לשני עמודים.

5. "בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לעניין זה, "אינטרס ציבורי" – נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוט." 72. (א) "בית המשפט רשאי להתיר שמיעת עדות בדרך של היוועדות חזותית בתוך שטחה של מדינת ישראל או מחוצה לה לפי הוראות שייתן, אם השתכנע כי התקיימו התנאים האלה: (1) הגעתו של העד לבית המשפט שבו נדונה התובענה שבעניינה הוא נדרש להעיד תקשה עליו מאוד, והוא נתן את הסכמתו למתן עדות בדרך זו; (2) עדותו של העד חיונית לשאלות השנויות במחלוקת; ..."

ת"א 111/22 **בלוט נ' לוז**: "הבקשה מבוססת על כך שהעדה מתגוררת בפאפוס שבקפריסין ולטענתה תתקשה להגיע לדיון. אולם טיסות מקפריסין לישראל יוצאות מדי יום והן זולות וקצרות ביותר. למעשה, סביר להניח שהגעה מפאפוס ללוד מהירה יותר מנסיעה מקריית שמונה ללוד. בנסיבות אלה, כאשר עד נדרש לעזוב את ביתו ליום אחד בלבד ויכול לחזור מיד למחרת, קשה לראות בכך אירוע שיקשה עליו מאד. עלות הטיסה וככל שצריך גם עלות לינה ללילה אחד, יוטלו כמובן על מי שביקש להעיד את העדה ובהמשך הדבר יילקח בחשבון במסגרת פסיקת ההוצאות"

רע"א 33/22 **קרמי נ' שוקו**: "כלל הוא כי העדת עד מחוץ לתחום השיפוט או באמצעות היוועדות חזותית, תתאפשר במקרים חריגים המצדיקים זאת בלבד, וכי "דרך המלך" עודנה שמיעת העדים באולם בית המשפט. השיקולים המנחים בבחינת בקשה להעדה מחוץ לישראל או באמצעות היוועדות חזותית הם שהבקשה הוגשה בתום לב; כי העדות רלוונטית לשאלות העומדות במחלוקת; וכי קיימת "סיבה טובה" לכך שהעד אינו יכול למסור את עדותו בבית המשפט בישראל. בית המשפט מקפיד במיוחד בבחינת התקיימותן של דרישות אלה כאשר מדובר בעדות התובע, כבענייננו."

2. בבית המשפט בירושלים עומד לדין חבר הכנסת לשעבר דן חצבאני. הנ"ל מואשם כי ניצל את תפקידו לצורך קבלת שוחד והטיית מכרזים בהיקפים עצומים ולאורך שנים, באופן המגבש עבירות פליליות חמורות במיוחד, שעונשן המקסימלי שנים ארוכות בכלא. כתבי המשפט והפלילים מתקשים לסקר את המשפט כיוון שזמן קצר אחרי הגשת כתב האישום קבע בית המשפט שההליך יתקיים בדלתיים סגורות. בעבר כבר הגשת בשם חברת "תקשורת חופשית בע"מ" (להלן: החברה), המפיקה שידורי חדשות, בקשה לפרסם את הפרוטוקולים של העדויות שניתנו בהליך (עדותו של חצבאני עצמו ועדויות שנתנו עובדים מלשכתו דאז), אך הבקשה נדחתה ביום 1.3.2023. נקבע שהדבר עלול לזהם את ההליך המשפטי וקיים חשש שהפרסום יפגע בנכונותם או ביכולתם של עובדי הלשכה להעיד באופן חופשי ונטול לחצים.

בשבוע שעבר הסתיים שלב העדויות ובחברה כבר בונים על יום שידורים מיוחד לקראת הסיכומים והכרעת הדין. הבוקר קיימת פגישה עם מנכ"ל החברה שביקש ממך לפעול לפרסום העדויות של חצבאני ושל העדים שעבדו בלשכתו. בחברה טוענים שקיים אינטרס ציבורי עצום בפרסום הפרוטוקולים ולא ניתן להסתפק בהצגת הכרעת הדין ופרשנות לה.

כתבת המשפט, אדמונית זויתן, שהשתתפה אף היא בפגישה, התעקשה בפאתוס: "אין מצב שמשפט כל כך חשוב יתקיים בחשכה! מדובר בחבר כנסת מושחת, איפה התפקיד שלנו כתקשורת חופשית אם לא לחשוף בפני הציבור את שחיתותו?! איפה חופש העיתונות שלנו לדבר חופשי על איך חבר כנסת ניצל באופן בזוי כוח שניתן לו?! מראש ההחלטה לקיים את הדיון בדלתיים סגורות הייתה הזויה, ועד עכשיו אני לא מבינה איך בשנה שעברה סירבו לתת לנו לפרסם את הפרוטוקולים, אבל עכשיו, כשהעדויות הסתיימו, בטח ובטח אין שום תירוץ לא לפרסם אותן, ובמקסימום אפשר לצנזר מהן פרטים מזהים של עובדי הלשכה המסכנים שלא חטאו בדבר. זה לא שאני רוצה לפרסם מתוך יצר מציצנות - יש אינטרס ציבורי ממדרגה ראשונה לפרסם דברים כאלה! אם אנחנו לא נעשה את זה, אין סיכוי שהציבור הרחב יבין את הכרעת הדין ואת הגורמים לה! זה פתח למניפולציות שאין דברים כאלה!"

יש לנסח בקשה לפרסום הפרוטוקולים של העדויות של חצבאני ושל עובדי לשכתו. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם.

יש להגביל את אורך התשובה לשני עמודים.

-

3. בית משפט ידון בפומבי, זולת אם נקבע אחרת בחוק או אם בית המשפט הורה אחרת לפי חוק.

מתוך חוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984:

68 (א) בית משפט ידון בפומבי.

70 (א) לא יפרסם אדם דבר על דיון שהתנהל בבית משפט בדלתיים סגורות אלא ברשות בית המשפט.

בש"פ 11/21 **מדינת ישראל נ' נחל**: "ביסוד עקרון פומביות הדיון עומדות מספר תכליות עיקריות: פומביות הדיונים מגשימה את זכות הציבור לדעת ואת חופש הביטוי וחופש העיתונות; ניהול דיוני בתי המשפט בפומבי וסיקורם בתקשורת מאפשר ביקורת ציבורית על התנהלות הרשות השופטת וכן רשויות ציבוריות ואישי הציבור המתדיינים לפניה, כמו גם ליבון גלוי של העניינים העומדים על סדר יומה של החברה, כל אלה אבני יסוד במשטר הדמוקרטי. בכך אף נוצרת הרתעה כלפי הרשויות הציבוריות ומתחזק אמון הציבור בהן."

בש"פ 10/20 **מפלגת ישראל נ' מדינת ישראל**: "סגירת הדלתיים אין משמעה איסור פרסום גורף אף בתום הדיון. בכך שונה האיוון הנערך טרם שנשמעו העדויות לזה הנערך בדיעבד, כשמונחות לפני בית המשפט העדויות וניתן לבחון אותן לגופן ולאזן בין מכלול השיקולים. המגמה בפסיקה היא התרת הפרסום לאחר תום המשפט וצמצום בחריגים לו, ואף מקום שקמה הצדקה להגביל את הפרסום יש להגבילו אך במידה המתחייבת. בית המשפט יבחן תחילה האם התכלית בגינה הורה על סגירת הדלתיים עומדת בעינה אף לאחר שמיעת המשפט. ככל שאמנם כך הוא, יערוך איוון בין מכלול השיקולים והאינטרסים שעל הפרק בענין שלפניו, ומקום שימצא כי יש להגביל את הפרסום יבחן האם ניתן להתירו חלקית ובתנאים שיקבע. בעניינו, משמדובר בדיון בעבירות מין שבהן מעמד מסירת העדות הוא מעמד טעון ורווי מתח, עבור מתלונן ועבור עדים בכלל, פרסום פרוטוקולים עלול להרתיע נפגעים עתידיים מהגשת תלונה ומתן עדות בבית המשפט ובכך יצא שכרנו בהפסדנו."

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

This image shows a full page of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for handwriting practice or general writing. There are no margins, text, or other markings on the page.

לשימוש הועדה הבוחנת:

גירסה 1

שם משפחה _____
שם פרטי _____
מת"ז _____
תאריך הבחינה: 17/04/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד אפריל 2024

חלק ב' – דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 40 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.

3. משך הבחינה - **100 דקות** - 12:30 עד לשעה 14:10.
נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. הוראות לשימוש בדף התשובות:

- א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות.
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייה נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.
הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

8. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (14:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**

ג. **בתום הבחינה**, בשעה 14:10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	ת.ד.
	מס. נבחן

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. ארגון המעסיקים "ההתאגדות" מעוניין לקבל צו פינוי נגד ארגון המעסיקים "ההתאחדות", מנכס אשר נמצא בבעלות ארגון "ההתאגדות" בבאר שבע.

לאיזו ערכאה על ארגון המעסיקים "ההתאגדות" להגיש את תביעתו?

- א. לבית משפט השלום בבאר שבע.
- ב. לבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ג. לבית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע.
- ד. לבית הדין הארצי לעבודה.

2. דירתו של משה נמכרה במסגרת תיק הוצאה לפועל של ביצוע פסק דין כספי נגדו. משה ביקש לקבל סידור חלוף. רשם ההוצאה לפועל העניק למשה סכום השווה לדמי שכירות של דירה דומה ל-4 שנים, סכום שלפי החוק והפסיקה הוא סביר ומקובל. הזוכה סבור כי בהתאם למצבו האישי והנכסים האחרים אשר ברשותו של משה, אין צורך לתת לו סכום כה גבוה. הזוכה מבקש לערער על החלטתו של הרשם בנידון.

מה הדין?

- א. הזוכה לא רשאי לערער בענייני סידור חלוף.
- ב. הזוכה רשאי לבקש רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. הזוכה רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום.
- ד. הזוכה רשאי לבקש רשות ערעור מבית משפט השלום.

3. לאחר שניתנה לו רשות ערעור מבית המשפט המחוזי הגיש עו"ד ברק לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בערעור על החלטת רשם ההוצאה לפועל.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי ידון בערעור בשופט אחד.
- ב. בית המשפט המחוזי ידון בערעור בשופט אחד אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו, לבקשת בעל דין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין זה, או ביוזמתו, לעניין מסוים, כי יידון בהרכב של 3 שופטים.
- ג. בית המשפט המחוזי ידון בערעור בהרכב של 3 שופטים.
- ד. בית המשפט המחוזי ידון בערעור בהרכב של 3 שופטים אם לא הורה נשיא בית המשפט או סגנו, לבקשת בעל דין ולאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם לעניין זה, או ביוזמתו, לעניין מסוים, כי יידון בהרכב של שופט אחד.

4. פלוני עתר לבית המשפט הגבוה לצדק וביקש כי יינתן צו על תנאי בטענה כי ההחלטה להגיש כתב אישום נגדו מנוגדת לדין. העתירה הובאה בפני דן יחיד שקבע בפסק דין כי העתירה אינה מראה על פניה עילה והיא נדחית על הסף.

מה הדין?

- א. דן יחיד אינו מוסמך לדחות על הסף עתירה אשר אינה מראה על פניה עילה.
- ב. דן יחיד מוסמך לדחות עתירה או להעביר אותה להרכב של 3 שופטים.
- ג. הן דן יחיד הן הרכב אינם מוסמכים לדחות על הסף וללא קיום דיון במעמד הצדדים עתירה המוגשת לבית המשפט הגבוה לצדק.
- ד. מאחר שהעתירה היא בעניין כתב אישום, חובה להעביר את העתירה לדיון לפני הרכב של 3 שופטים.

5. מהו הדין לגבי סמכותו של בית המשפט שלערעור לדחות ערעור אזרחי בלא צורך בתשובה, וללא דיון?

- א. ניתן לדחות כך ערעור רק בהסכמת נשיא בית המשפט.
- ב. ניתן לדחות כך ערעור אם סבר בית המשפט שאין לערעור סיכוי להתקבל.
- ג. ניתן לדחות כך ערעור אם סבר בית המשפט כי במאזן ההסתברויות סיכויי הערעור להתקבל נמוכים מסיכויי לא להתקבל.
- ד. לא ניתן לדחות כך ערעור.

6. עד חיוני במשפט המתנהל בבית המשפט המחוזי בבאר שבע מאושפז בבית חולים בחיפה ולא ניתן להביאו לעדות. בית המשפט מעוניין, באופן זמני ולמען יעילות הדיון, לקיים את שמיעת עדותו בחדרו בבית החולים.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי רשאי להעביר את הדיון לחיפה, בהסכמת נשיא בית המשפט העליון.
 - ב. בית המשפט המחוזי רשאי להעביר את הדיון לחיפה, בהסכמת נשיא בית המשפט המחוזי בחיפה.
 - ג. בית המשפט המחוזי רשאי להעביר את הדיון לחיפה, בהסכמת נשיאי בתי המשפט המחוזיים בחיפה ובבאר שבע.
 - ד. בית המשפט המחוזי רשאי להעביר את הדיון לחיפה, ללא צורך בהסכמה נוספת.
-

7. שלמה הורשע בביצוע עבירות של תקיפה וגרימת חבלה חמורה לדוד. 3 שנים לאחר הרשעתו של שלמה, הגיש דוד תביעה נזיקית נגדו בגין האירועים וצירף לה את הכרעת הדין.

מה הדין?

- א. הממצאים והמסקנות בהכרעת הדין מהווים ראיה חלוטה.
- ב. הממצאים והמסקנות בהכרעת הדין מהווים ראיה לכאורה, ושלמה זכאי להציג ראיות לסתור אותה.
- ג. הממצאים והמסקנות בהכרעת הדין מהווים ראיה חלוטה, אך שלמה רשאי לבקש מבית המשפט רשות להציג ראיות לסתור אותה.
- ד. הממצאים והמסקנות בהכרעת הדין מהווים ראיה לכאורה, אך שלמה רשאי לבקש מבית המשפט רשות להציג ראיות לסתור אותה.

8. שוטר מבצע חיפוש בבית מכוח צו חיפוש של בית משפט השלום, המתיר לו לתפוס "כל חומר החשוד כסם מסוכן". במהלך החיפוש מוצא השוטר שעון יד שהוא חושד כי הוא גנוב.

מה הדין?

- א. השוטר אינו מוסמך לתפוס את שעון היד, מאחר שהצו התיר לו לתפוס רק "חומר החשוד כסם".
- ב. השוטר רשאי לתפוס את שעון היד, רק אם קצין משטרה בדרגת רפ"ק אישר את התפיסה.
- ג. השוטר רשאי לתפוס את שעון היד, אך עליו להביאו בפני השופט שנתן את צו החיפוש והשופט רשאי לצוות מה ייעשה בו.
- ד. השוטר רשאי לתפוס את שעון היד, אך למטרת חילוט בלבד.

9. עדות בשפה האנגלית נמסרה ברשות לבית המשפט, אף ששפה זו אינה שגורה בפי בית המשפט.

מה הדין?

- א. העדות לא תירשם בפרוטוקול.
- ב. העדות תירשם בפרוטוקול בשפה האנגלית.
- ג. העדות תירשם בפרוטוקול תוך תרגומה לעברית.
- ד. העדות לא תירשם בפרוטוקול אלא אם נמסר תרגום כתוב בידי מתרגם לפני הוספתה לפרוטוקול.

10. 3 אנשים – אהרון, ברוך וגד - נחקרו במשטרה בחשד לתקיפת דניאל. בתום החקירה החליט פרקליט המחוז להגיש נגד אהרון בלבד כתב אישום המייחס לו עבירה של חבלה בכוונה מחמירה, לפי סעיף 329(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. ביחס לשאר החשודים לא נמצאו ראיות מספקות להגשת כתב אישום. דניאל רוצה להגיש ערר על ההחלטה שלא להגיש כתב אישום נגד שני החשודים הנוספים בפרשה.

מה הדין?

- א. דניאל רשאי להגיש ערר לפני פרקליט המדינה.
- ב. דניאל אינו רשאי להגיש ערר על ההחלטה.
- ג. דניאל רשאי להגיש ערר לפני היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. דניאל רשאי להגיש ערר לבית המשפט המחוזי.

11. נגד פלוני הוגש ביום 1.1.2024 כתב אישום בגין מעשים שביצע ביום 1.1.2023. אלמונית העידה מטעם התביעה במשפטו. לנוכח תוכן עדותה לפני בית המשפט ביקשה התביעה להכריז על אלמונית כ"עדה עוינת" ולהגיש כראיה את ההודעה אשר מסרה בחקירתה במשטרה. סנגורו של פלוני טען לפני בית המשפט כי אין לקבל כראיה את הודעת אלמונית אשר נמסרה במשטרה מאחר שנפלו פגמים מהותיים באופן שבו הושגה כך שקבלתה במשפט תפגע באופן מהותי בזכות להליך הוגן.

מה הדין?

- א. בסמכות בית המשפט הדן במשפט פלילי שלא לקבל ראיה שהושגה שלא כדין, אך זאת רק כאשר הראיה הנידונה היא הודעה של הנאשם עצמו.
- ב. בהנחה שייקבע כי הראיה הושגה שלא כדין, בית המשפט הדן בהליך פלילי חייב לפסול את הראיה ואין לו שיקול דעת שלא לעשות כן.
- ג. בית המשפט רשאי לקבל את הראיה רק בהסכמת סנגורו של פלוני. בהיעדר הסכמתו, בית המשפט חייב שלא לקבל את הראיה.
- ד. בית המשפט הדן במשפט פלילי רשאי שלא לקבל כראיה הודעת עד אם שוכנע שקבלתה במשפט תפגע באופן מהותי בזכות להליך הוגן.

12. נגד טל, קטינה בת 15, הוגש, באישור היועץ המשפטי לממשלה, כתב אישום המייחס לה 3 עבירות של גרימת חבלה. לאחר בירור נוסף התברר כי אחת העבירות כבר התיישנה והתביעה מבקשת כעת למחוק אותה מכתב האישום.

מה הדין?

- א. התיקון טעון אישורו של בית המשפט.
- ב. התיקון טעון אישורו של היועץ המשפטי לממשלה, או מי שהוא האציל לו את הסמכות כדין.
- ג. התיקון טעון אישורו של ראש מדור קטינים בפרקליטות המדינה.
- ד. התיקון טעון אישורו של נשיא בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום, או שופט אחר שהוא הסמיך לכך.

13. התובע לא קרא לעד שצוין כעד התביעה בכתב האישום ואולם ההגנה קראה לאותו עד להעיד.

מה הדין?

- א. לא ניתן לחקור את העד מטעם ההגנה.
 - ב. ניתן לחקור את העד מטעם ההגנה, אך לא ניתן לחקור אותו בחקירה ראשית כאילו הייתה חקירה שכנגד.
 - ג. רק אם בית המשפט קבע כי העד הוא עד עוין, רשאי בית המשפט להרשות לנאשם לחקור את העד בחקירה ראשית כאילו הייתה חקירה שכנגד ולקבוע סדר חקירתו בידי בעלי הדין האחרים.
 - ד. בית המשפט רשאי להרשות לנאשם לחקור את העד בחקירה ראשית כאילו הייתה חקירה שכנגד ולקבוע סדר חקירתו בידי בעלי הדין האחרים.
-

14. דפנה ביצעה עבירה כאשר הייתה בת 15, ועתה, כאשר מלאו לה 18, המדינה מבקשת להעמידה לדין.

מה הדין?

- א. ניתן להעמידה לדין.
 - ב. לא ניתן להעמידה לדין.
 - ג. לא ניתן להעמידה לדין אלא בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה, או מי שהוא האציל לו את סמכותו כדין.
 - ד. לא ניתן להעמידה לדין אלא אם ניתן אישור בית המשפט.
-

15. שופט מעוניין להיזקק לראיות שאינן קבילות במשפט לשם החלטה בבקשת מעצר.

מה הדין?

- א. השופט אינו רשאי להיזקק לראיות אלה.
 - ב. השופט רשאי להיזקק לראיות אלה.
 - ג. השופט רשאי להיזקק לראיות אלה בהסכמת התובע והנאשם.
 - ד. השופט רשאי להיזקק לראיות אלה בהסכמת הנאשם מטעמים מיוחדים שיירשמו.
-

16. משה הלווה ליצחק 75,000 ש"ח. יצחק חתם על התחייבות בכתב להחזיר את ההלוואה עד מועד מסוים. כמה ימים לאחר החתימה פנה משה ליצחק וביקש ממנו כי בנוסף להתחייבות בכתב ימשכן לטובתו את רכבו כדי שהוא ירגיש בטוח יותר בכל הקשור להחזר ההלוואה. יצחק הסכים, ובין הצדדים נערך הסכם משכון שלא נרשם ברשם המשכונות. יצחק הפר את התחייבותו ולא החזיר את ההלוואה. משה החליט להתעלם מן המשכון והגיש להוצאה לפועל בקשה לביצוע ההתחייבות כחיוב כספי שניתן לבצעו כפסק דין דרך המסלול המקוצר. בקשתו של משה להזדקק למסלול מקוצר נדחתה.

מה הסיבה לדחיית הבקשה?

- א. סכום ההתחייבות חורג מן הגבול שנקבע בחוק לצורך ניהול תיק במסלול מקוצר.
- ב. לא ניתן להגיש לביצוע התחייבות כספית במסלול המקוצר כאשר היא מובטחת במשכון.
- ג. מסלול מקוצר מיועד רק למימוש פסקי דין ולא התחייבויות בכתב.
- ד. במסלול מקוצר ניתן לפעול רק לגביית תביעה הבאה מכוח חיוב לשלם סכום קצוב שעילתו בהוראת חוק מפורשת.

17. משה הוא גרוש. משה קנה דירה, ולצורך זה נטל הלוואה מובטחת במשכנתא. לאחרונה הסתבך משה בחובות לרבות חוב מזונות. גרושתו של משה פתחה תיק מזונות נגדו, ובמסגרת הליכי הוצאה לפועל הוטל עיקול על הדירה של משה ומונה לה כונס נכסים. עקב מצבו הקשה משה גם אינו משלם את תשלומי המשכנתא, ובחלוף 3 חודשים אחרי הפסקת תשלומי המשכנתא פתח הבנק תיק הוצאה לפועל למימוש המשכנתא ומכירת הדירה. משה פונה אליך, עורך דין מנוסה, כדי לברר אם הבנק פעל כדין.

מה הדין?

- א. הבנק לא פעל כדין, משום שעליו להמתין להצטרות 6 חודשים של פיגורים בטרם יוכל לפנות בבקשה לממש את הדירה הממושכנת.
- ב. הבנק לא פעל כדין; מאחר שמונה לדירה כונס נכסים אחר לא היה הבנק רשאי לפתוח תיק מימוש משלו, והיה עליו לפנות לכונס שמונה ולבקש ממנו את אישורו לפתיחת הליכים.
- ג. הבנק היה רשאי להתחיל בהליכי מימוש לפני שהצטרפו 6 חודשי פיגור, רק בתנאי שגובה החוב הנוכחי (כולל ריבית והצמדה) של משה עולה על 20% מיתרת ההלוואה.
- ד. הבנק פעל כדין ורשאי היה להתחיל בהליכי מימוש, וזאת עקב מינוי של כונס נכסים אחר.

18. חיים חייב ליוסף 90,000 ש"ח. יוסף פתח תיק הוצאה לפועל נגד חיים בסכום הזה. חיים פונה לרשם הוצאה לפועל ומבקש לפרוס את החוב ולשלמו בשיעורים.

מה הדין?

- א. על חיים לשלם את החוב בתוך שנתיים. הרשם רשאי לתת לו עוד שנתיים מנימוקים שיירשמו.
- ב. על חיים לשלם את החוב בתוך 3 שנים. הרשם רשאי לתת לו עוד שנתיים מנימוקים שיירשמו.
- ג. על חיים לשלם את החוב בתוך 3 שנים. הרשם רשאי לתת לו עוד 3 שנים מנימוקים שיירשמו.
- ד. על חיים לשלם את החוב בתוך 4 שנים. הרשם רשאי לתת לו עוד 3 שנים מנימוקים שיירשמו.

19. בית הדין המשמעותי המחוזי בתל אביב הרשיע את עו"ד אלעד ב- 3 מקרים של התנהגות שאינה הולמת את מקצוע עריכת הדין. המקרה הראשון והשני הועלו בכתב הקובלנה נגד עו"ד אלעד, אולם המקרה השלישי, שלא הופיע בקובלנה, הוצג בפני בית הדין בתום חקירת העדים, ובכך הסתיים הדיון.

מה הדין?

- א. בית הדין לא היה רשאי להרשיע את עו"ד אלעד בגין המקרה השלישי, שכן זה לא הועלה בכתב הקובלנה.
- ב. בית הדין לא היה רשאי להרשיע את עו"ד אלעד בגין המקרה השלישי, שכן לא ניתנה לו הזדמנות סבירה להתגונן.
- ג. בית הדין לא היה רשאי להרשיע את עו"ד אלעד בגין המקרה השלישי, שכן לא ניתנה לו הזדמנות להיוועץ עם עורך דין בטרם קיבל בית הדין את החלטתו.
- ד. בנסיבות העניין ומכוח סמכות בית הדין לנהוג בדרך הנראית לו הטובה ביותר לעשיית צדק, היה בית הדין רשאי להרשיע את עו"ד אלעד בגין המקרה השלישי.

20. עו"ד נטלי הורשעה בבית הדין המשמעותי במשפט אחד בשתי עבירות שונות. בגין העבירה הראשונה נקבעו לה 10 חודשי השעיה, ובגין העבירה השנייה נקבעה לה שנת השעיה. לא ניתנה בפסק הדין הוראה באשר לאופן נשיאת העונש.

מה הדין?

- א. השעייתה של עו"ד נטלי תסתיים לאחר 10 חודשים ממועד מתן פסק הדין.
- ב. השעייתה של עו"ד נטלי תסתיים לאחר שנה ממועד מתן פסק הדין.
- ג. השעייתה של עו"ד נטלי תסתיים לאחר 22 חודשים ממועד מתן פסק הדין.
- ד. בית הדין המשמעותי יידרש לתקן את פסק דינו ולקבוע את אורך ההשעיה שעל עו"ד נטלי לרצות.

21. שי הגיש תובענה, ובמסגרתה התבקש בית המשפט ליתן צו עשה קבוע המורה לנתבע להחזיר לשי את רכבו. שווי הרכב 20,000 ש"ח. יחד עם הגשת התובענה שי מבקש להטיל עיקול זמני על נכסי הנתבע.

מה הדין?

- א. ניתן להטיל עיקול זמני על הרכב נושא התובענה בלבד.
- ב. ניתן להטיל עיקול זמני על כלל נכסי הנתבע עד לגובה של 20,000 ש"ח.
- ג. לא ניתן להטיל עיקול זמני בתובענה שאינה כספית אלא מטעמים מיוחדים.
- ד. ניתן להטיל עיקול זמני על כלל נכסי הנתבע ללא תקרה.

22. ליאור, מהנדס כימיה, רשם פטנט על נוסחה, ולאחר כמה חודשים גילה כי חברת התרופות "טבעי ובריא" משתמשת בנוסחה זו מבלי שקיבלה רישיון להשתמש בה. כעת ליאור מעוניין להגיש נגד החברה "טבעי ובריא" תביעה כספית לפיצויים בשווי של 2,000,000 ש"ח בגין הפרת הפטנט.

לאיזו ערכאה יגיש את התביעה?

- א. לבית המשפט המחוזי.
- ב. לערכאה המוסמכת לדון בעניין כלכלי.
- ג. לבית משפט השלום.
- ד. לרשם הפטנטים.

23. איזה מהמשפטים הבאים מבטא באופן נכון את הדין הנוגע לבקשה לעיכוב ביצוע פסק דין?

- א. בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין תוגש לבית המשפט שנתן את פסק הדין רק אם טרם הוגש עליו ערעור.
- ב. בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין תוגש לבית המשפט שנתן את פסק הדין, בין שהוגש עליו ערעור בין שלא.
- ג. בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין תוגש לבית משפט שלערעור רק אם הוגשה בקשה לבית המשפט שנתן את פסק הדין והיא נדחתה.
- ד. בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין תוגש לבית המשפט שלערעור, בין שהוגש ערעור בין שלא.

24. בתום הליך משפטי קיבל רשם בכיר בבית משפט השלום את תביעתה של רינת נגד יועץ ההשקעות שלה, בגין הפסדים כספיים שנגרמו לה, ופסק לטובתה פיצוי בסך 50,000 ש"ח. יועץ ההשקעות הגיש ערעור על פסק הדין. לא ניתנה כל הוראה מיוחדת בעניין.

מה הדין?

- א. הערעור יידון בבית משפט השלום לפני דן יחיד.
- ב. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי לפני מותב של 3 שופטים.
- ג. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי לפני דן יחיד.
- ד. הערעור יידון בבית משפט השלום לפני מותב של 3 שופטים.

25. איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון ביחס להודעה לצד שלישי?

- א. צד שלישי רשאי להגיש כתב הגנה מפני התביעה העיקרית.
- ב. הודעה לצד שלישי תוגש בתוך פרק הזמן שנקבע להגשת כתב הגנה.
- ג. דין צד שלישי כדין נתבע לכל דבר ועניין, ואולם הצד השלישי אינו רשאי להגיש תביעה שכנגד.
- ד. צד שלישי אינו רשאי להגיש מצידו הודעה לצד אחר.

26. איזה מהמסמכים הבאים לא ניתן להמציא בדרך אלקטרונית, אף כאשר שני הצדדים מיוצגים?

- א. כתב תביעה, זולת אם הייתה הסכמה בכתב של הנמען.
- ב. כתב תביעה וכתב הגנה, זולת אם הייתה הסכמה בכתב של הנמען.
- ג. בקשה לסילוק על הסף, זולת אם הייתה הסכמה בכתב של הנמען.
- ד. תצהירי עדות ראשית.

27. דורון נטל הלוואות כספיות מכמה בנקים, והוא אינו מצליח לפרוע אותן. אחד הבנקים מבקש לפתוח נגדו בהליכי חדלות פירעון. הנכס העיקרי שבבעלות דורון הוא נכס מקרקעין המצוי בראשון לציון שבמחוז המרכז.

להיכן תוגש הבקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון?

- א. לבית המשפט המחוזי מרכז – לוד, בשים לב למקום הימצאו של נכס המקרקעין במחוז המרכז.
- ב. לבית משפט השלום בראשון לציון, בשים לב למקום הימצאו של נכס המקרקעין ומקום מושבו של נשיא בית משפט השלום במחוז המרכז.
- ג. לאחד מכל ששת בתי משפט השלום במחוז המרכז, בשים לב למקום הימצאו של נכס המקרקעין במחוז המרכז.
- ד. לכל אחד מכל ששת בתי משפט השלום במחוז המרכז או לבית משפט השלום בירושלים.

28. שאולי, מתמחה במשפטים, הורשע על ידי בית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין בהתנהגות שאיננה הולמת את מקצוע עריכת הדין וכן בגין פגיעה בכבוד המקצוע. ועדת האתיקה ביקשה להשית על שאולי עונש של פסילה מלהתקבל כחבר בלשכת עורכי הדין, אך בית הדין השית על שאולי עונש של פסילה על תנאי מלהתקבל כחבר בלשכת עורכי הדין למשך 3 חודשים, והתנאי יעמוד במשך שנה אחת ממועד גזר הדין.

האם מוסמך היה בית הדין להטיל עונש זה?

- א. שגה בית הדין המשמעתי, שכן בית הדין מוסמך להורות על השעיה על תנאי של עורך דין אך לא לפסול על תנאי מתמחה מלהתקבל כחבר לשכת עורכי הדין.
- ב. צדק בית הדין המשמעתי, שכן בית הדין מוסמך לפסול על תנאי מתמחה מלהתקבל כחבר ללשכת עורכי הדין.
- ג. צדק בית הדין המשמעתי, שכן בית הדין מוסמך להטיל עונש באופן הנראה לו טוב ביותר לעשיית צדק.
- ד. שגה בית הדין המשמעתי, שכן לא ניתן להעמיד לדין מתמחה בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין, אלא רק את חברי לשכת עורכי הדין.

29. יחיאב תבע את מדינת ישראל בהליך אזרחי בגין הפרת חוזה וזכה בפסק דין חלוט נגד המדינה בסכום של 200,000 ש"ח. המדינה לא משלמת את החוב הפסוק, ויחיאב מבקש לפתוח נגדה בהליכי הוצאה לפועל.

מה הדין?

- א. ניתן לפתוח תיק הוצאה לפועל נגד המדינה לגביית החוב.
- ב. ניתן לפתוח תיק הוצאה לפועל נגד המדינה לגביית החוב, ובלבד שהיועץ המשפטי לממשלה אישר פתיחת תיק כאמור בתוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין.
- ג. לא ניתן לפתוח תיק הוצאה לפועל נגד המדינה, אלא אם כן נשלחה לחשב הכללי הודעת גבייה בתוך 30 ימים מיום מתן פסק הדין.
- ד. לא ניתן לפתוח תיק הוצאה לפועל נגד המדינה.

30. רשות מרשויות המדינה, אשר משרדה הראשי בירושלים, קיבלה החלטה מינהלית במשרדה המשני בעיר תל אביב בעניין מקרקעין הממוקמים בעיר לוד.

לאיזה בית משפט תוגש עתירה מינהלית נגד ההחלטה?

- א. לבית המשפט המחוזי מרכז – לוד בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.
- ב. לכל בית משפט מחוזי בארץ אשר הוסמך כבית משפט לעניינים מינהליים.
- ג. לבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.
- ד. לבית המשפט המחוזי בתל אביב בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים.

31. רני הגיש תביעה נגד משרד הבריאות בירושלים, אשר לו שלוחות ומשרדים בכל מחוז שיפוט במדינה. התביעה הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

להיכן יומצא כתב התביעה?

- א. למשרד הבריאות בירושלים.
- ב. למשרד הבריאות בתל אביב.
- ג. למשרדי פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי).
- ד. למשרדי פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי).

32. אוריאל מבקש להגיש תביעה כספית על סך 3,000,000 ש"ח, אך בשל גובה האגרה שנדרשה ממנו לצורך הגשת התביעה הוא מבקש פטור מתשלום אגרה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לפטור את אוריאל מתשלום אגרה אם ראה שאין ביכולתו של אוריאל לשלם את האגרה.
 - ב. בית המשפט רשאי לפטור את אוריאל מתשלום אגרה אם ראה שאין ביכולתו של אוריאל לשלם את האגרה ושההליך מגלה עילה.
 - ג. בית המשפט מחויב לפטור את אוריאל מתשלום אגרה אם היועץ המשפטי לממשלה הסכים, בכתב, לפטור את אוריאל מתשלום אגרה בשל מצבו הכלכלי ולנוכח העובדה שההליך מגלה עילה.
 - ד. בית המשפט רשאי לפטור את אוריאל מתשלום אגרה אם ראה שההליך מגלה עילה וסיכויי הצלחת התביעה גבוהים.
-

33. דקסי וטומי חלוקות על הבעלות במקרקעין שבהם החזיקה טומי ב- 5 השנים האחרונות. דקסי הגישה לבית המשפט המחוזי תביעה בדרישה להצהיר על בעלותה במקרקעין. כמו כן, דרשה דקסי במסגרת כתב התביעה כי בית המשפט יחייב את טומי בדמי שימוש עבור 5 שנות השימוש של טומי במקרקעין בסכום של 2,000,000 ש"ח. כל זאת מחמת אותה זכות בעלות נטענת של דקסי במקרקעין. טומי הגישה בקשה לסילוק התובענה על הסף מחמת חוסר סמכות עניינית של בית המשפט המחוזי לדון בהליך.

מה הדין?

- א. התובענה לא תסולק על הסף ותידון, על שני סעדיה, בבית המשפט המחוזי.
- ב. התובענה כולה תסולק על הסף, שכן בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בסעד כספי בסך 2,000,000 ש"ח.
- ג. התובענה לא תסולק על הסף, אך הסעד הכספי יימחק מהתובענה מחמת חוסר סמכות עניינית של בית המשפט המחוזי לדון בסעד כספי בסך 2,000,000 ש"ח.
- ד. התובענה לא תסולק על הסף, אך הסעד הכספי יועבר להמשך דיון בבית משפט השלום.

34. בישיבת קדם המשפט בתובענה אזרחית מצא בית המשפט כי כתב ההגנה אינו מגלה הגנה כלל.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לאפשר הגשת כתב הגנה מתוקן.
- ב. על בית המשפט לזמן את הצדדים לדיון נוסף.
- ג. בית המשפט רשאי ליתן פסק דין.
- ד. על בית המשפט ליתן פסק דין.

35. מיכל הפסידה בתביעה אזרחית ליואב בבית המשפט המחוזי וערערה לבית המשפט העליון. לאחר שהוגש הערעור, טרם שהתקיים דיון בערעור, הסכימו מיכל ויואב למתן פסק דין לפי נוסח מוסכם, אך לא הסכימו לעניין הוצאות המשפט.

מה הדין?

- א. על הרשם להעביר את הערעור לשופט למתן פסק דין.
 - ב. על הרשם ליתן פסק דין לפי הנוסח המוסכם, וליתן פסיקתא נפרדת לעניין הוצאות המשפט.
 - ג. הרשם רשאי ליתן פסק דין לפי הנוסח המוסכם, אך עליו להעביר את ההחלטה בעניין הוצאות המשפט לשופט.
 - ד. הרשם רשאי ליתן פסק דין לפי הנוסח המוסכם, ולָשׁוּם ולקבוע בפסק הדין את הוצאות המשפט.
-

36. אדם שאינו צד לתיק סבור כי יש לפסול שופט שדן בתיק אף שהצדדים עצמם אינם מבקשים את פסילתו.

מה הדין?

- א. הזכות להעלות טענות פסלות נגד שופט נתונה לכל אדם או גורם הרואה עצמו נפגע מהמשך הדיון בפני המותב.
- ב. הזכות להעלות טענות פסלות נגד שופט נתונה רק לבעלי הדין בהליך שבגדרו מועלית הטענה, אלא אם כן ברור שהאינטרס הציבורי בבירור טענת הפסלות גובר על עניינם של הצדדים שהטענה לפסלות לא תועלה.
- ג. הזכות להעלות טענות פסלות נגד שופט נתונה רק לבעלי הדין בהליך שבגדרו מועלית הטענה.
- ד. הזכות להעלות טענות פסלות נגד שופט נתונה רק לצדדים לתיק או למי שעניין אישי שלו עשוי להיפגע מן ההכרעה בתיק באופן אישי וישיר.

37. קודם להתחלת הדיון בבית משפט השלום בתל אביב בתובענה אזרחית הורה נשיא בית משפט השלום בתל אביב להעביר את הדיון בהליך לבית משפט השלום בהרצליה. עידן ראה את עצמו נפגע מההחלטה והגיש בקשה לנשיא בית משפט השלום בתל אביב לעיין מחדש בהחלטה, וזו נדחתה.

מה הדין?

- א. עידן רשאי לערער על ההחלטה לפני נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ב. עידן רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה לפני נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ג. עידן רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה לפני נשיאת בית המשפט העליון או שופט אחר של בית המשפט העליון שהוא הסמיכו לכך.
- ד. עידן אינו רשאי לערער על ההחלטה, אך הוא רשאי לערער על פסק הדין בסוף ההליך לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

38. יערה הורשעה בבית המשפט המחוזי בעבירת רצח ובעבירת שיבוש מהלכי משפט בגין העלמת הגופה, ובהתאמה הוטלו עליה עונש מאסר עולם ועונש של 3 שנות מאסר. יערה ערערה לבית המשפט העליון וטענה כי לחוקרים הייתה הטיה קוגניטיבית ומשום שנכחה בזירת הרצח ננעלו בדעתם מלכתחילה כי היא הרוצחת, וכן עתרה להקלה בעונשה בגין עבירת שיבוש מהלכי משפט אם טענתה בנוגע לאחריותה הפלילית לרצח לא תתקבל. בית המשפט העליון אומנם קיבל את טענתה של יערה בדבר הטיית קוגניטיביות, אך דחה את הערעור על הרשעתה לנוכח ממצאי הדנ"א שלה שנמצאו בזירת הרצח, ומשום כך מצא כי לא נגרם לה עיוות דין. נוסף על כך, החמיר בית המשפט את עונשה בגין עבירת שיבוש מהלכי משפט ל- 5 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. בית המשפט לא היה רשאי לדחות את הערעור אם התקבלה טענתה של יערה.
- ב. בית המשפט העליון לא היה רשאי להחמיר את עונשה של יערה אם לא הוגש ערעור מטעם המדינה נגד קלות העונש.
- ג. על בית המשפט העליון היה להקל בעונשה של יערה בשל קבלת טענתה.
- ד. על בית המשפט העליון היה לקבל את ערעורה של יערה בשל עיוות דין.

39. נגד איתי הוגש כתב אישום, והוא היה נתון במעצר בפקוח אלקטרוני בשל אותו כתב אישום תקופה המצטרפת כדי 10 חודשים. משפטו של איתי בערכאה הראשונה לא נגמר בהכרעת דין.

מה הדין כל עוד שופט של בית המשפט העליון לא ציווה על הארכת המעצר או על מעצר מחדש?

- א. איתי ישוחרר מהמעצר בערובה או ללא ערובה.
- ב. איתי ישוחרר מהמעצר אם תינתן ערובה.
- ג. איתי יכול להישאר נתון באותו מעצר בשל אותו כתב אישום תקופה המצטרפת כדי 12 חודשים.
- ד. איתי יכול להישאר נתון באותו מעצר בשל אותו כתב אישום תקופה המצטרפת כדי 18 חודשים.

40. נגד חברת "ג.ג. הגברה" הוגשה בקשה לביצוע פסק דין שבו היא חויבה בתשלום הוצאות משפט לחברת "ד.ד. דציבל" בגין רכיב הוצאות המשפט בלבד, שלטענת חברת "ד.ד. דציבל" לא שולם. חברת "ג.ג. הגברה" טענה כי שילמה את פסק הדין במלואו.

האם רשאי רשם ההוצאה לפועל להכריע בטענתה זו? מדוע?

- א. לא; מדובר בטענה הטעונה בירור בבית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ב. כן; לרשם ההוצאה לפועל סמכות להכריע בטענה זו והוא רשאי לעכב הליכים מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. לא; מאחר שמדובר רק בתשלום הוצאות משפט של פסק דין, רשם ההוצאה לפועל אינו מוסמך להכריע בטענה זו.
- ד. כן; לרשם ההוצאה לפועל סמכות להכריע בטענה זו, וההליכים יעוכבו באופן אוטומטי עד להכרעה בבקשה.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 17/04/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד אפריל 2024

חלק ג' – דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה!

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.

3. משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות) - 15:30 עד לשעה 18:10.

4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות.**

ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.

ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב- X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.

ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.

ה. רק התשובה המסומנת ב- X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.

ו. אי סימון אחת המשבצות דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב- X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב- X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. **יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.**

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.

9. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. בתום הבחינה, בשעה 18:10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

10. הוצאת שאלוני הבחינה

- א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה 17:45.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:15, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

11. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבידור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה !



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	תא
	מס. נבחן

מספר
השאלה

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

ד	ג	ב	א	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. ג'ורג' זכאי לעלות לישראל לפי חוק השבות. ג'ורג', שכל חייו גר בלונדון, מכר את כל רכושו באנגליה, נפרד ממלוויו בשדה התעופה כשהוא מכריז שהוא עולה לישראל ובכוונתו לחיות בה את שארית חייו, ועלה עם משפחתו וכל חפציו על מטוס הטס לישראל. ג'ורג' הגיע לישראל, קיבל תעודת זהות ישראלית ותעודת עולה, ואחרי שבוע נפטר. נתגלע סכסוך בנוגע לעזבונו.

מה הדין?

- א. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' ויחיל עליו את הדין האנגלי.
- ב. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' ויחיל עליו את הדין הישראלי.
- ג. בית המשפט בישראל יימנע מלדון בעיזבונו של ג'ורג' מכיוון שג'ורג' אינו יכול להיחשב תושב ישראל לאור פרק הזמן הקצר שהתגורר בה.
- ד. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' רק אם קיימים בישראל מקרקעין בבעלותו.

2. באילו מקרים אפשרית הימנעות מהרשעה בקרב בגירים?

- א. כאשר ההרשעה תפגע באופן ממשי בשיקום הנאשם בהתחשב בנסיבותיו האישיות או כאשר סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסוים על ההרשעה מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים.
- ב. כאשר ההרשעה תפגע באופן ממשי בשיקום הנאשם בהתחשב בנסיבותיו האישיות, ונוסף על כך סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסוים על ההרשעה מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים.
- ג. כאשר ההרשעה תפגע באופן ממשי בשיקום נפגע העבירה בהתחשב בנסיבותיו האישיות או כאשר סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסוים על ההרשעה מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים.
- ד. כאשר ההרשעה תפגע באופן ממשי בשיקום נפגע העבירה בהתחשב בנסיבותיו האישיות, ונוסף על כך סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסוים על ההרשעה מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים.

3. חברה לייצור בטון משתמשת זה 50 שנים בשביל שבבעלות עיריית תל אביב-יפו לצורך מעבר משאיות בטון הנכנסות לתחומי המפעל של החברה, ויוצאות ממנו.

האם זכאית החברה לדרוש רישום "זיקת הנאה" לזכותה על המעבר של המשאיות בשביל המוביל למפעל החברה?

- א. כן.
- ב. כן, ובלבד שהחברה נתנה הודעה לעיריית תל אביב-יפו 90 ימים מראש על כוונתה לדרוש את הרישום והעירייה לא התנגדה.
- ג. כן, ובלבד שהרישום אושר על ידי שר הפנים.
- ד. לא.

4. בחברת בנייה מבוקש לבצע שינוי בתקנון באופן שיגדיל את היקף אחריותו של בעל מניות מסוים, וכן יחייב בעל מניות אחר לרכוש מניות נוספות.

מה הדין?

- א. שינוי כאמור לא יחייב את אותם בעלי מניות שהיקף אחריותם יגדל או שיידרשו לרכוש מניות נוספות ללא הסכמתם.
- ב. שינוי כאמור יחייב את אותם בעלי המניות שהיקף אחריותם יגדל או את אלה שיידרשו לרכוש מניות נוספות גם ללא הסכמתם, ובלבד שהשינוי אושר ברוב של לפחות שני שלישים מבעלי המניות באסיפה הכללית.
- ג. כדי ששינוי כאמור יחייב את אותם בעלי המניות שהיקף אחריותם יגדל נדרש אישור של רוב רגיל מבעלי המניות באסיפה הכללית, ואולם שינוי המחייב בעלי מניות לרכוש מניות נוספות מחייב את קבלת הסכמתם.
- ד. שינוי כאמור יחייב בכל מקרה את אותם בעלי מניות שהיקף אחריותם יגדל או שיידרשו לרכוש מניות נוספות, אם מצב החברה מחייב שינוי כאמור וזה אושר ברוב רגיל באסיפה הכללית.

5. "עצור-סרטן" היא קרן שבתקנונה נרשם כי מטרתה הן מטרות ציבוריות להעלאת המודעות למחלת הסרטן, באמצעות פיתוח וסיוע כלכלי למחלקת האונקולוגיה של בית חולים ממשלתי, פיתוח וסיוע כלכלי לפקולטה לרפואה במכללה פרטית למטרת רווח ופיתוח וסיוע כלכלי לאגודה למלחמה בסרטן.

מה הדין?

- א. רשם ההקדשות רשאי להכיר ב"עצור-סרטן" כקרן לתועלת הציבור.
- ב. רשם ההקדשות רשאי להכיר ב"עצור-סרטן" כקרן לתועלת הציבור רק אם יהיה לה הון עצמי נזיל של 5,000,000 ש"ח לפחות.
- ג. רשם ההקדשות רשאי להכיר ב"עצור-סרטן" כקרן לתועלת הציבור רק אם אין אדם שמחזיק בשליטה בה.
- ד. רשם ההקדשות לא רשאי להכיר ב"עצור-סרטן" כקרן לתועלת הציבור.

6. חברה ציבורית מבקשת לבצע חלוקה של דיבידנדים לבעלי מניותיה. דירקטוריון החברה מתכנס כדי לבחון אם ניתן לבצע חלוקה זו.

מה הדין?

- א. במקרה שבו החלוקה המבוקשת עומדת ב"מבחן הרווח", ניתן לאשר את חלוקת הדיבידנדים ללא צורך בבחינה נוספת.
- ב. במקרה שבו החלוקה המבוקשת אינה עומדת ב"מבחן הרווח", ניתן לאשר את חלוקת הדיבידנדים, ובלבד שנתקבל אישור בית משפט לעמידתה של החברה ב"מבחן יכולת הפירעון" לאחר שניתנה לנושים הזדמנות להתנגד לכך.
- ג. במקרה שבו החלוקה המבוקשת עומדת ב"מבחן הרווח" אך אינה עומדת ב"מבחן יכולת הפירעון", ניתן לאשר את חלוקת הדיבידנדים, ובלבד שבית המשפט אישר זאת מטעמים מיוחדים שיירשמו ולאחר שניתנה לנושים הזדמנות להתנגד לכך.
- ד. ניתן לאשר את החלוקה המבוקשת גם אם היא אינה עומדת ב"מבחן הרווח", ואולם להבנת הדירקטוריון היא עומדת ב"מבחן יכולת הפירעון", וזו אושרה לאחר שניתנה לנושים הזדמנות להתנגד לכך בפני הדירקטוריון.

7. עו"ד אפל הוא בעל רישיון עריכת דין אנגלי ובעל משרד עורכי דין באנגליה. במהלך ביקורו בישראל עו"ד אפל מעוניין להרצות לצוות עובדים בחברה ישראלית גדולה ולתת יעוץ משפטי למנכ"ל החברה בעניין הדין האנגלי, וזאת בהתייחס לסוגיה ספציפית שהתעוררה בעת הביקור. הניחו כי סמכויות הוועד המרכזי נתונות כיום לוועדת עורכי דין זרים.

מה הדין?

- א. על עו"ד אפל לקבל היתר להרצאה ולייעוץ מוועדת עורכי דין זרים או ממי שהיא הסמיכה לעניין זה; על עו"ד אפל לציין את דבר היותו עורך דין אנגלי בנייר המכתבים המשרדי שלו, בכל מסמך הקשור לעבודתו המקצועית שבו מצוין שמו, וכאשר מוטלת על עורך דין, על פי דין, חובה לציין את דבר היותו עורך דין.
- ב. על עו"ד אפל לקבל היתר להרצאה ולייעוץ מוועדת עורכי דין זרים או ממי שהיא הסמיכה לעניין זה; אם לא התקבלה מוועדת עורכי דין זרים החלטה בדבר ההיתר בתוך 30 יום, עליו להגיש בקשה חוזרת להיתר, ולא – אסור לו להרצות ולייעץ.
- ג. על עו"ד אפל לקבל היתר לייעוץ בלבד מוועדת עורכי דין זרים או ממי שהיא הסמיכה לעניין זה; אם לא התקבלה מוועדת עורכי דין זרים החלטה בדבר ההיתר בתוך 30 יום, עליו להגיש בקשה חוזרת להיתר, ולא – אסור לו לייעץ.
- ד. על עו"ד אפל לקבל היתר לייעוץ בלבד מוועדת עורכי דין זרים או ממי שהיא הסמיכה לעניין זה; אם לא התקבלה מוועדת עורכי דין זרים החלטה בדבר ההיתר בתוך 30 יום, יראו כאילו ניתן ההיתר ומותר לו לייעץ.

8. עו"ד מועלם מייצגת את תאגיד "עולם הקלטות" בע"מ, התובעת את "אודיה סרטונים" בע"מ על הפרת זכויות יוצרים. לעו"ד מועלם נודע כי אנשי "אודיה סרטונים" בע"מ עומדים להעיד מטעמים את אריה, מנכ"ל "עולם הקלטות" בע"מ, והיא מעוניינת לבוא בדברים עם אריה טרם עדותו זו, כדי שתוכל להזמין אותו להעיד מטעם "עולם הקלטות" בע"מ.

מה הדין?

- א. עו"ד מועלם רשאית לבוא בדברים עם אריה.
- ב. עו"ד מועלם לא רשאית לבוא בדברים עם אריה אלא בהסכמת הצד שכנגד, ואם הוא מיוצג – בהסכמת בא כוחו.
- ג. עו"ד מועלם לא רשאית לבוא בדברים עם אריה אלא בהסכמתו של אריה, ואם הוא מיוצג – בהסכמת בא כוחו.
- ד. עו"ד מועלם לא רשאית לבוא בדברים עם אריה אלא לאחר מתן העדות.

9. נחום, אדם ערירי ללא קרובי משפחה, התגורר עד פטירתו בדירה בבעלותו. נחום לא השאיר אחריו צוואה, ולפיכך קמה למדינת ישראל הזכות לרשת אותו. הדירה ניצבה מוזנחת ופלוסו לתוכה חסרי בית לפני שהמדינה תפסה בה חזקה. עקב מצבו הגרוע של לוח החשמל בדירה התחשמל אחד מהם ונגרם לו נזק.

מה הדין?

- א. לאור העובדה שהמדינה זכאית לבעלות על הנכס המדינה אחראית לנזק.
- ב. לאור העובדה שנחום לא תיחזק כראוי את לוח החשמל עיזבונו אחראי לנזק.
- ג. למרות העובדה שהמדינה זכאית לבעלות על הנכס היא אינה אחראית לנזק.
- ד. בשום מקרה אין אחריות בנזיקין כלפי מסיג גבול.

10. אורן ציווה בצוואתו את כל נכסיו לשני ילדיו – עומרי ונגה. עומרי נפטר ממחלה בגיל צעיר והותיר אחריו אישה ושמה דנה ובן בשם דוד. מהצער על פטירת עומרי נפטר אורן לבית עולמו. נגה, שמרחמת על דנה ודוד, חתמה על תצהיר הסתלקות מחלקה בעיזבון אביה לטובת דנה ודוד.

מי יהיו יורשיו של אורן על פי צוואתו?

- א. דוד בלבד.
- ב. דנה ודוד.
- ג. נגה, דנה ודוד.
- ד. בנסיבות האלה כל הוראות צוואתו של אורן מבוטלות.

11. אורית משכה ביום 31.12.2023 שיק לפקודת אמיר שמועד פירעונו לאותו היום. אמיר היסב באותו היום את השיק לחגית. בו ביום הופקד השיק ולא כובד על ידי הבנק הנמשך. חגית רוצה להגיש תביעה נגד אורית ואמיר.

מהו המועד האחרון להגשת התביעה נגדם?

- א. 31.12.2030 נגד שניהם.
- ב. 31.12.2025 נגד אמיר ו- 31.12.2030 נגד אורית.
- ג. 31.12.2024 נגד שניהם.
- ד. 30.6.2024 נגד אמיר ו- 31.12.2025 נגד אורית.

12. אבי נפגע עת נהג ברכב במהלך עבודתו. הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי קבעה כי נכותו של אבי עקב התאונה היא בשיעור של 10%, ובהתאם אבי קיבל תגמולים מהמוסד לביטוח לאומי. אבי סבור שהמוסד לביטוח לאומי קיפח אותו בקביעת שיעור הנכות. אבי מתייעץ עימך אם הוא יכול להגיש תביעת נזקי גוף נגד חברת הביטוח שביטחה את השימוש ברכב על פי פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), התש"ל-1970, וכיצד הוא יכול לצורכי התביעה לטעון לשיעור נכות גבוה יותר.

מה הדין?

- א. מעת שאבי קיבל תגמולים בגין התאונה מהמוסד לביטוח לאומי הוא אינו רשאי להגיש תביעה לפיצויים נגד חברת הביטוח.
 - ב. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה בקשה למינוי מומחה רפואי שיקבע את שיעור נכותו עקב התאונה.
 - ג. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה חוות דעת רפואית של מומחה רפואי מטעמו הסותרת את קביעת הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי.
 - ד. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה בקשה להביא ראיות לסתור את קביעת הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי.
-

13. זיווה, אם יחידנית לבן קטין בשם יגל, נהגה ברכב כשבנה לצידה, ללא שביטחה את השימוש ברכב. זיווה ויגל נפגעו קשה בתאונת דרכים עת הידרדר הרכב לתהום (תאונה עצמית).

בנסיבות אלה, האם יהיו זיווה ובנה זכאים לפיצויים בגין נזקי הגוף שנגרמו להם בתאונה, ואם כן - מי הגורם המשלם?

- א. הואיל וזיווה נהגה ברכב ללא ביטוח, זיווה ויגל לא זכאים לפיצויים.
- ב. זיווה ויגל יהיו זכאים לפיצויים מקרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים.
- ג. זיווה לא תהא זכאית לפיצויים, ויגל יהא זכאי לפיצויים מקרנית – קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים.
- ד. זיווה ויגל יהיו זכאים לפיצויים מהתאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול").

14. בלה, אלמנה ערירית ויתומה מהורים, רכשה ביטוח סיעודי בחברת ביטוח. אף שהפכה לסיעודית, בלה לא תבעה את הסכומים המגיעים לה מחברת הביטוח. בלה נפטרה, ואחיותיה מבקשות לתבוע את תגמולי הביטוח הסיעודי מחברת הביטוח.

מה הדין?

- א. תביעה שכזו היא זכות אישית של בלה ולא עוברת לאחיותיה.
- ב. רק אם לא חלפו 3 שנים מאז שהפכה בלה לסיעודית יוכלו האחיות לתבוע את חברת הביטוח.
- ג. רק אם לא חלפו 5 שנים מאז שהפכה בלה לסיעודית יוכלו האחיות לתבוע את חברת הביטוח.
- ד. רק אם לא חלפו 7 שנים מאז שהפכה בלה לסיעודית יוכלו האחיות לתבוע את חברת הביטוח.

15. אריה נולד ביום 1.1.2007. אריה מתפלל בבית הכנסת "רעות וחסד". מתפללי בית הכנסת מחליטים בשנת 2024 לייסד עמותה שתנהל את בית הכנסת ופונים לכל המתפללים בבקשה שיהיו מייסדי העמותה וחברים בה.

האם יכול אריה להיעתר כעת לבקשת המתפללים?

- א. אריה אינו יכול להיות מייסד העמותה, אך יכול להיות חבר בה.
- ב. אריה יכול להיות מייסד העמותה, אך לא יכול להיות חבר בה.
- ג. אריה יכול להיות הן מייסד העמותה הן חבר בה.
- ד. אריה לא יכול להיות מייסד העמותה או חבר בה.

16. איזה מבין התאגידים הבאים יכול להיווסד ללא תקנון או תקנות?

- א. חברה לתועלת הציבור.
- ב. שותפות רשומה.
- ג. שותפות מוגבלת.
- ד. עמותה.

17. אברהם גילה כי לירון אשתו בוגדת בו עם חברו הטוב מאיר. אברהם נפגע עד עמקי נשמתו והחליט להתעמת עם מאיר, ורצה לגרום לו חבלה חמורה כדי ללמדו ללקח. לשם כך שתה אברהם יין לשוכרה, והלך לביתו של מאיר. אברהם הגיע לביתו של מאיר, ולאחר שזה פתח את הדלת היכה אברהם בחוזקה בראשו של מאיר וגרם לו חבלה חמורה.

מה הדין?

- א. תעמוד לאברהם הגנה בטענת קינטור עקב מעשיו של מאיר.
- ב. אברהם יישא באחריות מלאה לגרימת חבלה חמורה בכוונה.
- ג. אברהם יישא באחריות לעבירה ברמת אדישות.
- ד. אברהם פטור מאחריות פלילית עקב איבוד שליטה.

18. יואב מכהן כוועד בית בבניין הרשום כבית משותף של 5 בעלי דירות. יואב מצוי בסכסוך מול 3 בעלי דירות בבניין – יוסף, ירון ואורית - שלטענתו אינם מקפידים על השקט בשעות המנוחה. 3 בעלי הדירות התאגדו ושיגרו ליואב מכתב חריף שבו הוא מואשם כי הוא הנוכל הגדול ביותר במדינה הגונב באופן שיטתי מקופת ועד הבית. יומיים לאחר שליחת המכתב התחרטה אורית על המכתב וביקשה את סליחתו של יואב בהודעת ווטסאפ אישית ליואב, תוך שהיא חוזרת בה מהדברים. שבוע לאחר שליחת המכתב מת יואב משבץ מוחי. בנו של יואב מעוניין להגיש תביעה כספית בגין לשון הרע נגד אורית, ירון ויוסף.

מה הדין?

- א. בנו של יואב לא יוכל להגיש תביעת לשון הרע רק משום שאביו נפטר זה מכבר.
- ב. בנו של יואב יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד אורית, יוסף וירון.
- ג. בנו של יואב לא יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד אורית, יוסף וירון.
- ד. בנו של יואב יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד יוסף וירון, אך לא נגד אורית.

19. בתחילת שנת 2013 נכרתו שני חוזים בין ראובן לשמעון ולפיהם מכר ראובן לשמעון שני נכסי מקרקעין - האחד בחיפה והשני בירושלים. על פי החוזים היה על ראובן להעביר את הבעלות בשני הנכסים לשמעון עד ליום 1.9.2013. שמעון עמד בכל התחייבויותיו על פי החוזים, אך ראובן הפר את שני החוזים, ולפיכך נתבע על ידי שמעון. בנוגע לנכס בחיפה תבע שמעון את אכיפת החוזה והעברת הנכס לבעלותו. באשר לנכס בירושלים, שמעון אינו מעוניין עוד לקבלו לבעלותו, והוא תובע אך ורק את השבת הכסף ששילם ופיצויים בגין הפרת החוזה על ידי ראובן. שתי התביעות הוגשו ביום 1.1.2024. ראובן טוען שיש לדחות את שתי התביעות על הסף עקב התיישנותן.

מה הדין?

- א. ראובן צודק בטענתו לגבי שתי התביעות.
- ב. ראובן אינו צודק בטענתו לגבי אף לא אחת מהתביעות.
- ג. ראובן צודק בטענתו לגבי התביעה הנוגעת לנכס בחיפה ואינו צודק לגבי התביעה הנוגעת לנכס בירושלים.
- ד. ראובן אינו צודק בטענתו לגבי התביעה הנוגעת לנכס בחיפה וצודק לגבי התביעה הנוגעת לנכס בירושלים.

20. ראובן נהג ברכבו כשהוא שיכור ופגע בשמעון, רוכב אופניים מקצועי. רכבו של ראובן נפגע בתאונה, וכן אופני הספורט היקרים של שמעון שנהרסו כליל. למרבה המזל ראובן ושמעון עצמם לא נפגעו בגופם בתאונה. ראובן ידע שלאור העובדה שנהג בהיותו שיכור הוא אינו מכוסה בביטוח המקיף שלו, ולפיכך הגיש לחברת הביטוח שלו דיווח שקרי על התאונה וטען שהנזק שנגרם לרכבו נגרם מהתנגשות הרכב בעמוד במהלך כניסה לחניה צרה בין שני עמודים. חברת הביטוח שילמה לראובן את נזקיו. כמה חודשים מאוחר יותר תבע שמעון את ראובן ואת חברת הביטוח של ראובן בגין הנזק של אופניו. חברת הביטוח מסרבת לשלם לשמעון.

מה הדין?

- א. לשמעון אין כל יריבות משפטית עם חברת הביטוח של ראובן, ולפיכך דין חברת הביטוח של ראובן להימחק מהתובענה.
- ב. על שמעון לקבל תחילה פסק דין נגד ראובן שקובע שראובן אחראי לפצותו בגין נזקיו, ורק לאחר מכן יוכל להגיש תביעה נגד חברת הביטוח של ראובן.
- ג. לשמעון קיימת יריבות משפטית ישירה עם חברת הביטוח של ראובן, שמעון הינו תם לב, ולפיכך על חברת הביטוח של ראובן לפצותו בגין נזקיו.
- ד. אף שלשמעון קיימת יריבות משפטית ישירה עם חברת הביטוח של ראובן, לאור העובדה שראובן שיקר לחברת הביטוח צודקת חברת הביטוח בסירובה לשלם לשמעון את נזקיו.

21. הדס הורשעה בבית דין צבאי בעבירה שאינה צבאית והוטל עליה עונש של שנת מאסר על תנאי למשך שנתיים שלא תעבור כל עבירת רכוש. כעבור שנה וחודשיים, כחודש לאחר שחרורה מהצבא, הורשעה הדס בעבירת גניבה. בית משפט השלום ציווה, מהטעמים שנרשמו, להאריך את תקופת התנאי למשך שנתיים נוספות. כעבור שנתיים וחצי מיום מתן פסק דינו של בית משפט השלום, ביצעה הדס עבירת גניבה נוספת והורשעה בגינה.

מה הדין?

- א. בית משפט השלום רשאי להורות בגזר הדין כי העונש על עבירת הגניבה הנוספת יהיה, כולו או מקצתו, על תנאי.
- ב. בית משפט השלום רשאי, מטעמים שיירשמו, להאריך את תקופת המאסר על תנאי לתקופה נוספת שלא תעלה על שנה, אם שוכנע בית המשפט שבנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעיל את המאסר על תנאי.
- ג. בית משפט השלום רשאי, מטעמים שיירשמו, להאריך את תקופת המאסר על תנאי לתקופה נוספת שלא תעלה על שנתיים, אם שוכנע בית המשפט שבנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעיל את המאסר על תנאי.
- ד. בית משפט השלום יצווה להפעיל את עונש המאסר על תנאי.

22. אורי רכש בתום לב ובתמורה מקרקעין מאת כונס נכסים במסגרת הליך הוצאה לפועל, ומכר המקרקעין אושר על ידי רשם ההוצאה לפועל. עם זאת, המקרקעין טרם נרשמו על שמו של אורי בפנקסי המקרקעין. דני, הבעלים הרשום של המקרקעין, טען שהליך ההוצאה לפועל נגדו נפתח במרמה, וטענתו זו התקבלה כאמירה נכונה מבחינה עובדתית. עתה נדרש בית המשפט המחוזי למשמעות הקניינית של האירוע.

מה הדין?

- א. משעה שהמקרקעין נמכרו על ידי רשם ההוצאה לפועל עוברת הבעלות לאורי מהמועד שבו אישר רשם ההוצאה לפועל את המכר, וזכותו הקניינית של אורי גוברת על זכותו הקניינית של דני.
- ב. משעה שהמקרקעין נמכרו על ידי רשם ההוצאה לפועל עוברת הבעלות לאורי מהמועד שבו אישר רשם ההוצאה לפועל את המכר, אך גם לדני נותרו זכויות במקרקעין ותירשם על המקרקעין הערת אזהרה לזכותו של דני.
- ג. אף שהמקרקעין נמכרו על ידי רשם ההוצאה לפועל ויועברו לבעלות אורי, תהיה לדני זכות לקבלת השבה מאורי עד גובה שווי המקרקעין מכוח דיני עשיית עושר ולא במשפט.
- ד. אף שהמקרקעין נמכרו על ידי רשם ההוצאה לפועל, זכותו של דני ביחס למקרקעין גוברת, שכן זכותו של אורי לא נרשמה בפנקסי המקרקעין.

23. לפני 7.5 שנים רכש זיו מדני בתום לב ובתמורה זכות בעלות במקרקעין שאינם מוסדרים, לאחר שווידא בפנקסי המקרקעין (פנקס השטרות) כי זכותו של דני רשומה. זכותו של זיו נרשמה בפנקסי המקרקעין בעודו תם לב. לאחר הרישום פנה משה לזיו וטען בפניו כי המקרקעין נגנבו ממנו על ידי דני במרמה, וכי המקרקעין שייכים לו (למשה). הניחו כי טענה זו של משה היא אמת.

מה הדין?

- א. זכותו של זיו במקרקעין תיוותר בעינה מכוח תקנת השוק במקרקעין, למרות המרמה.
- ב. זכותו של זיו במקרקעין תיוותר בעינה לנוכח התיישנות תביעתו של משה.
- ג. זכותו של זיו במקרקעין לא מוגנת מכוח תקנת השוק במקרקעין.
- ד. על פי העובדות המתוארות לא ניתן לדעת אם חלה על המקרה תקנת השוק, ובית המשפט יכריע בשאלת הבעלות.

24. עו"ד יוסי הורשע במסגרת חייו האישיים, ולא במסגרת עיסוקו כעורך דין, בעבירת תכנון ובנייה. במסגרת הדיון בתיק התכנון והבנייה ציין בית המשפט כי עו"ד יוסי לא גילה מידע עובדתי רלוונטי לבית המשפט. ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין במחוז תל אביב הגישה קובלנה נגד עו"ד יוסי בגין איסור הטעיה, עבירה לפי כלל 34 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986. יוסי טוען כי יש לזכותו מהעבירה שיוחסה לו, שכן אין להעמיד לדין משמעתי עו"ד על דברים הנוגעים באופן מובהק לחייו האישיים, וממילא אי-הבאתה של ראיה לבית המשפט אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.

מה הדין?

- א. יוסי טועה בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי טועה בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
 - ב. יוסי צודק בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי צודק בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
 - ג. יוסי צודק בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי טועה בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
 - ד. יוסי טועה בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי צודק בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
-

25. דן כרת הסכם עקב הטעיה שבוצעה על ידי צד ג', שלא מטעם הצד השני להסכם. דן תבע את ביטול ההסכם בעילה של הטעיה.

מה הדין?

- א. מוקנית לדן הזכות לבטל את ההסכם.
- ב. לא מוקנית לדן הזכות לבטל את ההסכם.
- ג. מוקנית לדן הזכות לבטל את ההסכם אלא אם כן מדובר בהסכם פשרה שקיבל תוקף של פסק דין.
- ד. מוקנית לדן הזכות לבטל את ההסכם אם צד ג' הודה בהטעיה.

26. נדב ונעם, בעלי עסק לא חוקי, החליטו להלבין את כספם בבנק בניגוד לחוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000. לאחר שלב ההכנה של העברת הכספים, אך טרם שהשלימו את מעשה העבירה, נודע להם על קיום ביקורת של הרשות להלבנת הון על הבנק, ולפיכך התחרטו ולא ביצעו את תוכניתם.

מה הדין?

- א. נדב ונעם יישאו באחריות פלילית בגין הניסיון לביצוע העבירה לפי חוק איסור הלבנת הון, וכן אפשר שיישאו בעבירה מושלמת אחרת שבמעשה.
- ב. נדב ונעם לא יישאו באחריות הפלילית בגין הניסיון לביצוע העבירה לפי חוק איסור הלבנת הון, שכן חזרו בהם מכוונתם, אך אפשר שיישאו בעבירה מושלמת אחרת שבמעשה.
- ג. נדב ונעם לא יישאו בכל אחריות פלילית.
- ד. נדב ונעם יישאו באחריות פלילית לעבירות אלא אם כן יביעו חרטה כנה רגשית ומוסרית.

27. איזה מבין ההיגדים הבאים מבטא באופן הנכון ביותר את ההלכה בדבר ביקורת שיפוטית של בית המשפט הגבוה לצדק על החלטות של רשויות תביעה שלא להעמיד אדם לדין פלילי?

- א. הביקורת השיפוטית היא כמו בנוגע לכל החלטה מינהלית של רשות.
- ב. הביקורת השיפוטית מצומצמת למקרים חריגים ונדירים, ומצומצמת אף יותר כאשר ההחלטה נובעת מהערכת דיות הראיות.
- ג. הביקורת השיפוטית מצומצמת למקרים חריגים ונדירים, אך רחבה יותר כאשר ההחלטה נובעת מהערכת דיות הראיות.
- ד. עניין זה אינו נתון לביקורת שיפוטית. הדרך לתקיפת החלטה מסוג זה היא רק בערר בהתאם להוראות חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

28. משפחת שמחוני היא משפחה מבוססת המחזיקה דירה בבעלותה. כמתנת בר מצווה מבקשים בני הזוג לרכוש במתנה דירה לבנם הקטן דניאל שהגיע לגיל מצוות, ולרשום אותה על שמו בלשכת רישום המקרקעין.

מה הדין?

- א. על ההורים לשלם מס רכישה לפי בעלות בדירה נוספת. העסקה אינה טעונה אישור בית משפט.
- ב. על ההורים לשלם מס רכישה לפי בעלות בדירה יחידה. העסקה טעונה אישור בית משפט.
- ג. על ההורים לשלם מס רכישה לפי בעלות בדירה נוספת. העסקה טעונה אישור בית משפט.
- ד. על ההורים לשלם מס רכישה מופחת לאור העובדה שהדירה נרכשת עבור קטין. העסקה טעונה אישור בית משפט.

29. איזה מהמשפטים הבאים הוא הנכון ביותר לגבי הגנות מפני אחריות פלילית של הכורח, הצורך וההגנה העצמית?

- א. בהגנת הכורח והצורך נדרשת מידתיות, בהגנה העצמית נדרשות סבירות ומידתיות.
- ב. בהגנת הכורח נדרשת מידתיות, בהגנות הצורך וההגנה העצמית נדרשת סבירות.
- ג. בכל ההגנות הנזכרות לעיל נדרשות סבירות ומידתיות.
- ד. בהגנת הצורך נדרשת מידתיות, בהגנות הכורח וההגנה העצמית נדרשות סבירות ומידתיות.

30. איזה מבין המשפטים הבאים נכון לגבי התקיימות הגנת הטעות במצב המשפטי?

- א. ההגנה מתקיימת כשהטעות הייתה כנה ונעשתה בתום לב, ורק כאשר קיימת מניעה אובייקטיבית מוחלטת לדעת את הדין לאחר נקיטת כל האמצעים האפשריים.
- ב. ההגנה מתקיימת כשהטעות הייתה כנה ונעשתה בתום לב, וכאשר קיימת מניעה סובייקטיבית לדעת את הדין לאחר נקיטת כל האמצעים האפשריים.
- ג. ההגנה מתקיימת כשהטעות הייתה כנה ונעשתה בתום לב, ורק כאשר קיימת מניעה אובייקטיבית מוחלטת לדעת את הדין לאחר נקיטת אמצעים סבירים בנסיבות המקרה.
- ד. ההגנה מתקיימת כשהטעות הייתה כנה ונעשתה בתום לב, וכאשר קיימת מניעה לדעת את הדין לאחר נקיטת אמצעים סבירים בנסיבות המקרה.

31. בית המשפט הגיע למסקנה כי מבצע העבירה אינו נושא באחריות פלילית לעבירה מחמת אי-שפיות הדעת.

מה הדין?

- א. המבצע אינו זכאי ואינו מורשע.
- ב. המבצע הוא לאו בר עונשין.
- ג. המבצע זכאי לענישה מופחתת.
- ד. המבצע זכאי.

32. חברת "מרגמית" וחברת "שמרית" הן שותפות בחברת "האצל". חברת מרגמית מחזיקה ב-70% ממניות חברת האצל וחברת שמרית מחזיקה ביתרת הבעלות (30%). בין החברות התעורר סכסוך, ובמסגרתו הגישה חברת מרגמית לבית המשפט תביעה להסרת הקיפוח ומניעתו לנוכח השתלטותה של חברת שמרית על ניהול חברת האצל באופן שפוגע בזכויותיה.

מה הדין?

- א. רק בעלת המיעוט בחברה זכאית להגיש תביעה מכוח עילת הקיפוח, ומשכך וכבר מטעם זה אין בסיס לתביעתה של חברת מרגמית שמחזיקה ברוב המניות בחברת האצל.
- ב. אין מניעה להגשת תביעה מכוח עילת הקיפוח גם על ידי מי שמחזיק ברוב המניות בחברת האצל.
- ג. רק משום שחברת האצל מוחזקת על ידי שתי חברות בלבד ומשכך מהווה "מעין שותפות", אין מניעה להגשת תביעה מכוח עילת הקיפוח על ידי בעלת הרוב בחברת האצל.
- ד. רק מי שמחזיק בלא יותר מ-25% מהבעלות בחברה זכאי להגיש תביעה מכוח עילת הקיפוח, ולפיכך אין בסיס לתביעתה של חברת מרגמית שמחזיקה ברוב המניות בחברת האצל.

33. בין פלוני לבין חברת נדל"ן נחתם חוזה שכירות ולפיו פלוני שכר חנות במרכז מסחרי למשך 12 חודשים. לטובת הבטחת תשלום דמי השכירות, מסר פלוני לחברת הנדל"ן במועד חתימת חוזה השכירות 12 שיקים עוקבים לכל אחד מחודשי השכירות. בחלוף 4 חודשים ממועד חתימת חוזה השכירות נקלע פלוני לקשיים כלכליים והודיע כי הסיכוי שיעמוד בחיוביו הוא קלוש ולפיכך גם ביטל על דעת עצמו את השיקים שמסר לטובת תשלום דמי השכירות העתידיים. חברת הנדל"ן הגישה נגדו תביעה לפינוי המושכר בטענה כי פלוני הפר את חיוביו באופן יסודי וכי לנוכח התנהלותו הוא גם אינו צפוי לקיים את חיוביו הכספיים לפי חוזה השכירות ולפי דין. פלוני מתנגד לפינוי המושכר.

מה הדין?

- א. במועד הגשת תביעת הפינוי התגבשה הפרתו היסודית של פלוני לנוכח התנהלותו בדבר ביטול שיקים לטובת תשלום דמי השכירות עתידיים, ומשכך תביעת הפינוי הוגשה כדין ואין מניעה לפינוי של פלוני מהמושכר.
- ב. עילת תביעת הפינוי מתגבשת במועד הגשתה, והיות שפלוני טרם הפר בפועל את חיוביו, הרי שלא ניתן לפנותו מהמושכר ותביעת הפינוי הקדימה את זמנה.
- ג. לא ניתן לפנות את פלוני מהמושכר היות שנקלע לקשיים כלכליים, ומשכך יש להתחשב במצבו ולנהוג כלפיו בתום לב. אם פלוני לא יעמוד בחיוביו הרי שניתן להגיש נגדו תביעה כספית.
- ד. ניתן יהיה להגיש תביעת פינוי, אך בתום חוזה השכירות ולאחר שיתברר כי פלוני אכן לא עמד בכל חיוביו הכספיים.

34. סיג, המתגוררת בצפון, התקשרה בהסכם עם ורדה ביום 1.11.2022 ולפיו תשכיר סיג את המספרה אשר בבעלותה בדימונה לוורדה במחיר נמוך ממחיר השוק. בתמורה בעלה של ורדה יבצע שיפוץ נרחב במספרה ללא עלות מיד עם קבלת מפתח למספרה. ביצוע השיפוץ הוגדר כתנאי יסודי בהסכם. ביום 13.12.2023 ביקרה סיג במספרה ונוכחה לראות כי לא בוצע כל שיפוץ. ביום 14.12.2023 שלחה סיג מכתב לוורדה ובו הודיעה לה כי החוזה מבטל, וביום 15.12.2023 פרסמה בקבוצה להשכרת נכסים בפייסבוק את המודעה הבאה: "מבצע סוף שנה לשבועיים בלבד - מספרה בדימונה ברחוב מעלה האגוז 8 להשכרה לשנה במחיר מטורף של 1,000 ש"ח בלבד לחודש". כשעתיים לאחר הפרסום התחרטה על המחיר הנמוך אשר הציעה להשכרה ומחקה את המודעה. משה, שראה את המודעה, דורש לשכור את המספרה במחיר שפורסם.

בהנחה שהמודעה בפייסבוק עונה על תנאי המסוימות, מה הדין?

- א. סיג לא הייתה רשאית לבטל את החוזה מול ורדה ללא מתן ארכה. לפיכך אין תוקף להצעת ההשכרה אשר פרסמה סיג בפייסבוק.
- ב. סיג ביטלה את החוזה מול ורדה כדין. משה זכאי לשכור את המספרה במחיר שפורסם במודעה.
- ג. סיג ביטלה את החוזה מול ורדה כדין. משה אינו זכאי לשכור את המספרה במחיר שפורסם במודעה.
- ד. סיג לא הייתה רשאית לבטל את החוזה מול ורדה מאחר שחלפה יותר משנה בין מועד ההפרה הראשונית למועד ביטול ההסכם. לפיכך אין תוקף להצעת ההשכרה אשר פרסמה סיג בפייסבוק.

35. בבעלותה של גברת ששון וילה בשכונת מגורים יוקרתית בתל אביב. זה שנתיים מתגוררת גברת ששון בדיר מוגן. יואב ניצל את היעדרה, פלש לביתה ומתגורר בו זה כ- 3 חודשים. השכנים של גברת ששון ניצלו את מצבו המוזנח של הבית, והם משליכים דרך קבע פסולת וחומרי בניין לתוך שטח המגרש שבבעלות גברת ששון באופן אשר אינו מאפשר שימוש בחצר הווילה.

מי זכאי להגיש תביעה למניעת השלכת הפסולת?

- א. גברת ששון זכאית להגיש תביעה, יואב אינו זכאי.
- ב. יואב זכאי להגיש תביעה, וגברת ששון אינה זכאית.
- ג. הן יואב הן גברת ששון זכאים להגיש תביעה.
- ד. הן יואב והן גברת ששון אינם זכאים להגיש תביעה.

36. מוריס הוא יהודי שעלה לארץ מצרפת, ובבעלותו דירת מגורים ברעננה ומגרש בצפון הארץ שרכש לפני 3 שנים עם עלייתו ארצה. התב"ע החלה על המגרש מאפשרת לבנות בו 3 יחידות דיור. מוריס החליט לממש את זכויות הבנייה, ובתוך 18 חודשים ניתן לו היתר בנייה לכל 3 היחידות, שאותן החליט לרשום כבית משותף.

מהו שיעור מס הרכישה שחייב בו מוריס?

- א. מכיוון שהמגרש טרם היה בנוי במועד הרכישה, מוריס אינו חייב במס רכישה.
- ב. מס רכישה בשיעור 5% משווי המגרש, למעט אם מוריס קיבל היתר ניכוי לפי פקודת מס ההכנסה.
- ג. מס רכישה בשיעור 6% משווי המגרש, למעט אם מוריס קיבל היתר ניכוי לפי פקודת מס הכנסה.
- ד. מס רכישה בשיעור 8% משווי המגרש, למעט אם מוריס קיבל היתר ניכוי לפי פקודת מס הכנסה.

37. דן ניסה בעבר להרוג את אביו גד בהתפרצות חסרת מעצורים אחרי ויכוח ביניהם. דן נעצר, הואשם בניסיון לרצח, הורשע וישב בכלא כמה שנים. אחרי שנים ערך גד צוואה בעדים לטובת דן, לפיה כל רכוש עובר לדן אחרי מותו. לאחר כשנתיים החליט גד שהוא כותב צוואה חדשה בכתב יד. הוא עשה כן לפי כל הכללים. בצוואה העניק גד את מרבית רכושו לדן, אך את הדירה שהתגורר בה העניק לשכנה שטיפלה בו בשנה האחרונה. כחודשיים לאחר מכן נפטר גד. דן מצא את הצוואה, השמיד אותה, והגיש את הצוואה הקודמת בעדים לרשם לענייני ירושה. השכנה מתנגדת לקיום הצוואה בטענה כי ידוע לה שהייתה צוואה חדשה שבה הדירה עוברת אליה, וכי יש לה הוכחות שדן השמיד אותה. עם זאת, אין לשכנה כל הוכחה בכתב לצוואה החדשה שהושמדה.

בנתונים אלו בלבד, איזה מההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. דן לא יקבל דבר משום שניסה לרצוח את אביו.
- ב. דן לא יקבל דבר משום שהשמיד את הצוואה החדשה.
- ג. דן יקבל את אשר ציווה לו אביו בצוואה שהוגשה, גם אם יאמין הרשם לשכנה שדן השמיד את הצוואה החדשה.
- ד. דן יקבל את כל רכושו של אביו ביום מותו, פרט לדירה שעליה יתנהל ההליך המשפטי, בהתנגדות של השכנה הדורשת את הדירה מול דן הדורש את כל הרכוש כולל הדירה.

38. יאיר חצה כביש במעבר חצייה, ובמהלך החצייה נפגע על ידי משה, אשר רכב על אופניו החשמליים על הכביש וחצה את הצומת באור אדום. יאיר, אשר סבל מפגיעות קשות בשל הפגיעה, ביקש להגיש תביעה נגד משה בגין נזקיו.

מה הדין?

- א. יאיר יוכל לתבוע את משה מכוח חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975.
- ב. יאיר יוכל לתבוע את קרנית – הקרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים, מכוח חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975.
- ג. בהיעדר אסדרה (=רגולציה) של תחום האופניים החשמליים, יוכל יאיר לתבוע רק את המדינה, וזאת מכוח חוק הנזיקים האזרחיים (אחריות המדינה), התשי"ב-1952.
- ד. יאיר יוכל לתבוע את משה מכוח פקודת הנזיקין (נוסח חדש).

39. מושיקו הגיש נגד אליקו תביעה לאכיפת הסכם רכישה של רכב, וזאת כחודשיים לאחר שאליקו לא קיים את הוראות ההסכם ביניהם ולא העביר את הרכב על שם מושיקו (להלן: "**התביעה הראשונה**"). כן הגיש מושיקו בקשה להיתר פיצול סעדים, בקשה אשר בית המשפט אישר כשנה לאחר הגשת התביעה. התביעה הראשונה של מושיקו נגד אליקו לאכיפת ההסכם התקבלה בחלוף 8 שנים ממועד הפרת ההסכם. בעקבות זאת, הגיש מושיקו תביעת פיצויים נגד אליקו בגין נזקיו שנגרמו בשל הפרת ההסכם (להלן: "**התביעה השנייה**"). אליקו טוען כי התביעה השנייה נגדו התיישנה. מושיקו השיב כי התביעה השנייה לא התיישנה לנוכח מתן ההיתר לפיצול סעדים, אשר עוצר את מרוץ תקופת ההתיישנות.

מה הדין?

- א. מתן היתר לפיצול סעדים עוצר את מרוץ ההתיישנות, עד להפיכת פסק הדין בתביעה הראשונה לחלוט.
 - ב. מתן היתר לפיצול סעדים לא עוצר את מרוץ ההתיישנות.
 - ג. מתן היתר לפיצול סעדים עוצר את מרוץ ההתיישנות, עד למתן פסק הדין בתביעה הראשונה.
 - ד. מתן היתר לפיצול סעדים לא עוצר את מרוץ ההתיישנות, אך מרוץ ההתיישנות יחל במועד קבלת ההחלטה בתביעה הראשונה המתירה את פיצול הסעדים.
-

40. עו"ד משה ייצג את דני בתביעה נגד חברת "גרעיני דב" בע"מ על סך 10,000,000 ש"ח. סוכם בין הצדדים כי דני ישלם לעו"ד משה שכר טרחה בגובה של 80,000 ש"ח בגין ניהול ההליך אם התביעה תסתיים בהצלחה. כן סוכם בין עו"ד משה לדני שעו"ד משה ידאג לגבות את כספי הפיצויים מושא התביעה, אם התביעה תתקבל, מחברת גרעיני דב בע"מ, ולאחר מכן יעביר עו"ד משה את כספי הפיצויים שייגבו אל דני. בתום ניהול ההליך התקבלה התביעה באופן מצומצם, ונפסקו לזכותו של דני 100,000 ש"ח בלבד (להלן: "**כספי התביעה**"). עו"ד משה דרש מדני לקבל את שכר טרחתו בסך 80,000 ש"ח, אך דני הודיע לעו"ד משה, בכתב, כי הוא עומד על קבלת הסכום שהתקבל במלואו. עוד טען דני שדרישתו של עו"ד משה מנוגדת להסכם שכר הטרחה, שכן סכום שכר הטרחה נגזר מ"הצלחה", וקבלת פיצוי בסך 100,000 ש"ח ביחס לתביעה שהוגשה על סך 10,000,000 ש"ח אינה מהווה "הצלחה". זאת ועוד, טען דני, גובה שכר הטרחה המבוקש אינו משקף את היקף העבודה של עו"ד משה בהליך, וזאת במצטבר להתרשלותו של עו"ד משה בניהול ההליך. עו"ד משה הודיע לדני שעד שלא יקבל תשלום בגין שכר טרחתו לא יעביר אליו את כספי התביעה.

מה הדין?

- א. עו"ד משה רשאי לעכב את העברת כספי התביעה לדני, ובלבד שעו"ד משה הודיע לדני, בכתב, על הפעלת זכות העיכוב בתוך לא יאוחר מ- 3 חודשים מהיום שבו דרש דני מעו"ד משה את כספי התביעה.
- ב. עו"ד משה רשאי לעכב את העברת כספי התביעה לדני, אלא אם כן דני יתבע את עו"ד משה בעניין שכר הטרחה בתוך לא יאוחר מ- 3 חודשים מהיום שבו סירב עו"ד משה לפנייתו של דני להעביר אליו את כספי התביעה.
- ג. עו"ד משה רשאי לעכב את העברת כספי התביעה לדני, ובלבד שבית המשפט שבו נידון ההליך בין דני לבין חברת גרעיני דב בע"מ אישר לעו"ד משה לעכב את כספי התביעה עד להסדרת המחלוקת בגין שכר הטרחה.
- ד. עו"ד משה רשאי לעכב את העברת כספי התביעה לדני, ובלבד שהגיש תביעה נגד דני ביחס לשכר טרחתו, בתוך פרק הזמן הקבוע בחוק.