



סימולציה

מועד יוני 2024

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



שאלה 1:

לפני כמה חודשים הגשת עתירה נגד משרד החקלאות בשם מרשתך, סאלי חרדלי, לאחר שבקשתה לקבל רישיון לשיווק זרעי חרדל מג'מייקה מכוח החוק לפיקוח על ייצור הצמח ושיווקו, התשע"א-2011, נדחתה. ההחלטה הייתה קצרה, וכך נכתב בה: "הבקשה מעלה חשש שהיא מהווה כסות להברחת סמים ומשכך נדחית". סאלי, שאינה רק לקוחה אלא גם חברה ותיקה, זעמה על ההחלטה ובעיקר על ההסבר שניתן לה. היא בטוחה שנעשתה טעות. אולי טעות בזיהוי, אולי מישהו מתנכל לה, אולי בלבול את הבקשה שלה עם בקשה אחרת (אבל מי עוד יבקש לייבא זרעי חרדל ג'מייקני?!). – אין לה דרך לדעת. האמת, ההיכרות עם סאלי היא כשלעצמה ראייה לכך שהסיבה שהוצגה בהחלטה מנותקת מהמציאות ולא מחזיקה מים – מדובר באשת עמל ישרה כמו סרגל, חקלאית בעלת משק בוטיק לצמחי תבלין, בעלת תשוקה לגידולי חרדל. מעולם לא ראית אותה מעשנת סיגריה ובוודאי שלא משתמשת בסמים.

בעתירה טענת, אף כי בקצרה מאוד, שבהחלטה נפל פגם של היעדר הנמקה המצדיק להפוך את נטל הראיה. האמת צריכה להיאמר, כמעט בכל עתירה שלך עולה בקשה כזו ואיש לא מייחס לה חשיבות רבה, ולכן גם לא התעמקת בה אלא ציינת זאת לקונית. להפתעתך, הבוקר קיבלת את ההחלטה הבאה:

כ"ד בסיוון תשפ"ד, 30/6/2024 החלטה תיק 1234-03-24 ש' פרוספר שזיפי
עיינתי בעתירה ובתגובה המקדמית. בעתירה טענה העותרת לפגם של היעדר הנמקה. מבלי לקבוע מסמרות, ומשעל פניו יש בסיס לטענת העותרת, תגיש הנ"ל בתוך 7 ימים השלמת טיעון מפורט בנושא. לעיוני 10.7.2024 *** נחתם דיגיטלית ***

יש לנצל בצורה מיטבית את החלטת בית המשפט כדי לקדם את העתירה. בכתיבת המסמך יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של המסמך אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את המסמך בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

2(א) נתבקש עובד הציבור, בכתב, להשתמש בסמכות שניתנה לו על פי דין, יחליט בבקשה וישיב למבקש בכתב בהקדם, אך לא יאוחר מארבעים וחמישה ימים מיום קבלת הבקשה.

2א. עובד הציבור שנתבקש כאמור בסעיף 2(א) וסירב לבקשה, יודיע למבקש בכתב את נימוקי סירובו.

6(א) החלטה או פעולה של עובד הציבור לא יהיו פסולות בשל כך בלבד שהוא לא מילא אחרי הוראות הסעיפים 2א, 2ב, 4 או 5; ואולם בכל הליך לפני ועדת ערר או ועדת ערעור או לפני בית המשפט, על עובד הציבור הראיה כי החלטה או פעולה שלא ניתנה לגביהן תשובה או הודעה כאמור, נעשו כדין. הוראות סעיף זה אינן גורעות מאחריותו המשמעתית של עובד הציבור על אי-מילוי חובתו לפי חוק זה.

בג"ץ 33/03 **שדה נ' משרד הדתות**: "חוק ההנמקות מעגן את חובת ההנמקה המינהלית כחובה בעלת משמעות אופרטיבית. היה ולא מילא עובד הציבור אחר חובת ההנמקה, עליו הראיה "כי החלטה או פעולה שלא ניתנה לגביהן תשובה או הודעה כאמור, נעשו כדין". תוצאה זו מקנה יתרון דיוני בידי האזרח הפשוט, שראוי שלא יעמוד מול קיר אטום ושותק, ושמצפה ליחס מקצועי ואנושי מהרשויות. במלים אחרות, חוק ההנמקות קובע שאם החלטה נתקבלה תוך הפרת החובה לנמק, חזקת החוקיות מתהפכת: די בכך שאדם יטען בבית משפט שנפגע מהחלטה מינהלית, והנטל יעבור אל עובד הציבור להוכיח כי ההחלטה ניתנה כדין".

עע"מ 11/21 **ארגמן נ' משרד התרבות**: "גם אם אניח לטובת המשיב כי ההחלטה הראשונה כללה גרעין של ראשית הנמקה, אין צריך לומר שאין זו הנמקה ראויה המתחייבת מהוראות הדין. הזכות לקבלת רשיון הפעלת תיאטרון טיפולי קשורה בחופש העיסוק, שהיא זכות בעלת מעמד נכבד בשיטתנו המשפטית, ודחיית בקשה שכזו מחייבת כפועל יוצא לא רק הנמקה ראויה, אלא הנמקה מפורטת ברף הגבוה."

עת"מ 34-03-18 **לבנה נ' רשות האוכלוסין**: "אף כי מדובר בהחלטה מינהלית, ולא בהחלטה להעמיד לדין, ברי כי רשות ציבורית צריכה לנקוט משנה זהירות בבואה לייחס לאזרח פגם מוסרי, חברתי או פלילי. מקום שהרשות איננה מצליחה לעמוד בנטל שהועבר אליה לא מן הנמנע שהאזרח העותר יקבל את הסעד אותו ביקש מהרשות. בענייננו, שאלת האפוטרופסות היא שאלה עובדתית. על המשיבה היה, בשל היפוך הנטל, להביא ראיות לכך שמסמך האפוטרופסות הוא מסמך מזויף ומשלא עמדה בכך יעניק בית המשפט לעותרת את הסעד שביקשה."



שאלה 2:

אתמול בבוקר קיבלת שיחת טלפון מצופית שחרור, לקוחה מהעבר שאותה ייצגת במשא ומתן עם שותפה העסקי דאז, דרור עפרוני. השיחה הייתה מפתיעה כי לא שמעת מצופית ב-7-8 השנים האחרונות, מאז ערכת עבורה את הסכם פירוק השותפות עם דרור, הסכם שהביא לסיום סכסוך מסחרי בין השניים, שהיו הבעלים המשותפים של רשת החנויות "על ראש הברוש". תוך כדי שיחה מיהרת לפשפש בתיקיית המחשב על שמה כדי לרענן את זיכרוןך, ואכן – הקובץ האחרון אצלך הוא סריקה של ההסכם שנחתם ביניהם בתאריך 1.6.2017.

צופית נשמעה נסערת: "7 שנים לא שמעתי מהטיפוס הזה, פתאום ב-30 במאי - בדיוק ביום הולדת שלי - דופק אצלי בדלת שליח עם תביעה שהוא הגיש יום קודם, עם טענות שונות ומשונות ביחס לתקופת השותפות בינינו שמזמן נגמרה. אין סיכוי שדרור באמת חושב שאני חייבת לו משהו – ההסכם בינינו כל כך מפורט וקפדני, לא השארנו אף קצה פתוח!". עוד בטרם הספקת לשאול מה לדעתה עומד מאחורי התביעה, המשיכה צופית בעצבים: "...דרור מתגרש מאשתו, היא הגישה נגדו תביעה לחלוקת רכוש והוא מנסה להעלים ממנה נכסים. שחף עפרוני לא פראירית – היא יודעת שיש לו יותר ממה שהוא מספר, והיא יודעת שאחרי כל כך הרבה שנים שהיינו שותפים אני יודעת בדיוק מה וכמה היה לו, אז היא ביקשה שאעיד לטובתה. הסכמתי! עורך הדין שלה הגיש הודעה לבית המשפט שאני אעיד, וטראח! 4 ימים אחר כך דרור תובע אותי. 7 שנים הוא לא אמר מילה. לא פנה אליי, לא טען שאני חייבת לו משהו, לא שלח מכתב התראה, כלום כלום כלום. זו חוצפה והזיה, ואני לא מוכנה להיכנע לבריונות הזו – צריך להעיף את התביעה מכל המדרגות. אין בה כלום חוץ מניסיון סחיטה, ואני לא מתכוונת לבזבז 3 שנים ועשרות אלפי שקלים, רק כי אדון עפרוני היקר החליט להקריב אותי במלחמה עם אשתו! אגב, החומר כבר אצלך במייל".

יש לנסח בקשה שתאפשר לצופית להימנע מניהול הליך משפטי. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018:

4. לא יעשה בעל דין או בא כוחו שימוש לרעה בהליכי משפט ובכלל זאת פעולה בהליך שמטרתה או תוצאתה לשבשו, להשהותו או להטריד בעל דין, לרבות פעולה בלתי מידתית לאופי הדיון, לעלותו או למורכבותו.

42. סבר בית המשפט שבעל דין עשה שימוש לרעה בהליכי משפט רשאי הוא, מטעם זה בלבד, למחוק את כתב טענותיו כולו או מקצתו.

רע"א 555/22 **פרס נ' דוכיפת**: "לפנינו בקשה למחיקת כתב הגנה על רקע התחמקות הנתבע מהשלמת גילוי מסמכים חרף מספר ארכות שניתנו לו. אין ספק כי מדובר במחדל דיוני משמעותי, אולם אם תתקבל הבקשה תוצאתה תהיה מתן פסק דין בהעדר הגנה. במלים אחרות – סנקציה מחמירה עד מאד היוצרת מעשה בי-דין שאף יכול להשפיע על הליכים עתידיים הנוגעים לנתבע וזאת אך בשל מחדל דיוני. מפגיעה חריפה שכזו יש להמנע שעה שהתקנות מאפשרות הטלת סנקציות חמורות פחות שאינן פוגעות בזכות הגישה לערכאות (כדוגמת הטלת הוצאות או איסור הגשת ראיות משלימות) שנועדה לאפשר הגנה על זכויות לגיטימיות. מסקנתנו לפיכך היא שמחיקת כתב הגנה מתוקף הסמכות הקנויה לבית המשפט בתקנה 42 צריכה להיעשות בזהירות המתבקשת ולהיות מוגבלת למקרים בהם ברור כי מתקיים שימוש לרעה בהליכי משפט כמו פעולה בחוסר תום לב קיצוני או פעולה שתכליתה זרה להליך השיפוט".

ע"א 23-11-21 **מיינה נ' עורבני**: "מתחם המצבים והפעולות העלולים להחשב "שימוש לרעה" הוא גמיש ונלמד מהנסיבות הקונקרטיות של ההליך המסוים. כך לדוגמא, ניתן לראות כשימוש לרעה בהליך משפטי פעולה שמיועדת להשיג תכלית זרה להליך המשפטי כגון הטרדת בעל דין על מנת להרתיעו מפני סיוע לרשויות החוק או פנייה אליהן, נקיטת הליך משפטי בשל רצון להשיג יתרון בהליך משפטי זר לו וכיוצא בכך".

-

-

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי ופרטי הזיהוי בראש טופס התשובות הינם לשימוש פנימי ואינם מוצגים

לבדוק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

-

ב ה צ ל ח ה !

This image shows a full page of blank white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for writing or drawing. There are no margins, text, or other markings on the page.

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

לשימוש הועדה הבוחנת:

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 30/06/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד יוני 2024

חלק ב' – דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה **הנכונה ביותר**.
3. **לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.**
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 40 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.

3. משך הבחינה - **100 דקות** - 12:30 עד לשעה 14:10.
נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. הוראות לשימוש בדף התשובות:

- א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות.
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייה נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.
הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

8. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (14:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**

ג. **בתום הבחינה**, בשעה 14:10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעתי.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !



**בחינת התמחות בעריכת דין
דף תשובות למבחן**

מס' תיק	שם
	ת.ד.

הערות הנבחר

הוראות מילוי דף התשובות

1.הסימון בטופס בעיפרון בלבד.

2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.

3. מחק היטב כל תשובה שאתה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

T	A	A	N	
7	5	3	24	31
8	7	4	35	32
9	3	33	28	33
7	7	2	20	34
7	2	2	20	35
7	3	23	76	36
7	3	23	28	37
10	5	3	74	38
7	3	2	24	39
7	3	7	60	40

T	A	B	N	
7	2	3	4	21
7	2	3	4	22
7	2	3	4	23
7	2	3	4	24
7	2	3	4	25
7	2	3	4	26
7	2	3	4	27
7	2	3	4	28
7	2	3	4	29
7	2	3	4	30

7	8	9	10	11
7	8	9	10	11
7	8	9	10	12
7	8	9	10	13
7	8	9	10	14
7	8	9	10	15
7	8	9	10	16
7	8	9	10	17
7	8	9	10	18
7	8	9	10	19
7	8	9	10	20

7	3	3	X		
					1
					2
					3
					4
					5
					6
					7
					8
					9
					10

7	2	3	4	71
7	2	3	4	72
7	2	3	4	73
7	2	3	4	74
7	2	3	4	75
7	2	3	4	76
7	2	3	4	77
7	2	3	4	78
7	2	3	4	79
7	2	3	4	80

7	8	9	0	A	
1	2	3	4	5	61
6	7	8	9	0	62
5	6	7	8	9	63
4	5	6	7	8	64
3	4	5	6	7	65
2	3	4	5	6	66
1	2	3	4	5	67
0	1	2	3	4	68
	0	1	2	3	69
		0	1	2	70

[illegible]

7	6	5	4		
					41
					42
					43
					44
					45
					46
					47
					48
					49
					50

T	A	E	K	111
T	A	E	K	112
T	A	E	K	113
T	A	E	K	114
T	A	E	K	115
T	A	E	K	116
T	A	E	K	117
T	A	E	K	118

7	2	3	4	101
7	2	3	4	102
7	2	3	4	103
7	2	3	4	104
7	2	3	4	105
7	2	3	4	106
7	2	3	4	107
7	2	3	4	108

[illegible]

7	6	5	4	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88

1. לבית המשפט הגבוה לצדק הוגשה עתירה נגד החלטת שר האוצר ולצידה בקשה למתן צו ביניים להקפאת החלטת השר. בו ביום ניתנה החלטת השופט ב' שלפיה נקבע דיון דחוף בעתירה במעמד הצדדים, נדחתה הבקשה למתן צו ביניים ונקבע כי השר יגיש תגובה מקדמית לעתירה עד 24 שעות לפני מועד הדיון שייקבע. לאחר הגשת התגובה המקדמית התקיים דיון במעמד הצדדים. במהלך הדיון הציע הרכב השופטים לצדדים כי יוחלט בעתירה כאילו כבר ניתן צו על תנאי כך שהעתירה תוכרע ללא קיום דיון נוסף במעמד הצדדים. העותרים הסכימו להצעה, ואילו המשיב - השר - סירב לה.

מה הדין?

- א. די בהסכמת העותרים כדי שהעתירה תוכרע, כבר בשלב זה, כאילו ניתן צו על תנאי.
- ב. בית המשפט יכול לדון בעתירה, בכל שלב, כאילו ניתן בה צו על תנאי. לא נדרשת הסכמת מי מבין הצדדים לכך.
- ג. מאחר שלא ניתן צו על תנאי טרם הדיון, ללא הסכמת המשיב לא ניתן להחליט בעתירה כאילו כבר ניתן צו על תנאי וללא קיום דיון נוסף.
- ד. מרגע שנדחתה הבקשה למתן צו ביניים בית המשפט אינו מוסמך ליתן צו על תנאי.

2. מהו הדין לעניין דיון בבקשת ההגנה להורות לצד שלישי להמציא לבית המשפט מסמכים שנמצאים ברשותו הנוגעים להליך פלילי שנידון בפניו?

- א. הצגת הטיעונים של ההגנה להצדקה לקבלת החומרים תהיה במעמד ההגנה בלבד, אך אם יוחלט על המצאתם הם יוצגו גם לתביעה.
- ב. הצגת הטיעונים של ההגנה להצדקה לקבלת החומרים תהיה במעמד שני הצדדים, אך אם יוחלט על המצאתם הם יוצגו להגנה בלבד.
- ג. הדיון כולו יתקיים במעמד ההגנה בלבד.
- ד. הדיון כולו יתקיים במעמד שני הצדדים.

3. לאחר שסופי הורשעה בבית המשפט המחוזי ובטרם הסתיימו הטיעונים לעונש, נבצר מהשופט להמשיך לטפל בתיק והוא הועבר לטיפולו של שופט אחר.

מה הדין?

- א. יש לבטל את הכרעת הדין ולגבות ראיות שוב בפני השופט החדש.
- ב. הכרעת הדין תיוותר על כנה, אך על השופט החדש לשמוע שוב את הטיעונים לעונש.
- ג. השופט החדש רשאי להמשיך במשפט מן השלב שאליו הגיע קודמו.
- ד. השופט החדש רשאי להמשיך במשפט מן השלב שאליו הגיע קודמו, רק לאחר שנתן הזדמנות לבעלי הדין להשמיע את טענותיהם לעניין.

4. אדם ששוטר עצר ללא צו מעצר הובא לפני הקצין הממונה על התחנה.

מה הדין?

- א. על הקצין הממונה על התחנה להמתין למפקד התחנה טרם שייתן החלטת מעצר בעניינו של האדם.
- ב. על הקצין הממונה על התחנה להמתין לקצין הממונה על החקירות בתחנה טרם שייתן החלטת מעצר בעניינו של האדם.
- ג. על הקצין הממונה על התחנה להמתין לבוא סגורו של האדם טרם שייתן החלטת מעצר בעניינו של האדם.
- ד. אין חובה על הקצין הממונה על התחנה להמתין לבוא סגורו של האדם טרם שייתן החלטת מעצר בעניינו של האדם.

5. פלוני הורשע בבית משפט השלום בביצוע עבירה פלילית כלשהי, ונגזר עליו עונש של 12 חודשי מאסר בפועל. ערעור שהגיש על חומרת העונש לבית המשפט המחוזי נדחה. פלוני הגיש בקשה לרשות ערעור לבית משפט העליון, שבה שב וטען כי עונשו חמור יתר על המידה. בחלוף שבוע נדחתה הבקשה על ידי בית המשפט בהחלטה מנומקת בכתב – וזאת ללא קבלת עמדת המדינה או קיום דיון במעמד הצדדים.

מה הדין?

- א. מאחר שנגזר על פלוני עונש של מאסר בפועל, לא ניתן לדחות בקשה לרשות ערעור ללא תשובת המדינה.
- ב. בסמכות בית המשפט לדחות את הבקשה אף ללא תשובת המדינה או קיום דיון במעמד הצדדים.
- ג. בסמכות בית המשפט לדחות את הבקשה ללא תשובת המדינה, אך זאת רק לאחר קביעת דיון במעמד הצדדים ושמיעת טענות המדינה בעל פה.
- ד. מאחר שמדובר בבקשת רשות ערעור הנסבה על חומרת העונש, היה בית המשפט העליון חייב להורות על קיום דיון במעמד הצדדים טרם הכרעה בבקשה.

6. גלית הגישה תביעה נגד גילי לבית המשפט המחוזי והתביעה התקבלה. גילי ערער על כך לבית המשפט העליון, הדין בערעור בהרכב מורחב של 5 שופטים, וערעורו התקבל ברוב של 4 שופטים מול שופט אחד שהתנגד.

מה באפשרות גלית לעשות כעת?

- א. להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. שופט בית המשפט העליון יכריע בבקשה.
- ב. להגיש בקשה לדיון נוסף לבית המשפט העליון. נשיא בית המשפט העליון, או שופט שהוא ימנה, יכריע בבקשה.
- ג. להגיש בקשה לדיון נוסף לבית המשפט העליון. כדי להכריע בבקשה זו ימנה נשיא בית המשפט העליון הרכב שייתן לגביה החלטה.
- ד. הכרעת בית המשפט העליון היא סופית מאחר שניתנה בהרכב מורחב, ולפיכך אין גלית יכולה לעשות דבר.

7. משה הורשע בפסק דין חלוט בתקיפתו של יועז. יועז מבקש לתבוע את משה בשל הנזקים שנגרמו לו בגין אותה תקיפה. במסגרת גזר הדין קבע בית המשפט ממצאים ומסקנות חמורים שיועז מבקש שיהיו קבילים בתביעתו האזרחית נגד משה כראיה לכאורה לאמור בהם.

מה הדין?

- א. יועז יצטרך להציג ראיות בהליך האזרחי נגד משה כדי להוכיח ולבסס את הממצאים והמסקנות שפורטו בגזר הדין הפלילי, שכן ממצאים ומסקנות אלו לא ישמשו כראיה לכאורה לאמור בהם.
- ב. הממצאים והמסקנות בגזר הדין הפלילי קבילים במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם, ומשה לא יוכל לטעון נגדם.
- ג. הממצאים והמסקנות בגזר הדין הפלילי קבילים במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם, ומשה לא יוכל לטעון נגדם אלא ברשות בית המשפט, מטעמים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין.
- ד. יועז נדרש לפנות לשופט בהליך הפלילי בבקשה להורות כי הממצאים והמסקנות בגזר הדין הפלילי יהיו קבילים במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם.

8. איזה מבין המשפטים הבאים נכון בנוגע לסמכות בית המשפט לבטל או לאשר פסק בוררות?

- א. בית המשפט מוסמך לאשר או לבטל רק חלק בפסק בוררות שהוגשה לגביו בקשה לביטולו או לאישורו.
- ב. בית המשפט מוסמך לבטל רק חלק בפסק בוררות שהוגשה לגביו בקשה לביטולו, אך מוסמך לאשר גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לאישורו.
- ג. בית המשפט מוסמך לאשר רק חלק בפסק בוררות שהוגשה לגביו בקשה לאישורו, אך מוסמך לבטל גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לבטלו.
- ד. הוגשה בקשה לבטל חלק מפסק בוררות, מוסמך בית המשפט לאשר או לבטל גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לביטולו או לאישורו.

9. מיה, עורכת דין במקצועה, הגישה תביעה לבית משפט לתביעות קטנות.

מה הדין?

- א. על בית המשפט להעביר את התביעה לבית משפט השלום.
- ב. בית המשפט רשאי, בהתאם למכלול נסיבות העניין, לבחון מתן היתר ייצוג לצד שאינו מיוצג או ליידע אותו בדבר אפשרות זו.
- ג. על בית המשפט להציג מיוזמתו לבעל הדין שאינו מיוצג את האפשרות לבקש היתר ייצוג או לבחון אם יש מקום ליתן היתר כאמור.
- ד. בית המשפט לתביעות קטנות אינו רשאי לדון בתובענה אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו.

10. הכנסת חוקה את חוק יסוד: השופטים, ולפיו סכום משכורת שופטי בית המשפט העליון יוקפא לעשור הקרוב. נגד החוק הוגשה עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק.

מה הדין?

- א. שופטי בית המשפט העליון בדימוס ישבו בדין.
- ב. שופטי בית המשפט העליון ישבו בדין בהרכב מלא בלבד.
- ג. ישבו בדין שלושת שופטי בית המשפט העליון הבכירים – הנשיאה, המשנה לנשיאה והוותיק אחריהם.
- ד. כל שופט בית משפט עליון יכול לשבת בדין.

11. בית המשפט קבע כי נאשם אינו כשיר לעמוד לדין פלילי לפי חוק טיפול בחולי נפש.

מה הדין?

- א. בית המשפט יפסיק את ההליכים נגד הנאשם מטעמים מיוחדים שיירשמו; אולם אם ביקש הסנגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה.
- ב. בית המשפט רשאי להפסיק את ההליכים נגד הנאשם; אולם רק אם ביקש הסנגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה.
- ג. בית המשפט יפסיק את ההליכים נגד הנאשם; אולם אם ביקש הסנגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה, ורשאי הוא לעשות כן אף מיוזמתו מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בית המשפט רשאי להפסיק את ההליכים נגד הנאשם; אולם אם ביקש הסנגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה מטעמים מיוחדים שיירשמו.

12. רועי, בן 16, שדד בנק יחד עם חברו ברק, בן 21. הפרקליטות מעוניינת להגיש נגדם כתב אישום משותף כמבצעים בצוותא.

מה הדין?

- א. העמדתם לדין של רועי וברק יחד טעונה הסכמת היועץ המשפטי לממשלה.
- ב. אין אפשרות להעמיד את רועי וברק לדין יחד.
- ג. כתב האישום חייב להיות נידון בפני בית משפט לנוער.
- ד. עניינם של השניים יידון רק בפני שופט בית משפט שלום אשר יש לו הסמכה לדון כשופט נוער.

13. ביום 1.5.2018 חתמו הדיירים ברחוב עמיצור 21 על הסכם לביצוע פרויקט חברה קבלנית (להלן: החברה). החברה התחייבה להנפיק היתר בנייה בתוך שנתיים. ביום 1.5.2022 שלחו הדיירים הודעת ביטול להסכם לאחר שהחברה לא עמדה בהתחייבותה להנפקת היתר בנייה. החברה מצידה טענה כי התנהלות הדיירים היא שערכה את הנפקת ההיתר. בהתאם לסעיף בוררות בהסכם בין הצדדים נידון עניינם בפני בוררת. בכתב ההסכמה לבוררות שעליו חתמו הצדדים התחייבה הבוררת לתת פסק דין בתוך חצי שנה. הדיונים בפני הבוררת הסתיימו בתוך 3 חודשים, אך רק שנתיים לאחר מכן ניתן פסק הבוררות אשר הצדיק את טענות הדיירים בדבר זכאותם לבטל את החוזה. לאחר מתן פסק הדין החברה מעוניינת לבטל את פסק הבוררות בטענה כי ניתן באיחור.

מה הדין?

- א. לא ניתן להגיש בקשה לביטול פסק בוררות בעילה זו כאשר הצדדים פנו לבורר מוסכם לפי תניית בוררות מוסכמת בחוזה.
- ב. לא ניתן להגיש בקשה לביטול פסק דין שניתן שלא במועדו אלא אם בעל הדין שמר לעצמו בהודעה בכתב לבורר לפני מתן הפסק את הזכות לטעון טענה זו.
- ג. פסק בוררות שניתן שלא במועדו בטל מאליו גם ללא צורך בהגשת ביטול.
- ד. בית המשפט רשאי לבטל פסק בורר שניתן שלא במועדו רק אם היה סבור שהאיחור במתן הפסק הוביל לעיוות דין.

14. דורית הגישה בקשה לאישור תובענה ייצוגית. בשלב הדיונים בבקשת האישור לקתה בדום לב ונפטרה.

מה הדין?

- א. יורשיה של דורית נכנסים לנעליה וימשיכו לנהל את התובענה בשמה.
 - ב. בית המשפט רשאי להורות על מחיקת בקשת האישור; או להורות על מינוי מבקש חלופי, אם מצא בית המשפט כי יש טעם ותועלת מבחינת הקבוצה בהמשך ניהול ההליך.
 - ג. בית המשפט רשאי להורות כי בא כוחה של דורית, אשר הגיש את הבקשה בשמה, ימשיך בניהול ההליך כמות שהוא, אם מצא כי יש טעם ותועלת מבחינת הקבוצה בהמשך ניהול ההליך.
 - ד. על הקבוצה לפנות לבית המשפט בבקשה למינוי תובע מייצג חלופי. ללא פנייה יזומה מאת הקבוצה יהיה על בית המשפט למחוק את בקשת האישור.
-

15. יחזקאל העתיק ממורן חלקים נרחבים מתוכנה ייחודית שיצרה מורן אשר מאפשרת למעסיקים המחפשים עובדים סינון לצורך דיוק מיטבי בהתאמת עובד למשרה, מבלי לבחון את כל קורות החיים הנשלחים למשרה. מורן מעוניינת להגיש נגד יחזקאל תביעה כספית בסך 450,000 ש"ח, וכן צו מניעה אשר ימנע מיחזקאל להשתמש בתוכנה וצו עשה שיורה ליחזקאל לפרט את כל השימושים המפרים אשר ביצע בתוכנה והרווח המופק מהם.

לאיזו ערכאה יש להגיש את התביעה?

- א. בית המשפט המחוזי.
- ב. בית משפט השלום.
- ג. על מורן לפצל את התביעה ולהגיש את התביעה הכספית לבית משפט השלום ואת התביעה לצווי מניעה ועשה לבית המשפט המחוזי.
- ד. הסמכות תיקבע על פי שווי התביעה אשר נגזר משוויים המוערך המצטבר של הסעדים הנתבעים במסגרתה.

16. ירון מתגורר בתחומי המועצה המקומית פטישים בדרום. במשך 3 שנים המועצה מטילה על התושבים אגרת שמירה מיוחדת בשל העסקת כיתת כוננות נרחבת עקב המצב הביטחוני. ירון מעוניין להגיש נגד המועצה תביעה ייצוגית להשבת הכספים ששולמו למועצה במסגרת אגרת השמירה.

מה הדין?

- א. את הבקשה לאישור התביעה הייצוגית יש להגיש לבית המשפט המחוזי. אין חובת פנייה מוקדמת למועצה טרם הגשת הבקשה.
- ב. את הבקשה לאישור התביעה הייצוגית יש להגיש לבית משפט לעניינים מינהליים. אין חובת פנייה מוקדמת למועצה טרם הגשת הבקשה.
- ג. את הבקשה לאישור התביעה הייצוגית יש להגיש לבית המשפט המחוזי. יש חובת פנייה מוקדמת למועצה טרם הגשת הבקשה.
- ד. את הבקשה לאישור התביעה הייצוגית יש להגיש לבית משפט לעניינים מינהליים. יש חובת פנייה מוקדמת למועצה טרם הגשת הבקשה.

17. דני הגיש נגד רני, מני ושני - בעליה של חברת פרסום (להלן: החברה) - תביעה לאכיפת עסקת מכר שנכרתה ולפיה תימכר החברה לדני. בעליה של החברה מתכחשים לעסקה באמצעות מגוון טענות. במסגרת ההליך המשפטי שמתנהל בין הצדדים הגיש התובע (דני) תצהירי עדות ראשית בכתב מטעמו ומטעם זוגתו שליוותה אותו בעסקה, ואילו מטעם הנתבעים הוגשו שלושה תצהירי עדות ראשית - מטעם רני (שמחזיק ב-55% ממניות החברה), מטעם מני (שמחזיק ב-40% ממניות החברה) ומטעם שני (שמחזיק ב-5% ממניות החברה). בסמוך לתחילת שמיעת העדויות בבית המשפט הודיע בא כוח הנתבעים כי תצהירו של שני יימשך מהתיק וכי שני לא יעיד מטעם הנתבעים. לנוכח הודעה זו מבקש בא כוחו של דני לזמן את שני כעד מטעמו של התובע (דני) וכן לחקור אותו בחקירה נגדית.

מה הדין?

- א. בא כוחו של דני רשאי לזמן את שני כעד מטעמו של התובע, ואולם יהיה רשאי לחקור את שני רק בחקירה ראשית היות שמדובר בבעל דין שכנגד שאינו מרכזי לנוכח אחזקותיו המעטות בחברה.
- ב. בא כוחו של דני אינו רשאי לזמן את שני כעד מטעמו של התובע היות שמדובר בבעל דין שכנגד שנתבע בעצמו בהליך המשפטי.
- ג. בא כוחו של דני רשאי לזמן את שני כעד מטעמו של התובע, ואולם יהיה רשאי לחקור את שני בחקירה נגדית אך ורק אם שני יוכרז על ידי בית המשפט כעד עוין.
- ד. בא כוחו של דני רשאי לזמן את שני כעד מטעמו של התובע וכן רשאי לחקור את שני בחקירה נגדית.

18. ביום 1.1.2020 הגיש יעקב תלונה לוועדת האתיקה (להלן: הקובלת) נגד עו"ד גדעון בגין ייצוג אדם אחר תוך ניגוד אינטרסים. הקובלת מצאה כי על פני הדברים יש מקום להגיש קובלנה נגד עו"ד גדעון על בסיס התלונה, ומשכך ביקשה ביום 2.2.2020 מעו"ד גדעון להשיב לתלונה. עו"ד גדעון השיב לתלונה ביום 16.2.2020. הקובלת לא ראתה צורך בקבלת פרטים נוספים; עם זאת, החלטתה על הגשת קובלנה נתקבלה רק ביום 16.2.2023, כל זאת מטעמים מיוחדים הנוגעים לעבודת הקובלת. ביום 20.2.2023 הוגשה הקובלנה לבית הדין המשמעתי. במסגרת תשובתו לקובלנה טען עו"ד גדעון טענה מקדמית ולפיה יש מקום לבטל את הקובלנה משום שהחלטה על הגשת הקובלנה נתקבלה לאחר התקופה המרבית הקבועה בדין.

מה הדין?

- א. עו"ד גדעון צודק ויש להורות על ביטול הקובלנה. ההחלטה על הגשת קובלנה התקבלה בחלוף יותר מ-90 ימים לאחר שהוגשה תשובתו לתלונה.
- ב. עו"ד גדעון צודק ויש להורות על ביטול הקובלנה. ההחלטה על הגשת קובלנה התקבלה בחלוף יותר מ-90 ימים לאחר שהוגשה תשובתו לתלונה, וזאת ללא שהתקבל אישור ועדת האתיקה הארצית להגשת הקובלנה לאחר חלוף המועד.
- ג. עו"ד גדעון טועה ואין מקום להורות על ביטול הקובלנה. אומנם ההחלטה על הגשת קובלנה התקבלה בחלוף יותר מ-90 ימים לאחר שהוגשה תשובתו לתלונה, אולם הקובלת רשאית לקבל החלטה להגיש קובלנה גם לאחר מועד זה מטעמים מיוחדים שהתקיימו במקרה זה.
- ד. עו"ד גדעון טועה ואין מקום להורות על ביטול הקובלנה. אומנם ההחלטה על הגשת קובלנה התקבלה בחלוף יותר מ-90 ימים לאחר שהוגשה תשובתו לתלונה, אולם אין בחלוף המועד כדי להוביל לביטול הקובלנה.

19. נגד עו"ד משה הוגשה קובלנה לבית הדין המשמעתי המחוזי, והדיון בקובלנה נקבע לדיון הוכחות. עו"ד משה סבור שקמה עילה לפסול את הרכב בית הדין מלדון בעניינו, אך בקשת פסלות שהוא מגיש נדחת על ידי בית הדין המשמעתי המחוזי ונקבע שמועד ההוכחות בתיק נותר על כנו.

כיצד יוכל עו"ד משה לפעול?

- א. על החלטת הפסלות יש להגיש ערעור לנשיא בית הדין המשמעתי המחוזי בתוך 14 ימים ממועד המצאת ההחלטה.
- ב. על החלטת הפסלות יש להגיש ערעור לבית המשפט העליון בתוך 14 ימים ממועד המצאת ההחלטה.
- ג. על החלטת הפסלות ניתן יהיה לערער רק לאחר פסק הדין, וזאת לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ד. על החלטת הפסלות ניתן יהיה לערער רק לאחר פסק הדין, וזאת לבית הדין המשמעתי הארצי.

20. סעיף 70(ה1)(1) לחוק בתי המשפט קובע כי "בית משפט רשאי לאסור פרסום שמו של חשוד שטרם הוגש נגדו כתב אישום או פרט אחר מפרטי החקירה, אם ראה כי הדבר עלול לגרום לחשוד נזק חמור ובית המשפט סבר כי יש להעדיף את מניעת הנזק על פני העניין הציבורי שבפרסום".

איזה מבין ההיגדים הבאים מתאר נכון את ההסדר התחקיתי?

- א. כתנאי מוקדם על החשוד מוטל הנטל להוכיח שייגרם מהפרסום נזק חמור, ואם הוכיח זאת יאזן בית המשפט בין מניעת הנזק לעניין הציבורי בפרסום.
- ב. כתנאי מוקדם על החשוד להוכיח שאין עניין ציבורי בפרסום, ולאחר מכן יאזן בית המשפט בין מניעת הנזק של החשוד ובין דרגת חומרת הנזק.
- ג. כתנאי מוקדם מוטל הנטל על החשוד להוכיח שיש להעדיף את מניעת הנזק מהפרסום, ולאחר מכן יקבע בית המשפט אם יש עניין ציבורי בפרסום ואם הנזק חמור.
- ד. כתנאי מוקדם על החשוד מוטל הנטל להוכיח שייגרם מהפרסום נזק חמור, לאחר מכן עובר הנטל לרשות החוקרת להוכיח שהעניין הציבורי בפרסום גובר על מניעת הנזק לחשוד.

21. שני השיקולים העיקריים שעל בית המשפט לבחון בעת שהוא מתבקש לתת סעד זמני הם מאזן הנוחות וסיכויי התביעה.

איזה מן ההיגדים הבאים מתאר נכונה את אופן האיזון ואת היחס ביניהם?

- א. היחס ביניהם שווה והאיזון הוא איזון אופקי.
- ב. היחס ביניהם שווה והאיזון הוא איזון אנכי.
- ג. היחס ביניהם הוא של "מקבילית כוחות", וסיכויי התביעה הוא שיקול שערכו רב יותר ממאזן הנוחות.
- ד. היחס ביניהם הוא של "מקבילית כוחות", ומאזן הנוחות הוא שיקול שערכו רב יותר מסיכויי התביעה.

22. בין משה לציפורה התנהלו הליכים בבית המשפט לענייני משפחה, וביום 1.1.2024 ניתן פסק דין במעמד הצדדים. 40 יום לאחר שניתן פסק הדין הופתע משה לקבל לידי ערעור שהגישה ציפורה על פסק הדין. משה, שמלכתחילה לא חשב כלל לערער על פסק הדין, החליט כי מאחר שציפורה ערערה על פסק הדין יגיש גם הוא ערעור נגדי.

בתוך כמה זמן על משה להגיש את ערעורו?

- א. בתוך 5 ימים.
- ב. בתוך 45 ימים מיום שקיבל לידי ערעורה של ציפורה.
- ג. בתוך 60 ימים מיום מתן פסק הדין.
- ד. בתוך 60 ימים מיום שקיבל לידי ערעורה של ציפורה.

23. אורן חייב כסף לשולה בגין חוב מזונות. הוא טוען כי גם שולה חייבת לו כסף בגין תשלומים שהוא ביצע לטובת הילדים המשותפים.

האם רשאי אורן להעלות טענת קיזוז בהוצאה לפועל במסגרת ניהול תיק מזונות?

- א. לא ניתן לטעון קיזוז בהוצאה לפועל כאשר מדובר במזונות. אם הזוכה חייב כספים לחייב, על החייב להגיש תביעה נפרדת נגד הזוכה.
- ב. אורן רשאי להעלות הן טענת קיזוז קיימת הן טענת קיזוז נטענת במסגרת טענת פרעתי.
- ג. אורן רשאי להעלות טענת קיזוז קיימת בלבד במסגרת טענת פרעתי.
- ד. אם החייב במזונות מעוניין לטעון כי מגיע לו לקזז את ההוצאות שביצע מן הסכום שחייב במזונות, עליו להעלות טענה זו בפני בית המשפט שקבע את חיוב מזונות.

24. אהרון לא שילם את ההלוואה המובטחת במשכנתה שנטל בעת קניית דירתו, וזו הועמדה למכירה במסגרת הליכי מימוש הנכס בהוצאה לפועל. על אהרון לפנות את הדירה, והוא פונה לרשם ההוצאה לפועל בבקשה לסידור חלוף. אהרון גרוש, חולה ומובטל ויש לו ילד בן 15 הגר עימו. לאור מצבו הוא מבקש לקבל כסידור חלוף סכום דמי שכירות ל- 36 חודשים, עד מועד גיוסו של הילד.

האם רשאי הרשם לאשר בקשה זו?

- א. לרשם סמכות להאריך את התקופה שנקבעה בחוק כסידור חלוף גם במקרה של מימוש משכנתא רק אם החייב לא ויתר על זכותו לסידור חלוף בשטר המשכנתא.
 - ב. לרשם סמכות להאריך את התקופה שנקבעה בחוק כסידור חלוף גם במקרה של מימוש משכנתא.
 - ג. במקרה של מימוש משכנתא אין לרשם הוצאה לפועל אפשרות לתת סידור חלופי מעבר ל- 18 חודשים.
 - ד. במקרה של מימוש משכנתא אין לרשם אפשרות לתת סידור חלוף של מעבר ל- 24 חודשים.
-

25. ראובן נמצא בהליכי חדלות פירעון. סך כל החובות של ראובן עומד על 10,000,000 ש"ח. אחד מן הנושים של ראובן הוא נושה מובטח על ידי משכנתא על דירתו של ראובן. החוב לנושה זה עומד על 150,000 ש"ח. שווי דירתו של ראובן 1,000,000 ש"ח. הנושה המובטח מבקש לממש את הדירה בהליכי הוצאה לפועל נפרדים ולא במסגרת תיק חדלות הפירעון.

מה הדין?

- א. הנושה המובטח יכול לפעול באופן עצמאי למימוש הדירה במנותק מן ההליכים בתיק חדלות הפירעון.
- ב. על הנושה המובטח לפנות לרשם הוצאה לפועל ולבקש אישור למכור את הדירה, ורק לאחר מכן לפנות לבית המשפט שבו מתנהל הליך חדלות הפירעון כדי לבקש אישור למכירה.
- ג. הליך מכירת הדירה יתבצע בידי הנאמן במסגרת תיק חדלות הפירעון, שכן שווי הדירה גדול באופן מובהק מן החוב המובטח.
- ד. במקרה של חוב מובטח ההחלטה לבצע את המכירה בהוצאה לפועל או במסגרת תיק חדלות הפירעון תלויה בסכום הסידור החלוף שיקבל החייב.

26. יצחק לא שילם במשך כמה חודשים את ההחזר החודשי של הלוואה מובטחת במשכנתא שנטל לשם רכישת דירת המגורים שלו, והבנק הגיש כדין בקשה בהוצאה לפועל למימוש הנכס. יצחק מבין שאין לו ברירה ושהדירה תימכר בסופו של דבר. יצחק מעוניין לנסות למכור את הדירה בעצמו, ובדרך זו לקבל עבורה תמורה גבוהה יותר.

עד מתי על יצחק להגיש בקשה למכירה עצמית של הדירה?

- א. בתוך 6 חודשים ממועד המצאת האזהרה.
- ב. בתוך 20 ימים ממועד המצאת האזהרה.
- ג. בתוך 90 ימים ממועד המצאת האזהרה.
- ד. בתוך 120 ימים ממועד המצאת האזהרה.

27. יוסי חייב למשה 70,000 ש"ח בגין הלוואה שנטל ממנו ונערך לגביה הסכם הלוואה בכתב. בהתאם להסכם היה על יוסי לפרוע את ההלוואה עד ליום 1.1.2022. מאחר שיוסי לא החזיר את ההלוואה, שלח משה בדואר רשום עם אישור מסירה מכתב ובו דרש מיוסי לשלם את חובו והתרה בו שאם לא יעשה כן יפתח נגדו בהליכי הוצאה לפועל. ביום 1.12.2022 סירב יוסי לקבל את המכתב, ועל כן חזר המכתב לשולח עם חותם הדואר "סירב לקבל". לאחר שחלפו 21 יום ממועד מסירת המכתב וסירובו של יוסי לקבלו, הגיש משה ללשכת ההוצאה לפועל בקשה לביצוע תובענה לסכום קצוב.

מה הדין?

- א. הבקשה תידחה כי חלפו יותר מ- 6 חודשים בין מועד יצירת החוב ובין מועד מסירת ההתראה.
- ב. הבקשה תידחה כי בשל סירובו של יוסי לקבל את המכתב היה על משה לבצע מסירה אישית של המכתב.
- ג. הבקשה תידחה כי לא חלפו 30 יום מיום שיוסי סירב לקבל את המכתב.
- ד. הבקשה תתקבל.

28. בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו נתן צו לפירוק עמותה. הלקוח שלך שנהג לקבל סיוע מהעמותה מעוניין בהמשך פעילותה. הלקוח לא היה צד להליכים בבית המשפט.

כיצד יכול הלקוח לערער על מתן צו הפירוק?

- א. ערעור ברשות לבית המשפט העליון אם ניתנה רשות לכך מנשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.
- ב. ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ג. ערעור ברשות לבית המשפט העליון אם ניתנה רשות לכך מנשיא או שופט של בית המשפט העליון.
- ד. הלקוח לא רשאי לערער על צו הפירוק הואיל והוא לא היה צד להליך בבית המשפט המחוזי.

29. בית משפט השלום בירושלים החליט לבטל הפטר שניתן לחייב שהוא יחיד מכוח הוראות חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018. ברצון החייב להשיג על ההחלטה.

מהי הדרך המשפטית לכך?

- א. ערעור בזכות בפני נשיא בית משפט השלום בירושלים.
- ב. ערעור ברשות לבית המשפט המחוזי בירושלים אם ניתנה רשות לכך מנשיא בית משפט השלום בירושלים.
- ג. ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ד. ערעור ברשות לבית המשפט המחוזי בירושלים אם ניתנה רשות לכך מנשיא או שופט של בית המשפט המחוזי בירושלים.

30. להיכן תוגש תביעה כספית נגד מעסיק לשעבר בסך 30,000 ש"ח לתשלום פיצוי בגין נזק שנגרם עקב הפקדה באיחור לקופת ביטוח מנהלים?

- א. לבית משפט לתביעות קטנות או לבית משפט השלום, לפי בחירת התובע.
- ב. לבית משפט השלום.
- ג. לבית משפט מחוזי.
- ד. לבית דין אזורי לעבודה.

31. לאיזו ערכאה תוגש תובענה ובקשה לאשר אותה כייצוגית בעילה של גביית יתר של דמי ביטוח בריאות בסכום כולל לקבוצה של 1,200,000 ש"ח על ידי המוסד לביטוח לאומי?

- א. בית דין אזורי לעבודה.
 - ב. בית משפט לעניינים מינהליים.
 - ג. בית דין ארצי לעבודה.
 - ד. בית משפט שלום.
-

32. שירלי רוצה לתבוע את עידו בגין נזק גוף שגרם לה.

איזה מן המסמכים או הפרטים הבאים לא יצורף לכתב התביעה שתשלח לעידו או לא ייכלל בו?

- א. מידע היכן מצוי מסמך מהותי לתביעה שאינו מצורף.
- ב. תצהיר תשובות לשאלון שבתוספת הראשונה.
- ג. המסמכים המקוריים שבידה שעליהם נסמכת התביעה.
- ד. בקשה למינוי מומחה מטעם בית המשפט.

33. שרית מתגוררת בירושלים, ובמהלך טיול עם חברות נפגעה כשנפלה לבור במדרכה של עיריית באר שבע. לשרית נגרמה נכות קשה, והיא מעריכה שנוקיה יעמדו על 10,000,000 ש"ח.

איזה מן ההיגדים הבאים נכון?

- א. שרית רשאית להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בירושלים או בבאר שבע. פירוט הטענות לא יעלה על 9 עמודים.
- ב. שרית רשאית להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בירושלים או בבאר שבע. פירוט הטענות לא יעלה על 25 עמודים.
- ג. שרית רשאית להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בלבד. פירוט הטענות לא יעלה על 9 עמודים.
- ד. שרית רשאית להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בלבד. פירוט הטענות לא יעלה על 25 עמודים.

34. חברת "ב"ב הפקות" פנתה למשרדך לצורך גביית חוב של חצי מיליון ש"ח מלקוח שלה. החברה מבקשת ממך להגיש תביעה וכן בקשה להטלת עיקולים במעמד צד אחד. ביקשת מהחברה לחתום על כתב התחייבות עצמית אך סורבת.

האם תוכל להגיש את הבקשה ללא כתב התחייבות עצמית?

- א. כן, ובלבד שלבקשה יצורף תצהיר לאימות העובדות המצוינות בה.
- ב. כן, ובלבד שלבקשה יצורף תצהיר לאימות העובדות המצוינות בה ותצהיר נוסף אשר יסביר מדוע לא נחתם כתב התחייבות עצמית.
- ג. לא. לבקשה לסעדים זמניים חובה לצרף בעת הגשתה הן כתב התחייבות עצמית, הן כתב ערבות צד ג' והן עירבון כספי שלא יפחת מ-20,000 ש"ח.
- ד. לא. לבקשה לסעדים זמניים חובה לצרף בעת הגשתה התחייבות עצמית, ויהיה על המבקש לצרף גם ערובה שעליה יורה בית המשפט אלא אם כן יפטור אותו בית המשפט מהפקדת ערובה.

35. בית המשפט נעתר במעמד צד אחד לבקשה להטיל עיקולים זמניים על נכסי חברה. מיד לאחר המצאת העיקולים והבקשה לחברה, הגישה החברה בקשה לבטל את העיקולים.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לדון בבקשה בכתב ולתת החלטה ללא דיחוי.
- ב. על בית המשפט לקיים דיון במעמד בעלי הדין בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 14 ימים מיום שהוגשה הבקשה לביטול העיקולים על ידי החברה, וימי הפגרה יובאו במניין, אך הוא רשאי להורות על מועד מאוחר יותר אם מצא טעמים מיוחדים לכך; הדיון יסתיים, ככל האפשר, ביום דיונים אחד.
- ג. על בית המשפט לקיים דיון במעמד בעלי הדין בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 14 ימים מיום שהוגשה הבקשה לביטול העיקולים על ידי החברה, וימי הפגרה לא יובאו במניין; הדיון יסתיים, ככל האפשר, ביום דיונים אחד.
- ד. בית המשפט יפעל על פי שיקול דעתו כפי שימצא לנכון בנסיבותיו של כל מקרה ומקרה.

36. דוד, המתגורר בירושלים, הזמין באמצעות האינטרנט מוצר מחנות באילת. מחיר המוצר 5,000 ש"ח. מאחר שדוד לא שילם בגין המוצר, פתחה נגדו החנות בקשה לביצוע התביעה בלשכת ההוצאה לפועל באילת. דוד מעוניין להתנגד לתביעה.

היכן יכול דוד להגיש את ההתנגדות?

- א. בלשכת ההוצאה לפועל באילת או בירושלים.
- ב. בלשכת ההוצאה לפועל באילת בלבד.
- ג. בכל לשכת הוצאה לפועל לפי בחירתו.
- ד. בלשכת ההוצאה לפועל בירושלים בלבד.

37. מהן הזכויות המוקנות לנפגע עבירה בנוגע לנוכחותו בתהליכי גיבוש הסדר טיעון עם הנאשם שפגע בו?

- א. לנפגע העבירה זכות להיות נוכח הן בישיבות המשא ומתן לגיבוש הסדר הטיעון הן בדיון בבקשה לאישור הסדר הטיעון בבית המשפט, גם אם הוא נערך בדלתיים סגורות.
- ב. לנפגע העבירה זכות להיות נוכח הן בישיבות המשא ומתן לגיבוש הסדר הטיעון הן בדיון בבקשה לאישור הסדר הטיעון בבית המשפט, אלא אם הוא נערך בדלתיים סגורות.
- ג. לנפגע העבירה לא מוקנית זכות להיות נוכח בישיבות המשא ומתן לגיבוש הסדר הטיעון, ולא מוקנית לו זכות להיות נוכח בדיון בבקשה לאישור הסדר הטיעון בבית המשפט.
- ד. לנפגע העבירה לא מוקנית זכות להיות נוכח בישיבות המשא ומתן לגיבוש הסדר הטיעון, ואולם יש לו זכות להיות נוכח בדיון בבקשה לאישור הסדר הטיעון בבית המשפט, גם אם הוא נערך בדלתיים סגורות.

38. מהו הדין ביחס לחשד הסביר הנדרש לשם ביצוע מעצר?

- א. שוטר אינו יכול להתבסס על טענות של צד שלישי בגיבוש החשד.
 - ב. שוטר יכול להתבסס על טענות של צד שלישי בגיבוש החשד, ואין הכרח שהחשד שהתעורר אצל השוטר ייווצר מעובדות שקלט בחושיו שלו.
 - ג. שוטר יכול להתבסס על טענות של צד שלישי בגיבוש החשד, אך על החשד להיווצר אצל השוטר מעובדות שקלט בחושיו שלו.
 - ד. שוטר אינו יכול להתבסס על טענות של צד שלישי בגיבוש החשד, אולם אין הכרח שהחשד ייווצר אצל השוטר מעובדות שקלט בחושיו שלו.
-

39. איזה מן ההיגדים הבאים מתאר נכונה את הליך הגישור הפלילי?

- א. גישור פלילי מהווה הליך חלופי להסדר טיעון.
 - ב. גישור פלילי מהווה מסלול עוקף להסדר טיעון.
 - ג. גישור פלילי מהווה כלי, שלב מקדמי, בדרך להשגת הסדר טיעון.
 - ד. גישור פלילי לא נועד לגיבושו של הסדר טיעון.
-

40. לנשיא המדינה הוגשה בקשה למתן חנינה, ובמסגרתה התעוררה שאלה אשר לדעת שר המשפטים ראויה לדיון בבית המשפט העליון ואשר אינה יכולה לשמש עילה למשפט חוזר.

מה הדין?

- א. על שר המשפטים להעמיד את השאלה לבית המשפט העליון ; אם בית המשפט העליון יחליט לדון בה, היא תידון כאילו הורה נשיא בית המשפט העליון על דיון נוסף.
 - ב. שר המשפטים רשאי להעמיד את השאלה לבית המשפט העליון ; אם בית המשפט העליון יחליט לדון בה, היא תידון כאילו הורה נשיא בית המשפט העליון על דיון נוסף.
 - ג. על שר המשפטים להעמיד את השאלה לבית המשפט העליון ; אם בית המשפט העליון יחליט לדון בה, היא תידון כאילו הורה נשיא בית המשפט העליון על משפט חוזר.
 - ד. שר המשפטים רשאי להעמיד את השאלה לבית המשפט העליון ; אם בית המשפט העליון יחליט לדון בה, היא תידון כאילו הורה נשיא בית המשפט העליון על משפט חוזר.
-



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 30/06/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד יוני 2024

חלק ג' – דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה!

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.

3. משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות) - 30:15 עד לשעה 18:10.

4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!

ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.

ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב- X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.

ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.

ה. רק התשובה המסומנת ב- X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.

ו. אי סימון אחת המשבצות דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב- X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב- X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.

9. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. בתום הבחינה, בשעה 18:10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

10. הוצאת שאלוני הבחינה

- א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה 17:45.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:15, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

11. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לביור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מזכיקה	שם
	ת.ז.

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

1. הסימון בטופס בעיפרון בלבד.
2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
3. מחק היטב כל תשובה שאתה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	31
א	ב	ג	ד	32
א	ב	ג	ד	33
א	ב	ג	ד	34
א	ב	ג	ד	35
א	ב	ג	ד	36
א	ב	ג	ד	37
א	ב	ג	ד	38
א	ב	ג	ד	39
א	ב	ג	ד	40

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	21
א	ב	ג	ד	22
א	ב	ג	ד	23
א	ב	ג	ד	24
א	ב	ג	ד	25
א	ב	ג	ד	26
א	ב	ג	ד	27
א	ב	ג	ד	28
א	ב	ג	ד	29
א	ב	ג	ד	30

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	11
א	ב	ג	ד	12
א	ב	ג	ד	13
א	ב	ג	ד	14
א	ב	ג	ד	15
א	ב	ג	ד	16
א	ב	ג	ד	17
א	ב	ג	ד	18
א	ב	ג	ד	19
א	ב	ג	ד	20

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	1
א	ב	ג	ד	2
א	ב	ג	ד	3
א	ב	ג	ד	4
א	ב	ג	ד	5
א	ב	ג	ד	6
א	ב	ג	ד	7
א	ב	ג	ד	8
א	ב	ג	ד	9
א	ב	ג	ד	10

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	71
א	ב	ג	ד	72
א	ב	ג	ד	73
א	ב	ג	ד	74
א	ב	ג	ד	75
א	ב	ג	ד	76
א	ב	ג	ד	77
א	ב	ג	ד	78
א	ב	ג	ד	79
א	ב	ג	ד	80

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	61
א	ב	ג	ד	62
א	ב	ג	ד	63
א	ב	ג	ד	64
א	ב	ג	ד	65
א	ב	ג	ד	66
א	ב	ג	ד	67
א	ב	ג	ד	68
א	ב	ג	ד	69
א	ב	ג	ד	70

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	51
א	ב	ג	ד	52
א	ב	ג	ד	53
א	ב	ג	ד	54
א	ב	ג	ד	55
א	ב	ג	ד	56
א	ב	ג	ד	57
א	ב	ג	ד	58
א	ב	ג	ד	59
א	ב	ג	ד	60

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	41
א	ב	ג	ד	42
א	ב	ג	ד	43
א	ב	ג	ד	44
א	ב	ג	ד	45
א	ב	ג	ד	46
א	ב	ג	ד	47
א	ב	ג	ד	48
א	ב	ג	ד	49
א	ב	ג	ד	50

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	111
א	ב	ג	ד	112
א	ב	ג	ד	113
א	ב	ג	ד	114
א	ב	ג	ד	115
א	ב	ג	ד	116
א	ב	ג	ד	117
א	ב	ג	ד	118

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	101
א	ב	ג	ד	102
א	ב	ג	ד	103
א	ב	ג	ד	104
א	ב	ג	ד	105
א	ב	ג	ד	106
א	ב	ג	ד	107
א	ב	ג	ד	108

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	91
א	ב	ג	ד	92
א	ב	ג	ד	93
א	ב	ג	ד	94
א	ב	ג	ד	95
א	ב	ג	ד	96
א	ב	ג	ד	97
א	ב	ג	ד	98

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	81
א	ב	ג	ד	82
א	ב	ג	ד	83
א	ב	ג	ד	84
א	ב	ג	ד	85
א	ב	ג	ד	86
א	ב	ג	ד	87
א	ב	ג	ד	88

מספר נבחן	ג
0	1
1	2
2	3
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	9

1. רונן משמש עד כה בהתנדבות כנאמן בנאמנות שנוצרה על פי כתב הקדש. לטענתו, מילוי תפקידו מצריך ממנו השקעת זמן רב, ולפיכך הוא מבקש לקבל שכר בעד תפקיד זה.

מה הדין לעניין קביעת שכר לרונן ולערעור על החלטה זו?

- א. החלטה תינתן על ידי רשם ההקדשות, והערעור על החלטתו בזכות לבית משפט השלום.
ב. החלטה תינתן על ידי רשם ההקדשות, והערעור על החלטתו ברשות לבית משפט השלום.
ג. החלטה תינתן על ידי בית המשפט המחוזי, והערעור על החלטתו בזכות לבית המשפט העליון.
ד. החלטה תינתן על ידי בית המשפט המחוזי, והערעור על החלטתו ברשות לבית המשפט העליון.

2. בית המשפט בירושלים קבע כי חלק מכתבה של הכתב יעקב בעיתון "המנבא" מהווה לשון הרע נגד לאה. עורך העיתון הוא משה, ובעל העיתון הוא אדם פרטי ששמו יצחק.

מה הדין לגבי אחריות פלילית ואזרחית בעניין זה?

- א. יעקב, משה ויצחק יישאו כולם באחריות פלילית ואזרחית.
ב. יעקב יישא באחריות פלילית ואזרחית, ואילו משה ויצחק יישאו רק באחריות אזרחית.
ג. יעקב ומשה יישאו באחריות פלילית ואזרחית, ואילו יצחק יישא רק באחריות אזרחית.
ד. יעקב ויצחק יישאו באחריות פלילית ואזרחית, ואילו משה יישא רק באחריות אזרחית.

3. ארז הורשע בעבירות של שימוש ללא היתר ואי-קיום צו שיפוטי לפי סעיפים 204(א) ו-210 לחוק התכנון והבנייה, בהתאמה. בגזר דינו הושת עליו, בין היתר, עונש מאסר על תנאי של שנה, אם יעבור בתוך 3 שנים ממועד גזר הדין עבירה בניגוד לסעיף 210 לחוק התכנון והבנייה ויורשע בה "בין בתקופת התנאי ובין לאחריה" (להלן - עונש המאסר על תנאי).

אם יורשע פעם נוספת באותן עבירות - מה הדין?

- א. תמיד ניתן להפעיל את עונש המאסר על תנאי, שכן עונש זה אינו מתיישן.
ב. ניתן להפעיל את עונש המאסר על תנאי אם לא חלפה תקופת התיישנות העונש; מניין תקופת ההתיישנות הוא מיום תחילת תקופת התנאי.
ג. ניתן להפעיל את עונש המאסר על תנאי אם לא חלפה תקופת התיישנות העונש; מניין תקופת ההתיישנות הוא מיום ביצוע העבירה הנוספת.
ד. ניתן להפעיל את עונש המאסר על תנאי אם לא חלפה תקופת התיישנות העונש; מניין תקופת ההתיישנות הוא מיום ההרשעה בעבירה הנוספת.

4. האם ניתן להרשיע אדם בביצוע עבירה פלילית ללא הוכחת יסוד נפשי מסוג "מחשבה פלילית"?

- א. לא. כל הרשעה בעבירה פלילית כלשהי מחייבת יסוד נפשי של מחשבה פלילית, לכל הפחות.
ב. כן, בעבירות מסוג "חטא" בלבד.
ג. כן, ישנן עבירות אשר אינן מחייבות קיומה של מחשבה פלילית לצורך הרשעה.
ד. כן, אבל רק אם מוכח כי אותו אדם היה קל דעת ונטל סיכון בלתי סביר לאפשרות גרימת התוצאות המנויות בעבירה, מתוך תקווה להצליח למונען.

5. עינת, ישראל ורוני הם בעלים במשותף במקרקעין. במסגרת הסכם שיתוף ביניהם נקבע כי רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא לאחר 7 שנים ממועד החתימה על ההסכם.

איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא אם תקבל הסכמה של לפחות אחד מהשותפים.
- ב. אין תוקף להוראה המונעת משותף למכור את חלקו, ורוני רשאית למכור את חלקה ללא הגבלה.
- ג. רוני אינה רשאית למכור את חלקה, אך בית המשפט רשאי להתיר את המכירה בתנאי שחלפו לפחות 3 שנים.
- ד. רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא בחלוף 5 שנים.

6. דוד רוצה שרכבו יועבר לחברו יוני במתנה לאחר פטירתו.

מהי הדרך המשפטית בה על דוד לנקוט למימוש רצונו זה?

- א. צוואה ספציפית ביחס לרכב.
- ב. צוואה ספציפית ביחס לרכב או הסכם מתנה ביחס לרכב.
- ג. הסכם מתנה ביחס לרכב.
- ד. המחאת זכות ביחס לרכב שתיכנס לתוקפה בפטירתו של דוד או צוואה ספציפית ביחס לרכב.

7. רונן היה נשוי לטליה 40 שנים ואב לרועי. רונן הלך לבית עולמו מבלי שהותיר אחריו צוואה. בבעלות רונן מניה באגודה שיתופית חקלאית.

מי יירש את המניה שהייתה בבעלות רונן?

- א. רועי בלבד, הואיל והוא "בן ממשיד" לרונן.
- ב. טליה בלבד, הואיל והיא אלמנתו שהתגוררה עימו.
- ג. מחצית המניה תירש טליה ומחצית המניה יירש רועי.
- ד. רועי וטליה לא יירשו את המניה.

8. רן רכש מקרקעין מוסדרים בתמורה מלאה ובתום לב מליאת שהתחזתה לבעלת המקרקעין. לנוכח עומס בעבודתה ביצעה רשמת המקרקעין את רישום העסקה, ורן נרשם כבעל המקרקעין. לאחר כמה שנים נחשפו בתוכנית "רמאים" מעשיה של ליאת. רן זיהה את ליאת, נלחץ מאוד, ומכר את המקרקעין בשווי שוק לרמי תם הלב, שבדק את המרשם וראה כי רן רשום כבעל המקרקעין.

מה הדין?

- א. רן ייהנה מהגנתה של תקנת השוק, אולם רמי לא ייהנה מתקנת השוק לאחר חשיפת מעשיה של ליאת בתוכנית "רמאים".
- ב. רן ורמי ייהנו מהגנתה של תקנת השוק.
- ג. רמי בלבד ייהנה מהגנתה של תקנת השוק.
- ד. רן ורמי לא ייהנו מתקנת השוק, והקרקע תשוב לבעליה המקוריים.

9. בבניין הרשום כבית משותף 12 בעלי דירות; 6 בעלי דירות 3 חדרים בגודל של 75 מ"ר כל אחת, ולצידם 6 בעלי דירות 5 חדרים בגודל של 120 מ"ר כל אחת. לבניין יש תקנון מוסכם אשר הוראותיו אינן כוללות התייחסות לנשיאה בהוצאות הבית המשותף, ומשכך נהוג היה במשך שנים כי תשלום הוצאות האחזקה מתחלק באופן שווה בין כלל בעלי הדירות. לאחרונה התאגדו בבניין 6 בעלי דירות בגודל 75 מ"ר בדרישה מיידית לחישוב הוצאות אחזקת הבית המשותף לפי היחס שבין שטח הרצפה של כל אחד מבעלי הדירות לשטח הרצפה של כלל הדירות בבניין. ועד הבית בבניין סירב וטען כי יש להמתין עם החלטה זו לאסיפת בעלי הדירות שתתקיים בעוד חודשיים.

מה הדין?

- א. על בעלי הדירות בנות 75 מ"ר להמתין לאסיפת בעלי הדירות ולזכות באסיפה ברוב רגיל כדי לשנות את אופן חישוב התשלום.
- ב. בעלי הדירות בנות 75 מ"ר זכאים לשלם על פי היחס שבין שטח רצפת דירתם ובין שטח הרצפה של כלל בעלי הדירות בבניין באופן מידי. כדי לחייבם בתשלום אחיד יש לתקן את התקנון ברוב של שני שלישים מבעלי הדירות ששלושה רבעים מהרכוש המשותף בבניין צמוד להן.
- ג. בעלי הדירות בנות 75 מ"ר זכאים לשלם על פי היחס שבין שטח רצפת דירתם ובין שטח הרצפה של כלל בעלי הדירות בבניין באופן מידי. כדי לחייבם בתשלום אחיד יש לקבל את הסכמתם ולתקן את התקנון ברוב של בעלי הדירות ששני שלישים של הרכוש המשותף צמודים לדירותיהם.
- ד. על בעלי הדירות בנות 75 מ"ר להמתין לאסיפת בעלי הדירות ולזכות באסיפה ברוב של שני שלישים מבעלי הדירות כדי לשנות את שיטת התשלום.

10. איזה מן ההיגדים הבאים נכון לגבי תנאיו של הסייג מפני אחריות פלילית של זוטי דברים?

- א. משקלו של התנאי בדבר האינטרס הציבורי רב יותר מזה של שאר התנאים.
- ב. משקלם של כל התנאים דומה, ויש צורך בהצטברותם.
- ג. משקלם של כל התנאים דומה, ואין צורך בהצטברותם.
- ד. אם מתקיים התנאי בדבר האינטרס הציבורי אין צורך בהצטברותם של שאר התנאים.

11. מהו היסוד הנפשי הנדרש להרשעת מסייע לעבירה?

- א. נדרשת מן המסייע מודעות כי בהתנהגותו הוא יוצר את התנאים שיקלו או יאפשרו למבצע העיקרי של העבירה להגשימה, מודעות לקיום הנסיבות ומודעות לכל תוצאות העבירה.
- ב. נדרשת מן המסייע מטרה או תכלית ליצור בהתנהגותו את התנאים שיקלו או יאפשרו למבצע העיקרי של העבירה להגשימה, מודעות לקיום הנסיבות ומודעות לפרטי תוכנית העבירה.
- ג. נדרשת מן המסייע מודעות כי בהתנהגותו הוא יוצר את התנאים שיקלו או יאפשרו למבצע העיקרי של העבירה להגשימה ומודעות לקיום הנסיבות. עוד נדרש כי במסייע תתקיים המטרה או התכלית לסייע לעבריין העיקרי.
- ד. נדרשת מן המסייע מודעות כי בהתנהגותו הוא יוצר את התנאים שיקלו או יאפשרו למבצע העיקרי של העבירה להגשימה ומודעות לקיום הנסיבות. עוד נדרש כי במסייע תתקיים המטרה או התכלית להביא לתוצאת העבירה.

12. נאשם טוען להגנתו כי סבר בטעות כי הדרך היחידה להגן על עצמו מחייבת שימוש בכוח קטלני, שעה שבפועל היו חלופות קשות פחות.

מה הדין?

- א. אין תחולה לסייג הטעות כאשר הטעות מתייחסת ליסודות ההגנה.
- ב. נדרש כי הטעות תהיה כנה.
- ג. נדרש כי הטעות תהיה כנה ובלתי נמנעת.
- ד. נדרש כי הטעות תהיה סבירה ובלתי נמנעת.

13. חברה A וחברה B מחזיקות בבעלות שווה (50% כל אחת) בחברה הטכנולוגית C שמתנהלת כ"מעין שותפות". בין הצדדים (חברה A וחברה B) קיים סכסוך מתמשך אשר פוגע באופן ממשי בתפקוד החברה המשותפת (חברת C), והוביל לאובדן אמון בין הצדדים ולמבוי סתום. בנסיבות אלה הגישה חברה A נגד חברה B לבית המשפט תביעה מכוח עילת הקיפוח שבה עתרה לסעד של הפרדת כוחות בין הצדדים.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להורות על מתן סעד של הפרדת כוחות מכוח עילת הקיפוח רק במקרה שיוכח כי חברת B פעלה כלפי חברת A באופן מקפח וכן ישנן אינדיקציות שהקיפוח יימשך גם בעתיד.
- ב. חברה A כלל אינה זכאית להגיש תביעה מכוח עילת הקיפוח ולעתור לסעד של הפרדת כוחות, היות שהיא אינה בעלת מיעוט בחברה.
- ג. בית המשפט רשאי להורות רק על מתן סעד של הפרדת כוחות במקרה שיוכח שהצדדים הגיעו למבוי סתום באופן שמשק את החברה, ואולם לא יהיה רשאי להורות על מתן סעד אחר כלשהו שלא התבקש להסרת הקיפוח.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על מתן סעד של הפרדת כוחות מכוח עילת הקיפוח במקרה שיוכח כי הצדדים הגיעו למבוי סתום באופן שמשק את החברה גם מבלי לקבוע קיומה של פעולה מקפחת.

14. שרון עבדה במשך 15 שנים כלבורנטית במעבדת "לאבס" ופרשה מעבודתה לפני 6.5 שנים. במהלך עבודתה במעבדת לאבס נחשפה שרון לגזים שונים, והחל בשנה החמישית לעבודתה הבחינה באדמומיות מסוימת בעור, סבלה מגרד ומקילופים בעור שבגינם אף נעדרה לסירוגין מהעבודה. אומנם תופעות אלה עוררו אצל שרון תהיות מסוימות, ואולם שרון לא מצאה לנכון לבדוק זאת לעומק, היות שמדובר היה בתופעות "שבאו והלכו" וכאלה שניתן היה לחיות עימן. בסמוך לאחר פרישתה הבחינה שרון בכתמים אדומים ובבליטות משמעותיות בעור. שרון פנתה למומחה רפואי, ולאחר סדרת בדיקות נמסר לה שהיא חולה כבר לכל הפחות 12 שנים בסרטן העור וכי יש קשר בין חשיפתה לגזים במסגרת עבודתה במעבדת לאבס למחלת הסרטן שבה לקתה לפני שנים. בשל גילוי זה, ובחלוף 6 שנים ו-8 חודשים מאז פרשה מעבודתה, מחליטה שרון להגיש נגד מעבדת לאבס תביעה נזיקית שבה היא עותרת לפיצוי כספי משמעותי.

מה הדין?

- א. תביעתה של שרון לא התיישנה היות שטרם חלפו 7 שנים מאז פרשה מעבודתה במעבדת לאבס ועד למועד שבו הוגשה התביעה.
- ב. תביעתה של שרון לא התיישנה, שכן מרוץ ההתיישנות החל רק במועד שבו קיבלה חוות דעת רפואית שקבעה שיש קשר בין מחלת הסרטן לחשיפתה לגזים במהלך עבודתה במעבדת לאבס.
- ג. תביעתה של שרון לא התיישנה היות שרק לאחר פרישתה הופיעו על העור כתמים אדומים ובליטות משמעותיות באופן שדרש בחינה רפואית שהובילה לגילוי מחלת הסרטן, ומשכך רק בנקודת זמן זו החל מרוץ ההתיישנות.
- ד. תביעתה של שרון התיישנה היות שחלפו יותר מ-7 שנים מאז הופיעו לראשונה סממנים עובדתיים מחשידים על עורה, וכבר אז היה עליה לבדוקם ולהגיש את תביעתה בתוך 7 שנים מאז הופיעו לראשונה.

15. חברה קבלנית התקשרה בהסכם עם 3 משפחות – לוי, כהן ונמרודי - המתגוררות בבית משותף, ולפיו ישכירו לה את החניות הצמודות לדירותיהן הנחוצות לחברה לצורך הכנסת מנוף, החל ביום 1.6.2023 ועד יום 31.1.2024 תמורת 200 ש"ח ליום. בתקופת ההשכרה נאסר על הדיירים לחנות בחניה בשום שעה משעות היממה כדי לאפשר גישה חופשית למנוף. למרות ההסכם המשיכו משפחות כהן ולוי לחנות בחניה בשעות הלילה גם בתקופת ההסכם מבלי להפריע למנוף. ביום 1.7.2023 שלחה החברה לדיירים הודעה: "החניה שלכם במתחם בזמן ההסכם אינה מקובלת עלינו". ביום 1.2.2024 פנו הדיירים לחברה בדרישת תשלום, והחברה השיבה כי היות שהדיירים חנו בזמן ההסכם היא מוכנה לשלם מחצית מן הסכום הנקוב בהסכם בלבד.

מה הדין?

- א. החברה מחויבת לשלם עבור החניה למשפחת נמרודי מחיר מלא, אך אינה מחויבת לשלם כלל למשפחות כהן ולוי.
- ב. היות שמדובר בבניין משותף ורוב הדיירים הפרו את ההסכם, החברה אינה מחויבת לשלם לאף דייר.
- ג. החברה מחויבת לשלם מחיר מלא לכל הדיירים.
- ד. החברה מחויבת לשלם עבור החניה למשפחת נמרודי מחיר מלא ויכולה לשלם מחצית מן הסכום בלבד למשפחות כהן ולוי.

16. ביום 1.1.2023 השכיר יוסף את חנותו לשרית עבור דמי שכירות חודשיים בסך 4,500 ש"ח אשר שולמו ב- 12 שיקים. אי-כיבוד של שיק הוגדר בהסכם השכירות כהפרה יסודית של ההסכם. ביום 1.3.2023 חזר שיק השכירות עבור חודש מרץ, ויוסף שלח הודעה בדואר רשום לשרית ובה הודיע על ביטול ההסכם. כבר באותו היום פגש יוסף במספרה את חברו משכבר הימים יחזקאל, ואמר לו: "תשמע יחזקאל, נמאס כבר מכל השוכרים שאינם משלמים. בוא תראה את החוזה שעשיתי לשרית, אני אעשה לך אותו חוזה, אשכיר לך את החנות ל- 3 שנים ואתן לך אופציה חד-צדדית ל- 3 שנים נוספות ובאותו מחיר". יחזקאל קרא את ההסכם, ולאחר מכן לחץ את ידו של יוסף לאות הסכמה.

מה הדין?

- א. ההסכם מול שרית בוטל כדין, ההתקשרות מול יחזקאל בתוקף.
- ב. ההסכם מול שרית בוטל כדין, אך ההתקשרות מול יחזקאל אינה בתוקף.
- ג. היה על יוסף לשלוח התראה טרם הביטול, ולפיכך ההתקשרות מול יחזקאל אינה בתוקף.
- ד. היה על יוסף לשלוח התראה טרם הביטול, למרות זאת ההסכם מול יחזקאל בתוקף.

17. יורם חלה במחלה קשה וחש כי ימיו ספורים, לפיכך זימן אליו את יוסף ובנימין, שני חבריו ממקום עבודתו הקודם, וחתם בפניהם על צוואה שכתב בכתב ידו ובה ציווה: "הריני מצווה את כל רכושי לנכדי אילן מבתי קרן, ואם לא לנכדי אילן, תירש את הכספים נכדתי ספיר מבתי עינת. נכתב ביום 3.4.2018". יוסף ובנימין חתמו גם הם על הצוואה. לאחר כמה שבועות נפטר יורם. עם מותו הגיש אילן את הצוואה לרשם הירושות יחד עם מסמך נוסף החתום בידי אילן, ולפיו "בזאת אני אילן מוותר על כל הרכוש שקיבלתי בצוואת סבי יורם וזאת לטובת אחותי ליאורה לרגל נישואיה – אני מבקש כי ליאורה תזכה בכל הרכוש המגיע לי".

מי יירש את רכושו של יורם?

- א. צוואתו של יורם לא נערכה כהלכה, ולכן הירושה תהיה על פי הדין.
- ב. אילן.
- ג. ספיר.
- ד. ליאורה.

18. בשנת 2018 פנתה דינה לעו"ד כהן כדי שיכין עבורה צוואה לקונית שלפיה לאחר מותה יירש כל אחד משלושת ילדיה - גלית, מרגלית ותומר - חלקים מסוימים מהרכוש שבבעלותה. עו"ד כהן ערך צוואה כאמור לבקשת דינה. דינה נפטרה בשנת 2019 והצוואה קוימה ללא התנגדות או מחלוקת. בשנת 2023 פרץ סכסוך בין שלושת ילדיה של דינה בנוגע לחלוקת העיזבון, ובקשר עם הנ"ל החל הליך משפטי. תומר פנה לעו"ד כהן בבקשה שייצג אותו בהליך נגד יתר היורשים (אחיותיו), והבהיר כי אין בכוונתו להעלות טענה כלשהי בקשר עם יישום הצוואה או נגד יישום אחד מסעיפיה. היות שעו"ד כהן לא נחשף בעת עריכת הצוואה למידע כלשהו שנוגע לסכסוך העכשווי והיות שעו"ד כהן מעולם לא פגש את מי מילדיה של דינה ואין לו כל קשר אליהם, הסכים עו"ד כהן ליטול את הייצוג.

מה הדין?

- א. עו"ד כהן מנוע מלייצג את תומר בהליך המשפטי היות שערך את הצוואה, ומכאן שהוא מחויב לשמור על ניטרליות כלפי כל אחד מהיורשים.
- ב. עו"ד כהן לא מנוע מלייצג את תומר בהליך משפטי היות שבעת שערך את הצוואה לא נחשף למידע הרלוונטי לסכסוך העכשווי וכי במסגרת הייצוג לא תועלה טענה נגד יישום הצוואה או אחד מסעיפיה.
- ג. עו"ד כהן מנוע מלייצג את תומר בהליך המשפטי היות ששלב חלוקת העיזבון הוא חלק בלתי נפרד משלב עריכת הצוואה שבו עו"ד כהן טיפל.
- ד. עו"ד כהן לא מנוע מלייצג את תומר בהליך משפטי היות שמעולם לא פגש את מי מהיורשים, ואולם אילו היה פוגש את היורשים כי אז היה מנוע מלייצג מי מהם.

19. עו"ד פלוני ייצג את חברת "הבנייה" במסגרת פרויקט שהוקם ובנייתו הסתיימה בשנת 2017. רוכשי הפרויקט החליטו בשנת 2020 להגיש תביעה נגד חברת הבנייה ונגד עו"ד פלוני באופן אישי בשל אי-רישום בית משותף ואי-רישום זכויותיהם כבעלים בהתאמה. כחלק מהגנתו של עו"ד פלוני בהליך המשפטי בכוונתו להציג מסמכים שביצע עבור הלקוח (חברת הבנייה) אשר הוגשו כדין לרשויות או לצדדים שלישיים, כדוגמת דיווחים, הצהרות והסכמים.

מה הדין?

- א. עו"ד פלוני מנוע מלהציג את המסמכים בשל חיסיון עורך דין-לקוח, גם אם הלקוח לא יתנגד לכך.
- ב. עו"ד פלוני לא יהא מנוע מלהציג את המסמכים האמורים בשל חיסיון עורך דין-לקוח רק במקרה שהלקוח לא יתנגד להצגת המסמכים הנ"ל.
- ג. עו"ד פלוני מנוע מלהציג את המסמכים בשל חיסיון עורך דין-לקוח, ואולם אם יבקש להטיל צו איסור פרסום על מסמכים אלה ובית המשפט יענה לבקשה זו, אזי לא תהיה מניעה להציגם.
- ד. עו"ד פלוני לא יהא מנוע מלהציג את המסמכים היות שמדובר במסמכים ובפעולות פומביים שביצע עבור הלקוח, ואלה הוגשו לרשויות או לצדדים שלישיים.

20. גב' כהן נפגשה עם עו"ד פלוני כדי לבחון התקשרות לטובת ייצוגה בהליך גירושין שמתנהל בינה לבין בעלה. במסגרת פגישה זו מסרה הגב' כהן לעו"ד פלוני פרטים כלליים על הסכסוך. הגב' כהן החליטה לשכור את שירותיו של עו"ד פלוני, ואולם שבועיים לאחר מכן נסוגה הגב' כהן מהתקשרות זו והחליטה להתקשר עם עורך דין אחר. כ- 3 חודשים לאחר מכן פנה מר כהן לעו"ד פלוני בבקשה שייצגו בהליך הגירושין מול הגב' כהן. עו"ד פלוני נענה לבקשה והחל בייצוגו של מר כהן. לנוכח כך הגישה גב' כהן תלונה נגד עו"ד פלוני לוועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין, וזו החליטה להגיש קובלנה נגד עו"ד פלוני. בקובלנה פורטו עובדות שלפיהן עו"ד פלוני עבר עבירה אתית בשל ניגוד אינטרסים שבו היה מצוי ולא פורטו עובדות בנוגע למסירת פרטים מצד הגב' כהן לעו"ד פלוני על הסכסוך, כך שבהליך שהתנהל לפני בית הדין המשמעתי המחוזי התייחס והתגונן עו"ד פלוני רק ביחס לעובדות שפורטו בקובלנה.

מה הדין?

- א. ניתן להרשיע את עו"ד פלוני רק בגין העבירה האתית של ייצוג בניגוד אינטרסים.
- ב. ניתן להרשיע את עו"ד פלוני בגין העבירה האתית של ייצוג בניגוד אינטרסים ובגין העבירה האתית של איסור טיפול נגד לקוח.
- ג. היות שגב' כהן לא יוצגה בסופו של דבר על ידי עו"ד פלוני, אזי לא ניתן להרשיע את עו"ד פלוני בגין העבירה האתית של ייצוג בניגוד אינטרסים, וכן לא ניתן להרשיע את עו"ד פלוני בגין העבירה האתית של איסור טיפול נגד לקוח.
- ד. בית הדין רשאי להרשיע את עו"ד פלוני רק בגין העבירה האתית של איסור טיפול נגד לקוח.

21. רינה, ילידת 30.12.1990, הותקפה מינית על ידי החבר של אמא שלה, אהרון, ביום 31.12.2008, קצת לפני השנה החדשה. ביום 31.1.2009 הלכה רינה לביטוח לאומי, שם קבע הרופא שבדק אותה שיש לה דיכאון כתוצאה מהתקיפה המינית. ביום 2.2.2020 הורשע אהרון בתקיפה המינית הנ"ל.

עד מתי תוכל רינה להגיש תביעה נגד אהרון?

- א. עד ליום 30.12.2015.
 - ב. עד ליום 30.12.2021.
 - ג. עד ליום 29.12.2025.
 - ד. עד ליום 1.2.2021.
-

22. חברת "האחים יהודה" הגישה תביעה ביום 1.2.2023 נגד חברת "האחים לוי" על נזקים שגרמה לה ביום 2.2.2016 במהלך עבודה שביצעה בהתאם להסכם ביניהן. גם לחברת האחים לוי יש טענות נגד חברת האחים יהודה על כך שלא שילמה לה את כל הסכום שהייתה צריכה לשלם לה ביום 2.2.2016. חברת אחים לוי פונה לאחר שבוע לעורך דין כדי שיעץ לה מה לעשות.

מה הדין?

- א. חברת האחים לוי לא יכולה להגיש תביעה נגד חברת האחים יהודה מאחר שחלף מועד ההתיישנות, אך היא יכולה לטעון טענת קיזוז.
- ב. חברת האחים לוי יכולה להגיש תביעה שכנגד נגד חברת האחים יהודה, אך היא לא יכולה לטעון טענת קיזוז.
- ג. חברת האחים לוי יכולה לטעון לקיזוז בכתב ההגנה בגין הסכום שחייבת לה חברת האחים יהודה ויכולה להגיש נגדה תביעה שכנגד.
- ד. חברת האחים לוי לא יכולה להגיש תביעה נגד חברת האחים יהודה, אך היא יכולה להגיש הודעה לצד ג' נגדה.

23. מרי ועומר עובדים בבית מלאכה לתיקון כלי חשמל. באחת משיחות החולין שניהלו מרי ועומר עם יוסי, מנהל החברה, הציעו השניים ליוסי לקצץ בתקציב הבטיחות במפעל ולהעלות את שכרם במקום. השניים טענו שהם ישמחו לעבוד ללא כפפות מגן, מכיוון שבכל מקרה כבר יותר מ-20 שנה אף אחד במפעל לא נפצע בעת השימוש במכונות השונות. יוסי הסכים עם השניים והפסיק לחלק כפפות מגן לכל העובדים, אף שחובתו על פי דין לעשות כן. יום למחרת ניגשה מרי לעבוד באחת המכונות ללא כפפות מגן, כפי שסיכמה עם יוסי. במהלך העבודה במכונה ידה נחתכה מהמכונה והיא נזקקה לתפרים בבית החולים. יוסי מיהר להגיע לעורך דינו וזה טען שאין צורך לדאוג, שכן מרי הסתכנה מרצון.

האם עורך דינו של יוסי צודק?

- א. עורך הדין צודק. מכיוון שמרי פעלה בחוסר תום לב כשהציעה ליוסי לקצץ בתקציב הבטיחות, כל האחריות על פעולות שקרו בעקבות אותו קיצוץ יוטלו עליה.
- ב. עורך הדין צודק. מרי הציעה מיוזמתה לוותר על כפפות המגן, ידעה שהדבר עשוי להיות מסוכן, וחשפה את עצמה למצב המסוכן מרצונה ומיוזמתה.
- ג. עורך הדין טועה. מרי אומנם הציעה מיוזמתה לוותר על כפפות המגן, אך מכיוון שחלפו יותר מ-20 שנה שבהן אף אחד במפעל לא נפצע בעת שימוש במכונות השונות, לא ניתן לומר שידעה או הייתה צריכה לדעת שמדובר בסכנה, ולכן כל האחריות תוטל על יוסי.
- ד. עורך הדין טועה. החובה לדאוג לנוהלי הבטיחות של העובדים מוטלת על יוסי מכוח חוק, ולכן לא תתקבל טענת הסתכנות מרצון כלפי מרי.

24. אוראל שכר את שירותיו של עו"ד בר לטיפול בעניין משפטי עבורו. לאחר כ- 4 חודשים של עבודה שמע אוראל המלצות חמות על עו"ד עמית, חברו הקרוב מתקופת הלימודים באוניברסיטה. אוראל הגיע למשרדו של עו"ד עמית, בירך אותו לשלום, וביקש ממנו שימשיך את ייצוגו באותו התיק, במקומו של עו"ד בר.

מה הדין?

- א. עו"ד עמית לא יכול לסייע לאוראל, שכן הוא עדיין מיוצג אצל עו"ד בר.
- ב. אין מניעה שעו"ד עמית יקבל את עניינו של אוראל לטיפולו, על אף שהוא נמצא בטיפולו של עו"ד בר, אם עו"ד עמית ימסור לעו"ד בר הודעה על כך ויוודא את קבלתה.
- ג. אין מניעה שעו"ד עמית יקבל את עניינו של אוראל לטיפולו, אך רק לאחר שיקבל את הסכמתו של עו"ד בר להעברת התיק לטיפולו.
- ד. אין מניעה שעו"ד עמית יקבל את עניינו של אוראל לטיפולו, ובלבד שיחלוק עם עו"ד בר בשכר הטרחה.

25. ד"ר מוטי הוא רופא מומחה בתחום האורתופדיה ומשפטן, אשר מעביר הרצאות בזמנו הפנוי באוניברסיטאות יוקרתיות בעולם כולו. עו"ד יפת מנהל עבור לקוחו תיק מורכב מאוד בתחום הנזיקין. כחלק מניהול התיק פנה עו"ד יפת לד"ר מוטי וביקש שיכתוב עבורו חוות דעת משפטית לשימוש בסוגיית דיני הנזיקין בתחום אורתופדיית הגב, ובה יכלול גם סקירה השוואתית לכמה מדינות באירופה. ד"ר מוטי הסכים בשמחה לבקשה, נפגש עם עו"ד יפת ועם לקוחו, ושלח כעבור שבוע חוות דעת כתובה כמבוקש. לאחר כמה ימים צירף ד"ר מוטי גם את שכר טרחתו, ובו העניק הנחה בשיעור של 10% בשל התנהלותו המקצועית של עו"ד יפת וחיוניות העבודה הטובה שהייתה לו עימו.

מה הדין?

- א. ד"ר מוטי לא רשאי לתת חוות דעת משפטית כלל, שכן אינו עורך דין.
- ב. ד"ר מוטי יכול לכתוב את חוות הדעת, אך אינו רשאי לבקש עבורה תשלום.
- ג. ד"ר מוטי יכול רק לתת עדות בעל פה, ולא להעביר חוות דעת בכתב, ועליה הוא רשאי לדרוש שכר טרחה ולהעניק הנחה.
- ד. ד"ר מוטי יוכל לתת חוות דעת, לדרוש עליה תשלום ולהעניק הנחה.

26. עמיר הוא פנסיונר שאוהב לבלות בכל בוקר בחוף הים. לשם כך הוא נוסע מדי בוקר ברכבו הפרטי לחוף הים, וחוזר לאחר כמה שעות לביתו. בשל בעיות שמיעה עמיר משתמש באופן קבוע במכשיר שמיעה שמתחבר לאוזניו. ביום שבת התעורר עמיר מאוחר וחשש שלא יספיק להגיע לחוף הים לפני שעת העומס, ולכן יצא ברכבו בזריזות ושם את מכשיר השמיעה על המושב שלידו. עמיר היה מעורב בתאונת דרכים בדרכו לחוף הים. למזלו, לא היו לו פציעות פיזיות משמעותיות, אך לאחר כשבוע התברר שהוא סובל מנזק נפשי בשל התאונה ושמכשיר השמיעה נהרס לחלוטין.

מה הדין?

- א. עמיר ייחשב כנפגע תאונת דרכים, והנזק שנגרם לו הוא נזק גוף הכולל את הפגיעה הנפשית ואת הפגיעה במכשיר השמיעה, שכן הוא משתמש בו באופן קבוע.
- ב. עמיר ייחשב כנפגע תאונת דרכים, והנזק שנגרם לו הוא נזק גוף הכולל את הפגיעה הנפשית, אך לא כולל את הפגיעה במכשיר השמיעה, שלא היה מחובר לגופו בעת התאונה.
- ג. עמיר לא ייחשב כנפגע תאונת דרכים, מכיוון שפגיעה נפשית והרס מכשיר השמיעה אינם מוגדרים בחוק כנזקי גוף.
- ד. הגדרתו של עמיר כנפגע תאונת דרכים תלויה רק בהחלטת בית המשפט, בהתאם לנסיבות המקרה הספציפי.

27. אלי מרצה מאסר של 3 שנים בגין עבירה שעונשה עד 3 שנות מאסר. פסק הדין ניתן ביום 1.1.2008. לאחר ריצוי מאסר של שנה ו-10 חודשים (1.11.2009) נפסק מאסרו של אלי לצורך קבלת טיפולים מצילי חיים, שנועדו להתמודד עם מחלה מסוכנת שהתפרצה בגופו. לאחר שהחלים ממחלתו הקשה ביקשה המדינה לחדש את עונשו של אלי החל ביום 1.6.2018.

מה הדין?

- א. לא ניתן להמשיך בביצוע עונשו של אלי, מכיוון שעונשו הופסק בשל נסיבות רפואיות חמורות.
- ב. לא ניתן להמשיך בביצוע עונשו של אלי, מכיוון שעברו יותר מ-10 שנים מיום מתן פסק הדין בעניינו.
- ג. ניתן להמשיך בביצוע עונשו של אלי, מכיוון שלא עברו יותר מ-10 שנים מיום הפסקת מאסרו.
- ד. ניתן להמשיך בביצוע עונשו של אלי, מכיוון שטרם ריצה שני שלישים מתקופת מאסרו.

28. יגאל היגר בגיל 20 לארצות הברית, והוא מתגורר שם מאז דרך קבע. יגאל ייפה את כוחה של אתי, אחותו המתגוררת בישראל, למכור עבורו מקרקעין בבעלותו המצויים בישראל. הקונה הפוטנציאלי הראשון שפנה לאתי התאהב בה ממבט ראשון והבטיח לה שיינשא לה, ולפיכך נעתרה אתי לבקשתו וסיכמה איתו על מכירת המקרקעין במחיר הנמוך ב-20% ממחיר השוק של המקרקעין.

מה הדין?

- א. אתי רשאית הייתה להסכים לבקשת הקונה, שכן ייפוי הכוח שלה כולל דרישה למכירת חלקת המקרקעין, ולא נקוב סכום מינימלי למכירה שכזו.
- ב. אתי רשאית הייתה להסכים לבקשת הקונה, שכן מדובר בשיקול דעת עצמאי שעליה להפעיל כתושבת ואזרחית ישראלית, שמכירה את תנאי השוק בארץ.
- ג. אתי לא הייתה רשאית להסכים לבקשת הקונה ללא אישורו של יגאל. יגאל אינו זכאי לבטל את המכירה אך יש לו עילת תביעה נגד אתי.
- ד. אתי לא הייתה רשאית להסכים לבקשת הקונה ללא אישורו של יגאל. יגאל זכאי לבטל את המכירה ויש לו עילת תביעה נגד הקונה ונגד אתי.

29. שירה מנהלת תביעה בבית משפט השלום בעכו בגין חבלת ראש שנגרמה לה מתאונת דרכים. נוסף על כך, הגישה שירה לחברת הביטוח דרישה לקבלת תשלום תכוף בשל הוצאות אישפוז בבית חולים במרכז הארץ. לאחר 50 ימים שבהם לא זכתה למענה כלשהו, הגישה שירה בקשה לתשלום תכוף לבית משפט השלום בקריות.

מה הדין?

- א. שירה הייתה צריכה לחכות עוד 10 ימים טרם הגשת הבקשה לבית המשפט. על שירה היה להגיש את בקשתה לבית המשפט שבו מתנהלת התביעה העיקרית. אם בכל זאת ייעתר בית המשפט לבקשתה יהא בכך כדי לקבוע את האחריות גם בתביעה העיקרית.
- ב. שירה הייתה רשאית להגיש את הבקשה לבית המשפט כעבור 50 ימים שבהם לא זכתה למענה כלשהו. שירה הייתה רשאית להגיש את בקשתה לכל בית משפט בעל סמכות מקומית לדון בעניין. אם ייעתר בית המשפט לבקשתה יהא בכך כדי לקבוע את האחריות גם בתביעה העיקרית.
- ג. שירה הייתה צריכה לחכות עוד 10 ימים טרם הגשת הבקשה לבית המשפט. על שירה היה להגיש את בקשתה לבית המשפט שבו מתנהלת התביעה העיקרית. גם אם בכל זאת ייעתר בית המשפט לבקשתה לא יהא בכך כדי לקבוע את האחריות בתביעה העיקרית.
- ד. שירה הייתה רשאית להגיש את הבקשה לבית המשפט כעבור 50 ימים שבהם לא זכתה למענה כלשהו. על שירה היה להגיש את בקשתה לבית המשפט שבו מתנהלת התביעה העיקרית. אם ייעתר בית המשפט לבקשתה יהא בכך כדי לקבוע את האחריות גם בתביעה העיקרית.

30. סיון היא יזמית בנייה שהקימה פרויקט בנייה ייחודי ושמו "נוף לים" בקיסריה. בפרויקט מתוכננות להיבנות 10 וילות יוקרה ענקיות שיעמדו סמוכות זו לזו בתוך מתחם מגודר עם שער אשר הכניסה אליו תהיה רק לדיירים או למי שהם יאפשרו לו. במתחם הווילות עתיד להיבנות גם חניון שבו תהיה לכל בעל וילה זכות שימוש ב- 5 מקומות חניה, בריכת שחייה ענקית ומגרש טניס משותפים. כדי להסדיר את מערכת היחסים בין הדיירים מעוניינת סיון שהפרויקט יירשם כבית משותף.

מה הדין?

- א. מדובר בפרויקט שלא ניתן לרושמו בפנקס הבתים המשותפים, מכיוון שכל וילה עומדת בפני עצמה ותהיה בבעלות נפרדת.
- ב. מדובר בפרויקט שלא ניתן לרושמו בפנקס הבתים המשותפים, מכיוון שאין חיבור פיזי בין הווילות המתוכננות.
- ג. מדובר בפרויקט שניתן לרשמו בפנקס הבתים המשותפים, מכיוון שיש בפרויקט מתקנים משותפים.
- ד. מדובר בפרויקט שניתן לרושמו בפנקס הבתים המשותפים רק אם כל הדיירים יסכימו לכך.

31. מה הדין לעניין אכיפת חוזה בלתי חוקי?

- א. לבית המשפט אין סמכות לאכוף חוזה בלתי חוקי.
- ב. הכלל הוא השבה, אך רשאי בית המשפט להורות על פטור מהשבה, ובנוגע לקיום החוזה – הכלל הוא שאין להורות על קיום, אך רשאי בית המשפט להורות על קיום.
- ג. הכלל הוא קיום החוזה, אך רשאי בית המשפט להורות על אי-קיום החוזה, ובנוגע להשבה – הכלל הוא שאין להורות על השבה, אך רשאי בית המשפט להורות על השבה.
- ד. הכלל הוא אי-קיום החוזה, אך רשאי בית המשפט להורות על קיום החוזה, ובנוגע להשבה – הכלל הוא שאין להורות על השבה, אך רשאי בית המשפט להורות על השבה.

32. איזה מבין ההיגדים הבאים נכון בנוגע להבדל שבין סעד בטלות החוזה ובין סעד נפסדות החוזה?

- א. בסעד בטלות החוזה - החוזה בטל, ובסעד נפסדות החוזה - הצד שניסח אותו הפסיד.
- ב. בסעד בטלות החוזה - החוזה ניתן לביטול, ובסעד נפסדות החוזה - הצד שניסח אותו לא יכול להביא לביטולו.
- ג. בסעד בטלות החוזה - נדרשת הודעת ביטול החוזה, ובסעד נפסדות החוזה - נדרשת הודעה לבית המשפט על הפסד.
- ד. בסעד בטלות החוזה - החוזה בטל, ובסעד נפסדות החוזה - נדרשת הודעת ביטול החוזה.

33. התרשלותו של הנתבע גרמה לנזק ראייתי ופגעה ביכולתו של התובע להוכיח את הקשר הסיבתי שבין התנהגות הנתבע ובין גרימת הנזק.

מה הדין?

- א. אין אפשרות להגיש תביעת רשלנות.
- ב. נטל ההוכחה לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי עשוי לעבור לנתבע.
- ג. רק במקרים של רשלנות רפואית נטל ההוכחה לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי עשוי לעבור לתובע.
- ד. ניתן יהיה להוכיח את התביעה ללא צורך בהוכחת קיומו של קשר סיבתי.

34. איזה מבין ההיגדים הבאים נכון בנוגע לנטל ההוכחה הנדרש לשם פסיקת פיצויים בגין נזק רכושי?

- א. על התובע להוכיח באופן מדויק את סכום הפיצוי שהוא דורש, ובכלל זאת את כל הנתונים העובדתיים שמהם ניתן להסיק את הפיצוי, בין כשמדובר בנזק ממוני ובין כשמדובר בנזק שאינו ממוני. אם לא עשה כן, לא יפסוק בית המשפט פיצוי בתביעתו.
- ב. התובע אינו חייב להוכיח באופן מדויק את סכום הפיצוי כאשר מדובר בנזק לא ממוני, שלגביו יש קושי להוכיח את סכום הפיצוי באופן מדויק, ובמקרה זה ייפסק הפיצוי על ידי בית המשפט בדרך של אומדן. על התובע להוכיח באופן מדויק את סכום הפיצוי כאשר מדובר בנזק ממוני, ואם לא עשה כן, לא ייפסק לו פיצוי על ידי בית המשפט.
- ג. על התובע להוכיח קיומו של נזק. אם הטענה היא לנזק ממוני על התובע להוכיח את הנתונים העובדתיים שמהם ניתן להסיק את הפיצוי, ובית המשפט יפסוק על דרך האומדן רק אם קיים קושי להעריך את הנזק. אם מדובר בנזק שאינו ממוני ייפסק הפיצוי ככלל על דרך האומדן.
- ד. על התובע להוכיח קיומו של נזק, והוא רשאי לבקש שבית המשפט יפסוק פיצוי בתביעתו על דרך של אומדן, בין שתביעתו היא לנזק ממוני ובין שהיא לנזק שאינו ממוני.

35. בתנאי השימוש ברשת חברתית, אשר על כל המעוניין לפתוח בה פרופיל להסכים להם, נקבע כי כל סכסוך בין המשתמשים ברשת ובין החברה מפעילת הרשת (להלן: החברה) בנוגע לתנאי השימוש יוכרע בבית משפט בקליפורניה. יוסי מבקש לתבוע את החברה בתביעה ייצוגית המוערכת במיליוני שקלים בבית המשפט בישראל.

מה הדין?

- א. לאור תניית מקום השיפוט המוסכמת, על יוסי לתבוע את החברה בקליפורניה.
- ב. מעצם היותה חלק מתנאי השימוש ברשת, תניית מקום השיפוט היא תנאי מקפח בחוזה אחיד ולפיכך בטלה. יוסי יוכל לתבוע את החברה בישראל.
- ג. קיימת חזקה כי תניית מקום השיפוט היא תנאי מקפח בחוזה אחיד. אם יוכח כי החובה לתבוע בקליפורניה תכביד על יוסי, יהיה יוסי רשאי לתבוע את החברה בישראל.
- ד. קיימת חזקה כי תניית מקום השיפוט היא תנאי מקפח בחוזה אחיד. על החברה לסתור את חזקת הקיפוח כדי להביא לכך שהתביעה תתברר בקליפורניה.

36. איזה מן ההיגדים הבאים נכון לעניין קביעת "שווי המכירה" לשם חישוב מס הרכישה על פי

חוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), תשכ"ג-1963 בעת קניית דירה מקבלן?

- א. שווי המכירה אינו כולל את התשלום שנקבע בחוזה עבור שכר טרחה לעורך דינו של הקבלן.
- ב. שווי המכירה כולל את התשלום שנקבע בחוזה עבור שכר טרחה לעורך דינו של הקבלן רק אם הוא משולם לקבלן ולא ישירות לעורך דינו.
- ג. שווי המכירה כולל את התשלום שנקבע בחוזה עבור שכר טרחה לעורך דינו של הקבלן רק אם הוא משולם לקבלן ולא ישירות לעורך דינו וחלה על הקבלן החובה לרשום את הדירה על שם הקונה.
- ד. שווי המכירה כולל את התשלום שנקבע בחוזה עבור שכר טרחה לעורך דינו של הקבלן, בין שהתשלום משולם לקבלן ובין ישירות לעורך דינו, וחלה על הקבלן חובה לפי החוזה לרשום את הדירה על שם הרוכש.

37. חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו קובע, בין היתר, כי אין לפגוע בזכות של אדם שחוק זה מכיר בה במידה העולה על הנדרש.

איזה מבין ההיגדים הבאים מתאר באופן הנכון ביותר כיצד תיבחן השאלה אם החלטה של רשות פגעה בזכות לפי חוק היסוד האמור במידה העולה על הנדרש או לא?

- א. על ידי בחינת השאלה אם ההחלטה הנידונה היא החלטה שרשות סבירה הייתה מקבלת לאחר בחינת כל השיקולים הרלוונטיים.
- ב. על ידי בחינת השאלה אם ההחלטה מאזנת נכון בין זכויות יסוד סותרות של הצדדים המעורבים.
- ג. על ידי בחינת השאלות אם האמצעי שעליו החליטה הרשות מגשים את התכלית הראויה של החוק שמכוון ננקט, אם ניתן היה להסתפק באמצעי שפוגע פחות ואם יש יחס ראוי בין הפגיעה בפועל בפרט ובין אינטרס הציבור.
- ד. על ידי בחינת עוצמת הפגיעה כשלעצמה של ההחלטה בזכותו של הפרט.

38. שרון עובד כסמנכ"ל בחברה הציבורית "משפט וצדק" המעניקה שיעורי עזר לסטודנטים למשפטים. עד כה לא היו לחברה נכסים. עתה החליטה החברה לרכוש מבנה קבע לפעילותה. החברה מבקשת לרכוש נכס מסחרי אשר ירשה לאחרונה נגה, אשתו של שרון, בעלות של 10,000,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. חברת משפט וצדק יכולה להתקשר עם נגה בעסקה לרכישת הנכס בכפוף לאישור האסיפה הכללית והדירקטוריון, ובלבד שהעסקה היא לטובת החברה.
- ב. חברת משפט וצדק יכולה להתקשר עם נגה בעסקה לרכישת הנכס בכפוף לאישור ועדת הביקורת והדירקטוריון החברה, ובלבד שהעסקה היא לטובת החברה.
- ג. חברת משפט וצדק יכולה להתקשר עם נגה בעסקה לרכישת הנכס בכפוף לאישור הדירקטוריון אלא אם כן נקבעה דרך אישור אחרת בתקנון, ובלבד שהעסקה לטובת החברה.
- ד. חברת משפט וצדק יכולה להתקשר עם נגה בעסקה לרכישת הנכס בכפוף לאישור ועדת הביקורת והאסיפה הכללית של החברה, ובלבד שהעסקה היא לטובת החברה.

39. חברת "הבונים" בע"מ התאגדה ביום 1.5.2019. בעלי המניות בחברה מבקשים לקבוע הוראה בתקנון החברה שלפיה הגדלת הון המניות הרשום והפחתתו יבוצעו בידי דירקטוריון החברה. כמו כן, הם מבקשים לקבוע בתקנון הוראה המגבילה את האפשרות לשנות את ההוראה בעניין הגדלת הון המניות והפחתתו.

מה הדין?

- א. חברת הבונים בע"מ רשאית לעגן הוראה זו בתקנון ולהגביל את האפשרות לשנות הוראה זו בתקנון בהחלטה שהתקבלה ברוב של שני שלישים מבעלי המניות באסיפה הכללית של החברה, אלא אם כן נקבע בתקנון כי דרוש רוב אחר.
- ב. חברת הבונים בע"מ רשאית לעגן הוראה זו בתקנון ולהגביל את האפשרות לשנות הוראה זו בתקנון בהחלטה שהתקבלה ברוב רגיל באסיפה הכללית, אלא אם כן נקבע בתקנון כי דרוש רוב אחר.
- ג. אין אפשרות לקבוע בתקנון כי הגדלת הון המניות הרשום והפחתתו יבוצעו בידי דירקטוריון החברה, ולפיכך גם אין אפשרות להגביל הוראה זו בתקנון.
- ד. חברת הבונים בע"מ רשאית לעגן הוראה זו בתקנון ולהגביל את האפשרות לשנות הוראה זו בתקנון, אולם הרוב הנדרש לכך הוא רוב של יותר ממחצית בעלי המניות.

40. מי מהבאים אינו רשאי לכהן כדירקטור בחברה פרטית?

- א. שותפות.
- ב. עמותה.
- ג. חברה בע"מ.
- ד. יחיד שניתן לגביו צו לפתיחת הליכים.