

עדכוני חקיקה ספטמבר 2024

UPDATE



אסור להעתיק, לצלם, להקליט או להסריט את התכנים, כולם או חלקם, שיוצגו לכם להלן ללא אישור מפורש ובכתב מאורטל רייסמן.

תיקון אמנת סינגפור

הוספת הגדרה של "אמנת סינגפור" (תיקון סעיף 9ג(א)) :

התווספה הגדרה לאמנת סינגפור, שהיא האמנה שנחתמה באוגוסט 2019 העוסקת בהסדרי גישור בינלאומיים. כלומר, אם נעשה הסדר גישור בין שני צדדים ממדינות שונות, אמנת סינגפור קובעת כללים איך להתייחס להסדר הזה.

דוגמה : נניח שיש חברה מישראל וחברה מארצות הברית שמנהלות ביניהן סכסוך עסקי. במקום להגיע לבית משפט, הן מחליטות לנסות לפתור את הסכסוך באמצעות גישור. אם הן יגיעו להסדר גישור, אמנת סינגפור מאפשרת להסדר הזה להיות מחייב בשתי המדינות.



תיקון אמנת סינגפור

בקשה לתוקף של פסק דין להסדר גישור (תיקון סעיף 9ג(ח))
אם יש הסדר גישור בין שני צדדים שנעשה לפי אמנת סינגפור, ניתן לבקש מבית המשפט להפוך את ההסדר הזה לפסק דין מחייב. זה אומר שההסדר יקבל תוקף של פסק דין משפטי. אפשר גם לבקש להשתמש בהסדר הזה כהגנה בבית משפט, והכל יידון בהתאם לכללים שנקבעו באמנת סינגפור.

דוגמה : בהמשך לדוגמה הראשונה, נניח שהחברות הגיעו להסכמה בגישור. עכשיו, החברה הישראלית רוצה לוודא שהחברה האמריקאית תעמוד בהתחייבויות שלה לפי ההסדר. החברה הישראלית יכולה לפנות לבית המשפט בישראל ולבקש להפוך את ההסדר לפסק דין מחייב. אם בית המשפט מאשר, ההסדר יהיה מחייב כמו כל פסק דין אחר.

תיקון אמנת סינגפור



הוספת סעיף בנוגע לסדרי דין לביצוע אמנת סינגפור (תיקון סעיף 9ד(א))

החוק מוסיף כללים חדשים שקובעים איך בתי המשפט בישראל צריכים לפעול כאשר הם מתמודדים עם בקשות לפי אמנת סינגפור. הכללים האלו נועדו לוודא שההסדרים הבינלאומיים יטופלו בצורה נכונה ומוסדרת.

דוגמה: אם בית המשפט בישראל מקבל בקשה להפוך הסדר גישור בינלאומי לפסק דין, הוא יצטרך לפעול לפי כללים מסוימים שנקבעו כדי לבדוק אם ההסדר נעשה בתום לב, ואם הוא לא נוגד את החוק המקומי. הכללים האלה נועדו להגן על כל הצדדים ולהבטיח שההליך יהיה הוגן.

תיקון אמנת סינגפור

תקנות מעבר (תיקון סעיף 9ד(ב))

עד להתקנת התקנות לפי סעיף 9ד(א)(6), יחולו הוראות מעבר הקובעות את החלות של הדין והוראות הסדרי דין לעניין הסעיף הנוגע לאמנת סינגפור. עד שיותקנו כללים חדשים באופן רשמי, ימשיכו לחול הוראות זמניות על איך לטפל בהסדרי גישור בינלאומיים לפי אמנת סינגפור.

דוגמה: נניח שעדיין לא הותקנו כל הכללים החדשים לביצוע אמנת סינגפור, אבל יש סכסוך שצריך לטפל בו עכשיו. במקרה כזה, בתי המשפט יפעלו לפי הוראות זמניות שקובעות איך לטפל בבקשות להפוך הסדרי גישור בינלאומיים לפסקי דין.

חוק הגנת הצרכן

התיקון המרכזי שהוצג בחוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 70), תשפ"ד-2024, כולל את הוספת סעיף חדש המתייחס למצב חירום, שלא היה קיים קודם לכן. הסעיף החדש אוסר על עסקים להפעיל השפעה בלתי הוגנת על צרכנים במצב חירום. להלן עיקרי השינויים שלא היו קודם לכן:

1. הגדרה של מצב חירום: הסעיף החדש מגדיר בצורה מפורטת מהו "מצב חירום", כולל מצבים כמו אירוע חירום אזרחי, מצב מיוחד בעורף, או מגפה מידבקת.
 2. איסור על העלאת מחירים במצב חירום: התיקון אוסר על עסקים לנצל מצבי חירום כדי להעלות מחירים של טובין ושירותים חיוניים מעבר למחיר הממוצע שלהם בשלושת החודשים שקדמו למצב החירום. זה כולל גם הגבלות על מוצרים כמו פירות וירקות.
 3. סנקציות מוגברות: החוק מעניק לממונה על התקציבים ולממונה על הצרכן סמכויות להטיל קנסות משמעותיים (עד 10 מיליון שקלים) על עסקים שמפרים את ההוראות החדשות, ומכניס מנגנון פיקוח ובקרה על מחירים.
 4. תקופות הכרזה מוגדרות: התיקון קובע כי ההכרזה על איסור השפעה בלתי הוגנת תהיה בתוקף לתקופה של עד 45 ימים, עם אפשרות להארכה נוספת עד 90 ימים, בכפוף לאישור ועדת הכלכלה של הכנסת.
- לפני התיקון הזה, לא הייתה התייחסות ספציפית בחוק למצבי חירום וההגבלות הקשורות להתנהלות של עסקים במהלך מצבים כאלה.

4. עבירות מסחריות:

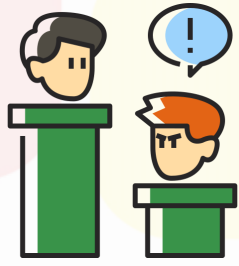
סעיף 6(ג1) לחסד"פ

בית המשפט המחוזי מרכז - לוד מוסמך לדון בעבירות הבאות

א- עבירה לפי חוק קידום התחרות בענף המזון והפארם.

ב- עבירה לפי חוק התחרות הכלכלית





א- עבירה לפי חוק קידום התחרות בענף המזון והפארם

חברה מתחרה בענף המזון משתמשת בכוח השוק להפריע למתחרה שלה, כמו רכישת מוצרים בעלות שוק ומשווקת אותם במחירים מופרזים כדי להרחיב את השוק שלה על חשבון המתחרה הקיים.

ב- עבירה לפי חוק התחרות הכלכלית

בית עסק גדול בתחום הטכנולוגיה משתמש בכוחו בשוק כדי להשתלט על נתח שוק נוסף בכד להפריע לפעילות התחרותית של חברות קטנות ויזמים חדשים. הוא מוציא מבצעים שמטרתם להוריד את המחירים ולשבור את הרווחיות של המתחרים הקטנים, ובכך מקשה על יזמים חדשים להיכנס לשוק ולהתחרות בצורה תקינה. פעולה זו עשויה להוות עבירה על פי חוק התחרות הכלכלית, שמטרתו להגן על תחרות תקינה ולמנוע ריכוז של חברות בעלות שליטה שיש להן יתרון על חברות אחרות. מכאן, הסמכות לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד לדון בכך.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

התיקון:

פסלות לרשת

5. (א) אלה פסולים לרשת את המוריש :

(1) מי שגרם, במתכוון או באדישות, למותו של המוריש ;

(א1) מי שהורשע על שניסה לגרום למותו של המוריש ;

(2) מי שהורשע על שהעלים או שהשמיד את צוואתו האחרונה של המוריש, או שזייף אותה, או שתבע על פי צוואה מזוייפת.

(ב) מי שהורשע על שניסה לגרום למות המוריש והמוריש מחל לו, בכתב או על ידי עשיית צוואה לטובתו, חוזר ונעשה כשר לרשת את המוריש.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א), בית המשפט רשאי, מנימוקים מיוחדים שיירשמו, לקבוע כי הפסלות לרשת תחול רק על חלק מהזכות לרשת את המוריש או שלא תחול כלל על מי שמתקיים בו האמור באותו סעיף קטן, בהתחשב בנסיבות ההמתה או ההרשעה, לפי העניין, אם שוכנע כי היה זה רצון המוריש.

(ד) הוראות סעיף קטן (א)(1) לא יחולו על יורש שהוכיח ברמת ההוכחה הנדרשת במשפט אזרחי, כי מתקיימות נסיבות של סייג לפליליות המעשה לפי סימן ב' לפרק ה'1 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

(ה) בית המשפט רשאי להורות שיורש לא יהיה רשאי לעשות פעולה בנכסי העיזבון שיש בה כדי לשנות את מצב הזכויות בנכסים, לרבות משיכה, העברה, מכירה, הענקת מתנה, שעבוד או עיקול, עד להכרעת הדין בהליך הפלילי או עד להחלטת בית המשפט כאמור בסעיפים קטנים (א) עד (ד), לפי העניין.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

הסבר:

כיום סעיף 5(א)(1) - לא מותנה בהרשעה! כלומר גם אם בית המשפט בהליך אזרחי (ולא פלילי) קבע שאדם גרם למותו של אדם במתכוון או באדישות- הוא יהיה פסול מלרשת את המוריש.

סייג- 5(ד)) אותו אדם בהליך האזרחי יוכיח לפי מאזן ההסתברויות כי לא גרם למותו של אדם ואז יוכל לרשת את המוריש. לעומת זאת, **בניסיון** לגרום למותו של המוריש **נדרשת הרשעה**.

5(ג)- בית המשפט רשאי לקבוע שיורש פסול יקבל **חלק** מהירושה או שהיורש **לא יהיה פסול** מלרשת למרות שנחשב ל"פסול" וזאת מנימוקים מיוחדים שיירשמו ואם שוכנע כי היה זה רצון המוריש.

5(ה)- עד להכרעת דין בפלילי או עד להכרעה בשאלת הפסלות לפי הסעיף, בית המשפט רשאי להורות שהיורש לא יוכל לעשות פעולה בנכסי העיזבון.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

דוגמה:

דוד הלך לעולמו והותיר אחריו ירושה גדולה. יש לו שני ילדים – שרה ומיכאל. במהלך קריאת הצוואה מתברר כי מיכאל פסול מלרשת את אביו.

הסיבה לפסלות:

1. מיכאל גרם למותו של דוד: בהליך אזרחי נקבע כי מעשיו של מיכאל הביאו למותו של אביו דוד. אף על פי שמיכאל לא הורשע בהליך פלילי, בית המשפט האזרחי קבע, לפי מאזן ההסתברויות, כי מעשיו של מיכאל גרמו למותו של אביו בכוונה או באדישות. לפי סעיף 5(א)(1) לחוק, מיכאל **פסול מלרשת** את אביו.

2. ביטול חלקי של הפסלות: במידה ומיכאל היה מבקש זאת, הוא היה יכול לפנות לבית המשפט לפי סעיף 5(ג) ולבקש שבית המשפט יכיר בו כיורש למרות פסלותו. בית המשפט היה שוקל את רצון המוריש ואת הנסיבות המיוחדות וייתכן שהיה מחליט שמיכאל יוכל לרשת חלק מהעזבון.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

חליפיו של יורש:

14. (א) ילדו של מוריש שמת לפניו והשאייר ילדים, הילדים יורשים במקומו, ועל דרך זו יורשים ילדים של כל אחד מקרובי המוריש שמת לפניו; הוראות אלה לא יחולו כאשר המוריש הניח בן זוג וכן הורים או הורי הורים כאמור בסעיף 11(א), או אחד מאלה.

(ב) ילדים היורשים לפי סעיף קטן (א) חולקים ביניהם בשווה מה שירשו בדרך זו.

התיקון- הוספה של שני סעיפים קטנים:

(ג) ילדו או צאצא ילדו של מוריש שנמצא פסול לרשת והשאייר ילדים, הילדים יורשים במקומו; ואולם, בית המשפט רשאי לקבוע שהילדים לא יירשו במקומו של הפסול לרשת, אם שוכנע שהיה זה רצון המוריש שלא יירשו.

(ד) קרוב של מוריש שאינו ילדו או צאצא ילדו שנמצא פסול לרשת והשאייר ילדים, הילדים אינם יורשים במקומו; ואולם, בית המשפט רשאי לקבוע שהילדים יירשו במקומו של הפסול לרשת, אם שוכנע שהיה זה רצון המוריש.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

הסבר:

מה קורה כאשר יורש על פי דין נמצא פסול מלקבל ירושה ויש לו ילדים?

ישנן שתי תשובות אפשריות:

1. אם ה'פסול' **צאצא** של המוריש (ילדו או צאצא ילדו) - ילדיו של הפסול יורשים במקומו.
סייג- ביהמ"ש קבע אחרת אם שוכנע שהיה זה רצון המוריש.

2. אם ה'פסול' **קרוב** של המוריש (לא צאצא) - ילדיו **לא** יורשים במקומו.
סייג- ביהמ"ש קבע אחרת אם שוכנע שהיה זה רצון המוריש.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

דוגמה:

נניח שיש מוריש על פי דין בשם יעקב, שנפטר והשאיר אחריו רכוש. ליעקב יש בן בשם דוד, ולדוד יש שני ילדים – מיכל ויוסי. בנוסף, יש ליעקב אחיין בשם ראובן, שהוא הבן של אחיו שנפטר.

1. מקרה ראשון - פסול מלקבל ירושה שהוא צאצא של המוריש (סעיף ג):
דוד (הבן של יעקב) נמצא פסול מלקבל ירושה. במקרה הזה, מיכל ויוסי, הילדים של דוד, אמורים לרשת את חלקו של דוד במקום אביהם.
אולם, אם יעקב (המוריש) לא היה מעוניין שמיכל ויוסי יירשו את חלקו של דוד, בית המשפט יכול לקבוע שהם לא יירשו, אם יוכח שזה היה רצונו של יעקב.

2. מקרה שני - פסול מלקבל ירושה שהוא קרוב ולא צאצא (סעיף ד):
ראובן, האחיין של יעקב, נמצא פסול מלקבל ירושה. במקרה הזה, ילדיו של ראובן לא אמורים לרשת את חלקו של ראובן באופן אוטומטי.
אולם, אם יעקב (המוריש) היה מעוניין שילדיו של ראובן יירשו את חלקו, בית המשפט יכול לקבוע שהם כן יירשו, אם יוכח שזה היה רצונו של יעקב.

אם הפסול לרשת הוא ילד או צאצא של המוריש – ילדיו יורשים במקומו, אלא אם בית המשפט קובע אחרת.
אם הפסול לרשת הוא קרוב שאינו צאצא של המוריש – ילדיו לא יורשים במקומו, אלא אם בית המשפט קובע אחרת.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

חליפיו של זוכה על פי צוואה:

49. (א) זוכה על פי צוואה שמת לפני המצווה, ולא קבע המצווה אדם אחר שיזכה במקומו – אם בשעת מות המצווה נשארו צאצאים של אותו זוכה, יזכו הם לפי כללי החלוקה שבירושה על פי דין; בכל מקרה אחר הוראת הצוואה לטובת אותו זוכה מתבטלת.

התיקון- הוספה של שני סעיפים קטנים:

(ב) זוכה על פי צוואה שהוא ילדו או צאצא ילדו של המוריש אשר נמצא פסול לרשת והשאיר ילדים, הילדים זוכים במקומו, אלא אם כן קבע המצווה אדם אחר שיזכה במקומם; ואולם, בית המשפט רשאי לקבוע שהילדים לא יזכו במקומו של הפסול לרשת, אם שוכנע שהיה זה רצון המוריש שלא יזכו.

(ג) זוכה על פי צוואה שאינו ילדו או צאצא ילדו של המוריש אשר נמצא פסול לרשת והשאיר ילדים, הילדים אינם זוכים במקומו, אלא אם כן קבע המצווה אחרת; ואולם, בית המשפט רשאי לקבוע שהילדים יזכו במקומו של הפסול לרשת, אם שוכנע שהיה זה רצון המוריש.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

הסבר:

שינוי כותרת הסעיף:

בעבר-"יורש שמת לפני המוריש" כיום-"חליפו של זוכה על פי צוואה"

והוספה של שני סעיפים קטנים (ב) ו-(ג):

מה קורה כאשר יורש על פי צוואה נמצא פסול מלקבל ירושה ויש לו ילדים?

ישנן שתי תשובות אפשריות:

1. אם ה'פסול' **צאצא** של המצווה (ילדו או צאצא ילדו)- ילדיו של הפסול יורשים במקומו.
סייגים- המצווה קבע אדם אחר שיזכה במקומם; ביהמ"ש קבע אחרת אם שוכנע שהיה זה רצון המוריש.
1. אם ה'פסול' **קרוב** של המצווה (לא צאצא)- ילדיו **לא** יורשים במקומו.
סייגים- המצווה קבע אחרת; ביהמ"ש קבע אחרת אם שוכנע שהיה זה רצון המוריש.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

דוגמה:

נניח שיש מוריש על פי צוואה בשם יעקב, שנפטר והשאיר אחריו רכוש. ליעקב יש בן בשם דוד, ולדוד יש שני ילדים – מיכל ויוסי. בנוסף, יש ליעקב אחיין בשם ראובן, שהוא הבן של אחיו שנפטר.

1. מקרה ראשון - פסול מלקבל ירושה שהוא צאצא של המוריש (סעיף ב):
דוד (הבן של יעקב) נמצא פסול מלקבל ירושה על פי צוואתו של יעקב. במקרה הזה, מיכל ויוסי, הילדים של דוד, אמורים לרשת את חלקו של דוד במקום אביהם.
אולם, אם יעקב (המצווה) לא היה מעוניין שמיכל ויוסי יירשו את חלקו של דוד, בית המשפט יכול לקבוע שהם לא יירשו, אם יוכח שזה היה רצונו של יעקב.
וכן, יכול היה יעקב לקבוע בצוואתו שאדם אחר יירש במקומו של דוד ללא התערבות בית המשפט.

2. מקרה שני - פסול מלקבל ירושה שהוא קרוב ולא צאצא (סעיף ג):
ראובן, האחיין של יעקב, נמצא פסול מלקבל ירושה על פי צוואתו של יעקב. במקרה הזה, ילדיו של ראובן לא אמורים לרשת את חלקו של ראובן באופן אוטומטי.
אולם, אם יעקב (המצווה) היה מעוניין שילדיו של ראובן יירשו את חלקו הוא יכול היה לקבוע זאת בצוואתו. או שבית המשפט יכול לקבוע שהם כן יירשו, אם יוכח שזה היה רצונו של יעקב.

חוק הירושה (תיקון מס' 21), התשפ"ד-2024

התיקון:

50. זוכה על פי צוואה שנמצא פסול לרשת או שהסתלק מן המגיע לו, שלא לטובת בן-זוגו, ילדו או אחיו של המוריש, ולא קבע המצווה אדם אחר שיזכה במקומו, הוראת הצוואה לטובתו מתבטלת, אלא אם כן קבע בית המשפט אחרת לפי סעיף 49.

הסבר:

הוספה של הסיפא בסעיף.

דוגמה:

נעמי כתבה בצוואתה שכל כספה יועבר לאחיה יעקב. לאחר מותה, התגלה שיעקב הסתלק מזכותו בירושה ולא ביקש להעביר את הירושה לטובת בן-זוגה, ילדה או אחיו של נעמי.

במקרה זה, מכיוון שיעקב הסתלק מזכותו ולא נקבע אדם אחר שירש במקומו, הוראת הצוואה לטובת יעקב מתבטלת, והרכוש יתחלק לפי סדר הירושה הקבוע בחוק.

הרכוש יחולק בין שאר היורשים על פי דין, למשל לילדיה של נעמי, אם יש כאלה.

עיצום כספי

עיצום כספי הסכום החדש הוא 8,860 שקלים חדשים.

חוק נפגעי עבירה - חרבות ברזל

222. (א) הוראות סעיף זה יחולו לעניין אדם שנפגע מעבירה שבוצעה בקשר למעשה טרור או לפגיעת איבה, בתקופה שמיום כ"ב בתשרי התשפ"ד (7 באוקטובר 2023) עד יום כ"ד בתשרי התשפ"ד (9 באוקטובר 2023), או מעבירה שבוצעה בקשר לאמור אף לאחר תקופה זו, אם נפגע העבירה הוא חטוף כמשמעותו בחוק תגמולים לבני משפחה של חטופים ונעדרים בפעולת איבה, התשפ"ד-2023 (בסעיף זה – חטוף), או היה חטוף כאמור.

(ב) גרמה עבירה כאמור בסעיף קטן (א) למותו של אדם, יוענקו הזכויות לפי חוק זה לבני משפחתו של נפגע העבירה, לפי סדר הקדימויות שלהלן:

(1) למי שהיה בן זוגו בעת מותו;

(2) לילדיו;

(3) להוריו;

(4) לאחיו;

(5) לסביו או לנכדיו;

(6) לדודו או לאחיינו;

בהיעדרם של כל אלה למי שהיה אפוטרופסו בעת מותו.

(ג) (1) היה נפגע עבירה כאמור בסעיף קטן (א) חטוף, יוענקו הזכויות לפי חוק זה לבני משפחתו לפי סדר הקדימויות כאמור בסעיף קטן (ב);

(2) פרקליט המחוז, או ממונה בכיר בפרקליטות שהוא הסמיך לכך, רשאי לקבוע כי לא תוענק זכות לפי פסקה (1), ובכלל זה לא יימסר מידע, אם סבר שהענקת הזכות עלולה לפגוע בפרטיות של נפגע העבירה החטוף.

(ד) נפגע עבירה כאמור בסעיף קטן (א) או מי שזכאי לקבל את הזכויות לפי סעיף קטן (ב) או (ג), רשאי לתת הסכמה בכתב כי הזכויות לפי חוק זה יוענקו לאדם אחר מטעמו; בן משפחה של חטוף כאמור בסעיף קטן (ג) רשאי לתת הסכמה להענקת הזכויות לאדם אחר מטעמו אם הצהיר בכתב על קרבה אישית בין החטוף ובין אותו אדם.

חוק נפגעי עבירה - תיקון חרבות ברזל

חוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א-2001, נחקק בישראל במטרה להבטיח שמירה על זכויותיהם של נפגעי עבירה במהלך ההליך הפלילי. החוק עוסק במתן מידע ושירותים לנפגעי עבירות, כדי שיוכלו לעקוב אחר התקדמות ההליך המשפטי ולהיות מעורבים בהחלטות הנוגעות להם.

עיקרי החוק:

זכות למידע – החוק קובע כי נפגעי עבירה זכאים לקבל מידע על התקדמות ההליך הפלילי, כמו למשל אם החשוד נעצר, שוחרר, או אם הוגש כתב אישום. המידע יימסר להם במועד ולפי הצורך, אלא אם יש חשש לפגיעה בחקירה או בשלטון החוק.

זכות להישמע – נפגעי עבירה רשאים להביע את דעתם ולהשמיע את דבריהם בהחלטות מסוימות, כגון החלטות על שחרור החשוד, הסדרי טיעון, ופסיקות בתיק.

זכות להגנה – החוק מבטיח כי יינקטו אמצעים להבטחת ביטחונם הפיזי והנפשי של נפגעי עבירה, כולל הגנה על פרטיותם, אי-חשיפת פרטיהם האישיים, והגנה מפני מפגשים בלתי רצויים עם הנאשם.

זכות להשתתפות בהליך – לנפגעי עבירה יש את הזכות להשתתף בהליך המשפטי, כמו למשל בהליך גזר הדין, ולהיות מיוצגים בדיונים במקרים מסוימים. הם רשאים גם להגיש מסמכים לבית המשפט ולבקש ייצוג משפטי.

זכות לפיצוי – החוק מאפשר לנפגעי עבירה לדרוש פיצוי מהמדינה או מהעבריין עצמו בגין נזקים שנגרמו להם כתוצאה מהעבירה, וזאת בהתאם לסוג העבירה ולנסיבות.

טיפול ותמיכה – החוק מעגן את זכותם של נפגעי עבירה לקבל שירותי טיפול ותמיכה, כולל שירותי ייעוץ, פסיכולוגיה וטיפול נפשי, במטרה לסייע להם בהתמודדות עם ההשלכות הנפשיות והרגשיות של הפגיעה.

חוק זה נועד להגן על זכויותיהם של נפגעי עבירה ולהבטיח כי יהיו מעורבים ומשתתפים בהליך הפלילי באופן המגן על האינטרסים שלהם ומבטיח צדק ותמיכה.

חוק נפגעי עבירה - תיקון חרבות ברזל

הסבר:

בחוק זכויות נפגעי עבירה ישנה הסדרה לזכויות המגיעות למי שנפגע מעבירה.

בס' 22- ישנה הסדרה לזכאות בני משפחתו של אדם שמת כתוצאה מאותה עבירה.

כיום, הוסדרה זכאות בני משפחתו של אדם שנפגע מעבירה במלחמת חרבות ברזל.

תחולת הסעיף- כלפי אדם שנפגע ממעשה טרור או מפגיעת איבה מתאריך 9/10/23-7/10/23.

סייג- חטוף שאז הוראות הסעיף חלות גם לאחר 9/10.

אם העבירה גרמה למותו של אדם- הזכויות יוענקו לבני משפחתו לפי קדימות. (ס' קטן (ב))

אם נפגע העבירה הוא חטוף- הזכויות יוענקו לבני משפחתו לפי קדימות.

סייג- פרקליט מחוז/ ממונה בכיר בפרקליטות שהסמיך רשאי לקבוע אחרת אם חשש שהזכות עלולה לפגוע בפרטיות החטוף.

נפגע העבירה יכול לתת הסכמה בכתב למי הזכויות יועברו.

ואם מדובר בחטוף- בן משפחתו יכול לתת הסכמה להעביר את הזכויות לאדם אחר מטעמו ככל ויש בין אותו אדם לחטוף קרבה אישית.



תיקון חוק למניעת אלימות במשפחה

התיקון המדובר בהקשר של צו הגנה בפיקוח טכנולוגי נועד לספק שכבת הגנה נוספת לנפגעי אלימות במשפחה באמצעות שימוש בטכנולוגיה כדי לפקח ולבקר את ההתנהלות של מי שהוצא נגדו הצו.

במסגרת התיקון, ניתן להשתמש באמצעים טכנולוגיים כמו אזיק אלקטרוני, מערכת מעקב GPS, או כלים דיגיטליים אחרים כדי להבטיח שהאדם שהוצא נגדו צו ההגנה לא יפר את תנאיו, כמו להתרחק מהנפגעת. זהו כלי שנועד לוודא שהעברין לא מפר את תנאי הצו ושומר על מרחק או הגבלות מסוימות באופן קבוע.

בצורה זו, המערכת המשפטית יכולה לפקח בזמן אמת על המתרחש, ובמקרה של הפרה, להפעיל התערבות מידית, ובכך למנוע מצבים של הסלמת האלימות או איומים כלפי הקורבן.



תיקון חוק למניעת אלימות במשפחה

איסורים במסגרת צו הגנה:

1. להיכנס לדירה בה מתגורר בן משפחתו או להימצא בתחום מרחק מסויים מאותה דירה, והוא אף אם יש לו זכות כלשהי בה, **התיקון:** או להיכנס למקום מסוים אחר שבו שוהה בן משפחתו באופן קבוע במהלך שגרת חייו, לרבות מקום עבודתו, או להימצא בתחום מרחק מסוים מאותו מקום

• **יכול להיות בפיקוח טכנולוגי**

2. להטריד את בן משפחתו בכל דרך ובכל מקום;

3. לפעול בכל דרך המונעת או המקשה על שימוש בנכס המשמש כדין את בן משפחתו, והוא אף אם יש לו זכות כלשהי בנכס;

4. **התיקון:** להימצא בתחום מרחק מסוים ממקום הימצאו של בן משפחתו, בידעו כי בן המשפחה נמצא באותו מקום.

• **איסור זה חייב להיות בפיקוח טכנולוגי. רציונל- לדעת מה המרחק של המפוקח מבן משפחתו.**

• **ייתן רק אם בן המשפחה אינו קטין או חסר ישע**

נשיאת נשק:

אדם שניתן נגדו צו הגנה, ייאסר עליו לשאת נשק. סייג- צו הגנה שניתן לפי סעיפים 2+3 לעיל, החייב בצו רשאי לבקש היתר לנשיאת נשק. הבקשה תידון במעמד הצדדים.



התנאים להוצאת צו בפיקוח טכנולוגי (תנאים מצטברים):

1. **חשש ממשי/ סכנה גבוהה-** בית המשפט שוכנע כי שימוש באמצעי פיקוח טכנולוגי נדרש, בנסיבות העניין, לשם הגנה על בן המשפחה, בשל חשש ממשי להפרה של צו ההגנה או בשל סכנה גבוהה הנשקפת מהאדם שכלפיו ניתן או מתבקש הצו, כלפי בן המשפחה שלהגנתו ניתן או מתבקש הצו.
 2. **לא ניתן להשיג את מטרת הפיקוח הטכנולוגי בדרך שהפגיעה במפוקח פחותה.**
 3. **המפוקח אינו קטין.**
 4. **הסכמה מצד בן המשפחה שלהגנתו ניתן הצו.** אם הוא קטין- הסכמת ההורה/ אפוטרופוס. ואם הוא בן 14- אז גם את הסכמתו (סייג להסכמת הקטין בן ה-14- ביהמ"ש הורה אחרת מטמ"ש).
 5. **הרשעה קודמת/ כתב אישום/ הפרה של צו קודם-** האדם שכלפיו מתבקש צו בתנאי פיקוח טכנולוגי הורשע בעבר בעבירת אלימות או בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה ונסיבותיה יש הצדקה להטלת הפיקוח, **והוגש נגדו כתב אישום בעבירות** כאמור או שהופר צו הגנה קודם שניתן כלפיו.
 6. **התקבלה הערכת מסוכנות לגבי המפוקח.** (ההערכה לא תתקבל כראיה בהליך משפטי אחר)
- חריג-** ביהמ"ש יכול לתת צו הגנה גם אם לא מתקיימים תנאים 5-6 מנימוקים מיוחדים שיירשמו + שוכנע כי יש סכנה גבוהה וממשית לחייו של בן המשפחה שלהגנתו מתבקש הצו.
- שימו לב-** לצו הגנה ללא הערכת מסוכנות יש תוקף של 10 ימים. ביהמ"ש רשאי להאריך בתקופה אחת נוספת של 6 ימים. וזאת עד שתתקבל הערכת מסוכנות.

**צו הגנה בפיקוח טכנולוגי מותנה:**

סבר בית המשפט כי מתקיימים התנאים למתן צו הגנה בתנאי פיקוח טכנולוגי, אך אין בנמצא אמצעי פיקוח טכנולוגי פנוי, רשאי הוא להורות על צו הגנה בתנאי פיקוח טכנולוגי מותנה, ויבהיר לצדדים את משמעות הצו; התפנה אמצעי פיקוח טכנולוגי, תודיע על כך יחידת הפיקוח הטכנולוגי לצדדים, בהתאם להוראות שיקבע השר לביטחון לאומי בתקנות.

טווח הפרה:

בצו הגנה בתנאי פיקוח טכנולוגי יורה בית המשפט מהו טווח ההפרה ומהו טווח האזהרה לעניין האיסורים הכלולים בצו, ויבהיר למפוקח את משמעות הצו, את תנאיו ואת תוצאות הפרתו, ובכלל זה את חובתו לענוד את אמצעי הפיקוח הטכנולוגי בהתאם להוראות הצו ואת חובתו לשתף פעולה עם יחידת הפיקוח הטכנולוגי, ויבהיר את המשמעות של אי-שיתוף הפעולה מצידו.

תיקון חוק למניעת אלימות במשפחה

הדיון בהוצאת צו:

שימו לב שהכלל הוא שניתן לקבל צו הגנה במעמד צד אחד.

חריג- צו הגנה בשל התעללות נפשית מתמשכת של בן המשפחה או בשל התנהגות שאינה מאפשרת ניהול סביר ותקין של חייו, וכן צו הגנה בתנאי פיקוח טכנולוגי - יינתנו במעמד שני הצדדים.

