



סימולציה

מועד ספטמבר 2024

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ענו על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניכם.

שאלה 1:

יובל פלג וגל מעיין הם בני זוג תושבי דימונה. בשנת 2023 רכש יובל 8 ברזיות מחברת "מים שקטים בע"מ". כל ברזייה עלתה 50,000 ש"ח, כך שבסך הכול שילם יובל לחברה 400,000 ש"ח – הוצאה עסקית ניכרת עבורו. למרבה האסון (הכלכלי), כאשר הגיעו הברזיות מהמפעל בירוחם, התברר ש-6 מהן מקולקלות ולא ניתן לתקן אותן או להשתמש בהן. החברה סירבה להחליף את הברזיות, סירבה לתקן אותן וסירבה להחזיר ליובל את הכסף. בחודש ינואר 2024 נתקלה גל בקמפיין שיווק של "מים שקטים" שביקש לקדם את הברזיות. בניסיון למנוע מאחרים ליפול כמו יובל, פרסמה גל ביקורת קטלנית בעמוד הפייסבוק של החברה, ובה פירטה בשפה ציורית את האיכות המפוקפקת של המוצרים. הביקורת לא זכתה לתהודה, ונראה היה שהחברה מעדיפה להתעלם ממנה ולא למשוך אליה תשומת לב.

יובל המשיך לנסות לקבל תשובות מהחברה אך כשל. בסופו של דבר הגיש עבורו עו"ד לוי תביעה לפיצוי בסך 300,000 ש"ח בבית המשפט בדימונה (ת.א. 1111-06-24 פלג נ' מים שקטים בע"מ). שבוע בלבד לאחר מכן הגישה החברה במפתיע תביעת לשון הרע נגד גל, זוגתו של יובל. התביעה הוגשה בבת ים (תא 2222-07-24 מים שקטים בע"מ נ' מעיין), ולבני הזוג ברור שהיא נועדה להלחץ אותם ולתמרץ את יובל להתפשר עם החברה על פיצוי נמוך, כדי שהיא תעזוב את גל בשקט.

עו"ד לוי, שמייצג את יובל בתביעה נגד החברה, המליץ לבני הזוג לא להיבהל: "בתכלס, מרגע שתוכיחו שהחברה מכרה מוצרים מקולקלים, הוכחתם את שתי התביעות, כי זו הגנת 'אמת דיברתי' בתביעת הדיבה, וברור שאם הדברים נכונים יש עניין לציבור. זה מובן מאליו. בואו נעביר דבר ראשון את התביעה מבית ים לדימונה ונבקש לדון בשתייהן יחד. לפני כתב הגנה, לפני הכול. אני אייצג את שניכם, אעשה לכם מחיר נוח שלוקח בחשבון שהחלק הגדול של העבודה הוא אותו הדבר. הרי מה נשאר חוץ מזה? להוכיח את הנזק שלך יובל? קל, הרי יש קבלות שמוכיחות כמה עלו הברזיות המקולקלות". בינתיים הגישה החברה כתב הגנה, ונקבע קדם משפט לתאריך 1.12.2024. עורכת הדין של החברה, עו"ד כהן, הודיעה לעו"ד לוי שהחברה מתנגדת לאיחוד הדיונים, אך סירבה להסביר את ההתנגדות.

יש לנסח בקשה לניהול שתי התביעות במשותף בבית המשפט בדימונה. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018:

5. בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לעניין זה, "אינטרס ציבורי" – נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוט.

7. (א) תובענה תוגש לבית המשפט המצוי במחוז שיפוט של מקום מגוריו או מקום עסקו של הנתבע או במקום המעשה או המחלל שבשלו תובעים ואם היתה התובענה במקרקעין תוגש לבית המשפט שבמחוז שיפוטו הם מצויים; אם קיים הסכם בין בעלי הדין על מקום השיפוט, תוגש התובענה לבית המשפט שעליו הוסכם.

(ב) כתב תביעה בשל פרסום או סחר ברשת האינטרנט יוגש לבית המשפט שבמחוז שיפוטו מצוי מקום מגוריו או מקום עסקו של הנתבע או התובע; הגיש עוסק כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 תביעה כאמור, תוגש התביעה במקום עסקו או במקום מגוריו של הנתבע בלבד.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

40. (א) בית המשפט רשאי להורות על איחוד הדיון בתובענה הנדונה לפניו עם תובענה התלויה ועומדת באותו בית משפט, אם סבר שיש בדבר כדי לייעל ולפשט את ההליכים או למנועת תוצאות סותרות; החל שופט אחר לדון בתובענה שמבקשים לאחדה, ניתן לאחדה רק בהסכמתו.

(ב) הוגשו תובענות בנושא אחד לבתי משפט אחדים של אותה דרגה במחוזות שיפוט שונים, יחליט נשיא בית המשפט העליון, או שופט אחר של בית המשפט העליון שהוא הסמיק לכך, למי מבתי משפט אלה יהיה שיפוט ייחודי והתובענות שבשאר בתי המשפט יועברו לבית המשפט האמור ויידונו בו במאוחד.

בש"א 234/22 ים נ' אדווה: "אף שבית המשפט מוסמך לסלק תביעה המשתמשת לרעה בהליכי משפט, בשל זכות הגישה לערכאות יש לעשות זאת רק כשלא ניתן להקהות את עוקצו של המהלך בדרכים חלופיות."

ע"א 33-11-22 פלוני נ' חברת המים: "ישנה חשיבות עליונה בכך שהכרעותיהם של בתי המשפט יהיו בעלות משמעות בעולם ויאפשרו לציבור להתנהל באופן מושכל. כיוון שכך, יש להמנע ככל האפשר מבירור מסכת עובדתית אחת בהליכים נפרדים בשל הצורך החיוני למנוע הכרעות סותרות."



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה 2:

לפני שעה קלה חזרת מירושלים, מקדם משפט בת.א. 656-01-24, תביעה שהוגשה נגד "תעלו-לב בע"מ" – הלקוחה החביבה עליך. ומה הפלא? מדובר בחברה המנהלת פארק שעשועים! כשאת מצליחה לקבוע פגישות עבודה במשרד שבפארק, והפגישה לא מתארכת, הם מפרגנים לך סיבוב במתקנים. אבל עכשיו את כועסת.

בתאריך 1.1.2024 הגישה הדס ערבה, בחורה שהגיעה לפארק עם חברים ליום כיף, תביעה נגד מרשתך. הדס טענה שהיא בילתה בפארק עד שנפלה ממתקן "תעלול הכתר" ונפצעה. מיותר לציין ש"תעלול הכתר" הוא המתקן החביב עליך. לפחות 18 פעמים עלית עליו בשנתיים האחרונות, ומעולם לא נראה היה שיש איתו בעיה. את עצמך סומכת לחלוטין על מרשתך, ויודעת כמה היא מקפידה שהמתקנים יהיו ברמת התחזוקה הגבוהה ביותר. את התובעת פגשת היום לראשונה, ואמנם את לא רפאה, אבל ממש לא נראה שנגרם לה נזק מעבר, לכל היותר, לחבלה קלה שעברה עוד לפני שיבש הדיו על התביעה שלה. על זה לרוץ לבית משפט?!

ביום 25.3.2024 הגשת כתב הגנה שהכחיש את הטענות בתביעה. בחודשים אחר כך עמדת בקשר עם עורך הדין של הדס. קיימתם דיון מקדמי, החלפתם תצהירים ומסמכים במסגרת הליכים מקדמיים, הכול התקדם כנדרש ועל פניו הכול היה בסדר. כיוון שכך הנחת שקדם המשפט יהיה קצר והשופט יקבע מועד להוכחות. המנהלת של תעלו-לב שהגיעה איתך לדיון, שיתפה אותך כשישבתן בקפטריה של בית המשפט שהתביעה מעיקה על אנשי החברה, שהם רוצים לקדם את ההליך ולהוכיח בהקדם שהפארק בטוח לחלוטין והם לא התרשלו.

למרבה התדהמה, בקדם המשפט פלטה התובעת, ולמרבה המזל הדבר נרשם בפרוטוקול, שהיא לא "נפלה" מהמתקן אלא חבר שהיה איתה, בחור בשם דני אתרוג, דחף אותה ממנו! אם לא פליטת הפה הזו לא היה סיכוי שתדעו שכך היה. כפי שמיהרת להבהיר לבית המשפט, העניין הוסתר מכם לחלוטין. העובדה שהנפילה הייתה דחיפה לא הוזכרה בהליכים המקדמיים, וברשימת העדים הופיע דני כ"עד לנפילה" ולא יותר. מהפרצוף המבוהל של הדס כשאמרת שהמידע החדש דורש לצרף את דני כבעל דין, ברור שהיא לא התכוונה לסבך את החבר שלה. בניסיון לחלץ אותה מהבעיה שיצרה לעצמה, הודיע עורך דינה, בו במקום, שהוא מתנגד לכל דבר שיעכב את הליך ההוכחות.

יש לנסח בקשה מתאימה לנסיבות כפי שהתגלו. בכתובת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018:

9. (א) הליך בבית משפט ייפתח בהגשת כתב תביעה, שבמענה לו יוגש כתב הגנה. (ב) כתב הגנה יוגש בתוך שישים ימים ממועד המצאת כתב התביעה לידי הנתבע, ובתביעה שעניינה רשלנות רפואית, יוגש כתב ההגנה בתוך 120 ימים ממועד המצאת כתב התביעה לידי הנתבע; בית המשפט רשאי להאריך את המועדים כאמור אם השתכנע כי קיימים טעמים המצדיקים זאת.

22. נתבע רשאי לתת הודעה לצד שלישי לכל אדם, במקרים שבהם הוא זכאי ממנו להשתתפות, לשיפוי או לביצוע פעולה בנוגע לסעד הנתבע ממנו או אם מתקיים קשר עובדתי או משפטי משותף בסוגיה שבינו ובין הצד השלישי, הכרוכה בנושא התובענה.

23. (א) התקנות בדבר הגשת כתב תביעה, כתב הגנה וכתב תשובה כאמור בסימן א' בפרק ג' יחולו, בשינויים המחויבים, על הודעה לצד שלישי, על כתב הגנה של צד שלישי להודעה כלפיו, ועל כתב תשובה לכתב הגנה כאמור. (ב) להודעה לצד שלישי יצורפו העתקים מכתבי הטענות שהוגשו בתובענה, אם לא הומצאו קודם לכן; הודעה לצד שלישי תוגש בתוך הזמן שנקבע להגשת כתב הגנה לפי תקנה 9(ב).



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

רע"א 33-23 **חסן נ' עמאר** : "בבחינת הטעמים המצדיקים הארכת מועד למשלוח הודעת צד ג' יש לבחון את תכלית מנגנון זה. כידוע לכל, מנגנון שליחת הודעת צד ג' מטרתו לייעל את ההתדיינות, לרכז בהליך אחד את כל ההליכים המשפטיים הנוגעים לאותו אירוע; למנוע מהנתבע את הצורך להתדיין מחדש עם צד שלישי ולחסוך את ההוצאות הכרוכות בהגשת תביעה נפרדת. למשיבה זכות מכוח תקנה 22 לתקנות לשלוח הודעת צד ג', במידה והיא כי זכאית לשיפוי ממנו, ובנדון לא ניתן לשלול אפשרות תיאורטית שכזו. בנסיבות אלה יש הגיון במתן היתר למשלוח הודעת צד ג' תחת הדרשות לשני הליכים שונים".

ע"א 89/21 **כהן נ' לוי** : "ראשית דבר, על בית המשפט לתת דעתו לשלב בו מצוי ההליך ולהימשכו. מדובר בשני פרמטרים נפרדים שיש לבחון. לעתים חלף לא מעט זמן מאז שנפתח ההליך אך הוא עדיין מצוי בשלב קדם המשפט. בחינת המועדים הנוגעים לעניין רלוונטי בפרמטר נוסף כאשר על בית המשפט להתחשב גם במידת ההשתהות של מבקש הארכה במובן זה שיש לבחון בקפדנות אם אי-שליחת ההודעה בזמן משרתת אינטרס שלו – בין אם מדובר באינטרס זר להליך ובין אם מדובר באינטרס דיוני. כל זאת, בשים לב לכך שלשון התקנות טעמים "המצדיקים" את הארכת המועד ולא טעמים "מיוחדים" לכך".

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי ופרטי הזיהוי בראש טופס התשובות הינם לשימוש פנימי ואינם

מוצגים לבודק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

בהצלחה!

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

לשימוש הועדה הבוחנת:

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 08/09/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד ספטמבר 2024

חלק ב' – דין דינוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
- נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.
2. הבחינה כוללת 40 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
3. משך הבחינה - **100 דקות** - 12:30 עד לשעה 14:10.
- נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.
4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**
- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!**
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.
- הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.**
7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (10: 14 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**
- ג. **בתום הבחינה**, בשעה 14: 10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

9. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מד בקה	שם
	תא
	מס. נבחן

מספר
השאלה

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

ד	ג	ב	א	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. נשיא בית משפט השלום במחוז המרכז הורה על העברת תיקים שנפתחו בבית משפט השלום בכפר סבא בחודש ינואר וטרם החל בהם הדיון לבית משפט השלום בראשון לציון, אשר נמצא באותו מחוז.

כיצד יכול בעל דין הרואה עצמו נפגע להשיג על החלטה זו?

- א. בהגשת ערעור בזכות לנשיא בית המשפט המחוזי.
- ב. בהגשת בקשה לנשיא בית משפט השלום לעיון מחדש בהחלטתו.
- ג. בהגשת ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ד. לא ניתן להשיג על ההחלטה.

2. אלמוני הורשע בעבירה של רצח לפי סעיף 300(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ונגזר עליו עונש של 25 שנות מאסר בפועל. אלמוני ערער לבית המשפט העליון על הכרעת הדין וטען לחפותו. הצדדים הגישו את סיכומי טענותיהם בכתב, וכן התקיים דיון שבו השלימו הצדדים את טענותיהם בעל פה. כחודש לאחר שהסתיימו טענות הצדדים, אך טרם שניתן פסק הדין בערעור, הודיע אלמוני כי הוא מבקש לחזור בו מהערעור.

מה הדין?

- א. בשלב זה אלמוני אינו רשאי כלל להגיש בקשה לחזור בו מהערעור.
- ב. בשלב זה נדרשת רשות בית המשפט כדי שאלמוני יחזור בו מהערעור.
- ג. בשלב זה נדרשת הסכמת המדינה כדי שאלמוני יחזור בו מהערעור.
- ד. אלמוני רשאי לחזור בו מהערעור בכל עת, ובית המשפט אינו מוסמך שלא לאפשר זאת.

3. שרה קיבלה פסק דין מזונות נגד יצחק, בעלה לשעבר, בגין חוב מזונות לילדיהם. שרה פתחה תיק הוצאה לפועל במסלול מזונות. שרה מבקשת לדעת אם בשלב מסוים ייתכן כי הלשכה תוציא פקודת מאסר נגד בעלה אם הוא לא ישלם את החוב.

מה הדין?

- א. במסלול מזונות אין כלל שימוש בהליך של מאסר.
- ב. במסלול מזונות רק המוסד לביטוח לאומי רשאי לבקש פקודות מאסר.
- ג. במסלול מזונות האפשרות להוציא פקודת מאסר נגד חייב היא רק במקרה שבו הצטבר חוב מזונות במשך 6 חודשים.
- ד. במסלול מזונות השימוש בפקודת מאסר נגד חייב יאושר לאחר הודעה לזוכה ואם אין הליכים אחרים יעילים לגביית החוב.

4. במסגרת הליך המתנהל בבית המשפט המחוזי בתל אביב החליט השופט כי הסיכומים של הצד שכנגד יוגשו בתוך 40 ימים ובהיקף של עד 10 עמודים. אתה חושש כי ההחלטה תאריך ותסרב את ההליך.

מה באפשרותך לעשות באופן מיידי?

- א. עליך להגיש בקשה לרשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. עליך להגיש בקשה לרשות ערעור על היקף כתב הטענות, אך לא תוכל להגיש בקשת רשות ערעור על הזמן שניתן להגשתו.
- ג. הגשת ערעור בזכות, שיידון בדן יחיד.
- ד. לא ניתן להגיש בקשת רשות ערעור על החלטה זו.

5. תובע קיבל לידיו את כתב ההגנה. הוא שוקל להגיש כתב תשובה.

מה מבין הבאים מבטא באופן נכון את הדין הנוגע לכך?

- א. חובה על התובע להגיש כתב תשובה. כל טענה בכתב ההגנה שהתובע לא יתייחס אליה, ייחשב שהתובע הסכים לה.
- ב. חובה על התובע להגיש כתב תשובה. כל טענה בכתב ההגנה שהתובע לא יתייחס אליה, ייחשב שהתובע הכחיש אותה.
- ג. התובע רשאי להגיש כתב תשובה. לא הגיש התובע כתב תשובה, ייחשב כמכחיש כל טענה בכתב ההגנה שהוא לא הודה בה במפורש.
- ד. התובע רשאי להגיש כתב תשובה. לא הגיש התובע כתב תשובה, ייחשב כמודה בכל טענה בכתב ההגנה שלא הוכחה מפורשות.

6. מה הדין כאשר התובע אינו מצרף חוות דעת של מומחה רפואי לכתב טענותיו בתביעה של נזקי גוף?

- א. מזכירות בית המשפט תיתן לתובע התראה בכתב 20 יום מראש שעליו לתת טעם מדוע לא יימחק ההליך.
- ב. ככלל, התובע לא יהיה רשאי להשמיע עדות של מומחה רפואי ולא יוכל להוכיח עניין שבמומחיות רפואית מטעמו לעניין הנידון.
- ג. המזכיר המשפטי ידחה את קבלת כתב התביעה, שכן אינו ממלא אחר הדרישות הקבועות בתקנות.
- ד. בית המשפט יהא רשאי להטיל על התובע הוצאות לטובת בעל הדין שכנגד או לטובת אוצר המדינה.

7. עו"ד ארז ביקש מרשם בית המשפט העליון שאינו שופט לפסול את עצמו מלשבת בדין בבקשה להארכת מועד שהגיש. הרשם דחה את בקשת הפסילה של עו"ד ארז, ועל החלטה זו הגיש עו"ד ארז ערעור.

על פי הדין, מי רשאי לדון בערעור?

- א. רשם בית המשפט העליון שהוא שופט, כפי שיקבע נשיאו.
- ב. נשיא בית המשפט העליון בלבד או רשם בית המשפט העליון שהוא שופט, כפי שיקבע נשיאו.
- ג. נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון או שופט אחד, הכול כפי שיקבע נשיאו.
- ד. נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון בלבד, כפי שיקבע נשיאו.

8. נגד עו"ד פלוני הוגשה לבית הדין המשמעתי קובלנה בגין עבירה של ניגוד עניינים, אך הוא לא השיב לכתב הקובלנה. 7 ימים לפני מועד הדיון שנקבע בתיק בפני בית הדין המשמעתי ביקשה ועדת האתיקה לתקן את כתב הקובלנה ולהוסיף בו אישומים שונים, ועל כן הגישה הודעה על כך לבית הדין המשמעתי. עו"ד פלוני התנגד מיד וטען שוועדת האתיקה איננה רשאית לתקן את כתב הקובלנה לאחר שהוגש לבית הדין.

מה הדין?

- א. דין טענתו של עו"ד פלוני להתקבל. משעה שהוגש כתב קובלנה לבית הדין המשמעתי לא ניתן להוסיף עליו אישומים, אלא רק לגרוע ממנו אישומים.
- ב. דין טענתו של עו"ד פלוני להתקבל. משעה שהוגש כתב קובלנה לבית דין המשמעתי לא ניתן לתקן אותו כלל.
- ג. דין טענתו של עו"ד פלוני להידחות. ועדת האתיקה יכולה תמיד ובכל שלב לתקן את כתב הקובלנה כפי שהיא מוצאת לנכון, ללא צורך באישור בית הדין המשמעתי ובמתן הודעה על כך בלבד.
- ד. דין טענתו של עו"ד פלוני להידחות. מאחר שעו"ד פלוני לא השיב לכתב הקובלנה ועדת האתיקה רשאית לתקן את כתב הקובלנה במתן הודעה על כך לבית הדין המשמעתי, וזה ימציא את העתק ההודעה לעו"ד פלוני.

9. נגד פלוני נפתח תיק הוצאה לפועל בגין שטר חוב שעליו חתם. פלוני קיבל את האזהרה בתיק והגיש את התנגדותו 21 ימים לאחר מכן עם בקשה לעכב את ההליכים בתיק. רשם ההוצאה לפועל עיכב את ההליכים והורה על העברת הדיון בהתנגדות לבית המשפט.

האם רשאי היה רשם ההוצאה לפועל לעשות כן?

- א. כן, רק אם טענתו של פלוני היא שפרע את הסכום הנקוב בשטר.
- ב. לא. רשם ההוצאה לפועל איננו מוסמך לעכב הליכים בתיק הוצאה לפועל, אלא רק בית המשפט.
- ג. כן. ההתנגדות הוגשה במועד, ובמצב זה לרשם ההוצאה לפועל הסמכות לעכב את ההליכים בתיק ההוצאה לפועל.
- ד. לא. לרשם ההוצאה לפועל סמכות לעכב הליכים בתיק ההוצאה לפועל, ברם במקרה זה ההתנגדות הוגשה באיחור ולכן הוא נעדר סמכות לעשות כן.

10. מי מהבאים אינו רשאי להגיש בקשה לצו לפתיחת הליכי חדלות פירעון לגבי חייב שהוא יחיד?

- א. נושה.
- ב. חייב.
- ג. היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. הנאמן.

11. מהם המסמכים שיש להגיש לבית המשפט עד 20 ימים לפני ישיבת קדם המשפט הראשונה בתביעה אזרחית?

- א. רשימת בקשות מטעם כל אחד מהצדדים, אם יש כאלה, רשימת עדים מטעם התובע, דיווח על דיון מקדמי.
 - ב. רשימת בקשות ורשימת עדים מטעם כל אחד מהצדדים ודיווח על דיון מקדמי.
 - ג. דיווח על דיון מקדמי ורשימת בקשות מטעם התובע, אם יש כאלה.
 - ד. תצהיר גילוי מסמכים ותצהיר תשובות לשאלון מטעם כל הצדדים, רשימת עדים מטעם הנתבע, רשימת בקשות מטעם כל אחד מהצדדים, אם יש כאלה.
-

12. מהו המועד להגשת תשובה לקובלנה בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין?

- א. 21 ימים לפני מועד הדיון הראשון שנקבע בקובלנה.
 - ב. 21 ימים לאחר המועד שבו הוגש כתב הקובלנה.
 - ג. 14 ימים לפני מועד הדיון הראשון שנקבע בקובלנה.
 - ד. 14 ימים לאחר המועד שבו הוגש כתב הקובלנה.
-

13. מהם השלבים לבחינת היתכנותה של חלופת מעצר במעצר עד תום ההליכים?

- א. קיומה של חלופת מעצר כלשהי העשויה ברמה העקרונית לאיין את מסוכנותו של הנאשם; אם קיימת – בחינת מידת התאמתן של חלופות מעצר קונקרטיות.
 - ב. קיומה של חלופת מעצר כלשהי העשויה ברמה העקרונית להלום את נזקו של הקורבן; אם קיימת – בחינת מידת התאמתן של חלופות עונש קונקרטיות.
 - ג. קיומה של חלופת מעצר כלשהי העשויה ברמה העקרונית להלום את העונש הקבוע לעבירה; אם קיימת – בחינת מידת התאמתן של חלופות מעצר קונקרטיות.
 - ד. קיומה של חלופת מעצר כלשהי כאשר ברמה העקרונית אין מסוכנות של הנאשם; אם קיימת מסוכנות – לא ניתן להתאים חלופות מעצר קונקרטיות.
-

14. הכונס הרשמי הגיש בקשה למינוי נאמן לפי פרק ג' לחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013, בגין הפרה שהסמכות המקומית לגביה מצויה בלוד.

היכן תידון הבקשה?

- א. לפני שופטי בית המשפט המחוזי מרכז - לוד.
 - ב. לפני שופטי בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו.
 - ג. לפני שופטי בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו או מרכז - לוד.
 - ד. לפני שופטי המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו או בחיפה.
-

15. עמית נעצר בחשד לביצוע עבירת גניבה. במהלך חקירתו, שנערכה ביום ראשון בשבוע שבו לא חל שום חג, טען עמית בפני החוקר כי הוא אדם עם מוגבלות שכלית. חרף האמור בחר החוקר שלא להפנות את עמית לחוקר מיוחד להמשך החקירה.

מהו הדין?

- א. עמית יוכל להגיש לבית משפט השלום ערר על ההחלטה שלא להפנות אותו לחוקר מיוחד, והדיון בערר יתקיים בתוך 24 שעות ממועד הגשתו. יש לעצור את החקירה עד לדיון בערר.
- ב. עמית יוכל להגיש לבית משפט השלום ערר על ההחלטה שלא להפנות אותו לחוקר מיוחד, והדיון בערר יתקיים בתוך 24 שעות ממועד הגשתו. אין מניעה להמשיך בחקירה.
- ג. עמית יוכל להגיש לבית משפט השלום ערר על ההחלטה שלא להפנות אותו לחוקר מיוחד, והדיון בערר יתקיים בתוך 48 שעות ממועד הגשתו. יש לעצור את החקירה עד לדיון בערר.
- ד. עמית יוכל להגיש לבית משפט השלום ערר על ההחלטה שלא להפנות אותו לחוקר מיוחד, והדיון בערר יתקיים בתוך 48 שעות ממועד הגשתו. אין מניעה להמשיך בחקירה.

16. בית המשפט המחוזי בירושלים הורה על שחרורו של קטין בערובה בתנאי של איסור יציאה ממקום מגורי הוריו במשך כל שעות היממה.

מהו הדין?

- א. בית המשפט רשאי לפסוק כי הקטין יהיה נתון בתנאי כאמור לתקופה שלא תעלה על 90 יום, והוא רשאי להורות על הארכה נוספת אחת שלא תעלה על 90 יום.
- ב. בית המשפט רשאי לפסוק כי הקטין יהיה נתון בתנאי כאמור לתקופה שלא תעלה על 6 חודשים, והוא רשאי להורות על הארכות נוספות שלא תעלינה על 30 יום כל אחת.
- ג. בית המשפט רשאי לפסוק כי הקטין יהיה נתון בתנאי כאמור לתקופה שלא תעלה על 9 חודשים, והוא רשאי להורות על הארכות נוספות שלא תעלינה על 90 יום כל אחת.
- ד. בית המשפט רשאי לפסוק כי הקטין יהיה נתון בתנאי כאמור לתקופה שלא תעלה על 90 יום, והוא רשאי להורות על הארכות נוספות שלא תעלינה על 30 יום כל אחת.

17. כהונת נציג של לשכת עורכי הדין וכהונת אחד השופטים בוועדה לבחירת שופטים הסתיימה ולא מונו אחרים תחתיהם. הוועדה מעוניינת להתכנס לצורך בחירת שופטים חדשים לבתי משפט השלום.

מהו הדין?

- א. הוועדה אינה מוסמכת לפעול ללא החברים האמורים.
- ב. הוועדה רשאית להתכנס ולקבל החלטות, ובלבד ששר המשפטים יהיה נוכח בישיבה.
- ג. הוועדה רשאית להתכנס ולקבל החלטות רק אם כל שאר חבריה יהיו נוכחים בישיבה.
- ד. הוועדה רשאית להתכנס ולקבל החלטות אם רוב חבריה יהיו נוכחים בישיבה.

18. באיזה מן המקרים הבאים יכולה לעמוד למצרים עילת חסינות מדינה זרה מפני סמכות שיפוט?

- א. בתביעתה של אזרחית ישראלית, עובדת שגרירות מצרים בישראל, לבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב בגין זכויות הנובעות מיחסי העבודה.
- ב. בתביעת לשון הרע שהגיש חיים לבית המשפט המחוזי בירושלים נגד שר החוץ המצרי, שלטענת חיים הוציא דיבתו בביקורו בישראל.
- ג. בתביעתה של סיוון לבית משפט השלום בתל אביב בגין נזקים שנגרמו לה כתוצאה מנפילה בשגרירות מצרים בישראל.
- ד. בתביעתה של להקת הזמר "העבריים" לבית המשפט המחוזי בירושלים בגין הפרת הוראות חוק זכויות יוצרים, התשס"ח-2007, עת השתמשה מדינת מצרים בשיר של הלהקה בכנס תיירות שערכה בירושלים.

19. בהסכמת הצדדים הורה בית המשפט על צילום בווידאו (הכולל הקלטת קול) של דיוני ההוכחות בתיק אזרחי.

איזה מבין ההיגדים הבאים מבטא נכון ביותר את הדין?

- א. קובצי הווידאו ייחשבו לפרוטוקול הדיון. אם יוגש ערעור, על ערכאת הערעור לצפות בהם כדי להתרשם מן העדויות באופן בלתי אמצעי.
- ב. רק קובצי הקול שנכללים בקובצי הווידאו ייחשבו לפרוטוקול הדיון. אם יוגש ערעור, על ערכאת הערעור לשמוע אותם כדי להתרשם מן העדויות באופן בלתי אמצעי.
- ג. רק תמלול ההקלטה של הדיון ייחשב לפרוטוקול הדיון. אם יוגש ערעור, רשאית ערכאת הערעור לצפות בקובצי הווידאו.
- ד. רק תמלול ההקלטה של הדיון ייחשב לפרוטוקול הדיון. אם יוגש ערעור, ערכאת הערעור אינה רשאית לצפות בקובצי הווידאו, כשם שאינה נוכחת בעת העדויות בערכאה הדיונית.

20. בית המשפט התכוון לחייב נתבע לשלם לתובע 100,000 ש"ח, אך בפסק הדין נכתב: "לאור כל האמור לעיל על התובע לשלם סך של 10,000 ש"ח". יומיים לאחר שניתן פסק הדין ונשלח לצדדים גילה בית המשפט את הטעות, ובהחלטה שנתן תיקן את פסק הדין כך שנכתב בו: "לאור כל האמור לעיל על הנתבע לשלם סך של 100,000 ש"ח" וכתב כי זו הייתה כוונתו מלכתחילה.

מה הדין?

- א. בית המשפט היה מוסמך לתקן את שני התיקונים שביצע.
- ב. בית המשפט היה מוסמך לתקן את הטעות בסכום, אך לא את החלפת התובע בנתבע.
- ג. בית המשפט היה מוסמך להחליף את התובע בנתבע, אך לא לתקן את הסכום בסכום הגבוה פי 10 מהסכום המקורי שנכתב בפסק דינו.
- ד. בית המשפט לא היה מוסמך לתקן את פסק הדין, שכן קם מכיסאו ושני התיקונים האמורים משנים באופן מהותי את תוצאת פסק הדין.

21. בתיק של תביעת ביטוח מורכבת הגיש התובע חוות דעת מומחה לחיתום המתייחסת לשאלות אם קיים כפל ביטוח, אם לאו; על מי חלה פוליסת הביטוח או אילו נזקים היא מכסה; האם קיימת נפקות לביטוח לנזקי גוף באשר לאירוע התאונה. הצד השני מתנגד להגשת חוות הדעת ודורש את הוצאתה מהתיק.

מה הדין?

- א. השאלות האמורות אינן נושא לחוות דעת מומחה.
- ב. מאחר שמדובר בתביעה מורכבת אין מניעה להגשת חוות דעת מומחה בשאלות אלה.
- ג. מאחר שתחום הביטוח הוא תחום ייחודי אין מניעה להגשת חוות דעת מומחה בשאלות אלה.
- ד. על שאלת כפל הביטוח אין מניעה להגשת חוות דעת מומחה. שאלת חלות פוליסת הביטוח אינה נושא לחוות דעת מומחה.

22. לוי הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, שאותו הציעה הפרקליטות בשל קשיים ראייניים. אחרי שנה הגיש נגדו המתלונן תביעת נזיקין שאליה צירף את הכרעת הדין. בכתב ההגנה הכחיש לוי את ביצוע המעשים וטען כי הודה בביצוע העבירות "במסגרת עסקת טיעון אך ורק בשל רצונו לסיים את ההליך הפלילי נגדו".

מה דין טענתו?

- א. מדובר בפסק דין חלוט, ולכן הכרעת הדין היא ראייה חלוטה.
- ב. מדובר בפסק דין שניתן ללא הליך הוכחות, ולכן לא ניתן להסתמך עליו כראיה בהליך אחר.
- ג. מדובר בפסק דין שניתן ללא הליך הוכחות, ולכן ניתן להסתמך עליו כראיה רק בתביעה נגדרת.
- ד. מדובר בפסק דין חלוט, ולכן הכרעת הדין היא ראייה לכאורה.

23. לבית המשפט המחוזי הוגש ערעור בעקבות פסק דין שחייב את הנתבע/המערער בתשלום פיצוי. השופטת בבית המשפט קמא קבעה שהיא מאמינה לתובע, אף שהוא לא הציג ראיות חיצוניות שיתמכו בטענותיו, מכיוון שעדותו הייתה קוהרנטית ומשכנעת ולא נמצאו בה סתירות. הערעור הסתמך על הטענה שלא ניתן לקבל תביעה על בסיס עדות התובע בלבד מכיוון ש"המוציא מחברו עליו הראיה".

מה דין הערעור?

- א. הערעור יתקבל – במצב של גרסה מול גרסה לא ניתן לקבוע שהורם נטל הראיה.
- ב. הערעור יידחה – השופטת נימקה מדוע היא מסתפקת בעדות התובע.
- ג. הערעור יידחה – עדות של בגיר היא ככל ראייה אחרת.
- ד. הערעור יתקבל – כאשר פסק דין מסתמך על עדות יחידה של בעל דין נדרש סיוע.

24. לבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק הוגשה ביום 1.7.2024 בקשה לצו על תנאי בדרך של עתירה ולצידה בקשה למתן צו ביניים. בו ביום ניתנה החלטת השופט ב', בדן יחיד, שלפיה ניתן צו על תנאי כפי שהתבקש, נקבע כי העתירה תועבר להרכב של 3 שופטים ונקבע כי אין מקום למתן צו ביניים בשלב זה. כמו כן, נקצב מועד להגשת התגובות מטעם המשיבים לעתירה.

מה הדין?

- א. בסמכות השופט להעניק צו על תנאי בדן יחיד ולהורות על העברת העתירה לדיון לפני הרכב שלוש, אולם אין בסמכותו לדחות את הבקשה למתן צו ביניים.
- ב. בסמכות השופט להעניק צו על תנאי ולדחות את הבקשה למתן צו ביניים, אולם אין בסמכותו להורות על העברת העתירה לדיון לפני הרכב שלוש.
- ג. בסמכות השופט להורות על העברת העתירה לדיון לפני הרכב שלוש ולדחות את הבקשה למתן צו ביניים, אולם אין בסמכותו להורות, בדן יחיד, על מתן צו על תנאי.
- ד. בסמכות השופט, בדן יחיד, להעניק צו על תנאי, להורות על העברת העתירה לדיון לפני הרכב שלוש ולדחות את הבקשה למתן צו ביניים.

25. הוגש ערעור על פסק דין פלילי. בטרם החל הדיון הורתה רשמת בית המשפט על הגשת נימוקי הערעור בתוך 15 ימים. למרות מתן כמה ארכות, לא הוגשו נימוקי הערעור.

מה הדין?

- א. ההליך יועבר לדיון לפני הרכב ללא נימוקי ערעור, אך בית המשפט אינו רשאי לדחות את הערעור מטעם זה בלבד.
- ב. ההליך לא יועבר לדיון לפני הרכב, ועל הרשמת לדחותו.
- ג. ההליך לא יועבר לדיון לפני הרכב, והרשמת רשאית למחוק את הערעור.
- ד. ההליך יועבר לדיון לפני הרכב ללא נימוקי ערעור, ורשאי בית המשפט לדחות את הערעור מטעם זה בלבד.

26. נגד פלוני הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של מעשים מגונים. פלוני הגיש לשופטת הדנה בעניינו בקשה שתפסול את עצמה בטענה כי היא מוטה לטובת המתלוננת בהיותה אישה, וכן מאשרת כל בקשה שמוגשת מטעם התביעה, מאחר שעד לפני 10 שנים הייתה פרקליטה בעצמה. השופטת דחתה את הבקשה ופלוני הגיש ערעור על החלטתה. עוד פירט פלוני בערעורו השגות על החלטות של השופטת הנוגעות להיבטים שונים של ניהול ההליך.

בנסיבות המתוארות, איזה מבין ההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. השגות המערער בנוגע להחלטות השופטת הן טענות ערעוריות באופיין שמקימות עילת פסלות.
- ב. העובדה שהשופטת עבדה בעבר כפרקליטה אינה מקימה כלשעצמה עילה לפסילתה.
- ג. מאחר שהשופטת עבדה כפרקליטה לפני 10 שנים, הדבר מבסס עילת פסלות.
- ד. בקשה לפסילת השופטת היה על המערער להגיש לבית המשפט המחוזי ולא לבית המשפט הדן בעניינו.

27. לאחר שניתן צו הפטר התברר כי עוד במהלך הליך חדלות הפירעון של החייבת, נפטר קרוב משפחה והוריש לה זכויות בעיזבונו, שאותן לא גילתה החייבת למנהל המיוחד או לבית המשפט. נתונים אלה לא היו ידועים לנאמן ולבית המשפט עובר למתן צו ההפטר, אשר בינתיים הפך לחלוט.

בנסיבות המתוארות, איזה מבין ההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. מאחר שההפטר הפך לחלוט, לא ניתן לבטלו.
- ב. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר מכאן ולהבא.
- ג. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר למפרע, אך לא לשנות את צו השיקום הכלכלי.
- ד. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר למפרע וכן להאריך את תקופת התשלומים של החייבת.

28. מפרקי חברה הגישו תביעה לבית המשפט בישראל נגד כמה נושאי משרה שלה לשעבר, בין היתר על בסיס הטענה כי אלה התרשלו בתפקידם בחברה באופן שהוביל לקריסתה. ג'ורג', תושב ואזרח זר, הוא אחד מהנתבעים בתביעה ששימש בזמנים הרלוונטיים לאירועי התביעה כדירקטור בחברה.

אילו משוכות על החברה לצלוח כדי לרכוש סמכות שיפוט בין-לאומית באמצעות המצאת כתב טענות אל מחוץ לתחום?

- א. הראשונה, כי קיימת תביעה הראויה לטיעון בכל הנוגע לעילת המצאה מחוץ לתחום המדינה, וזאת ברמת הוכחה נמוכה מזו הנדרשת בהליך אזרחי רגיל; השנייה, הוכחה כי עילת התביעה, לגופה, מעוררת שאלה רצינית שיש לדון בה; והשלישית, כי מדינת ישראל היא הפורום הנאות לניהול ההליך.
- ב. הראשונה, כי קיימת תביעה הראויה לטיעון בכל הנוגע לעילת המצאה מחוץ לתחום המדינה, וזאת ברמת הוכחה גבוהה מזו הנדרשת בהליך אזרחי רגיל; השנייה, הוכחה כי עילת התביעה, לגופה, מעוררת שאלה רצינית שיש לדון בה; והשלישית, כי מדינת ישראל היא הפורום הנאות לניהול ההליך.
- ג. הראשונה, כי קיימת לדעת החברה תביעה הראויה לטיעון בכל הנוגע לעילת המצאה מחוץ לתחום המדינה, וזאת ברמת הוכחה נמוכה מזו הנדרשת בהליך אזרחי רגיל; השנייה, הוכחה כי עילת התביעה, לכאורה, מעוררת שאלה עקרונית החורגת מעניינם של הצדדים שיש לדון בה; והשלישית, כי מדינת ישראל היא הפורום הנאות לניהול ההליך.
- ד. הראשונה, כי קיימת לדעת החברה תביעה הראויה לטיעון בכל הנוגע לעילת המצאה מחוץ לתחום המדינה, וזאת ברמת הוכחה גבוהה מזו הנדרשת בהליך אזרחי רגיל; השנייה, הוכחה כי עילת התביעה, לכאורה, מעוררת שאלה עקרונית שיש לדון בה; והשלישית, כי מדינת ישראל היא הפורום הנאות לניהול ההליך.

29. גילי, בעל רשת מסעדות, החליט להגיש תביעה לבית המשפט נגד דני, בעל עסק מתחרה, בשל פרסום שלטענתו של גילי היה בו משום הוצאת לשון הרע (להלן: "**התביעה הראשונה**"). לאחר בירורה של תביעה זו החליט בית המשפט לדחות את התביעה וקיבל את טענתו של דני שהפרסום נעשה בתום לב. בחלוף כמה חודשים החליט גילי להגיש תביעה כספית נגד דני בטענה שאותו פרסום הסב לו, מיד כשנעשה, נזק גופני ונפשי בגובה של שני מיליון ש"ח (להלן: "**התביעה הנוספת**"). דני, בעצת באי כוחו, מעוניין להגיש לבית המשפט בקשה לסילוק על הסף של התביעה הנוספת בשל קיומו של מעשה בית דין.

מה הדין?

- א. אין בסיס לבקשה לסילוק על הסף היות שהתביעה הראשונה הוגשה מכוח עילת לשון הרע, וזו לא כללה טענות בקשר עם הנזק הנפשי והגופני הנטען שלאורו הגיש גילי את התביעה הנוספת.
- ב. יש בסיס לבקשה לסילוק על הסף, בשל קיומו של מעשה בית דין מסוג של השתק עילה, היות ששתי התביעות מבוססות על אותה עילה ביסודה, גם אם בתביעה הנוספת נכללו פרטים ורכיבים שלא נזכרו בתביעה הראשונה.
- ג. אין בסיס לבקשה לסילוק על הסף היות שהתביעה הראשונה שהוגשה מכוח עילת לשון הרע נדחתה, ולנוכח דחייתה רשאי גילי לתבוע בתביעה הנוספת סעד כספי אחר בגין נזק גופני ונפשי.
- ד. יש בסיס לבקשה לסילוק על הסף רק לנוכח קיומו של מעשה בית דין מסוג של השתק פלוגתא, בשים לב שבית המשפט הכריע זה מכבר במסגרת התביעה הראשונה בטענה העובדתית של הוצאת לשון הרע שלאורה טוען גילי בתביעה הנוספת לנזק גופני ונפשי.

30. ירדנה היא בעלת דירה בעיר רחובות. בהודעת תשלום הארנונה ששלחה לה עיריית רחובות נקבע גודל דירתה לצורך חישוב הארנונה על 200 מ"ר. לדעת ירדנה נפלה טעות בהודעת התשלום לגבי גודל הדירה. השגה שהגישה ירדנה למנהל הארנונה בעיריית רחובות נדחתה. ערר שהגישה לוועדת הערר לענייני ארנונה בעיר רחובות נדחתה אף היא. ערעור מינהלי שהגישה לבית המשפט לעניינים מינהליים מרכז – לוד נדחה אף הוא.

האם יכולה ירדנה להגיש הליך ערעורי נוסף שיכול לשנות את גודל הדירה לצורך תשלום הארנונה?

- א. לא; פסק הדין של בית המשפט לעניינים מינהליים הוא גלגול שלישי וסופי.
- ב. כן; בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. כן; ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. כן; ערעור בזכות לנשיא בית המשפט לעניינים מינהליים בבית המשפט המחוזי מרכז – לוד.

31. במהלך דיון בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע, במסגרת סכסוך בין בני זוג לגבי מזונות ומשמורת ילדים, שכנע השופט את בני הזוג להעביר את הסכסוך שביניהם להליך של בוררות. לאחרונה נתן הבורר שמונה פסק בוררות. אחד מבני הזוג, שלו טענות נגד הבורר והפסק, רוצה להגיש בקשה לביטול פסק הבורר.

להיכן תוגש בקשתו, ובפני מי היא תידון?

- א. שופט דן יחיד בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.
- ב. שופט דן יחיד בבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ג. הרכב של 3 שופטים בבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ד. הרכב של 3 שופטים בבית המשפט לענייני משפחה בבאר שבע.

32. בית המשפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת נתן פסק דין לאישור מכירת דירת המגורים של בני זוג המצויים בהליכי גירושין במסגרת הליך של פירוק שיתוף.

כיצד ניתן לערער על פסק הדין, בתוך כמה זמן יוגש הערעור ומי המותב שידון בערעור?

- א. ערעור ברשות בפני בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת; בתוך 60 ימים מהמצאת פסק הדין; יידון בפני שופט דן יחיד.
- ב. ערעור ברשות בפני בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת; בתוך 60 ימים מהמצאת פסק הדין; יידון בפני הרכב של 3 שופטים.
- ג. ערעור בזכות בפני בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת; בתוך 45 ימים מהמצאת פסק הדין; יידון בפני שופט דן יחיד.
- ד. ערעור בזכות בפני בית המשפט המחוזי נוף הגליל-נצרת; בתוך 45 ימים מהמצאת פסק הדין; יידון בפני הרכב של 3 שופטים.

33. לקוחך פנה בבקשה לקבלת מידע למינהל האזרחי ביהודה ושומרון. הממונה על חופש המידע במינהל האזרחי החליט לדחות את הבקשה.

איזה הליך ניתן לנקוט אם ברצון לקוחך לשנות את החלטת הממונה ולקבל את המידע המבוקש?

- א. עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ב. עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ג. תובענה מינהלית לאחד משני בתי המשפט לעניינים מינהליים שבירושלים ובבאר שבע.
- ד. ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.

34. יזהר הועמד לדין בעבירה של פגיעה מינית בילדה שהיא קרובת משפחתו בעת שהייתה בת 10. הילדה נחקרה על ידי חוקרת ילדים וחקירתה תועדה בווידאו. בא כוח הנאשם מבקש לקבל עותק של סרטי הווידאו.

מה הדין?

- א. מאחר שמדובר בחומר ראיות הנאשם זכאי לקבל עותק של הסרטים.
- ב. הנאשם זכאי לקבל עותק של הסרטים בכפוף להתחייבות להשיבם בתום המשפט ולהפקדת ערובה.
- ג. מאחר שמדובר בעדות של ילדה כה צעירה, הנאשם זכאי לקבל רק את תמליל החקירה.
- ד. הנאשם זכאי לצפות בסרטים אך לא לקבל את העתקים, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת מטעמים מיוחדים שיירשמו.

35. יעקב הועמד לדין. יעקב סבור שאנשים רבים מאוד עוברים גם הם את העבירה שבגינה הועמד לדין, אך אותם אין מעמידים לדין וסתם נטפלו דווקא אליו.

איזה מן ההיגדים הבאים מתאר נכון את המצב המשפטי?

- א. יעקב רשאי להעלות את טענתו טרם ששייב לכתב האישום, אך הוא אינו חייב לעשות כן. בית המשפט רשאי לדחות את הטענה מבלי לשמוע את עמדת התביעה.
- ב. על יעקב להעלות את טענתו מיד עם פתיחת משפטו. אם לא יעשה כן, לא יוכל להעלותה בהמשך.
- ג. על יעקב להעלות את טענתו מיד לאחר ששייב לכתב האישום, אך גם אם לא עשה כן יוכל להעלות את טענתו גם בשלב מאוחר יותר ברשות בית המשפט.
- ד. על יעקב להעלות את טענתו ולהוכיחה במסגרת פרשת ההגנה.

36. בית המשפט נתן בתיק אזרחי צו לתפיסת ראיות במעמד צד אחד. לאחר המצאת הצו הגיש הצד השני בקשה לביטולו מנימוקים לגופו של עניין. לאחר דיון במעמד שני הצדדים ביטל בית המשפט את הצו שניתן. מבקש הצו מעוניין לתקוף משפטית את ההחלטה על ביטולו.

מה הדין?

- א. מדובר בהחלטה המקבלת בקשה לביטול החלטה, ולפיכך היא מסוג ההחלטות שלא ניתן לבקש רשות ערעור עליהן ואין דרך לתקוף אותה משפטית.
- ב. מדובר בהחלטה המקבלת בקשה לביטול החלטה, ולפיכך היא מסוג ההחלטות שלא ניתן לבקש רשות ערעור עליהן, וניתן יהיה לערער עליה רק במסגרת ערעור על פסק הדין הסופי בתיק.
- ג. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה על ביטול הצו.
- ד. ניתן להגיש ערעור בזכות על ההחלטה המבטלת את הצו.

37. במשך כמה זמן חובה לשמור דגימה פורנזית מנפגע עבירת מין?

- א. במשך 50 שנים ממלאת 18 לנפגע העבירה, ולאחר מכן תושמד הדגימה ללא צורך בהודעה לנפגע העבירה, ובלבד שלא נפתחה חקירה.
- ב. במשך 30 שנים ממלאת 18 לנפגע העבירה, ולאחר מכן תושמד הדגימה ללא צורך בהודעה לנפגע העבירה, ובלבד שלא נפתחה חקירה.
- ג. במשך 30 שנים, ולאחר מכן תושמד ללא צורך בהודעה לנפגע העבירה, ובלבד שלא נפתחה חקירה.
- ד. במשך 50 שנים, ולאחר מכן תושמד ללא צורך בהודעה לנפגע העבירה, ובלבד שלא נפתחה חקירה.

38. מהו הדין לעניין הפנייה להכנת תסקיר שירות מבחן טרם קבלת החלטה בבקשה למעצר עד תום ההליכים?

- א. לנאשמים זכות מוקנית כי בית המשפט יורה על הכנת תסקיר שירות מבחן בעניינם.
- ב. לנאשמים זכות מוקנית כי בית המשפט יורה על הכנת תסקיר שירות מבחן בעניינם אף במקרים שבהם ברור כי חלופת מעצר לא תסכון.
- ג. לנאשמים אין זכות מוקנית כי בית המשפט יורה על הכנת תסקיר שירות מבחן בעניינם.
- ד. לנאשמים זכות מוקנית כי בית המשפט יורה על הכנת תסקיר שירות מבחן בעניינם, למעט במקרים שבהם ברור כי חלופת מעצר לא תסכון.

39. מהו הדין לעניין פיצוי לאדם שנעצר ושחרר בלי שהוגש נגדו כתב אישום?

- א. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי רק כאשר לא היה יסוד למעצר; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.
- ב. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי כאשר לא היה יסוד למעצר או שראה נסיבות אחרות המצדיקות פיצוי האדם; הגורמים המעורבים במעצר ישלמו את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.
- ג. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי רק כאשר לא היה יסוד למעצר; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שנקבע בתקנות.
- ד. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי כאשר לא היה יסוד למעצר או שראה נסיבות אחרות המצדיקות פיצוי האדם; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.

40. מהו הדין לעניין דיון של עצור שנמנעה ממנו כדין פגישה עם סנגורו לפני אותו דיון?

- א. אין לקיים את הדיון, ויש לשחרר את העצור.
 - ב. אין לקיים את הדיון, ויש לדחות את הדיון עד לאחר פגישת העצור עם סנגורו.
 - ג. הדיון יתקיים בנוכחות העצור ולא בדרך של היוועדות חזותית.
 - ד. הדיון יתקיים בדרך של היוועדות חזותית עם סנגורו של העצור.
-



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מספר ת"ז _____

תאריך הבחינה: 8/9/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד ספטמבר 2024

חלק ג' – דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: **160 דקות (שעתיים וארבעים דקות)**.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה **הנכונה ביותר**.
3. **לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.**
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה!

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
2. **נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.**
3. הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
4. משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות) - 15:30 עד לשעה 18:10.
5. **נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.**
6. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות.**
לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובה.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, **אף אם** התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות **לאחראי על האולם** מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. **אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.**
הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.
7. **יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.**
8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.
9. **מסירת הבחינה**
 - א. נבחן שסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
 - ב. **בתום הבחינה**, בשעה 18:10 (או תוספת הזמן לנבחנים שאושרה להם), **ישב כל נבחן במקומו**, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
 - ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת **בשקט** על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.
10. **הוצאת שאלוני הבחינה**
 - א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה 17:45.
 - ב. נבחן שסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:15, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

11. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה !



לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מספר נבחן										לשימוש המשרד									
0										0									
1										1									
2										2									
3										3									
4										4									
5										5									
6										6									
7										7									
8										8									
9										9									

שם	
ת.ד.	
מס. נבחן	מדבקה

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

- הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השורה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו.
- סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
- מוקד היטב כל תשובה שאותה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40

א	ב	ג	ד	
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

א	ב	ג	ד	
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20

א	ב	ג	ד	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

א	ב	ג	ד	
				71
				72
				73
				74
				75
				76
				77
				78
				79
				80

א	ב	ג	ד	
				61
				62
				63
				64
				65
				66
				67
				68
				69
				70

א	ב	ג	ד	
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

א	ב	ג	ד	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				111
				112
				113
				114
				115
				116
				117
				118
				119
				120

א	ב	ג	ד	
				101
				102
				103
				104
				105
				106
				107
				108
				109
				110

א	ב	ג	ד	
				91
				92
				93
				94
				95
				96
				97
				98
				99
				100

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. איזה מההיגדים הבאים מתאר באופן הנכון ביותר את סמכותם של דירקטוריון החברה והאסיפה הכללית בקשר עם הנפקת מניות בחברה?

- א. דירקטוריון החברה מוסמך להנפיק מניות חדשות בחברה מתוך הון המניות הרשום של החברה, ובלבד שניתן לכך אישור מאת האסיפה הכללית.
- ב. דירקטוריון החברה מוסמך להנפיק מניות חדשות בחברה מתוך הון המניות הרשום של החברה, אך האסיפה הכללית רשאית ליטול לעצמה את הסמכות האמורה מקום בו נקבעה בקשר לכך הוראה בתקנון החברה.
- ג. דירקטוריון החברה מוסמך להגדיל את הון המניות הרשום של החברה ולהנפיק מניות בהתאם, ובלבד שניתן לכך אישור מאת האסיפה הכללית.
- ד. דירקטוריון החברה מוסמך להגדיל את הון המניות הרשום של החברה ולהנפיק מניות בהתאם, אך האסיפה הכללית רשאית ליטול לעצמה את הסמכות האמורה מקום בו נקבעה בקשר לכך הוראה בתקנון החברה.

2. גילה עזבה לאנגליה בשנת 2016 והשאירה זוג אופניים בחדר הדיירים של הבניין שבו התגוררה לפני המעבר לאנגליה. בשנת 2024 באה גילה לביקור בארץ וגילתה להפתעתה כי שכנה בשם ניצה לקחה, מיד לאחר המעבר של גילה לחו"ל, את האופניים לשימושה מבלי שגילה התירה זאת, ולאחר כמה ימים האופניים ניזוקו ללא תקנה.

האם יכולה גילה להגיש תביעה נזיקית לפיצויים נגד ניצה על שווי האופניים שנלקחו ממנה ללא רשותה?

- א. לא; התביעה התיישנה בשנת 2019, בחלוף 3 שנים מהמועד שבו לקחה ניצה את האופניים לשימושה.
- ב. לא; התביעה התיישנה בשנת 2023, בחלוף 7 שנים מהמועד שבו לקחה ניצה את האופניים לשימושה.
- ג. כן; התביעה תתיישן רק בשנת 2026, בחלוף 10 שנים מהמועד שבו לקחה ניצה את האופניים לשימושה.
- ד. כן; התביעה תתיישן רק בשנת 2031, בחלוף 7 שנים מהמועד שבו גילתה גילה שניצה לקחה את האופניים.

3. לשכת התעסוקה החליטה לפרסם שירות לציבור ללא עלות. במסגרת פרסום זה מתבקש עו"ד פלוני לפרסם את שמו כעורך דין שמעניק יעוץ משפטי ללא קבלת שכר טרחה (בחינם).

מה הדין?

- א. עו"ד פלוני מנוע מלקחת חלק בפרסום שמתייחס לשכר טרחתו.
- ב. היות שמדובר על פרסום מטעם לשכת התעסוקה שבו היא מציעה שירות לציבור ללא עלות, אין מניעה לכלול בפרסום זה גם שירותים שניתנים בחינם על ידי עו"ד פלוני.
- ג. עו"ד פלוני מנוע מלקחת חלק בפרסום שכזה היות שחל איסור על עורך דין ליתן שירות משפטי בחינם.
- ד. עו"ד פלוני אינו מנוע מלפרסם שירותים משפטיים שהוא נותן בחינם, ואולם הוא מנוע מלפרסם שירות משפטי בעלות הכוללת את רכיבי שכר טרחתו.

4. עו"ד פלונית ובעלה נתבעו בשנת 2024 על ידי חמותה בתביעה לפינוי מושכר. בשנת 2015 ייצגה עו"ד פלונית את בעלה ואת חמותה במסגרת תביעת עיזבון של גיסה המנוח. בין תביעת העיזבון לתביעת הפינוי אין קשר. עו"ד פלונית מייצגת בתביעת הפינוי את עצמה ואת בעלה, ובכוונתה גם לחקור בחקירה נגדית את חמותה בהליך זה.

מה הדין?

- א. היות שעו"ד פלונית ייצגה בעבר את חמותה, היא מנועה מלייצג בהליך כלשהו נגד חמותה ומנועה מלחקור אותה חקירה נגדית.
- ב. עו"ד פלונית אינה מנועה מלייצג בהליך תביעת הפינוי ואינה מנועה מלחקור חקירה נגדית את חמותה בהליך זה.
- ג. עו"ד פלונית אינה מנועה מלייצג בהליך ואינה מנועה מלחקור את חמותה בתביעת הפינוי רק במקרה שבו חמותה לא תתנגד לייצוג כאמור.
- ד. היות שחלפו 7 שנים מאז ייצגה עו"ד פלונית את חמותה, אין כל מניעה שעו"ד פלונית תייצג בתביעת הפינוי ותחקור את חמותה בחקירה נגדית.

5. שמשון הוזמן על ידי עו"ד עאמר לתת עדות בתיק פלילי מורכב. בשיחת הטלפון הראשונה בין הצדדים הביע שמשון חשש שההגעה לבית המשפט המרוחק ממנו תהיה כרוכה בהוצאות בסך 300 ש"ח. עו"ד עאמר הבטיח לשמשון שישלם לו עבור עדותו סכום של 300 ש"ח.

מה הדין?

- א. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, כל עוד התשלום לא מותנה בתוצאות המשפט.
- ב. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, רק כשמדובר במתן חוות דעת מומחה.
- ג. עורך דין לא רשאי לשלם לעד עבור עדותו בשום מצב, על מנת למנוע פגמים בהליך.
- ד. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, ובלבד שיידע את בית המשפט.

6. באילו מקרים יוכר אשם תורם בעוולה של הפרת חובה חקוקה על ידי המעסיק בהקשר היחסיים בין מעסיק לעובד?

- א. בכל מקרה שהעובד תרם בהתנהגותו לגרימת הנזק.
- ב. במקרים שבהם המעסיק תרם בהתנהגותו לגרימת הנזק.
- ג. במקרים שבהם העובד פעל בשיקול דעת עצמאי ומחוץ לגדר הסיכון שיצר המעסיק בהפרת החובה החקוקה.
- ד. במקרים שבהם המעסיק פעל בשיקול דעת עצמאי ומחוץ לגדר הסיכון שיצר בהפרת החובה החקוקה.

7. מהו המועד שבו נבחנת השאלה אם לתובע הייתה יכולת לדעת מה היו הנסיבות שגרמו למקרה שיצר את הנזק בהקשר של כלל "הדבר מעיד על עצמו" בדיני הנזיקין?

- א. מועד התרחשות מעשה הנזיקין.
- ב. מועד גיבוש הנזק.
- ג. מועד הגשת כתב התביעה או סמוך להגשתו.
- ד. המועד שבו נדרש התובע להוכיח את יסודות תביעתו.

8. עו"ד פלוני מייצג את אלמוני בבקשה לסעדים זמניים. בית המשפט התנה, בין היתר, את מתן הסעדים המבוקשים בהפקדת ערבות צד שלישי בסך של 50,000 ש"ח. עו"ד פלוני צירף לבקשה כתב ערבות שהוא חתום עליו באופן אישי כערב.

האם היה עו"ד פלוני רשאי לעשות כן?

- א. כן; מדובר בעניין פורמלי, ולכן אין מניעה שעורך דין יחתום על הערבות.
- ב. לא; אלא אם לעורך הדין עניין אישי במתן הסעדים.
- ג. לא; חל איסור על עורך דין לערוב באופן אישי לעניין הנמצא בטיפולו.
- ד. כן; אין מניעה שעורך דין יערוב ללקוח כאשר הוא מייצג את הלקוח.

9. שמעון כיהן כדירקטור חיצוני בחברת "בוני ישראל בע"מ" בתקופה שבין 5.4.2018 ל- 21.3.2021. לוי חברו הטוב מחזיק ב- 60% ממניות חברת בוני ישראל בע"מ, וביום 25.4.2023 ביקש לוי לקיים הצבעה באסיפה הכללית בנוגע למינוי נח, בנו של שמעון, כדירקטור בחברה.

מה הדין?

- א. כהונתו של נח כדירקטור כרוכה בניגוד עניינים מצד לוי כבעל שליטה ולכן אסורה.
- ב. לצורך מינוי נח כדירקטור על האסיפה הכללית לאשר את המינוי ברוב מיוחס של לפחות שני שלישים מקולות בעלי המניות שאינם מבעלי השליטה בחברה. החלטת האסיפה למנות את נח כדירקטור מוגבלת לתקופה של 3 שנים.
- ג. לצורך מינוי נח כדירקטור יש צורך באישור הדירקטוריון, האסיפה הכללית, ועדת ביקורת וועדת תגמול.
- ד. אין מניעה למנות את נח כדירקטור בחברה.

10. מר שמש הוא בעל מניות שלו 20% מההון המונפק של החברה הפרטית "הסוקרים בע"מ". מר שמש פנה לחברה בדרישה לכנס אסיפה מיוחדת של בעלי המניות, אך החברה לא נעתרה לדרישתו. מר שמש מעוניין לפנות לבית המשפט כדי שהאסיפה תכונס.

מה הדין?

- א. מר שמש לא יכול לפנות לבית המשפט שיורה על כינוס האסיפה, אלא עליו לפנות בבקשה להסרת קיפוח.
- ב. מר שמש יוכל לפנות לבית המשפט בבקשה להורות על כינוס האסיפה המיוחדת אם הוא מחזיק ב- 1% לפחות מזכויות ההצבעה בחברה.
- ג. מר שמש יוכל לפנות לבית המשפט רק אם הוא מחזיק ב- 10% לפחות מזכויות ההצבעה בחברה.
- ד. מר שמש לא יכול לפנות לבית המשפט להורות על כינוס האסיפה, מכיוון שהוא בעל מניות ולא דירקטור.

11. איזה מן ההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר לגבי מנגנון הפטור לנושאי משרה?

- א. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת הזהירות שנעשתה ברשלנות בלבד. אם נושאי המשרה הפרו את חובת הזהירות בפזיזות, הפטור לא יחול עליהם.
- ב. מנגנון הפטור רלוונטי רק במקרים שבהם נושא המשרה הפר את חובת הזהירות המוטלת עליו, אך נמצא שחל כלל שיקול הדעת העסקי.
- ג. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת זהירות, וכן בשל הפרת חובת אמונים, ובלבד שנושא המשרה לא פעל בניגוד לדין.
- ד. מנגנון הפטור מגן על נושא משרה מחבות בשל הפרת חובת הזהירות בכל מקרה שבו נקבעה הוראה המתירה זאת בתקנון.

12. איזו מהבאות לא תיחשב פרסומת מטעה?

- א. פרסום ידיעה במוסף נדל"ן של עיתון יומי על פרויקט בנייה יוקרתי באחת מערי המרכז המהללת ומשבחת בצדק את הפרויקט מבלי לגלות שכותב הידיעה הוא מנהל השיווק של הפרויקט.
- ב. השתתפותה של כתבת מוערכת בערוץ מסחרי בפרסומת ליקב מקומי.
- ג. פרסומת בערוץ טלוויזיה רומני לחברת תכשיטים בישראל המציגה טבעות יהלומים אשר בפועל הן מזויפות.
- ד. מאמר בעיתון יומי נפוץ המשבח את מסעדת "לה-פסטה" תחת הכותרת "זוכת תחרות המסעדה הטובה בישראל לשנת 2024" של קוראי העיתון.

13. דורון מעוניין להתמנות לדירקטור חיצוני בחברת תשתיות בבעלות המדינה.

מה הדין?

- א. היות רעייתו של דורון מנכ"לית משרד התפוצות לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ב. היות אחיו של דורון דובר שר האנרגיה והתשתיות לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ג. היות בתו של דורון שרת התחבורה לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.
- ד. היות אימו של דורון עוזרת אישית של שר הבינוי והשיכון לא תהווה זיקה כהגדרתה בחוק החברות התשנ"ט-1999.

14. למי מן הבאות הטענה הטובה ביותר לפגיעה בפרטיותה?

- א. אורית, אשר תמונת גופתו של אביה בפנים גלויות פורסמה בעמוד הרשת החברתית של משטרת ישראל תחת ידיעה הנושאת את הכותרת "הפשעים החמורים שפענחנו השנה".
- ב. אשת ציבור אשר תמונתה רוכשת סמים פורסמה בעיתון יומי.
- ג. יעל, אשר תמונה שלה רוקדת ברקע בבגד ים במסיבת בריכה המונית הופצה כהזמנה למסיבה.
- ד. מאיה, שתמונה שלה נוטלת תרופה צולמה בזמן חתונה על ידי צלם האירוע ונשלחה לחתן והכלה.

15. הכנסת מעוניינת לחוקק חוק אשר אוסר על מקצוע "משפיעניות רשת". החוק מציין במפורש שהוא תקף על אף האמור בחוק יסוד: חופש העיסוק.

מהו הדין?

- א. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של 61 חברי כנסת, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ב. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של המשתתפים בהצבעה, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ג. הכנסת תוכל לחוקק את החוק ברוב של שני שלישים מחברי הכנסת, ותוקפו יהיה לתקופה של 4 שנים לכל היותר.
- ד. הכנסת לא תוכל לחוקק את החוק האמור.

16. יוסי הגיע לחדר המיון עם פגיעת ראש חמורה כשהוא היסטרי, מבולבל וללא יכולת להפעיל שיקול דעת. ד"ר יובל מעוניין לנתח את יוסי ניתוח חירום בראשו.

מהו הדין?

- א. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי ללא הסכמתו רק אם חתם בעבר על הוראה המאפשרת זאת בנסיבות מסוג זה.
- ב. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי רק בהסכמתו לאחר שיתעשת.
- ג. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי בהסכמת 3 רופאים.
- ד. ד"ר יובל יוכל לנתח את יוסי בהסכמת אשתו.

17. ליצחק נגרם נזק שלו אחראים כמה מזיקים ביחד ולחוד. יצחק תבע אחד מן המזיקים בלבד (להלן: מזיק א') על נזקיו במלואם, אך בסופו של דבר התפשר עימו על חלק מהסכום הנתבע. הסכם הפשרה קיבל תוקף של פסק דין. בהסכם הפשרה נקבע כי סכום הפשרה מבטא את חלקו של מזיק א' בלבד מכלל נזקיו של יצחק. מזיק א' נקלע להליכי חדלות פירעון, ויצחק אינו יכול לגבות ממנו את סכום הפשרה שעליו הוסכם. יצחק מעוניין כעת לתבוע את המזיקים האחרים.

מה הדין?

- א. מאחר שיצחק תבע את מלוא סכום נזקיו ממזיק א' הוא מנוע מלתבוע את המזיקים האחרים.
- ב. יצחק רשאי לתבוע את המזיקים האחרים, אך הוא מוגבל בתביעתו לסכום הפשרה שעליה הסכים עם מזיק א'.
- ג. יצחק רשאי לתבוע את המזיקים האחרים על מלוא סכום נזקיו בניכוי הסכום שעליו הסכים עם מזיק א' בהסכם הפשרה.
- ד. יצחק רשאי לתבוע כל אחד מהמזיקים הנוספים בנפרד על מלוא סכום נזקיו.

18. במשפט הפלילי, מה היחס בין חזקת המודעות לבין כך שרואים אדם שחשד בדבר טיב ההתנהגות או בדבר אפשרות קיום הנסיבות כמי שהיה מודע להם (להלן - עצימת עיניים)?

- א. חזקת המודעות היא, ככלל, תחליף מהותי למודעות, בעוד עצימת עיניים היא כלי הוכחתי בלבד.
- ב. חזקת המודעות היא כלי הוכחתי בלבד בעוד עצימת עיניים היא, ככלל, תחליף מהותי למודעות.
- ג. שימוש בחזקת המודעות מתאפשר כתחליף מהותי למודעות במקרים שבהם עצימת העיניים ככלי הוכחתי הופרכה.
- ד. שימוש בחזקת המודעות כתחליף מהותי מתאפשר במקרים שבהם לא מתקיימת עצימת עיניים.

19. על הטלפון של עו"ד א' מותקן יישומון (אפליקציה) המקליט באופן אוטומטי שיחות, ובין השאר, הוקלטה שיחת טלפון שלו עם עו"ד ב' לפני כמה חודשים. לימים הגיש עו"ד א' תמלול של השיחה כנספח לבקשה בתיק שבו מייצגים השניים צדדים מנוגדים. עו"ד ב' הגיש תלונה נגד עו"ד א' בגין הקלטה אסורה ושימוש שלא כדין בה.

מה דין התלונה?

- א. התלונה מוצדקת.
- ב. התלונה מוצדקת לעניין איסור ההקלטה, אך אינה מוצדקת לעניין השימוש בה.
- ג. התלונה אינה מוצדקת לעניין איסור ההקלטה מכיוון שההקלטה נעשתה באופן אוטומטי, אך מוצדקת לעניין השימוש בה.
- ד. התלונה אינה מוצדקת.

20. פלוני, בן 33, תבע את אלמוני בתביעה נזיקית בטענה כי תקף אותו פיזית באלימות, וכמה חודשים אחר כך תקף אותו מינית. האירועים התרחשו החל מן היום שבו היה פלוני בן 16 וחצי ועד היותו בן 17. אלמוני ביקש לסלק את התביעה על הסף מחמת התיישנות.

מה דין בקשתו?

- א. הבקשה תתקבל – המועד האחרון להגשת התביעה כולה היה כאשר היה פלוני בן 25.
- ב. הבקשה תתקבל – התביעה בגין התקיפה הפיזית התיישנה לכל המאוחר כשמלאו לפלוני 24, והתביעה בגין התקיפה המינית התיישנה לכל המאוחר כשהיה פלוני בן 28.
- ג. הבקשה תידחה בחלקה – התביעה בגין התקיפה הפיזית התיישנה לכל המאוחר כשמלאו לפלוני 25, אך התביעה בגין התקיפה המינית תתיישן כשהיה פלוני בן 35.
- ד. הבקשה תידחה – המועד האחרון להגשת התביעה כולה יהיה כאשר יהיה פלוני בן 35.

21. פלוני הורשע בעבירה לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, אשר עונש המאסר המרבי בגינה הוא 20 שנות מאסר. במסגרת הטיעונים לעונש טען סגורו שיש להתחשב בכך שהוא נעדר עבר פלילי.

מה הדין?

- א. עברו הפלילי של נאשם רלוונטי רק לעניין קביעת מתחם העונש ההולם.
- ב. בית המשפט חייב להתחשב בכך שלפלוני אין עבר פלילי ולהקל בעונשו באופן משמעותי.
- ג. בית המשפט יתחשב בכך שלפלוני אין עבר פלילי אם סבר שראוי לתת לעובדה זו משקל בנסיבות המקרה, ובלבד שהעונש לא יחרוג ממתחם העונש ההולם.
- ד. עברו הפלילי של נאשם רלוונטי רק אם בית המשפט מבקש לסטות לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

22. אלמוני הורשע בעבירה לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, אשר העונש המרבי בגינה הוא 10 שנות מאסר. בגזר הדין קבע בית משפט השלום תחילה כי מתחם העונש ההולם בגין מעשיו נע בין 5 ל- 7 שנות מאסר בפועל. לאחר מכן גזר על אלמוני עונש של 8 שנות מאסר בפועל.

מה הדין?

- א. בית המשפט חרג מסמכותו, היות שלא ניתן לגזור על נאשם עונש החורג לחומרה ממתחם העונש ההולם.
- ב. בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הרתעת הרבים ומטעם זה בלבד.
- ג. בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הרתעה אישית ומטעם זה בלבד.
- ד. בנסיבות מסוימות בית המשפט רשאי לחרוג לחומרה ממתחם העונש ההולם מטעמי הגנה על שלום הציבור.

23. לפני כשנתיים חתם דני על הסכם שותפות להקמת מיזם נדל"ן משותף עם חברת נדל"ן. לאחרונה התעוררו בין הצדדים מחלוקות כספיות שבמסגרתן דרשה החברה מדני להשקיע כספים נוספים במיזם, תוך שהיא מפעילה עליו לחצים כלכליים ומבהירה לו כי טוב יעשה אם ימכור לה את זכויותיו במיזם חלף השקעת כספים בהיקפים שממילא יתקשה לעמוד בהם, ולפיכך על הצדדים לסיים את השותפות. לאור התנהלותה של החברה כלפי דני והמצוקה הכלכלית והנפשית שבה הוא מצוי, נאלץ דני למכור את זכויותיו במיזם לחברה במסגרת הסכם היפרדות, ולפיו שולמה לו תמורה בגין זכויותיו. דני סבור כי התמורה ששולמה לו בגין מכירת זכויותיו זעומה וכי היה על החברה לשלם לו תמורה גבוהה יותר שמשקפת את זכויותיו שנמכרו, ולפיכך חפץ בביטולו של ההסכם בטענה כי זה נחתם אך בשל כפייה כלכלית שהפעילה עליו החברה.

מה הדין?

- א. על פי הדין לא ניתן לבטל הסכם בעילה של כפייה כלכלית.
- ב. ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית, ובלבד שיוכח כי לדני לא באמת עמדה הברירה שלא לחתום על ההסכם וכי תנאי ההסכם לא היו הוגנים וסבירים.
- ג. לא ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית היות ששולמה לדני תמורה בגין מכירת זכויותיו ועצם תשלום התמורה שולל באופן אוטומטי את הטענה בדבר כפייה כלכלית.
- ד. ניתן לבטל את הסכם ההיפרדות בעילה של כפייה כלכלית רק במקרה שבו יוכח כי התמורה ששולמה לדני בגין זכויותיו במיזם לא שיקפה את מלוא שווי זכויותיו בפועל, וכן בטרם שחתם על הסכם ההיפרדות הבהיר זאת לחברה ומחה על כך.

24. סבא יוסף רכש דירת מגורים מקבלן ונפטר טרם סיום בניית הדירה. הנכד יונתן ירש את הדירה. לסבא יוסף לא היו דירות נוספות, ומועד סיום הבנייה הצפוי הוא כשנה לאחר פטירתו. ליונתן הנכד יש דירה נוספת שרכש לפני פטירת הסב.

האם יקבל יונתן פטור ממס שבח אם ימכור מיד את הדירה שירש מסבו?

- א. כן, משום שלסבא הייתה דירה אחת, ואילו היה הסבא מוכר אותה בחייו, הוא היה פטור ממס שבח.
- ב. לא, משום שהדירה אינה דירת מגורים לעניין מס שבח.
- ג. לא, משום שליונתן יש דירה נוספת, ופטור ממס שבח הוא לדירה יחידה.
- ד. כן, בתנאי שעברו 18 חודשים מיום רכישת הדירה על ידי יוסף הסבא.

25. רבקה ערכה צוואה, ולפיה היא מורשה את כל רכושה ל- 3 אחיותיה: לאה, ציונה ושירה. בצוואתה של רבקה אין הוראת יורש אחר יורש. ציונה נשואה לשמואל, ויש להם שני ילדים: דניאל ומשה. לציונה חשוב שהרכוש שתירש מרבקה יעבור לדניאל בלבד, ולכן ערכה צוואה, ולפיה היא מורשה את כל רכושה ואת כל הרכוש שתירש בעתיד לדניאל בלבד. לימים נפטרה ציונה לפני רבקה, והותירה אחריה את בעלה שמואל ואת שני ילדיה, דניאל ומשה. לאחר כשנה נפטרה גם רבקה.

מה הדין לגבי חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה?

- א. חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה עובר לצאצאיה, ויחולק שווה בשווה בין דניאל ומשה.
- ב. חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה עובר ליורשיה על פי צוואתה, כלומר לדניאל.
- ג. חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה עובר ליורשיה על פי דין, כלומר בעלה שמואל יקבל מחצית, ודניאל ומשה יקבלו רבע כל אחד.
- ד. חלקה של ציונה בעיזבונה של רבקה עובר ליורשים על פי דין של רבקה. כלומר מתחלק שווה בשווה בין היורשים על פי דין של רבקה.

26. ליעד חייב 500,000 ש"ח לגלית. גלית חייבת 500,000 ש"ח לאריאל.

מה הדין לעניין המחאת החוב והמחאת הזכות?

- א. בהמחאת חוב לצד ג' נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' נדרשת הסכמת החייב.
- ב. בהמחאת חוב לצד ג' לא נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, וגם בהמחאת זכות לצד ג' לא נדרשת הסכמת החייב.
- ג. בהמחאת חוב לצד ג' לא נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' נדרשת הסכמת החייב.
- ד. בהמחאת חוב לצד ג' נדרשת הסכמת הנושה להמחאת החוב, ובהמחאת זכות לצד ג' לא נדרשת הסכמת החייב.

27. דניאל פנה ליוסף, בעל חנות מתנות, כדי לרכוש מתנות לעובדים. יוסף הגיש הצעה בכתב אשר כללה את כמות ההזמנה (500 פריטים), סוג המתנה, המחיר לכל מתנה ומועד המשלוח. דניאל השיב בכתב: "אני מקבל את הצעת המחיר ומזמין 400 פריטים". יוסף השיב כי המחיר לכל מתנה יהיה גבוה יותר. דניאל טוען בכעס כי הוא העביר את הצעתו של יוסף לצוות המנהלים, נאלץ להיפגש ולשכנע אותם שיסכימו להצעה, וכי לא ייתכן כי עתה יוסף משנה את הצעתו לאחר שהוא (דניאל) שלח לו את קבלת ההצעה בהודעה מסודרת בכתב ובכך נכרת ההסכם ביניהם. לכן הוא מבקש פיצוי כספי בגין הפרת ההסכם ביניהם.

מה הדין?

- א. לא נכרת הסכם, ואין ממש בטענת דניאל.
- ב. נכרת הסכם, וטענת דניאל מוצדקת.
- ג. פנייתו הראשונה של יוסף היא הצעה, ותשובתו של דניאל היא קיבול, אך כדי שיווצר הסכם יש לחתום על הסכם מסודר, ולכן לא נכרת הסכם.
- ד. פנייתו של יוסף אינה הצעה, אלא רק הצעה להציע הצעות, ולכן תשובתו של דניאל היא לא קיבול, אלא הצעה בלבד, יוסף לא קיבל אותה, ולכן לא נכרת הסכם.

28. יששכר עבר תאונה והגיע לבית החולים לטיפול נמרץ. שם, כאשר שכב במיטת בית החולים וחשש כי הוא עומד למות, ציווה את כל רכושו לבנו דויד בפני שני עדים אשר שמעו והבינו אותו. לאחר חודשיים בבית החולים חזר יששכר לקו הבריאות ושב לביתו בריא ושלם. לאחר חצי שנה נפל יששכר מהגג ונפטר.

מה הדין?

- א. הצוואה בתוקף מאחר שנעשתה כדין.
- ב. הצוואה אינה בתוקף מאחר שיששכר לא חתם על הצוואה.
- ג. הצוואה בתוקף רק משום שיששכר היה במצב של "מול פני המוות" במשך יותר מחודש.
- ד. הצוואה אינה בתוקף.

29. צילה מבקשת לרשום עמותה למען שחקני הכדורגל בישראל בשם "הפועל לישראל". כשנה וחצי לפני הבקשה של צילה בוטל רישומה של שותפות רשומה ששמה "הפועל בישראל".

האם ניתן לרשום את שם העמותה של צילה?

- א. כן, מאחר שחלפה שנה מאז בוטל רישום השותפות.
- ב. כן, מאחר שהשם שונה, ולא זהה.
- ג. כן, זולת אם יסבור הרשם שהשמות דומים עד כדי להטעות.
- ד. כן, מאחר ש"הפועל בישראל" הייתה שותפות רשומה ולא עמותה.

30. בין יעקב למשה נחתם הסכם אופציה שעל פיו זכאי יעקב במהלך חודש ימים להודיע למשה על רצונו לרכוש ממנו מקרקעין. בהסכם נקבע כי אם יעקב יודיע כאמור, יחולו על העסקה שורת תנאים מוסכמים: הוסכם כי יעקב ירכוש את מלוא הזכויות במקרקעין כשהן נקיות מכל חוב, עיקול, שיעבוד או זכות צד ג'; הוסכם המחיר; הוסכם על פרק הזמן עד לתשלום מלוא התמורה; הוסכם אופן הנשיאה בתשלומי מיסים בגין המקרקעין והעסקה; הוסכם על פרק הזמן שבו יידרשו הצדדים לחתום על הסכם מכר מפורט.

מה הדין?

- א. מדובר בהסכם כללי מדי שאינו אכיף.
- ב. מדובר בהסכם אכיף. גם אם לא יסכימו הצדדים על נוסח של הסכם מכר מפורט, מוסמך בית המשפט לאכוף את ביצוע העסקה תוך השלמת הפרטים החסרים על ידיו.
- ג. מדובר בהסכם אכיף, אך בית המשפט אינו מוסמך להשלים את פרטי הסכם המכר, ועליו ליתן צווים מתאימים שיחייבו את הצדדים לעשות כן.
- ד. הסכם האופציה אכיף אך לא עסקת המכר. הסעדים שיינתנו לצד הנפגע יתייחסו להפרת הסכם האופציה בלבד ולא לאי-קיום העסקה העיקרית.

31. מה הדין לעניין עילת העושה לביטול החוזה כאשר הנעשק נפטר?

- א. ברירת הביטול מחמת עושה מתבטלת בפטירת הצד הנעשק.
- ב. ברירת הביטול מחמת עושה יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק אם זה נפטר.
- ג. ברירת הביטול מחמת עושה יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק רק אם נסיבות העושה ממשיות להתקיים לגבי היורשים.
- ד. ברירת הביטול מחמת עושה מתבטלת בפטירת הצד הנעשק בהתקיימותה של ברירת ביטול אחרת.

32. כדי לקבל פטור מאחריות פלילית עקב חרטה, על הנאשם להוכיח כי "מחפץ נפשו בלבד ומתוך חרטה, חדל מהשלמת המעשה או תרם תרומה של ממש למניעת התוצאות שבהן מותנית השלמת העבירה".

מהי רמת ההוכחה הנדרשת?

- א. הוכחת הטענה ברמת ניצוץ ראייתי.
- ב. הוכחת הטענה ברמה של מעבר לכל ספק סביר.
- ג. הוכחת הטענה ברמה של מאזן ההסתברויות.
- ד. הוכחה הטענה ברמת ודאות קרובה לוודאי.

33. כדי להתמודד עם מצוקת החנייה בעיר, ולרגל חגיגות ה-100 לעיר, החליטה עיריית חיפה לתקן את חוק העזר העירוני (להלן: החוק) כך שלמשך שנת 2024 תותר החנייה באזורי תחנות המוניות בעיר גם לכלי רכב פרטיים. ליאור נקנס על העמדת רכבו הפרטי באזור תחנת מונית בעיר בשנת 2023 עובר לתיקון החוק, והוא טרם שילם את הקנס.

מה הדין?

- א. התיקון לחוק חל על גם על עניינו של ליאור, ולכן הקנס יבוטל.
- ב. התיקון לחוק אינו חל על עניינו של ליאור, אך הקנס יבוטל.
- ג. התיקון לחוק חל גם על עניינו של ליאור אם ישלם את הקנס במהלך שנת 2024.
- ד. התיקון לחוק אינו חל על עניינו של ליאור, ולכן עליו לשלם את הקנס.

34. רונית משכה ביום 1.1.2024 שיק לפקודת ירון. ביום 1.2.2024 הסב ירון את השיק לפקודת רמי. רמי חתם בגב השיק והפקיד את השיק בחשבונו בבנק, וביום 1.4.2024 קיבל הודעת חילול מהבנק ולפיה השיק לא כובד על ידי הבנק הנמשך.

רמי רוצה להגיש תביעה נגד רונית וירון בגין השיק.

מהו הזמן המרבי העומד לרשותו לצורך הגשת התביעה נגד שניהם, ומאיזה מועד מתחילה ספירתו?

- א. 7 שנים החל מיום 1.4.2024 נגד רונית ושנתיים החל מיום 1.4.2024 נגד ירון.
- ב. 7 שנים החל מיום 1.4.2024 נגד רונית ונגד ירון.
- ג. 7 שנים החל מיום 1.4.2024 נגד רונית ו-7 שנים החל מיום 1.2.2024 נגד ירון.
- ד. 7 שנים החל מיום 1.1.2024 נגד רונית ושנתיים החל מיום 1.2.2024 נגד ירון.

35. על דירתו של פנחס רובצת משכנתה לטובת חברת מימון בגין הלוואה בסך 2,000,000 ש"ח שפנחס נטל מהחברה לצורך רכישת הדירה. פנחס רוצה לרשום משכנתה נוספת על הדירה לטובת אבינועם שהסכים להלוות לו 1,000,000 ש"ח להקמת עסק.

האם הדבר אפשרי? אם כן, האם יוכל אבינועם לממש את הדירה אם פנחס לא יפרע את ההלוואה כלפיו?

- א. לא. כל עוד קיימת משכנתה לטובת חברת המימון לא ניתן לרשום משכנתה נוספת על הדירה.
- ב. כן, בהסכמת חברת המימון, אולם אבינועם לא יוכל להיפרע מן המשכנתה אלא לאחר תשלום מלוא החוב לחברת המימון.
- ג. כן, גם ללא הסכמת חברת המימון, אולם אבינועם לא יוכל להיפרע מן המשכנתה אלא לאחר תשלום מלוא החוב לחברת המימון.
- ד. כן, גם ללא הסכמת חברת המימון, אולם אם תמומש המשכנתה יקבלו חברת המימון ואבינועם את פירעון חובם במקביל לפי היחס שבין סכומי ההלוואות - שני שלישים לחברת המימון ושליש לאבינועם.

36. יוחנן ערך לרכבו ביטוח צד שלישי בחברת הביטוח "מבטח בע"מ". עקב אי-שימת לב מצידו בעת שנהג ברכבו, פגע יוחנן ביום 15.1.2024 בחלקה האחורי של מכונית בבעלות רמית והסב לה נזק.

מהו התאריך האחרון שבו יהיה יוחנן רשאי לתבוע את חברת הביטוח "מבטח בע"מ" לשפותו בגין פיצוי שיחויב לשלם לרמית (אם יחויב) על הנזק שגרם למכוניתה?

- א. 15.1.2025
- ב. 15.1.2024
- ג. 15.1.2031
- ד. 15.1.2034

37. אמיל, אזרח ותושב ישראל שעובד כרופא מומחה בתחום הילדים, טס לנסיעה עסקית בגרמניה במטרה לקדם מיזם ישראלי שמטרתו לסייע בגילוי מובחן של מחלות כרוניות של תינוקות. במהלך שהותו בגרמניה נתקל אמיל במנכ"ל משרד הבריאות הגרמני. אמיל, שהבין במהרה את ההזדמנות העסקית, סיפר למנכ"ל על המיזם החדש, אך זכה להתעלמות. כדי לא לפספס את ההזדמנות השאיר אמיל במשרדו של המנכ"ל מעטפה ובתוכה 2,000 דולר במזומן כדי לשחדו, עבירה שהיא פשע, יחד עם בקשה למנכ"ל שיעיין ברעיונות המיזם ויביע את דעתו. מנכ"ל משרד הבריאות פנה למשטרת גרמניה והגיש תלונה.

מה הדין?

- א. אמיל יועמד לדין לפי דיני העונשין של ישראל בתנאי שמדובר בעבירה מבחינת הדין הגרמני, לא חל עליה סייג לאחריות פלילית וההליך לא הסתיים בהרשעה או זיכוי בגרמניה.
- ב. אמיל יועמד לדין לפי דיני העונשין של ישראל אם לא חל על העבירה סייג לאחריות פלילית וההליך לא הסתיים בהרשעה או זיכוי בגרמניה.
- ג. אמיל לא יועמד לדין בישראל, מכיוון שמדובר בעבירה שבוצעה כנגד עובד ציבור גרמני.
- ד. אמיל לא יועמד לדין בישראל, מכיוון שמדובר בעבירה שבוצעה כנגד עובד ציבור גרמני, ומדובר בעבירה מסוג פשע.

38. ביום 1.1.2024 נחתם הסכם מכר שבו התחייב יוסי למכור למיכל את דירתו באילת. במעמד חתימת ההסכם שילמה מיכל מחצית מהתמורה, אך שכחה לרשום הערת אזהרה בלשכת רישום המקרקעין. 5 חודשים לאחר מכן, ביום 1.6.2024, הוטל צו עיקול על הדירה בגין חובות שיש ליוסי לבנק לאומי. מיכל מבקשת להשלים את רישום עסקת המכר היות שלטענתה זכותה גוברת על צו העיקול של הבנק.

מה הדין?

- א. מיכל צודקת. זכותה גוברת על העיקול בכל מקרה.
- ב. מאחר שמיכל לא רשמה הערת אזהרה בתוך זמן סביר, הרי שמדובר במחדל שיגרום לה להפסיד בתחרות.
- ג. הראשונה בזמן, מיכל, גוברת, אלא אם כן המעקל היה תם לב, נתן תמורה ורשם את העיקול בלשכת רישום המקרקעין.
- ד. בנסיבות השאלה העיקול גובר, אלא אם כן מיכל תוכיח שהייתה לה סיבה מוצדקת לאי-רישום הערת האזהרה והיא נתנה תמורה ממשית.

39. אלעד החליט לשפץ דירה שבבעלותו. לשם כך הוא שכר שיפוצניק בשם יהודה. יהודה שיפץ את דירתו של אלעד כפי המוסכם. משסירב אלעד לשלם ליהודה את התמורה בעבור השיפוצ (בסך של 500,000 ש"ח), החליט יהודה להחליף מנעול ולמנוע מאלעד גישה לדירה ושימוש בה. כשבוע לאחר מכן הסתבר שאלעד לא משלם את תשלומי המשכנתה של הדירה לבנק לאומי זה כמה חודשים (משכנתה שניטלה ונרשמה כדין לפני כ- 10 שנים), ולכן הבנק מעוניין למכור את הדירה לשם מימוש המשכנתה.

זכותו של מי גוברת?

- א. מאחר שמדובר במשכנתה קניינית שנרשמה לפני שהחל יהודה בשיפוצ, הרי שזכותו של הבנק גוברת על זכותו של יהודה.
- ב. מאחר שיהודה השביח את ערכה של הדירה זכותו של יהודה גוברת על זכות הבנק, אף שהמשכנתה נרשמה ראשונה.
- ג. יהודה פעל שלא כדין. היה על יהודה להגיש תביעה כספית נגד אלעד. בשום מקרה הוא לא יכול למנוע מאלעד להיכנס לדירתו, ולכן זכותו של הבנק תגבר.
- ד. המשכנתה הקניינית הראשונה בזמן גוברת, אלא אם כן יהודה היה תם לב, ובכלל זה לא ידע מאומה על פיגורים בתשלום המשכנתה.

40. דוד שהה בשנה האחרונה בארצות הברית. כשחזר לארץ נדהם לגלות כי משפחה של חסרי בית השתלטה על דירתו ומתגוררת בה כבר 7 חודשים.

האם יכול דוד להשתמש בכוח כדי לפנות את הפולשים?

- א. דוד לא יכול להשתמש בכוח כלשהו, אף לא בכוח סביר.
- ב. דוד יכול להשתמש בכוח אך ורק בתנאי שיפעיל כוח במידה סבירה.
- ג. דוד יכול להשתמש בכוח אך ורק אם יפעיל כוח במידה סבירה, ובתנאי שנתן לפולשים התראה והם לא פינו את הדירה בתוך 30 ימים.
- ד. בשום מקרה לא ניתן להשתמש בכוח כלשהו היות שהדין אוסר שימוש בכוח. על דוד לפנות למשטרה או להגיש תביעת פינוי.