

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 30/06/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מתכונת מקוצרת

מועד יוני 2024

חלק ב' – דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.

נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.

2. הבחינה כוללת 20 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 20 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.

3. משך הבחינה - **100 דקות** - 12:30 עד לשעה 14:10.

נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**

- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות.**
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. **רק תשובה אחת** היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה **ביותר**. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, **אף אם** התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייה נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות **לאחראי על האולם** מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. **אין** להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. **יציאה לשירותים** בזמן הבחינה תעשה רק **לאחר קבלת היתר** מהמפקחים באולם.

8. **מסירת הבחינה**

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (14:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**

ג. **בתום הבחינה**, בשעה 14:10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), **ישב כל נבחן במקומו**, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת **בשקט** על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעתי.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. לבית המשפט הגבוה לצדק הוגשה עתירה נגד החלטת שר האוצר ולצידה בקשה למתן צו ביניים להקפאת החלטת השר. בו ביום ניתנה החלטת השופט ב' שלפיה נקבע דיון דחוף בעתירה במעמד הצדדים, נדחתה הבקשה למתן צו ביניים ונקבע כי השר יגיש תגובה מקדמית לעתירה עד 24 שעות לפני מועד הדיון שייקבע. לאחר הגשת התגובה המקדמית התקיים דיון במעמד הצדדים. במהלך הדיון הציע הרכב השופטים לצדדים כי יוחלט בעתירה כאילו כבר ניתן צו על תנאי כך שהעתירה תוכרע ללא קיום דיון נוסף במעמד הצדדים. העותרים הסכימו להצעה, ואילו המשיב - השר - סירב לה.

מה הדין?

- א. די בהסכמת העותרים כדי שהעתירה תוכרע, כבר בשלב זה, כאילו ניתן צו על תנאי.
- ב. בית המשפט יכול לדון בעתירה, בכל שלב, כאילו ניתן בה צו על תנאי. לא נדרשת הסכמת מי מבין הצדדים לכך.
- ג. מאחר שלא ניתן צו על תנאי טרם הדיון, ללא הסכמת המשיב לא ניתן להחליט בעתירה כאילו כבר ניתן צו על תנאי וללא קיום דיון נוסף.
- ד. מרגע שנדחתה הבקשה למתן צו ביניים בית המשפט אינו מוסמך ליתן צו על תנאי.

2. מהו הדין לעניין דיון בבקשת ההגנה להורות לצד שלישי להמציא לבית המשפט מסמכים שנמצאים ברשותו הנוגעים להליך פלילי שנידון בפניו?

- א. הצגת הטיעונים של ההגנה להצדקה לקבלת החומרים תהיה במעמד ההגנה בלבד, אך אם יוחלט על המצאתם הם יוצגו גם לתביעה.
- ב. הצגת הטיעונים של ההגנה להצדקה לקבלת החומרים תהיה במעמד שני הצדדים, אך אם יוחלט על המצאתם הם יוצגו להגנה בלבד.
- ג. הדיון כולו יתקיים במעמד ההגנה בלבד.
- ד. הדיון כולו יתקיים במעמד שני הצדדים.

3. פלוני הורשע בבית משפט השלום בביצוע עבירה פלילית כלשהי, ונגזר עליו עונש של 12 חודשי מאסר בפועל. ערעור שהגיש על חומרת העונש לבית המשפט המחוזי נדחה. פלוני הגיש בקשה לרשות ערעור לבית משפט העליון, שבה שב וטען כי עונשו חמור יתר על המידה. בחלוף שבוע נדחתה הבקשה על ידי בית המשפט בהחלטה מנומקת בכתב – וזאת ללא קבלת עמדת המדינה או קיום דיון במעמד הצדדים.

מה הדין?

- א. מאחר שנגזר על פלוני עונש של מאסר בפועל, לא ניתן לדחות בקשה לרשות ערעור ללא תשובת המדינה.
- ב. בסמכות בית המשפט לדחות את הבקשה אף ללא תשובת המדינה או קיום דיון במעמד הצדדים.
- ג. בסמכות בית המשפט לדחות את הבקשה ללא תשובת המדינה, אך זאת רק לאחר קביעת דיון במעמד הצדדים ושמיעת טענות המדינה בעל פה.
- ד. מאחר שמדובר בבקשת רשות ערעור הנסבה על חומרת העונש, היה בית המשפט העליון חייב להורות על קיום דיון במעמד הצדדים טרם הכרעה בבקשה.

4. גלית הגישה תביעה נגד גילי לבית המשפט המחוזי והתביעה התקבלה. גילי ערער על כך לבית המשפט העליון, הדן בערעור בהרכב מורחב של 5 שופטים, וערעורו התקבל ברוב של 4 שופטים מול שופט אחד שהתנגד.

מה באפשרות גלית לעשות כעת?

- א. להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. שופט בית המשפט העליון יכריע בבקשה.
- ב. להגיש בקשה לדיון נוסף לבית המשפט העליון. נשיא בית המשפט העליון, או שופט שהוא ימנה, יכריע בבקשה.
- ג. להגיש בקשה לדיון נוסף לבית המשפט העליון. כדי להכריע בבקשה זו ימנה נשיא בית המשפט העליון הרכב שייתן לגביה החלטה.
- ד. הכרעת בית המשפט העליון היא סופית מאחר שניתנה בהרכב מורחב, ולפיכך אין גלית יכולה לעשות דבר.

5. משה הורשע בפסק דין חלוט בתקיפתו של יועז. יועז מבקש לתבוע את משה בשל הנזקים שנגרמו לו בגין אותה תקיפה. במסגרת גזר הדין קבע בית המשפט ממצאים ומסקנות חמורים שיועז מבקש שיהיו קבילים בתביעתו האזרחית נגד משה כראיה לכאורה לאמור בהם.

מה הדין?

- א. יועז יצטרך להציג ראיות בהליך האזרחי נגד משה כדי להוכיח ולבסס את הממצאים והמסקנות שפורטו בגזר הדין הפלילי, שכן ממצאים ומסקנות אלו לא ישמשו כראיה לכאורה לאמור בהם.
- ב. הממצאים והמסקנות בגזר הדין הפלילי קבילים במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם, ומשה לא יוכל לטעון נגדם.
- ג. הממצאים והמסקנות בגזר הדין הפלילי קבילים במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם, ומשה לא יוכל לטעון נגדם אלא ברשות בית המשפט, מטעמים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין.
- ד. יועז נדרש לפנות לשופט בהליך הפלילי בבקשה להורות כי הממצאים והמסקנות בגזר הדין הפלילי יהיו קבילים במשפט האזרחי כראיה לכאורה לאמור בהם.

6. איזה מבין המשפטים הבאים נכון בנוגע לסמכות בית המשפט לבטל או לאשר פסק בוררות?

- א. בית המשפט מוסמך לאשר או לבטל רק חלק בפסק בוררות שהוגשה לגביו בקשה לביטול או לאישור.
- ב. בית המשפט מוסמך לבטל רק חלק בפסק בוררות שהוגשה לגביו בקשה לביטול, אך מוסמך לאשר גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לאישור.
- ג. בית המשפט מוסמך לאשר רק חלק בפסק בוררות שהוגשה לגביו בקשה לאישור, אך מוסמך לבטל גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לבטול.
- ד. הוגשה בקשה לבטל חלק מפסק בוררות, מוסמך בית המשפט לאשר או לבטל גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לביטול או לאישור.

7. מיה, עורכת דין במקצועה, הגישה תביעה לבית משפט לתביעות קטנות.

מה הדין?

- א. על בית המשפט להעביר את התביעה לבית משפט השלום.
- ב. בית המשפט רשאי, בהתאם למכלול נסיבות העניין, לבחון מתן היתר ייצוג לצד שאינו מיוצג או ליידע אותו בדבר אפשרות זו.
- ג. על בית המשפט להציג מיוזמתו לבעל הדין שאינו מיוצג את האפשרות לבקש היתר ייצוג או לבחון אם יש מקום ליתן היתר כאמור.
- ד. בית המשפט לתביעות קטנות אינו רשאי לדון בתובענה אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו.

8. יחזקאל העתיק ממורן חלקים נרחבים מתוכנה ייחודית שיצרה מורן אשר מאפשרת למעסיקים המחפשים עובדים סינון לצורך דיוק מיטבי בהתאמת עובד למשרה, מבלי לבחון את כל קורות החיים הנשלחים למשרה. מורן מעוניינת להגיש נגד יחזקאל תביעה כספית בסך 450,000 ש"ח, וכן צו מניעה אשר ימנע מיחזקאל להשתמש בתוכנה וצו עשה שיורה ליחזקאל לפרט את כל השימושים המפרים אשר ביצע בתוכנה והרווח המופק מהם.

לאיזו ערכאה יש להגיש את התביעה?

- א. בית המשפט המחוזי.
- ב. בית משפט השלום.
- ג. על מורן לפצל את התביעה ולהגיש את התביעה הכספית לבית משפט השלום ואת התביעה לצווי מניעה ועשה לבית המשפט המחוזי.
- ד. הסמכות תיקבע על פי שווי התביעה אשר נגזר משוויים המוערך המצטבר של הסעדים הנתבעים במסגרתה.

9. ירון מתגורר בתחומי המועצה המקומית פטישים בדרום. במשך 3 שנים המועצה מטילה על התושבים אגרת שמירה מיוחדת בשל העסקת כיתת כוננות נרחבת עקב המצב הביטחוני. ירון מעוניין להגיש נגד המועצה תביעה ייצוגית להשבת הכספים ששולמו למועצה במסגרת אגרת השמירה.

מה הדין?

- א. את הבקשה לאישור התביעה הייצוגית יש להגיש לבית המשפט המחוזי. אין חובת פנייה מוקדמת למועצה טרם הגשת הבקשה.
- ב. את הבקשה לאישור התביעה הייצוגית יש להגיש לבית משפט לעניינים מינהליים. אין חובת פנייה מוקדמת למועצה טרם הגשת הבקשה.
- ג. את הבקשה לאישור התביעה הייצוגית יש להגיש לבית המשפט המחוזי. יש חובת פנייה מוקדמת למועצה טרם הגשת הבקשה.
- ד. את הבקשה לאישור התביעה הייצוגית יש להגיש לבית משפט לעניינים מינהליים. יש חובת פנייה מוקדמת למועצה טרם הגשת הבקשה.

10. דני הגיש נגד רני, מני ושני - בעליה של חברת פרסום (להלן: החברה) - תביעה לאכיפת עסקת מכר שנכרתה ולפיה תימכר החברה לדני. בעליה של החברה מתכחשים לעסקה באמצעות מגוון טענות. במסגרת ההליך המשפטי שמתנהל בין הצדדים הגיש התובע (דני) תצהירי עדות ראשית בכתב מטעמו ומטעם זוגתו שליוותה אותו בעסקה, ואילו מטעם הנתבעים הוגשו שלושה תצהירי עדות ראשית - מטעם רני (שמחזיק ב-55% ממניות החברה), מטעם מני (שמחזיק ב-40% ממניות החברה) ומטעם שני (שמחזיק ב-5% ממניות החברה). בסמוך לתחילת שמיעת העדויות בבית המשפט הודיע בא כוח הנתבעים כי תצהירו של שני יימשך מהתיק וכי שני לא יעיד מטעם הנתבעים. לנוכח הודעה זו מבקש בא כוחו של דני לזמן את שני כעד מטעמו של התובע (דני) וכן לחקור אותו בחקירה נגדית.

מה הדין?

- א. בא כוחו של דני רשאי לזמן את שני כעד מטעמו של התובע, ואולם יהיה רשאי לחקור את שני רק בחקירה ראשית היות שמדובר בבעל דין שכנגד שאינו מרכזי לנוכח אחזקותיו המעטות בחברה.
- ב. בא כוחו של דני אינו רשאי לזמן את שני כעד מטעמו של התובע היות שמדובר בבעל דין שכנגד שנתבע בעצמו בהליך המשפטי.
- ג. בא כוחו של דני רשאי לזמן את שני כעד מטעמו של התובע, ואולם יהיה רשאי לחקור את שני בחקירה נגדית אך ורק אם שני יוכרז על ידי בית המשפט כעד עוין.
- ד. בא כוחו של דני רשאי לזמן את שני כעד מטעמו של התובע וכן רשאי לחקור את שני בחקירה נגדית.

11. ביום 1.1.2020 הגיש יעקב תלונה לוועדת האתיקה (להלן: **הקובלת**) נגד עו"ד גדעון בגין ייצוג אדם אחר תוך ניגוד אינטרסים. הקובלת מצאה כי על פני הדברים יש מקום להגיש קובלנה נגד עו"ד גדעון על בסיס התלונה, ומשכך ביקשה ביום 2.2.2020 מעו"ד גדעון להשיב לתלונה. עו"ד גדעון השיב לתלונה ביום 16.2.2020. הקובלת לא ראתה צורך בקבלת פרטים נוספים; עם זאת, החלטתה על הגשת קובלנה נתקבלה רק ביום 16.2.2023, כל זאת מטעמים מיוחדים הנוגעים לעבודת הקובלת. ביום 20.2.2023 הוגשה הקובלנה לבית הדין המשמעתי. במסגרת תשובתו לקובלנה טען עו"ד גדעון טענה מקדמית ולפיה יש מקום לבטל את הקובלנה משום שהחלטה על הגשת הקובלנה נתקבלה לאחר התקופה המרבית הקבועה בדין.

מה הדין?

- א. עו"ד גדעון צודק ויש להורות על ביטול הקובלנה. ההחלטה על הגשת קובלנה התקבלה בחלוף יותר מ-90 ימים לאחר שהוגשה תשובתו לתלונה.
- ב. עו"ד גדעון צודק ויש להורות על ביטול הקובלנה. ההחלטה על הגשת קובלנה התקבלה בחלוף יותר מ-90 ימים לאחר שהוגשה תשובתו לתלונה, וזאת ללא שהתקבל אישור ועדת האתיקה הארצית להגשת הקובלנה לאחר חלוף המועד.
- ג. עו"ד גדעון טועה ואין מקום להורות על ביטול הקובלנה. אומנם ההחלטה על הגשת קובלנה התקבלה בחלוף יותר מ-90 ימים לאחר שהוגשה תשובתו לתלונה, אולם הקובלת רשאית לקבל החלטה להגיש קובלנה גם לאחר מועד זה מטעמים מיוחדים שהתקיימו במקרה זה.
- ד. עו"ד גדעון טועה ואין מקום להורות על ביטול הקובלנה. אומנם ההחלטה על הגשת קובלנה התקבלה בחלוף יותר מ-90 ימים לאחר שהוגשה תשובתו לתלונה, אולם אין בחלוף המועד כדי להוביל לביטול הקובלנה.

12. סעיף 70(ה1)(1) לחוק בתי המשפט קובע כי "בית משפט רשאי לאסור פרסום שמו של חשוד שטרם הוגש נגדו כתב אישום או פרט אחר מפרטי החקירה, אם ראה כי הדבר עלול לגרום לחשוד נזק חמור ובית המשפט סבר כי יש להעדיף את מניעת הנזק על פני העניין הציבורי שבפרסום".

איזה מבין ההיגדים הבאים מתאר נכון את ההסדר התחיקתי?

- א. כתנאי מוקדם על החשוד מוטל הנטל להוכיח שייגרם מהפרסום נזק חמור, ואם הוכיח זאת יאזן בית המשפט בין מניעת הנזק לעניין הציבורי בפרסום.
- ב. כתנאי מוקדם על החשוד להוכיח שאין עניין ציבורי בפרסום, ולאחר מכן יאזן בית המשפט בין מניעת הנזק של החשוד ובין דרגת חומרת הנזק.
- ג. כתנאי מוקדם מוטל הנטל על החשוד להוכיח שיש להעדיף את מניעת הנזק מהפרסום, ולאחר מכן יקבע בית המשפט אם יש עניין ציבורי בפרסום ואם הנזק חמור.
- ד. כתנאי מוקדם על החשוד מוטל הנטל להוכיח שייגרם מהפרסום נזק חמור, לאחר מכן עובר הנטל לרשות החוקרת להוכיח שהעניין הציבורי בפרסום גובר על מניעת הנזק לחשוד.

13. אורן חייב כסף לשולה בגין חוב מזונות. הוא טוען כי גם שולה חייבת לו כסף בגין תשלומים שהוא ביצע לטובת הילדים המשותפים.

האם רשאי אורן להעלות טענת קיזוז בהוצאה לפועל במסגרת ניהול תיק מזונות?

- א. לא ניתן לטעון קיזוז בהוצאה לפועל כאשר מדובר במזונות. אם הזוכה חייב כספים לחייב, על החייב להגיש תביעה נפרדת נגד הזוכה.
- ב. אורן רשאי להעלות הן טענת קיזוז קיימת הן טענת קיזוז נטענת במסגרת טענת פרעתי.
- ג. אורן רשאי להעלות טענת קיזוז קיימת בלבד במסגרת טענת פרעתי.
- ד. אם החייב במזונות מעוניין לטעון כי מגיע לו לקזז את ההוצאות שביצע מן הסכום שחייב במזונות, עליו להעלות טענה זו בפני בית המשפט שקבע את חיוב מזונות.

14. אהרון לא שילם את ההלוואה המובטחת במשכנתה שנטל בעת קניית דירתו, וזו הועמדה למכירה במסגרת הליכי מימוש הנכס בהוצאה לפועל. על אהרון לפנות את הדירה, והוא פונה לרשם ההוצאה לפועל בבקשה לסידור חלוף. אהרון גרוש, חולה ומובטל ויש לו ילד בן 15 הגר עימו. לאור מצבו הוא מבקש לקבל כסידור חלוף סכום דמי שכירות ל- 36 חודשים, עד מועד גיוסו של הילד.

האם רשאי הרשם לאשר בקשה זו?

- א. לרשם סמכות להאריך את התקופה שנקבעה בחוק כסידור חלוף גם במקרה של מימוש משכנתא רק אם החייב לא ויתר על זכותו לסידור חלוף בשטר המשכנתא.
 - ב. לרשם סמכות להאריך את התקופה שנקבעה בחוק כסידור חלוף גם במקרה של מימוש משכנתא.
 - ג. במקרה של מימוש משכנתא אין לרשם הוצאה לפועל אפשרות לתת סידור חלופי מעבר ל- 18 חודשים.
 - ד. במקרה של מימוש משכנתא אין לרשם אפשרות לתת סידור חלוף של מעבר ל- 24 חודשים.
-

15. ראובן נמצא בהליכי חדלות פירעון. סך כל החובות של ראובן עומד על 10,000,000 ש"ח. אחד מן הנושים של ראובן הוא נושה מובטח על ידי משכנתא על דירתו של ראובן. החוב לנושה זה עומד על 150,000 ש"ח. שווי דירתו של ראובן 1,000,000 ש"ח. הנושה המובטח מבקש לממש את הדירה בהליכי הוצאה לפועל נפרדים ולא במסגרת תיק חדלות הפירעון.

מה הדין?

- א. הנושה המובטח יכול לפעול באופן עצמאי למימוש הדירה במנותק מן ההליכים בתיק חדלות הפירעון.
- ב. על הנושה המובטח לפנות לרשם הוצאה לפועל ולבקש אישור למכור את הדירה, ורק לאחר מכן לפנות לבית המשפט שבו מתנהל הליך חדלות הפירעון כדי לבקש אישור למכירה.
- ג. הליך מכירת הדירה יתבצע בידי הנאמן במסגרת תיק חדלות הפירעון, שכן שווי הדירה גדול באופן מובהק מן החוב המובטח.
- ד. במקרה של חוב מובטח ההחלטה לבצע את המכירה בהוצאה לפועל או במסגרת תיק חדלות הפירעון תלויה בסכום הסידור החלוף שיקבל החייב.

16. לאיזו ערכאה תוגש תובענה ובקשה לאשר אותה כייצוגית בעילה של גביית יתר של דמי ביטוח בריאות בסכום כולל לקבוצה של 1,200,000 ש"ח על ידי המוסד לביטוח לאומי?

- א. בית דין אזורי לעבודה.
- ב. בית משפט לעניינים מינהליים.
- ג. בית דין ארצי לעבודה.
- ד. בית משפט שלום.

17. שרית מתגוררת בירושלים, ובמהלך טיול עם חברות נפגעה כשנפלה לבור במדרכה של עיריית באר שבע. לשרית נגרמה נכות קשה, והיא מעריכה שנוקיה יעמדו על 10,000,000 ש"ח.

איזה מן ההיגדים הבאים נכון?

- א. שרית רשאית להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בירושלים או בבאר שבע. פירוט הטענות לא יעלה על 9 עמודים.
- ב. שרית רשאית להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בירושלים או בבאר שבע. פירוט הטענות לא יעלה על 25 עמודים.
- ג. שרית רשאית להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בלבד. פירוט הטענות לא יעלה על 9 עמודים.
- ד. שרית רשאית להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בלבד. פירוט הטענות לא יעלה על 25 עמודים.

18. בית המשפט נעתר במעמד צד אחד לבקשה להטיל עיקולים זמניים על נכסי חברה. מיד לאחר המצאת העיקולים והבקשה לחברה, הגישה החברה בקשה לבטל את העיקולים.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לדון בבקשה בכתב ולתת החלטה ללא דיחוי.
- ב. על בית המשפט לקיים דיון במעמד בעלי הדין בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 14 ימים מיום שהוגשה הבקשה לביטול העיקולים על ידי החברה, וימי הפגרה יובאו במניין, אך הוא רשאי להורות על מועד מאוחר יותר אם מצא טעמים מיוחדים לכך; הדיון יסתיים, ככל האפשר, ביום דיונים אחד.
- ג. על בית המשפט לקיים דיון במעמד בעלי הדין בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ- 14 ימים מיום שהוגשה הבקשה לביטול העיקולים על ידי החברה, וימי הפגרה לא יובאו במניין; הדיון יסתיים, ככל האפשר, ביום דיונים אחד.
- ד. בית המשפט יפעל על פי שיקול דעתו כפי שימצא לנכון בנסיבותיו של כל מקרה ומקרה.

19. מהו הדין ביחס לחשד הסביר הנדרש לשם ביצוע מעצר?

- א. שוטר אינו יכול להתבסס על טענות של צד שלישי בגיבוש החשד.
- ב. שוטר יכול להתבסס על טענות של צד שלישי בגיבוש החשד, ואין הכרח שהחשד שהתעורר אצל השוטר ייווצר מעובדות שקלט בחושיו שלו.
- ג. שוטר יכול להתבסס על טענות של צד שלישי בגיבוש החשד, אך על החשד להיווצר אצל השוטר מעובדות שקלט בחושיו שלו.
- ד. שוטר אינו יכול להתבסס על טענות של צד שלישי בגיבוש החשד, אולם אין הכרח שהחשד ייווצר אצל השוטר מעובדות שקלט בחושיו שלו.

20. איזה מן ההיגדים הבאים מתאר נכונה את הליך הגישור הפלילי?

- א. גישור פלילי מהווה הליך חלופי להסדר טיעון.
- ב. גישור פלילי מהווה מסלול עוקף להסדר טיעון.
- ג. גישור פלילי מהווה כלי, שלב מקדמי, בדרך להשגת הסדר טיעון.
- ד. גישור פלילי לא נועד לגיבושו של הסדר טיעון.