

עדכוני חקיקה מועד דצמבר 2024

סדר דין אזרחי

נושא: תקנות ואגרות תקנה 20 (32 לתקנת האגרות)

הוספת פטור מתשלום אגרה בנושאים מסוימים:

נושאי הפטורים:

-תביעה בגין נזק רכוש או נזק כלכלי טהור.

-תביעה לפיצוי לדוגמה או תביעה נזיקית למניעת עוולה.

דגש מיוחד: תביעות אלה קשורות לפעולות טרור או הפרות חוק קורבנות טרור. הפטור חל אך ורק אם העילה היא כזו שהמדינה נתבעת בה או מי שפעל מטעמה

הסבר: תכלית התקנה: התקנה נועדה להקל על נפגעי טרור להגיש תביעות ללא חסם כלכלי של תשלום אגרה.

מגבלות הפטור: הפטור לא יחול על נזק כלכלי שאינו נובע ישירות מפעולות טרור או נזקים הקשורים לחוק קורבנות טרור

דוגמה:

תביעה פטורה מאגרה:

אדם שנפגע בפעולת טרור ונגרם נזק לרכושו (לדוגמה: רכב שנהרס) יכול להגיש תביעה לפיצוי ללא צורך בתשלום אגרה.

תביעה שאינה פטורה:

חברה שטוענת להפסד רווחים עקב הפרעות לשרשרת האספקה בעקבות אירוע טרור – תביעה כזו לא תיכלל בפטור.

(32) תביעה לפיצוי לדוגמה או תביעת נזיקין למעט תביעה בשל נזק רכוש או נזק כלכלי טהור,

בשל פעולת טרור או מעשה איבה ובכלל זה תביעה לפי חוק לפיצוי קורבנות טרור (פיצויים

לדוגמה), התשפ"ד-2024; לעניין פרט זה, "תביעה" – למעט תביעה כאמור שחלק מנתבעיה הם

מדינת ישראל או רשות מרשויותיה.

חוק הנוער תיקון סעיף 25 – הוראה שעה

הסבר על התיקון

דברי הסבר

החומרה שאנו מייחסים לטרור ולמעשי הטרור הגורמים לנפגעים בנפש וברכוש, והעובדה כי מעשי טרור אלה מתבצעים גם על ידי קטינים, מחייבות התייחסות מחמירה גם לקטינים שהורשעו בעבירות, קל וחומר בעבירות חמורות.

בתיקון מס' 14 לחוק הנוער, יוחדו הסדרים שונים לעניין מעצר של קטינים השונים במהותם מן ההסדרים המעוגנים בחוק המעצרים, זאת מתוך תפיסה המבקשת להגן על זכויות הילד, ברוח האמנה בדבר זכויות הילד ובהתאם לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. התכלית העיקרית של התיקון היא קידום טובת הקטין והשיקום שלו. כך למשל נקבע כי אין לעצור קטין מתחת גיל 14 עד תום ההליכים, ומשך תקופות המעצר שלו קוצרו.

בסעיף 10, מוצע לקבוע כי בכל הנוגע לקטין שנחשד בעבירה המתה או ניסיון המתה וכשהמעשה הוא מעשה טרור או כשהמעשה בוצע במסגרת פעילותו של ארגון טרור ולשם קידום מטרות אותו ארגון כהגדרתם בחוק המאבק בטרור, הוראות חוק המעצרים יחולו ללא שינויים. זאת מתוך תפיסה כי כאשר מדובר בעבירות החמורות ביותר בספר החוקים ובנסיבות של טרור, אין מקום לעשות הבחנה בין בגיר לבין קטין.

בשנת 2016, במסגרת הוראת שעה לשלוש שנים, נקבע כי אם הורשע קטין בעבירות לפי סעיפים 298, 300 או 305 לחוק העונשין (דאז, קרי בעבירות הריגה, רצח או ניסיון רצח) תינתן לבית המשפט הסמכות לכלול רכיב של מאסר בעונשו של הקטין, שאותו יישא הקטין רק לאחר שימלאו לו ארבע עשרה שנה. זאת במטרה לצמצם את הפער בין קטין מעל גיל 14, שניתן לגזור עליו מאסר לבין קטין מתחת לגיל 14 שלא ניתן היה כלל לשולחו למאסר, ולתת ביטוי גם לאינטרס הציבורי ולשיקולי ההרתעה, המניעה והגמול במקרים החמורים ביותר.

לפיכך מוצע להפוך את הוראת השעה, שלא הוארכה, להוראת קבע, תוך צמצומה רק לעבירות המתה שנעשו כחלק ממעשה טרור מחד, ותוך הרחבתה במובן זה שבית המשפט יוכל לגזור מאסר לקטין אף מתחת לגיל 14 מאידך.

עיקרי התיקון

קטינים מתחת לגיל 14 :

- **לא ניתן להטיל מאסר.** עם זאת, ניתן להחזיק במעון נעול במקרה של עבירות חמורות, כמו עבירות טרור.
- בגיל 14 ומעלה, ניתן לשקול מעבר למאסר בתנאים מסוימים ובהחלטת בית המשפט.
- לפני מעבר קטין למאסר, מתקיים דיון בבית המשפט שבו ניתן להורות על המשך החזקה במעון נעול או קיצור/ביטול המאסר.
- במקרים של טרור, ניתן להחזיק את הקטין במעון נעול לתקופה מוגדרת, ובהמשך להעבירו למאסר.

דוגמה:

קטין בן 13 שביצע עבירת טרור חמורה יוחזק במעון נעול עד גיל 14. בגיל 14, יתקיים דיון שבו יחליט בית המשפט אם להעבירו למאסר, להאריך את החזקה במעון, או לשחררו בהתאם לנסיבות.

סעיף 25(ז):

- **הוספה:** לא תינתן אפשרות להחזקת קטינים במעון נעול במקרה שבו המעשה מיוחס לעבירות מסוימות חמורות.
- **דוגמה:** קטין שביצע עבירת טרור חמורה לא יוחזק במעון נעול.

סעיף 25(ח):

- **הוספה:** הוראת שעה המאפשרת החזקת קטינים עד גיל 14 במעון נעול במקרים מסוימים.
- **דוגמה:** במקרה של קטין המעורב בעבירה חמורה, ניתן יהיה להחזיקו במעון נעול לפי קריטריונים נוקשים.

סעיף 25(ט):

- **הוספה:** הגבלת תקופת המאסר והמעון נעול, למנוע עונשים חריגים שאינם פרופורציונליים לעבירות הקטין.
- **דוגמה:** קטין שהורשע לא יוחזק במעון נעול מעבר לתקופה שנקבעה.

סעיף 25(י):

- **הוספה:** בית המשפט רשאי לבחון מחדש את הקצאת הקטין למעון נעול, על פי שינוי בנסיבות או בקשת המשפחה.
- **דוגמה:** אם מצב הקטין משתנה לטובה, ניתן לשקול שחרור מוקדם.

סעיף 25(יא):

- **הוספה:** מתן מענה למקרים של החזקת קטינים עד גיל 14 תוך שמירה על תנאים מיוחדים לעבירות חמורות.
- **דוגמה:** קטין מתחת לגיל 14 שביצע עבירה חמורה יוחזק במסגרת שתתאים לגילו וצרכיו.

דרכי ענישה

25. (א) (1) קטין שהורשע, רשאי בית משפט לנוער, במקום להטיל עליו מאסר לצוות על החזקתו במעון נעול לתקופה שיקבע ובלבד שלא תעלה על תקופת המאסר המרבית הקבועה לעבירה שבה הורשע הקטין;
- (2) בית משפט לנוער, המצווה על הפעלת מאסר על-תנאי לפי סעיף 55 לחוק העונשין, רשאי, במקום להטיל על הקטין מאסר, לצוות על החזקתו במעון נעול;
- (3) בית משפט לנוער שהחליט על החזקת קטין במעון נעול לפי פסקאות (1) או (2), יסביר לקטין, בשפה ובאופן המובנים לו בהתחשב בגילו ובמידת בגרותו, באילו נסיבות יהיה ניתן להעבירו מהמעון הנעול למאסר, לפי הוראות סעיפים 25א או 25ב(ג), ואת ההשפעה של מעבר כאמור על תנאי החזקתו ועל שחרורו.
- (ב) אדם שהיה קטין ביום ביצוע העבירה, לא יוטל עליו עונש מוות, ועל אף האמור בכל דין אין חובה להטיל עליו מאסר עולם, מאסר חובה או עונש מינימום.
- (ג) בקביעת ענשו של קטין יתחשב בית המשפט לנוער, בין השאר, בגילו בשעת ביצוע העבירה.
- (ד) קטין שבשעת גזירת דינו טרם מלאו לו ארבע עשרה שנה, לא יוטל עליו מאסר; אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לגרוע מסמכותו של בית משפט לנוער להורות על החזקתו של קטין כאמור במעון נעול לפי הוראות סעיף קטן (א)(1).
- (ה) (בוטל)
- (ו) על אף האמור בסעיף קטן (ד), ובלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א)(1), הורשע קטין שבשעת גזירת דינו טרם מלאו לו 14 שנה בעבירה לפי סעיף 301א(10), או לפי סעיף 301א(11) לעניין ארגון טרור, או לפי סעיף 305 לחוק העונשין – אם קבע בית המשפט שהמעשה שבשלו הורשע הוא מעשה טרור לפי סעיף 37 לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016, רשאי בית משפט לנוער לצוות על החזקתו של הקטין במעון נעול, לתקופה שיקבע, ועל המשך נשיאת עונשו במאסר, ובלבד שבעת העברתו למאסר ימלאו לקטין 14 שנה לפחות, לאחר ששקל בין השאר את נסיבות המקרה ונסיבות הקשורות בביצוע העבירה, השפעת המאסר על הקטין, גילו של הקטין בעת ביצוע העבירה, נסיבותיו האישיות של הקטין ויכולתו של המעון הנעול לתת מענה הולם אם יש חשש ממשי כי הקטין ישוב ויבצע עבירות.
- (ז) הוראות סעיף 34ד לחוק העונשין לא יחולו לעניין הרשעה בעבירה כאמור בסעיף קטן (ו).
- (ח) תקופת המאסר ותקופת החזקתו של הקטין במעון נעול שרשאי בית המשפט לגזור לפי סעיף קטן (ו) לא יעלו במצטבר על תקופת המאסר המרבית הקבועה לעבירה שבה הורשע הקטין.
- (ט) על החזקתו של קטין במעון נעול לפי סעיף קטן (ו) יחולו ההוראות החלות לעניין צו שניתן לפי סעיף קטן (א)(1).
- (י) ציווה בית המשפט על החזקת קטין במעון נעול לתקופה שקבע ועל המשך נשיאת עונשו במאסר לפי הוראות סעיף קטן (ו), יורה על קיום דיון לקראת תום תקופת החזקתו של הקטין במעון הנעול שעליה הורה כאמור (בסעיף זה – דיון מעקב), ורשאי הוא, מעת לעת, וכל עוד הקטין מוחזק במעון הנעול, להורות על קיום דיון מעקב נוסף; בהליך לפי סעיף קטן זה ימנה בית המשפט סניגור לקטין שאין לו סניגור, ויחולו לעניין זה הוראות חוק הסניגוריה הציבורית; בדיון מעקב תינתן לנפגעי העבירה הזדמנות לטעון את טענותיהם.
- (יא) בדיון מעקב רשאי בית המשפט, לאחר שהוגש לו תסקיר קצין מבחן לעניין זה ושהובאה לפניו חוות דעתו של הממונה על המעונות ולאחר ששקל את השיקולים המנויים בסעיף קטן (ו), להורות על אחד או יותר מאלה:
- (1) דחיית מועד העברתו של הקטין למאסר והמשך החזקתו במעון נעול לתקופה שיקבע, שלא תעלה על התקופה שנותרה להשלמת העונש שעליו הורה לפי סעיף קטן (ו);
 - (2) קיצור תקופת המאסר שעליה הורה לפי סעיף קטן (ו);
 - (3) ביטול תקופת המאסר שעליה הורה לפי סעיף קטן (ו);
 - (4) המשך החזקתו של הקטין במעון נעול לתקופה שלא תעלה על התקופה שנותרה להשלמת העונש שעליו הורה לפי סעיף קטן (ו).
 - (יב) החלטות בית משפט לנוער לפי סעיפים קטנים (ו) ו-(יא) ניתנות לערעור כאילו היו פסק דין.

העברת קטין ממעון נעול למאסר

- 25א. (א) ציווה בית משפט לנוער על החזקתו של קטין במעון נעול במקום על מאסרו לפי הוראות סעיף 25(א)(1) או (2), רשאי הוא, לבקשת הממונה על המעונות, לאחר שהוגש לו תסקיר קצין מבחן לעניין זה, להמיר את הצו האמור במאסר לתקופה שלא תעלה על יתרת התקופה שנותרה להשלמת הצו המקורי, אם שוכנע כי התקיים אחד מאלה:
- (1) הקטין מסכן או עלול לסכן את עצמו או אחרים;
 - (2) הקטין גורם נזק חמור ומתמשך לרכוש;
 - (3) התנהגות הקטין במעון באופן מתמשך, לרבות בריחה חוזרת ונשנית של הקטין מהמעון, לא מאפשרת לקיים את הצו במעון.
- (ב) ציווה בית המשפט כאמור בסעיף קטן (א), רשאי הוא להורות על קיום דיון בתקופת המאסר שמטרתו בחינת האפשרות להמיר את המאסר בצו להחזקתו של הקטין במעון נעול, לתקופה שלא תעלה על יתרת התקופה שנותרה להשלמת תקופת המאסר כאמור בסעיף קטן (א).
- (ג) לא ייתן בית משפט לנוער צו לפי סעיף קטן (א) אלא לאחר שניתנה לקטין הזדמנות להביא ראיות ולטעון את טענותיו לעניין זה.
- (ד) בהליך לפני בית משפט לנוער לפי סעיף זה, ימנה בית המשפט סניגור לקטין שאין לו סניגור, ויחולו לעניין זה הוראות חוק הסניגוריה הציבורית.
- (ה) (1) ציווה בית המשפט לנוער על החזקתו של קטין כאמור בסעיף 25(ו) במעון נעול ועל המשך נשיאת עונשו במאסר, רשאי הוא, לבקשת הממונה על המעונות, לאחר שהוגש לו תסקיר קצין מבחן לעניין זה, להמיר את הצו במאסר לתקופה שלא תעלה על 10 ימים, אם שוכנע כי הקטין מסכן אחרים או פוגע בהם, או עלול לסכן אחרים או לפגוע בהם, באופן שלא מאפשר את קיום הצו במעון הנעול;
- (2) נתן בית המשפט צו כאמור בפסקה (1) ולאחר שחזר הקטין למעון הנעול התקיימו שוב הנסיבות האמורות באותה פסקה, רשאי בית המשפט, לבקשת הממונה על המעונות ולאחר שהתקיימו כל הוראות אותה פסקה, להמיר את הצו במאסר לתקופה שיקבע ושלא תעלה על יתרת התקופה שנותרה להשלמת הצו המקורי;
- (3) לא ייתן בית המשפט לנוער צו לפי פסקה (1) או (2) אלא לאחר שניתנה לקטין הזדמנות להביא ראיות ולטעון את טענותיו לעניין זה ולאחר שניתנה לבעלי הדין הזדמנות להשמיע את טענותיהם; לעניין זה יחולו הוראות סעיף קטן (ד);
- (4) בהחלטה לפי פסקה (1) או (2), יורה בית המשפט על מאסר לפרק הזמן הקצר ביותר הנדרש לשם מניעת הסכנה או הפגיעה כאמור בפסקה (1).
- (ו) (1) על אף האמור בסעיף 10, רשאי בית המשפט לנוער, לבקשת הממונה על המעונות, לצוות שקטין שטרם מלאו לו 14 שנה הנאשם בעבירה כאמור בסעיף 25(ו) ואשר בית המשפט ציווה על החזקתו במעון נעול, ישהה במעצר לתקופה שלא תעלה על 10 ימים, אם שוכנע, לאחר שהוגש לו תסקיר קצין מבחן לעניין זה, כי הקטין מסכן אחרים או פוגע בהם, או עלול לסכן אחרים או לפגוע בהם, באופן שלא מאפשר את קיום הצו במעון; ואולם אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהוראות סעיף 10א;
- (2) נתן בית המשפט לנוער צו כאמור בפסקה (1) ולאחר שחזר הקטין למעון הנעול התקיימו שוב הנסיבות האמורות באותה פסקה, רשאי בית המשפט, לבקשת הממונה על המעונות ולאחר שהתקיימו כל הוראות אותה פסקה, להורות על מעצרו של הקטין לתקופה שלא תעלה על 30 ימים;
- (3) נתן בית המשפט לנוער צו כאמור בפסקה (2), ולאחר שחזר הקטין למעון הנעול התקיימו שוב הנסיבות האמורות בפסקה (1), רשאי בית המשפט, לבקשת הממונה על המעונות ולאחר שהתקיימו הוראות פסקה (1), להורות על מעצרו לתקופות שלא יעלו על 45 ימים כל אחת;
- (4) על דיון לפי סעיף קטן זה יחולו הוראות סעיף קטן (ה)(3).
- (ז) החלטת בית משפט לנוער לפי סעיף קטן (ה) ניתנת לערעור כאילו הייתה פסק דין, ועל החלטת בית המשפט לפי סעיף קטן (ו) ניתן להגיש ערר כאילו הייתה החלטה בעניין מעצר לפי חוק המעצרים.

דיני תאגידים

סעיף 351 חוק החברות

דיני תאגידים (מחיקת חברות לא פעילות)

הסבר - ביום 15.9.2024 פורסם תיקון 37 לחוק החברות, תשנ"ט-1999 הכולל בין היתר הוראות המסמיכות את רשם החברות למחוק מהמרשם חברות שאינן פעילות, בכפוף לתנאים המצטברים הבאים:

1. החברה אינה מנהלת עסקים או פעילות;
2. אין לחברה נכסים וחובות;
3. החברה רשומה במשך שנה כחברה מפרה לפי הוראות החוק;
4. במשך שלוש שנים החברה לא שילמה אגרה שנתית לרשם והפרה את חובתה להגיש דין וחשבון שנתי לרשם;
5. נתוני החברה אינם כלולים במאגר הנתונים של רשות המיסים בישראל או שתיק החברה ברשות המיסים בישראל סגור.

האמור לעיל (למעט התנאי בסעיף 3) יחול גם על חברה לתועלת הציבור, בכפוף להסכמת רשם ההקדשות למחיקה.

בטרם מחיקת החברה, הרשם רשאי לבצע בדיקות מקדימות שונות וכן לפרסם באתר האינטרנט של משרד המשפטים הודעה על כוונתו למחוק את החברה מהמרשם. בהודעה כאמור יצוין כי אם לא תוגש לרשם התנגדות למחיקה בתוך 90 ימים ממועד פרסום ההודעה או אם תדחה התנגדות שהוגשה, ימחק הרשם את החברה. כמו כן, הרשם ישלח הודעה על כוונת המחיקה למענה הרשום של החברה.

מהמועד שבו נמחקה החברה, יראו את החברה כמחוסלת. יצוין כי אין במחיקת החברה כדי לגרוע מסמכותו של בית המשפט לפרק אותה.

כמו כן, מחיקת החברה לא תמנע את המשך האכיפה של חבויות נושאי משרה (חובת הזהירות וחובת אמונים) וחבויות בעלי מניותיה (כדוגמת, החובה להימנע מקיפוח, חובות בעל שליטה לפעול בהגינות וכדומה) לפי החוק, כאילו לא חוסלה החברה.

הליך המחיקה הוא הליך הפיך ובנסיבות ותנאים מסוימים, ניתן יהיה לבטלו ולהשיב את החברה המחוקה לפעילות, ובלבד שהחברה המחוקה לא חוסלה לאחר פירוק. ביטול המחיקה יכול שיבוצע על ידי הרשם או על ידי בית המשפט, בהתאם לנסיבות, לבקשת כל אדם המעוניין בדבר ושנפגע מחיסול החברה עקב מחיקתה.

עם ביטול מחיקת חברה, תוחזר החברה למרשמי הרשם ויראו אותה כאילו המשיכה בעסקיה ובפעילותה וכאילו לא נמחקה ממרשמי הרשם.

עיקרי התיקון:

- **מחיקת חברות :**
 - חברות ללא פעילות (אין נכסים, חובות, או תשלומים לרשויות) יכולות להימחק על ידי רשם החברות.
- **הגשת התנגדות :**
 - כל אדם שנפגע או עלול להיפגע מהמחיקה יכול להגיש התנגדות תוך 90 ימים מרגע פרסום ההודעה.
- **החזרת חברה למרשם :**
 - ניתן להחזיר חברה שנמחקה תוך שנה, אם נמצא כי תנאי המחיקה לא התקיימו.

דוגמה:

חברה פרטית שחדלה מפעילות ולא משלמת אגרות שנתיות, תימחק על ידי רשם החברות. אם בעל מניות מגלה שלחברה יש עדיין נכס ששווי גבוה, הוא יכול להגיש התנגדות למחיקה תוך 90 ימים.

פרק שלישי א': מחיקת חברה

הגדרות – פרק שלישי א' (תיקון מס' 37) תשפ"ד-2024

351ב. בפרק זה –

"התנגדות" – התנגדות למחיקה, כמשמעותה בסעיף 351ה(ב);

"חברה" – חברה פרטית שאינה חברת איגרות חוב;

"חוב" – למעט חובות בשל אגרות או תשלומים אחרים שחברה חייבת בתשלומם לפי סעיף 44(6), או חובות שהרשם מצא כי ערכם הכולל נמוך באופן שאין בהם כדי למנוע את מחיקת החברה בהתאם לאמות מידה שיפרסם הרשם לפי הוראות סעיף 351ג(ג);

"נכס" – למעט נכסים שהרשם מצא כי ערכם הכולל נמוך באופן שאין בהם כדי למנוע את מחיקת החברה בהתאם לאמות מידה שיפרסם הרשם לפי הוראות סעיף 351ג(ג).

מחיקת חברה (תיקון מס' 37) תשפ"ד-2024

351ג. (א) הרשם רשאי למחוק חברה ממרשמי הרשם בכפוף להוראות פרק זה אם מצא כי מתקיימים כל אלה:

- (1) היא אינה מנהלת עסקים או פעילות;
- (2) אין לה נכסים וחובות;
- (3) היא רשומה במשך שנה כחברה מפרה לפי הוראות סעיף 362א(ב);
- (4) במשך שלוש שנים היא לא שילמה אגרה שנתית לפי סעיפים 9(ב) ו-44(6) והפרה את חובתה להגיש דין וחשבון שנתי לפי סעיף 141;
- (5) נתוני החברה אינם כלולים במאגר הנתונים של רשות המסים בישראל או שתיק החברה ברשות המסים בישראל סגור.
- (ב) הוראות סעיף קטן (א) יחולו על חברה לתועלת הציבור, בשינויים אלה: המחיקה טעונה את הסכמת רשם ההקדשות, והוראות פסקה (3) שבאותו סעיף קטן – לא יחולו.
- (ג) הרשם יפרסם אמות מידה לעניין חובות ונכסים שערכם נמוך כאמור בהגדרות "חוב" ו"נכס".

בדיקות מקדימות (תיקון מס' 37) תשפ"ד-2024

351ד. (א) התקיימו לגבי חברה התנאים המנויים בפסקאות (3) ו-(4) שבסעיף 351ג(א), רשאי הרשם, לשם הפעלת סמכותו לפי סעיף 351ג, לדרוש על אותה חברה מידע שיש בו כדי להעיד אם מתקיימים לגביה יתר התנאים המנויים בסעיף 351ג(א); הרשם רשאי לדרוש מידע כאמור, מתאגיד בנקאי כהגדרתו בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981, ומגוף ציבורי כהגדרתו בסעיף 23 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, ובכלל זה רשות המסים בישראל, רשם המקרקעין, רשות מקרקעי ישראל, רשות האכיפה והגבייה והמוסד לביטוח לאומי.

(ב) השר רשאי לקבוע חובת דרישת מידע או חובה של הרשם לבצע בדיקות מקדימות נוספות טרם פרסום הודעה ושליחתה כאמור בסעיף 351ה(א), וכן רשאי השר לקבוע הוראות בדבר מסירת מידע בידי תאגיד בנקאי או גוף ציבורי כאמור בסעיף קטן (א) לרשם לשם ביצוע הבדיקות האמורות.

הודעה והתנגדות לפני מחיקה (תיקון מס' 37) תשפ"ד-2024

351ה. (א) התקיימו לגבי חברה התנאים המנויים בפסקאות (3) עד (5) שבסעיף 351ג(א), והיה לרשם יסוד סביר להניח כי מתקיימים לגביה התנאים המנויים בפסקאות (1) ו-(2) שבאותו סעיף קטן, רשאי הוא לפרסם באתר האינטרנט של משרד המשפטים הודעה על כוונתו למחוק את החברה מרשמי הרשם; בהודעה כאמור יצוין כי אם לא תוגש התנגדות לפי סעיפים קטנים (ב) ו-(ג), או אם תידחה התנגדות שהוגשה לפי סעיף קטן (ד), ימחק הרשם את החברה; פרסם הרשם הודעה לפי סעיף קטן זה, ישלח הודעה על כך לחברה.

(ב) פורסמה הודעה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי כל מי שעלול להיפגע ממחיקת החברה להגיש לרשם התנגדות למחיקה בתוך 90 ימים ממועד פרסומה.

(ג) (1) התנגדות תוגש לרשם בדרך של תקשורת אלקטרונית בהתאם לתקנות לפי סעיף 144(1) לעניין הגשה בדרך האמורה; ואולם הרשם רשאי לאפשר הגשת התנגדות שלא בדרך של תקשורת אלקטרונית;

(2) התנגדות תכלול, בין השאר, את אלה:

(א) פרטי החברה שבעניינה מוגשת ההתנגדות;

(ב) פרטי מגיש ההתנגדות, ובכלל זה שמו, מספר הזהות שלו, מענו ומענו הדיגיטלי, וכן ציון זיקתו לחברה, אם ישנה;

(ג) פירוט נימוקי ההתנגדות.

(ד) הרשם רשאי לקבל התנגדות, וכן רשאי הוא לדחות התנגדות אם מצא כי על פניה היא אינה מגלה עילה שיש בה כדי לשלול את התקיימות התנאים שבסעיף 351ג(א), או שהיא בלתי מנומקת או נראית על פניה טורדנית או קנטרנית; הרשם ימסור למגיש ההתנגדות הודעה על החלטתו בהתנגדות.

(ה) פרסם הרשם הודעה לפי סעיף קטן (א) ולא הוגשה התנגדות או שהוגשה התנגדות שנדחתה, וחלפו 90 ימים ממועד פרסום ההודעה, רשאי הרשם למחוק את החברה מרשמי הרשם.

נפקות המחיקה (תיקון מס' 37) תשפ"ד-2024

351ו. (א) ממועד שנמחקה חברה כאמור בסעיף 351ה(ה) (בפרק זה – מועד המחיקה) יראו את החברה כמחוסלת, אך אין בכך כדי לגרוע מאפשרות פירוקה מרצון לפי הוראות חלק שמיני א' או מסמכות בית המשפט לפרק אותה לפי כל דין.

(ב) אין בחיסול חברה בעקבות מחיקתה כאמור בפרק זה כדי לגרוע מחבות בעל מניות או נושא משרה בה לפי סעיפים 192 ו-193 או 252 עד 254, לפי העניין, שהתגבשה לפני שהחברה נמחקה, ואם החברה המשיכה בפעילות באמצעות בעלי מניות או נושאי משרה בה למרות שנמחקה – אין בחיסול כאמור כדי לגרוע מחובותיהם לפי אותם סעיפים שהיו חלות לולא נמחקה החברה, והכול עד לחיסולה לאחר פירוק לפי כל דין.

(ג) חוסלה חברה בעקבות מחיקתה כאמור בפרק זה, תמשיך לחול הוראת סעיף 362א(ג)(1)(ג) לגבי מי שהיה בעל שליטה בה, כהגדרתו באותו סעיף, עד לחיסולה לאחר פירוק לפי כל דין.

ביטול מחיקה בידי הרשם (תיקון מס' 37) תשפ"ד-2024

351ז. (א) (1) הרשם רשאי, בתוך שנה ממועד המחיקה, לבטל מיוזמתו מחיקה של חברה, אם טרם חוסלה לאחר פירוק, אם מצא כי במועד המחיקה לא התקיימו לגבי החברה התנאים המנויים בסעיף 351ג(א);

(2) הרשם רשאי לבטל מחיקה של חברה, אם טרם חוסלה לאחר פירוק, לבקשת כל אדם המעוניין בדבר שנפגע מחיסולה בעקבות מחיקתה (בסעיף זה – המבקש), אם מצא כי במועד המחיקה לא התקיימו לגבי החברה התנאים המנויים בסעיף 351ג(א), ובלבד שהבקשה הוגשה בתוך שנה ממועד המחיקה; היה המבקש נושא משרה בחברה, או בעל מניה בחברה או יורשו, רשאי הרשם לדרוש כתנאי לביטול המחיקה תשלום אגרה שנתית לפי סעיף 9(ב) בעד השנה שבה

הייתה החברה מחוקה, בהתחשב במטרה שלשמה התבקש ביטול המחיקה.

(ב) עם ביטול מחיקת חברה כאמור בסעיף קטן (א), תוחזר החברה למרשמי הרשם, ויראו אותה כאילו המשיכה בעסקיה ובפעילותה וכאילו לא נמחקה מרשמי הרשם.

(ג) ראה הרשם כי לשם הכרעה בבקשה לפי סעיף קטן (א) יש צורך בבירור עובדתי או מתן הוראה כאמור בסעיף 351ח(א) רישה, לא יידרש, לבקשה, ורשאי הוא לפנות לבית המשפט בבקשה לביטול המחיקה כאמור בסעיף 351ח, או להודיע למבקש שהוא אינו נדרש לבקשה וכי המבקש רשאי להגיש בקשה לביטול מחיקה בידי בית משפט לפי סעיף 351ח אף אם טרם חלפה שנה ממועד המחיקה.

(ד) הרשם יודיע למבקש כאמור בסעיף קטן (ג) בתוך 60 ימים מיום הגשת הבקשה; לא עשה הרשם כן, רשאי המבקש לפנות לבית המשפט לפי הוראות סעיף 351ח אף אם טרם חלפה שנה ממועד המחיקה.

ביטול מחיקה בידי בית משפט (תיקון מס' 37) תשפ"ד-2024

351ח. (א) בית המשפט המוסמך כאמור בסעיף 342ה רשאי, לבקשת הרשם או כל אדם המעוניין בדבר שנפגע מחיסול חברה בעקבות מחיקתה, להורות בצו על ביטול המחיקה ועל החזרת החברה למרשמי הרשם, ולתת כל הוראה שימצא לנכון כדי להעמיד את החברה וכל אדם אחר במצב קרוב ככל האפשר למצב שהיו בו אלמלא נמחקה החברה, אם התקיימו כל אלה:

(1) הבקשה הוגשה לאחר שחלפה שנה ממועד המחיקה עד תום 20 שנים ממועד המחיקה, למעט אם אישר בית המשפט, מנימוקים מיוחדים שיירשמו, להגיש את הבקשה במועד מאוחר יותר, וכן אם הבקשה הוגשה בטרם חלפה שנה ממועד המחיקה בנסיבות כאמור בסעיף 351ז(ג);

(2) החברה לא חוסלה לאחר פירוק כאמור בסעיף 351ז(א);

(3) בית המשפט מצא כי במועד המחיקה לא התקיימו לגבי החברה התנאים המנויים בסעיף 351ג(א), או שמצא כי מטעמים אחרים צודק ונכון לקבל את הבקשה.

(ב) במסגרת ההוראות שרשאי בית המשפט להורות לפי סעיף קטן (א), רשאי הוא, אם הנסיבות מצדיקות זאת, לתת הוראה לעניין תשלום אגרה שנתית בעד השנים שבהן החברה הייתה מחוקה, כולן או חלקן, ולעניין תשלום חוב אגרה שנתית שנוצר בשנים שלפני המחיקה, כולן או חלקן; הוראה כאמור תינתן בין השאר בהתחשב במטרה שלשמה התבקש ביטול המחיקה, בזהות המבקש ובזמן שחלף מאז המחיקה.

(ג) על ביטול מחיקת חברה כאמור בסעיף קטן (א) יחולו הוראות סעיף 351ז(ב), בשינויים המחויבים.

חוקי יסוד

סעיף 6א לחוק יסוד: ירושלים בירת ישראל

נציגויות דיפלומטיות

לא תוקם בירושלים נציגות רשמית של מדינה זרה אלא אם כן היא נציגות דיפלומטית המואמנת למדינת ישראל; מדינת ישראל תעודד הקמת נציגויות דיפלומטיות כאמור.

נקבע כי לא תוקם בירושלים נציגות רשמית של מדינה זרה אלא אם הנציגות מוכרת באופן רשמי על ידי מדינת ישראל.

1. הסבר:

○ החוק מדגיש את מעמדה של ירושלים כבירת ישראל ומציב דרישה שכל נציגות דיפלומטית שתוקם בעיר תהיה מוכרת ומאושרת על ידי מדינת ישראל.

2. הערה מיוחדת:

נציגות דיפלומטית שלא אושרה על ידי המדינה לא תיחשב לנציגות רשמית, והדבר עשוי להשפיע על היחסים הדיפלומטיים בין ישראל למדינות אחרות.

ההוצאה לפועל התשפ"ד-2024

סעיף 21(א3) - התיקון מסומך בירוק

עיקול מטלטלין ומכירתם

21. (א) רשם ההוצאה לפועל רשאי לצוות על עיקול מטלטלין של החייב ומכירתם או על מימושם בדרך אחרת, בכפוף להוראות סעיף קטן (א1), ומשציווה כך, רשאי מנהל לשכת הוצאה לפועל –

(1) להיכנס לחצרים של החייב שבהם נמצאים או עלולים להימצא מיטלטלי החייב ולעקלם;

(2) להיכנס לחצרים שאינם מוחזקים בידי החייב ולעקל מיטלטלי החייב, ובלבד שימסור תחילה למחזיק החצרים הודעה על הצו ועל כוונתו להיכנס אליהם, זולת אם רשם ההוצאה לפועל סבור שמתן הודעה מוקדמת עלול לסכל את העיקול;

(3) למכור את המעוקלים, ובלבד שעברו ארבעה עשר ימים מיום הטלת העיקול והחייב לא שילם את החוב הפסוק; היו הנכסים פסידים, רשאי מנהל לשכת ההוצאה לפועל למכרם מיד לאחר העיקול.

(א1) רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות כאמור בסעיף קטן (א), ובלבד שחלפו שישה חודשים ממועד המצאת האזהרה לחייב והחוב הפסוק או החובות הפסוקים במצטבר עולים על 2,500 שקלים חדשים, אלא אם כן שוכנע כי יש הצדקה לצוות כאמור אף אם לא התקיימו התנאים האמורים, מטעמים מיוחדים שיירשמו, ואם ביקש הזוכה לעקל מיטלטלין של חייב שהוא עסק – מטעמים שיירשמו.

(א3) הוראות סעיפים קטנים (א1) ו-(א2) לא יחולו לגבי מיטלטלין שהם רכב, ויחולו לגביהם הוראות סעיף קטן (א).

הסבר - התנאים בסיסיים לעיקול מטלטלין:

- חוב מעל 2,500 ש"ח.
- חלפו לפחות 6 חודשים מאז מסירת האזהרה לחייב.

חריגים:

- עיקול אפשרי במקרה של רכב, גם אם התנאים לא מתקיימים.
- ניתן לעקל עסק על בסיס טעמים מיוחדים.

דוגמה:

חייב מחזיק ברכב פרטי. ניתן לעקל את הרכב גם אם החוב נמוך מ-2,500 ש"ח או אם לא חלפו 6 חודשים ממועד המצאת האזהרה.

ההוצאה לפועל התשפ"ד-2024

הוספת סעיף בחוק 78(ב) - זוכה שהוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות הסבר לתיקון

החוק להגנת הצרכן, שאושר בשבועות האחרונים בכנסת, נסמך על החלטת ממשלה, אשר זיהתה תופעות של עוקץ ועושק אזרחים ותיקים וצרכנים אחרים, הנמצאים בעמדת חולשה, באמצעות שיטות שיווק אגרסיביות מדי, שיש בהן משום הטעייה של הצרכנים, השפעה בלתי הוגנת עליהם או הפרה אחרת של חוק הגנת הצרכן.

החוק להגנת הצרכן הסמיך את הממונה על הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן, לקבוע, כי עוסק יוכל להיות מוכרז כמפר, בנסיבות מחמירות, ובאופן שיסמיך אותו להעביר מידע על אודותיו לנותן שירותי תשלום ולמערכת ההוצאה לפועל. התוצאה היא הפסקה מיידית בסליקה של כרטיסי אשראי, והפסקה בניהול תיקי הוצאה לפועל לטובתו כזוכה.

הגדרת עוסק מפר, נקבעה ביחס למי שמוגדר כאדם עם מאפיינים מיוחדים, ובכללו אדם עם מוגבלות, אזרח ותיק ועולה חדש, קטין, חסר ישע, אדם שאינו יודעת את השפה בה נעשתה העסקה ועוד.

חוק ההוצאה לפועל תוקן בשל כך, באופן, שיתייחס לכל התהליך עד להכרזה על העוסק כמפר. בשלב בו יש כוונה להכריז על העוסק כמפר (בשלב זה מודיעים לעוסק על הכוונה ויש לו זכות לשימוע), מערכת ההוצאה לפועל תעכב כבר הליכים וכספים בתיקי הוצאה לפועל הקיימים לטובתו. בשלב הבא, כאשר תתקבל הודעת קביעה כי הוכרז העוסק כמפר, כבר לא ייפתחו תיקי הוצאה לפועל חדשים לטובתו ואילו תיקי הוצאה לפועל קיימים לטובתו ייסגרו.

בתיקון נקבע חריג ולפיו עוסק מפר יוכל להגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל, בה יבקש קביעה שיפוטית, כי תיק מסוים אינו קשור לעניין בשלו הוכרז כעוסק מפר (לדוגמא: אם העוסק המפר אוזח בפסק דין למול ספק מסחרי) ובקשתו זו תוכל להתברר על ידי הרשם בהתאם להוראות הדין.

מנהל רשות האכיפה והגבייה, מר אורי ולרשטיין, בירך על תיקון חוק ההוצאה לפועל, כחלק מהמאבק בתופעות עוקץ ועושק קשישים, אנשים עם מוגבלות, אזרחים המצויים בעמדות חולשה בשל קשיי שפה, וקטינים חסרי ישע: "התופעה של שיווק אגרסיבי וכבילת אזרחים בעסקאות תופעה מוכרת לצערנו. רשות האכיפה והגבייה, רואה כחלק מחובתה, כמערכת הממלכתית לגביית החיובים במדינת ישראל, לעצור את הליכי הגבייה הנובעים מהתנהלות עסקים אשר יוכרזו כמפרים, כאלה המנצלים חולשותיהם של צרכנים".

החוק נכנס לתוקף ב-4 באוקטובר 2024.

זוכה שהוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות

78. (א) בסעיף זה –

"הודעת כוונה" – הודעת הממונה על הגנת הצרכן על כוונתו לקבוע כי עוסק הוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות כאמור בסעיף 22כט או 22לוג) לחוק הגנת הצרכן ;

"הודעת קביעה" – הודעת הממונה על הגנת הצרכן על קביעתו כי עוסק הוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות כאמור בסעיף 22לב או 22לו(ה) לחוק הגנת הצרכן ;

"הודעת אי-קביעה" – הודעת הממונה על הגנת הצרכן על החלטתו שלא לקבוע כי עוסק הוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות כאמור בסעיף 22לג או 22לו(ה) לחוק הגנת הצרכן ;

"חוק הגנת הצרכן" – חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 ;

"הממונה על הגנת הצרכן" – כהגדרתו בחוק הגנת הצרכן, לרבות מי שהסמכות הואצלה לו לפי סעיף 22לז לחוק האמור ;

"עוסק מפר בנסיבות מחמירות" – כמשמעותו בסעיף 22כח או 22לו לחוק הגנת הצרכן ;

"תיק חדש" – תיק הוצאה לפועל שנפתח במערכת ההוצאה לפועל לאחר שמנהל מערכת ההוצאה לפועל קיבל לגבי הזוכה בתיק הודעת כוונה או הודעת קביעה, לפי העניין ;

"תיק קיים" – תיק הוצאה לפועל שנפתח במערכת ההוצאה לפועל לפני שמנהל מערכת ההוצאה לפועל קיבל לגבי הזוכה בתיק הודעת כוונה או הודעת קביעה, לפי העניין.

(ב) מסר הממונה על הגנת הצרכן למנהל מערכת ההוצאה לפועל העתק של הודעת כוונה, יפעל מנהל מערכת ההוצאה לפועל כמפורט להלן :

- (1) יעכב את ההליכים והכספים בתיקים קיימים ובתיקים חדשים שבהם הזוכה הוא עוסק שנמסרה לגביו הודעת כוונה, החל במועד קבלת ההעתק של הודעת הכוונה ועד המועד החל לפי הוראות סעיף זה ;
- (2) יצרף להתנגדות שתוגש לאחר קבלת הודעת הכוונה והמועברת לבית המשפט לפי סעיף 81א(ג) או 181(ד)(2), לפי העניין, העתק מהודעת הכוונה.
- (ג) מנהל מערכת ההוצאה לפועל ימסור לזוכה שנמסרה לגביו הודעת כוונה, הודעה על פעולות מנהל מערכת ההוצאה לפועל בתיק, לפי סעיף קטן (ב).
- (ד) מסר הממונה על הגנת הצרכן למנהל מערכת ההוצאה לפועל העתק של הודעת קביעה, יפעל מנהל מערכת ההוצאה לפועל לגבי זוכה שנמסרה לגביו הודעת קביעה (בסעיף זה – זוכה שהוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות), כמפורט להלן :
- (1) יורה שלא לפתוח, החל ממועד קבלת ההעתק של הודעת הקביעה, תיקים חדשים שבהם הזוכה הוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות ;
- (2) ימשיך לעכב את ההליכים והכספים בתיקים קיימים שבהם הזוכה הוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות, עד למועד סגירתם והשבת הכספים בהם לפי הוראות סעיף זה ;
- (3) בחלוף 21 ימים ממסירת ההודעה לזוכה שהוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות לפי סעיף קטן (ה) – יסגור את התיקים הקיימים שבהם הזוכה הוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות וכן יורה על השבת הכספים שעוכבו לפי סעיף קטן (ב), לחייבים.
- (ה) מנהל מערכת ההוצאה לפועל ימסור הודעה לזוכה שהוא עוסק מפר בנסיבות מחמירות, על פעולות מנהל מערכת ההוצאה לפועל בתיק לפי סעיף קטן (ד) ועל זכותו להגיש בקשה לפי סעיף קטן (ו)(2) או לפי סעיף קטן (ח) ; שר המשפטים רשאי לקבוע הוראות לעניין ההודעה כאמור.
- (ו) הוראות סעיף קטן (ד) לא יחולו על אלה :
- (1) תיק חדש שהוגשה בו בקשה לביצוע פסק דין לאחר קבלת הודעת הקביעה, ובלבד שפסק הדין ניתן בהליך שהתקיים במעמד בעלי הדין ושצורפו לבקשת ביצוע פסק הדין מסמכים המעידים על כך ;
- (2) תיק קיים שנפתח טרם קבלת הודעת הקביעה, שהוגשה בו בקשה לביצוע פסק דין או שהוגשה בו בקשה לביצוע שטר או תובענה שניתן לגביהם פסק דין לאחר שהוגשה התנגדות לביצועם, ובלבד שהתקיימו שני אלה :
- (א) פסק הדין ניתן בהליך שהתקיים במעמד בעלי הדין ;
- (ב) הזוכה הגיש, בתוך 14 ימים מהמועד שנמסרה לו הודעה לפי סעיף קטן (ה), בקשה לרשם ההוצאה לפועל, ולפיה אין לסגור את התיק משום שפסק הדין ניתן בהליך שהתנהל בנוכחות שני הצדדים, וצירף לבקשתו את המסמכים המעידים על כך.
- (ז) מסר הממונה על הגנת הצרכן למנהל מערכת ההוצאה לפועל העתק של הודעת אי-קביעה, יבטל מנהל מערכת ההוצאה לפועל את עיכוב ההליכים והכספים כאמור בסעיף קטן (ב).
- (ח) זוכה שקיבל הודעה ממנהל מערכת ההוצאה לפועל כאמור בסעיפים קטנים (ג) או (ה), רשאי להגיש, בתוך 14 ימים מהמועד שבו נמסרה לו ההודעה כאמור, בקשה לרשם ההוצאה לפועל שלא לפעול לפי הוראות סעיפים קטנים (ב) או (ד), בהתאמה, בתיק שלטענתו כולו או חלקו אינו נוגע לפעילות העסקית שבשלה ניתנה הודעת הכוונה או הודעת הקביעה, לפי העניין.
- (ט) הוגשה בקשה כאמור בסעיף קטן (ח), יחולו הוראות אלה :
- (1) עד למתן החלטה בבקשה, מנהל מערכת ההוצאה לפועל לא יסגור את התיק שבו הוגשה הבקשה, על אף האמור בסעיף קטן (ד)(3) ;
- (2) מצא רשם ההוצאה לפועל שנדרשת התייחסות הממונה על הגנת הצרכן, רשאי הוא לפנות אליו לשם קבלת התייחסותו לטענת הזוכה כאמור בסעיף קטן (ח) ;
- (3) נוכח רשם ההוצאה לפועל, כי החוב אינו נוגע לפעילות העסקית, כולה או חלקה, שבשלה ניתנה הודעת הכוונה או הודעת הקביעה, יורה על פתיחת התיק, אם היה התיק תיק חדש, או על ביטול עיכוב ההליכים והכספים – אם היה התיק תיק קיים ;

(4) נדחתה בקשת הזוכה, ייסגר התיק ויושבו לחייבים הכספים שעוכבו לפי סעיף קטן (ב), בתוך 21 ימים ממועד מתן ההחלטה הדוחה את הבקשה.

הסבר של הסעיף

סעיף 278 – זוכה שהוא "עוסק מפר בנסיבות מחמירות"

הסעיף מתמקד בהסדרת התנהלות מערכת ההוצאה לפועל במקרים שבהם זוכה (עוסק) ביצע הפרות חמורות של **חוק הגנת הצרכן** והוכרז כ"עוסק מפר בנסיבות מחמירות". הסעיף קובע כיצד יטופלו תיקים בהוצאה לפועל בתרחיש זה, מתוך מטרה להגן על החייבים ולמנוע ניצול לרעה של המערכת.

מהו "עוסק מפר בנסיבות מחמירות"?

- עוסק שביצע עבירות חמורות במיוחד כלפי צרכנים, כפי שמוגדר ב**חוק הגנת הצרכן** (למשל, הטעיה שיטתית או הפרה חוזרת ונשנית של זכויות צרכנים)
- ההכרזה עליו ככזה נעשית ע"י **הממונה על הגנת הצרכן**, בעקבות הליך הכולל הוצאת הודעה על כוונה וקביעה סופית.

שלבי ההליך והפעולות הנדרשות:

(1) הודעת כוונה" מהממונה על הגנת הצרכן:

כאשר הממונה על הגנת הצרכן מתכוון לקבוע שעוסק הוא "עוסק מפר בנסיבות מחמירות", הוא שולח **הודעת כוונה** למנהל מערכת ההוצאה לפועל.

עיצוב הליכים וכספים:

מרגע קבלת הודעת הכוונה, כל ההליכים והכספים בתיקים שבהם העוסק הוא זוכה **מעוכבים**:

תיקים קיימים (שנפתחו לפני הודעת הכוונה)

תיקים חדשים (שנפתחו לאחר הודעת הכוונה)

מסירת הודעה לעוסק:

מנהל ההוצאה לפועל שולח הודעה לעוסק על עיצוב ההליכים.

(2) הודעת קביעה" – הכרזה על עוסק כמפר:

כאשר הממונה קובע סופית שעוסק הוא "עוסק מפר בנסיבות מחמירות", המערכת מתקדמת לפעולות הבאות:

1. תיקים חדשים:

אסור לפתוח תיקים חדשים שבהם העוסק הוא הזוכה.

2. תיקים קיימים:

הליכים וכספים נשארים **מעוכבים**.

תוך 21 ימים מיום מסירת ההודעה לעוסק:

- **התיקים נסגרים.**
- הכספים שעוכבו מוחזרים לחייבים.

(3) החרגות והגנות לזוכה (סעיף קטן ו):

יש מקרים שבהם עיצוב ההליכים או סגירת תיקים לא יחולו, למרות שהעוסק הוכרז כמפר:

1. תיק חדש:

- אם התיק עוסק בפסק דין שניתן לאחר דיון במעמד שני הצדדים, ניתן להמשיך בו.

2. תיק קיים:

- אם מדובר בתיק שנפתח לפני הודעת הקביעה, ושבזמן פסק דין במעמד שני הצדדים, העוסק יכול להגיש בקשה לא לסגור את התיק.

3. בקשה של הזוכה:

העוסק רשאי להגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל בתוך **14 ימים** מיום ההודעה, להוכיח שהתיק לא קשור להפרות שבגינן הוכרז כמפר.

(4) הודעת אי-קביעה" – הממונה החליט לא להכריז על העוסק כמפר:

אם הממונה מחליט **לא להכריז** על העוסק כמפר בנסיבות מחמירות (הודעת אי-קביעה):

- העיכובים מבוטלים.
- התיקים חוזרים להתנהל כרגיל.

מה עושה החייב בתהליך?

- אם העוסק הגיש תביעה נגד חייב, החייב יכול להתגונן בהליכי הוצאה לפועל. במידה ומתגלה כי העוסק מפר חוקי צרכנות בצורה חמורה, הליכי הגבייה נגדו יוקפאו או יבוטלו.

מטרת הסעיף:

1. **הגנה על חייבים:** למנוע ניצול לרעה של מערכת ההוצאה לפועל על ידי עוסקים שפגעו בצרכנים.
2. **איזון בין צדדים:** לאפשר לעוסקים שמצבם הוכרז בטעות כמפרים להוכיח את צדקתם.
3. **חיזוק אכיפת חוקי הצרכנות:** יצירת הרתעה נגד עוסקים המפרים את החוק ופוגעים בציבור הצרכנים.