



סימולציה

מועד דצמבר 2024

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארוכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ענו על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניכם.

שאלה 1:

התזכורות ששלחת לרשות האוכלוסין וההגירה מאז ספטמבר אינן מותירות מקום לספק – הרשות לא מתכוונת לענות לבקשה שלך. כלומר לבקשה של "אקו אקוסטיק בע"מ", הלקוחה שלך. אקו, כפי שהיא מכונה על ידיך, היא חברה חופאית שמפתחת מכשירי שמיעה ייחודיים. לפני 3 חודשים בדיוק הגשת בקשה כדי לקבל אשרות כניסה ועבודה לישראל (אשרות ב/1 מומחה – להלן: "האשרות") עבור שתי מהנדסות מהודו; גבי' א' פאטיל וגבי' ב' שארמה, שהן מהנדסות מהשורה הראשונה המתמחות בעיבוד צליל, ונוכחותן בחיפה דרושה לצורך השלמת הפיתוח של מכשיר שמיעה חדשני ומבטיח והוצאתו לשוק. בשנה שעברה ערכת סדרת הסכמים בשווי מיליונים עבור החברה, הסכמים שהתבססו על ההנחה של אקו שעד חודש יוני הקרוב הפיתוח יסתיים. לוח הזמנים הזה נעשה מטריד, והלחץ גובר בגלל הפוטנציאל לנזק הכלכלי המטורף שייגרם לאקו אם הפיתוח לא יושלם במועדים שהיא התחייבה להם. בינתיים השתיים מחכות בבנגלור לאשרה, לא יכולות לעשות שום דבר ומקבלות משכורת על כלום. כולם עצבניים, אבל בראש הרשימה פאטיל ושארמה שמשמעמות בבנגלור ואחת ליום מתקשרות לשאול מה קורה, ומיכל שמעי, מנהלת החשבונות באקו, שכבר "יוצא לה עשן מהאוזניים" עם כל תלוש משכורת שהיא מוציאה להן.

פאטיל ושארמה עבדו בעבר עם החברה. למעשה, לפני כשנתיים הגשת עבורן בקשה זהה, שאושרה בלשכת חיפה כעבור 4 ימים. את הבקשה הנוכחית העתקת בגדול מהבקשה ההיא – חוץ מהתאריכים דבר לא השתנה. לא הנוהל, לא הלשכה, לא הפרטים של המהנדסות או נסיבות שנוגעות להן, לא הצורך של החברה. כולם חשבו שבתוך כמה ימים האשרות יונפקו – הרי בסיבוב הקודם שארמה ופאטיל עמדו בתנאי האשרה, יצאו מישראל בסיום התקופה ולא התעוררה שום בעיה. רגע לפני שהכול מתפוצץ החלטת לפנות לערכאות ולקבל דרך בית המשפט את האשרות המיוחלות כמה שיותר מהר.

יש לנסח כתב טענות שיביא לקבלת האשרות בהקדם. את כתב הטענות יש לבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני; כי רשות האוכלוסין היא גוף המנוי בתוספת הראשונה וכי לא מדובר בנושא המצוי בסמכות בית הדין לעררים. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של כתב הטענות, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את כתב הטענות בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך חוק הפרשנות, התשמ"א-1981:

11. הסמכה או חיוב לעשות דבר, בלי קביעת זמן לעשייתו - משמעם שיש סמכות או חובה לעשותו במהירות הראויה ולחזור ולעשותו מזמן לזמן ככל הנדרש לפי הנסיבות.

מתוך חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000:

5. בית משפט לעניינים מינהליים ידון באלה – (1) עתירה נגד החלטה של רשות או של גוף המנוי בתוספת הראשונה בענין המנוי בתוספת הראשונה ולמעט עתירה שהסעד העיקרי המבוקש בה ענינו התקנת תקנות, לרבות ביטול תקנות, הכרזה על בטלותן או מתן צו להתקין תקנות (להלן – עתירה מינהלית); (2) ערעור המנוי בתוספת השניה (להלן – ערעור מינהלי); (3) תובענה המנויה בתוספת השלישית (להלן – תובענה מינהלית); (4) ענין מינהלי או ענין אחר שנקבע בחוק אחר כי בית משפט לעניינים מינהליים ידון בו, ובכפוף להוראות אותו חוק.

בג"ץ 56/34 שמייע נ' עיריית חיפה: "חובת כל מי שממלא תפקיד ציבורי מכוח החוק לטפל בעניין המופנה אליו במהירות הדרושה, ואם תוכח השתהות מצדו, הנראית כבלתי מתקבלת על הדעת לפי סדרי מינהל מתוקנים רגילים – התנהגות כזאת כמוה כסירוב בלתי מוצדק המצדיק פנייה לערכאות גם ללא תשובת סירוב מפורשת."



לשכת עורכי הדין בישראל
 ISRAEL BAR ASSOCIATION
 نقابة المحامين في إسرائيل

בג"ץ 00/300 **צליל נ' משרד הבריאות**: "הרשות חייבת לנהוג בסבירות. מונח זה משקף לא רק את תוכן של החלטות, אלא גם מועד נתינתן שהרי מבחינת אדם הנזקק להחלטת הרשות, שיהוי במתן ההחלטה עלול לגרום נזק רב".

ע"מ 24/100 **אוזן נ' משרד הכלכלה**: "הלכת שמיע הוותיקה שהזכרנו לעיל מוכרת ודאי היטב למשיב, ומצופה היה שיפעל בהתאם לה. כידוע למשיב, בהיותו רשות מינהלית הממלאת תפקיד ציבורי כדין, ישנם מצבים בהם עיכוב במתן החלטה הוא הלכה למעשה מתן תשובה שלילית. לעניין זה יש השלכות אופרטיביות - אם העובדות הדרושות להחלטה מצויות בפני בית המשפט יכול הוא לבדוק את העניין לגופו ולהחליט אם הסירוב המשתמע חוקי. אם בית המשפט מגיע למסקנה כי הסירוב אינו חוקי ולגוף העניין יש להיענות לבקשה, הוא יכול לצוות זאת על הרשות."



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה 2:

גב' יונה כהן הפקידה בשנת 2018 אצל מר יורם גולדברג, איש העסקים הנודע, סכום של 450,000 ש"ח לצורך השקעה. לפני 4 שנים התברר שיורם מעל בכספים, ובין השאר בכספיה. חסכוניותה של יונה התאיידו כלא היו והיא נותרה במצוקה כלכלית קשה. כאשר התגלתה המעילה ויורם הועמד לדין, קיוותה יונה שמצבה ישתפר. אך לא כך קרה. יורם הורשע בקבלת דבר במרמה (עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977) ונגזרו עליו שנתיים מאסר בפועל. בית המשפט אפילו התייחס באופן ספציפי ליונה, הכיר בה כאחת מנפגעי העבירה וציין את הפגיעה שיורם פגע בה כהצדקה להחמרה בעונשו, אבל היא גילתה, לאכזבתה, שעם תחושת הצדק אי אפשר לקנות ממכולת ואין לה ברירה אלא לתבוע את יורם ולדרוש פיצוי על הנזקים שגרם לה.

יורם השתחרר ממאסרו לפני חודשים ספורים. שבוע אחר כך כבר הייתה יונה במשרדך כדי להתחיל לגלגל את התביעה. למעשה התביעה כבר מוכנה, והיא תוגש בבית המשפט בהרצליה ברגע שהמומחה האקטוארי ששכרת יעביר את חוות דעתו לגבי היקף הנזק. אולם שוד ושבר, בשבוע שעבר התגלה לך שיורם ביקש לפתוח בהליך חדלות פירעון. בתאריך 15 בנובמבר האחרון נתן בית המשפט ברמלה צו לפתיחת הליכים בעניינו ומינה את עו"ד שאול אלטרמן כנאמן לנכסי החייב. עו"ד אלטרמן העביר לך באדיבותו את הצו מחדל"פ 10-111, אבל ציין שמרגע שהצו ניתן והוא נכנס לתמונה, יונה (או כל אדם אחר) אינה יכולה לפתוח הליכים נגד יורם.

יש לנסח בקשה שתאפשר להגיש את התביעה של יונה. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018

חלק ב' פרק ה': הליכי חדלות פירעון לגבי תאגיד

29. הקפאת ההליכים נגד התאגיד משמעה כי – (5) לא יהיה ניתן לפתוח או להמשיך בכל הליך משפטי נגד התאגיד, אלא באישור בית המשפט שנתן את הצו לפתיחת הליכים; אישור כאמור יינתן אם מצא בית המשפט כי מתקיימים טעמים מיוחדים שיירשמו, הנוגעים לטבעו או מורכבותו של ההליך המשפטי או לניהולו היעיל, שבשלהם ראוי לנהל את ההליך המשפטי בנפרד מהליכי חדלות הפירעון;

חלק ג': הליכי חדלות פירעון לגבי יחיד

121. עם מתן צו לפתיחת הליכים – (1) נכסי קופת הנשייה יעמדו לפירעון חובות העבר של היחיד והוצאות הליכי חדלות הפירעון, בלבד; (2) לא ייפרעו חובות העבר של היחיד מנכסי קופת הנשייה אלא לפי הוראות חוק זה; (3) יוקפאו ההליכים נגד היחיד לפי הוראות פרק ה': הקפאת הליכים, לחלק ב', בשינויים המחויבים, ואם הוטלו הגבלות על היחיד במסגרת הליכי גבייה – ההגבלות בטלות; [...]

175. (א) ההפטר לא יחול על חובות עבר אלה: (1) תשלום עונשי; (2) חוב שנוצר בדרך מרמה או הנובע מעבירת גניבה או מעבירת מין או אלימות חמורה כהגדרתה בחוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א-2001; (3) חוב מזונות שהחבות בו היא לפי פסק דין.

בר"ע 123-06-23 **פדיה נ' הנאמן**: "זכותו של החייב להשתקם ולפתוח דף חדש אינה גוברת על זכותו של מי שנפגע ממעשיו להשתקם ולשוב לחייו. ... בנסיבות שכאלה, נקבע עוד טרם חקיקת חוק חדלות פירעון כי חוב שמקורו בפיצוי שנפסק לקורבן עבירה בגזר דין לא יהיה כפוף להסדר מותנה."



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

חדל"פ 11-02-2020 **עמיחי נ' אליהו**: "חוק חדלות פרעון מבוסס על תפיסת עולם המכירה בכך שהמערכת העסקית אינה יכולה לפעול בלי נטילת סיכונים לגיטימים. סיכונים שכאלה, כפי שציין ב"כ החייב ובצדק, אינם עולים תמיד בהצלחה ולעתים יוצרים חובות. כך, בין משום ביש מזל, בין משום קבלת החלטה שגויה וכיוצא בכך. המחוקק הכיר במציאות זו, ומשכך חוקק את החוק שנועד לאפשר לחייבים להשתקם ולפתוח דף חדש, על מנת שלא ליצור תמריץ שלילי לקידום מטרות עסקיות העשויות לקדם, בדרכן, את החברה כולה".

חדלפ 1234-04-24 **רביקוביץ' נ' ממונה על חדלות פירעון מחוז תל אביב ואח'**: "כפי שנקבע לא אחת בפסיקה, הליך נזיקי הוא מורכב מטבעו ומצריך בירור בשאלות עובדתיות ומשפטיות, לרבות בחינת חוות דעת רפואיות. ראוי, כי שאלות אלה תוכרענה על ידי בית המשפט המומחה והמוסמך בעניין זה, ולא על ידי בעל התפקיד".

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי ופרטי הזיהוי בראש טופס התשובות הינם לשימוש פנימי ואינם

מוצגים לבודק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

ב ה צ ל ח ה !

[illegible]

טיוטה

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

לשימוש הועדה הבוחנת:

גירסה 1

שם משפחה _____
שם פרטי _____
מת"ז _____

תאריך הבחינה: 15/12/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד דצמבר 2024

חלק ב' – דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ב' – דין דיוני

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
- נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.
2. הבחינה כוללת 40 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
3. משך הבחינה - **100 דקות** - 12:30 עד לשעה 14:10.
- נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.
4. **הוראות לשימוש בדף התשובות:**
- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!**
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).
5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.
- הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.**
7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (10: 14 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.**
- ג. **בתום הבחינה**, בשעה 14: 10 (או תוספת הזמן הארוכה יותר לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

9. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעתי.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. ירין מעוניינת להגיש תביעה אזרחית בגין הפרת חוזה בסך 1,500,000 ש"ח. התברר לה כי בצירוף הצמדה וריבית סכום התביעה עולה לסך של 2,100,000 ש"ח, ובצירוף שכר טרחת עורך דין הצפוי להיפסק בתביעה על ידי בית המשפט הסכום הכולל צפוי לעלות על 2,600,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. על ירין להגיש את התביעה לבית משפט השלום.
- ב. על ירין להגיש את התביעה לבית משפט השלום או לבית המשפט המחוזי, בהתאם להסכם שכר הטרחה שנקבע עם עורך הדין.
- ג. על ירין להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי.
- ד. על ירין להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי ולבקש שערוך הוצאות המשפט.

2. עו"ד פלוני תבע את עו"ד אלמוני בדיון מהיר בגין חוב שעו"ד אלמוני חב כלפיו. עו"ד אלמוני טוען שמי שחב בחוב הוא אבנר, ועל כן עם הגשת כתב הגנתו הגיש עו"ד אלמוני הודעת צד ג' נגד אבנר. עו"ד פלוני התנגד להודעת צד ג' מן הטעם שמדובר בהליך בדיון מהיר.

מה הדין?

- א. לעו"ד אלמוני זכות מוקנית בדין להגיש הודעת צד ג' גם בהליך בדיון מהיר.
- ב. לעו"ד אלמוני זכות להגיש הודעת צד ג' גם בהליך בדיון מהיר, אם ניתנה לו רשות בית המשפט לכך.
- ג. בהליך של דיון מהיר אין אפשרות להגיש הודעת צד ג'.
- ד. לא ניתן לקבוע אם רשאי עו"ד אלמוני להגיש הודעת צד ג' בלי לברר תחילה את עובדות המקרה דנן.

3. לאחר סיום דיוני ההוכחות וטרם ניתנה הכרעת הדין, ראה בית משפט השלום לנכון לבטל אישום.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת התובע והנאשם, ודין הביטול יהיה כדין ביטול אחרי תשובת הנאשם.
- ב. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת הנאשם בלבד, ודין הביטול יהיה כדין ביטול לפני תשובת הנאשם.
- ג. בית המשפט רשאי לבטל אישום בכפוף להסכמת התובע והנאשם, ודין הביטול יהיה כדין ביטול לפני תשובת הנאשם.
- ד. לאחר סיום ההוכחות רשאי בית המשפט לבטל אישום רק במסגרת הכרעת הדין.

4. תביעת לוי נגד שמעון נדחתה בבית משפט השלום, ולוי הגיש ערעור על כך לבית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי הורה על מתן תשובה של שמעון לערעור. לוי המציא לשמעון את ההחלטה, ושמעון פנה לעורך דינו באותו יום כדי שיסייע לו.

כיצד על עורך הדין לפעול?

- א. להגיש תשובה עד 7 ימים לפני מועד הדיון שנקבע כשגוף התשובה לא יעלה על 6 עמודים.
- ב. להגיש תשובה עד 7 ימים לפני מועד הדיון שנקבע כשגוף התשובה לא יעלה על 9 עמודים.
- ג. להגיש תשובה בתוך 60 ימים כשגוף התשובה לא יעלה על 6 עמודים.
- ד. להגיש תשובה בתוך 60 ימים כשגוף התשובה לא יעלה על 9 עמודים.

5. נגד עו"ד עמית הוגשה קובלנה לבית הדין המשמעתי המחוזי של לשכת עורכי הדין בחיפה. בכתב התשובה לקובלנה הודה עמית במעשים המיוחסים לו. עמית מעוניין לחזור בו מהודאתו.

מה הדין?

- א. עמית יוכל לחזור בו מהודאתו עד לשלב הכרעת הדין, ללא צורך בקבלת רשות מבית הדין המשמעתי.
 - ב. עמית יוכל לחזור בו מהודאתו עד לשלב החקירות, ללא צורך בקבלת רשות מבית הדין המשמעתי.
 - ג. עמית יוכל לחזור בו מהודאתו עד לשלב הכרעת הדין, ובתנאי שקיבל רשות מבית הדין המשמעתי.
 - ד. עמית יוכל לחזור בו מהודאתו עד לשלב הסיכומים, ובתנאי שקיבל רשות מבית הדין המשמעתי.
-

6. עורך דין נחשד בהעלמת הכנסות. פקיד השומה פנה לבית המשפט מכוח פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 (להלן: הפסד"פ), ביקש וקיבל צו חיפוש במשרדו של עורך הדין. במסגרת החיפוש תפס פקיד השומה מסמכים. עורך הדין טוען שהמסמכים שנתפסו חוסים תחת חיסיון עורך דין-לקוח ויש להשיבם לידיו בלי שפקיד השומה רשאי לעיין בהם.

איזה הסדר תחיקתי חל ביחס לטענת החיסיון?

- א. ההסדר התחיקתי הספציפי לפי סעיפים 235א – 235ד לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש].
 - ב. ההסדר התחיקתי הכללי לפי הפסד"פ.
 - ג. ההסדר התחיקתי שיבחר פקיד השומה מבין ההסדרים שלפי הפסד"פ או לפי פקודת מס הכנסה.
 - ד. לא ניתן להעלות טענת חיסיון אם היא לא הועלתה בהזדמנות הראשונה במועד החיפוש.
-

7. במסגרת הליך חדלות פירעון מונה לחייב נאמן. הנאמן הגיש תביעה אזרחית בשם החייב. במסגרת ההליכים המקדמיים חייב בית המשפט את הנאמן להגיש בעצמו תצהיר גילוי מסמכים.

מה הדין?

- א. הנאמן עצמו אינו צד בתיק אלא החייב, ולכן על החייב להיות המצהיר בתצהיר גילוי המסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש ערעור בזכות.
 - ב. הנאמן עצמו צד לתיק, ועליו להיות המצהיר במסגרת תצהיר גילוי המסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש בקשת רשות ערעור.
 - ג. הנאמן עצמו אינו צד בתיק, אך לבית המשפט סמכות לחייב צד שלישי להגיש תצהיר גילוי מסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש ערעור בזכות.
 - ד. הנאמן עצמו אינו צד בתיק, אך לבית המשפט סמכות לחייב צד שלישי להגיש תצהיר גילוי מסמכים. אם הנאמן מבקש לערער על החלטת בית המשפט עליו להגיש בקשת רשות ערעור.
-

8. יורם וגיל הם בעלי מניות בחלקים שווים בחברת "צעצועים" (להלן: "החברה") שאותה ניהלו במשותף. בין הצדדים נתגלעו מחלוקות כספיות בנוגע להתחשבות הכספית ביניהם ובין החברה. בשנת 2019 נחתם הסכם בין הצדדים ובין החברה במטרה להסדיר את המחלוקות בהסכמה, ובו נקבע מיתווה לפיתרון המחלוקות באמצעות מינוי בורר מוסכם. במסגרת סמכויותיו של הבורר נקבע כי על הבורר להכריע במכלול המחלוקות ביניהם, לרבות המחלוקות החשבונאיות, באופן סופי ומוחלט. בשנת 2021 ניתן פסק בורר שבמסגרתו נקבעו חיובים כספיים שבהם חויב כל צד, וכן נקבע כי הצדדים ימנו רואה חשבון לחברה לשם הסדרת ההשלכות של תוצאת פסק הבוררות על חבותה של החברה במס. גיל סבור שיש להורות על ביטולו של פסק הבוררות בכללותו היות שהבורר חרג מסמכותו עת שהורה על מינוי רואה חשבון לחברה, הגם שהצדדים לא הסמיכו את הבורר להורות על מינוי שכזה בהסכם שנחתם ביניהם.

מה הדין?

- א. יש להורות על ביטולו המלא והכולל של פסק הבוררות, היות שהבורר חרג מסמכותו עת שהורה על מינויו של רואה חשבון לטובת יישומו של פסק הדין.
- ב. אין להורות על ביטולו של פסק הבוררות, היות שלבורר יש סמכות טבועה הקבועה בתוספת לחוק הבוררות ולפיה הוא רשאי למנות מומחה שיסייע לו לשם הכרעה בסכסוך ובסוגיות הטעונות מומחיות.
- ג. יש להורות אך ורק על ביטול הרכיב בפסק הבוררות שקובע כי הצדדים ימנו רואה חשבון לחברה לשם הסדרת ההשלכות של תוצאת פסק הבוררות על חבותה של החברה במס, היות שמדובר בחריגה מסמכויותיו של הבורר כפי שהוגדרו בהסכם שבין הצדדים.
- ד. אין להורות על ביטולו של פסק הבוררות, היות שבמסגרת ההסכם בין הצדדים נקבע כי על הבורר להכריע במכלול המחלוקות ביניהם, באופן סופי ומוחלט, לרבות המחלוקות החשבונאיות, ומכאן שמינוי רואה חשבון מהווה יישום של פיתרון המחלוקות החשבונאיות שבין הצדדים.

9. בין חברת X לבין חברת Y התעורר סכסוך כספי שבשלו הוגשה לבית המשפט תביעה כספית מצד חברת X נגד חברת Y לחיובה של האחרונה בתשלום חוב כספי בסך של 1,000,000 ש"ח. בסמיכות מיידית להגשת התביעה, ועוד בטרם החלה זו להתברר, הגיעו הצדדים להסכמה שלפיה ימונה מומחה שיבחן את החוב הכספי הנטען ויכריע לגביו בתוך פרק זמן קצר, וכי אם יקבע המומחה דבר קיומו של חוב הרי שזה ישולם בתוך 30 יום, תוך שמירת טענות הצדדים. להסכמה זו של הצדדים נתן בית המשפט תוקף של החלטה. במסגרת חוות הדעת של המומחה נקבע כי על חברת Y לשלם לחברת X את החוב הנטען. משדרשה חברת X מחברת Y שהחוב ישולם, סורבה דרישתה, וברקע הדברים התעוררו מחלוקות מהותיות בנוגע לפרשנותה ואופן יישומה של ההחלטה המוסכמת. לפיכך הגישה חברת X לבית המשפט בקשה לחתימה על פסיקתא שלפיה תחויב חברת Y בתשלום החוב, כפי שקבע המומחה, בהתאם להסכמת הצדדים שקיבלה תוקף של החלטה שיפוטית.

מה הדין?

- א. בית המשפט ייעתר לבקשה, שכן זו מבוססת על החלטה שנתנה תוקף להסכמת הצדדים והחלטה זו הפכה לחלוטה.
- ב. בית המשפט ידחה את הבקשה, שכן לא ניתן להגיש בקשה לחתימה על פסיקתא מטעם צד אחד בלבד.
- ג. בית המשפט ייעתר לבקשה, שכן זו מבוססת על חוות הדעת שנתן המומחה ובה נקבע גובה החוב.
- ד. בית המשפט ידחה את הבקשה, שכן ההחלטה על מינוי המומחה התבססה על הסכמת הצדדים, מבלי שפרטי ההסכמה התבררו לפני בית המשפט, ואשר לגבי תוכנה ופרשנותה של ההסכמה התעוררו בין הצדדים מחלוקות מהותיות.

10. ליאורה ויונתן הם עולים מצרפת, בעלי אזרחות צרפתית וישראלית. ליאורה הגישה תביעת מזונות נגד יונתן בבית הדין הרבני בישראל. עדיין לא ניתן פסק דין בישראל. יומיים לאחר הגשת תביעתה בישראל הגישה ליאורה תביעה נגד יונתן גם בצרפת וזכתה בפסק דין חלוט. ליאורה מבקשת מבית המשפט לענייני משפחה להכריז על פסק הדין בצרפת כאכיף בישראל.

מה הדין?

- א. פסק הדין הצרפתי לא יוכרז אכיף משום שבעת הגשת התביעה בבית המשפט בצרפת היה משפט תלוי ועומד באותו עניין ובין אותם בעלי דין בישראל.
- ב. מאחר שהתביעה בישראל היא בבית הדין הרבני, ולא בבית המשפט לענייני משפחה, ניתן להכריז על פסק הדין כאכיף בישראל.
- ג. מאחר שבישראל דיני האישות מושתתים על המשפט העברי, לא ניתן לאכוף פסק דין זר בענייני משפחה בישראל.
- ד. מאחר שפסק הדין חלוט בצרפת, ניתן להכריז על פסק הדין כאכיף בישראל.

11. הגר, קורבן עבירה של התחזות על ידי אייל, קיבלה הודעה שאייל עתיד לעמוד מול ועדת השחרורים. הגר מעוניינת להביע את עמדתה בפני הוועדה בדבר הסיכון הצפוי משחרורו של אייל.

מה הדין?

- א. הגר תהא רשאית להביע את עמדתה בכתב או בעל פה בפני ועדת השחרורים, באישור יו"ר הוועדה.
- ב. הגר תהא רשאית להביע את עמדתה בכתב בלבד בפני ועדת השחרורים, באישור יו"ר הוועדה.
- ג. הגר תהא רשאית להביע את עמדתה בעל פה בלבד בפני ועדת השחרורים, באישור יו"ר הוועדה.
- ד. הגר לא תוכל להביע את עמדתה בפני הוועדה.

12. חברת "המספק בע"מ" (להלן: "המספק") היא דיירת מוגנת מכוח הוראות חוק הגנת הדייר (נוסח משולב), התשל"ב-1972, בחנות גדולה ליהלומים ותכשיטים בתל אביב (להלן: "הנכס"). דמי השכירות החודשיים בגין הנכס הם 250,000 ש"ח. זה שנה שהמספק אינה משלמת דמי שכירות לבעלי הנכס וצברה חוב של 3,000,000 ש"ח. בעלי הנכס מעוניינים להגיש תביעה לפינוי וסילוק יד נגד המספק עם בקשה לפיצול סעדים להגשת תביעה כספית בהמשך בגין דמי השכירות עד למועד שבו תפנה המספק את הנכס ותסלק ידה ממנו.

להיכן תוגש התביעה?

- א. בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.
- ב. בית המשפט לעניינים מינהליים בתל אביב-יפו.
- ג. בית משפט השלום בתל אביב-יפו.
- ד. בית הדין לשכירות בתל אביב-יפו.

13. הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בחיפה חייבה בעלים של מקרקעין, שתוכנית בניין עיר משביחה למקרקעין שלו אושרה, בתשלום היטל השבחה בסך של 4,000,000 ש"ח. ערר שהגיש בעל המקרקעין לוועדת הערר להיטלי השבחה במחוז חיפה נדחה.

באיזה אופן יכול בעל המקרקעין לתקוף משפטית את דחיית הערר שהגיש?

- א. ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים בחיפה.
- ב. עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק.
- ג. ערעור אזרחי לבית המשפט המחוזי בחיפה.
- ד. עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בחיפה.

14. כיצד ישפיע הסכם סולחה בין הנאשם לנפגע בהליך הפלילי על הערכת מסוכנות הנאשם בדיון בשאלת מעצרו עד תום ההליכים?

- א. הסכם זה, ככלל, יאיץ את המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ב. הסכם זה יכול להיות בעל משקל מסוים בבחינת מידת המסוכנות הנשקפת מהנאשם, אולם לרוב אין בו כדי לאיץ את המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ג. להסכם זה אין משקל בבחינת מידת המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ד. להסכם זה אין כלל משקל בהליך הפלילי.

15. איזה מן ההיגדים הבאים נכון לעניין הודעה על רצון להישפט בבית המשפט בעבירות מסוג "ברירת משפט", אשר חלים עליהן ההסדרים הקבועים בפרק ז' לחוק סדר הדין הפלילי שכותרתו "סדרי דין מיוחדים בעבירות קנס"?

- א. לא ניתן להגיש כתב אישום בגין העבירה אם חלפה שנה מביצועה.
- ב. ההזמנה למשפט תימסר בתוך שנה מיום שנתקבלה ההודעה על הרצון להישפט.
- ג. על המשפט להסתיים בתוך שנה מיום שנתקבלה ההודעה על הרצון להישפט.
- ד. אין במתן ההודעה כדי לשנות מלוחות הזמנים הקבועים בפרק ז' לחוק האמור.

16. ארז מצוי לקראת חתימה על הסדר טיעון לאחר שתוקן כתב האישום נגדו כך ששונתה העבירה שיוחסה לו מעבירת פשע לעבירת עוון. טרם שיחתום על ההסדר ארז מעוניין לעיין בחומרי החקירה בתיק ובטיוטת כתב האישום.

מה הדין?

- א. ארז רשאי לעיין בחומרי החקירה בלבד.
- ב. ארז אינו רשאי לעיין בחומרי החקירה ובטיוטת כתב האישום אלא לאחר הגשת הסדר הטיעון.
- ג. ארז רשאי לעיין בחומר החקירה ובטיוטת כתב האישום גם אם היא זהה למתואר בהסדר.
- ד. ארז רשאי לעיין בחומרי החקירה ובטיוטת כתב האישום אם היא אינה זהה למתואר בהסדר.

17. דנית מעוניינת להגיש תביעה כספית נזיקית נגד דני, הממונה עליה בעבודה, אשר במהלך תקופת עבודתם המשותפת תקף אותה מינית וביצע בה עבירות של אינוס, וכן הטריד אותה מינית באופן חוזר ונשנה.

מה הדין?

- א. התביעה בגין כל העוולות תידון בבית הדין לעבודה.
- ב. התביעה בגין עוולות התקיפה המינית תידון בבית המשפט המחוזי שכן העבירות הפליליות שבוצעו הן בסמכותו, והתביעה בגין עוולות ההטרדה המינית תידון בבית הדין לעבודה לאור סמכותו הייחודית.
- ג. התביעה בגין עוולות התקיפה המינית תידון בבית המשפט האזרחי המוסמך בהתאם לסכום הנזק הנתבע, והתביעה בגין עוולות ההטרדה המינית תידון בבית הדין לעבודה לאור סמכותו הייחודית.
- ד. התביעה בגין כל העוולות תידון בבית המשפט האזרחי המוסמך בהתאם לסכום הנזק הנתבע.

18. תיק חדלות פירעון של חברה נידון בפני בית המשפט המוסמך, אשר סייע רבות בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. לאחר זמן התגלעה מחלוקת בנוגע לפרשנות סעיפים בהסדר.

מה הדין?

- א. על המחלוקת לידון בפני מותב אחר. על בית המשפט לדון במחלוקת באופן רגיל בהתאם לראיות שיביאו בפניו הצדדים.
- ב. על המחלוקת לידון בפני מותב אחר. מותר למותב הדין במחלוקת להיוועץ במותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר.
- ג. המחלוקת יכולה להתברר בפני המותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. למותב הרשות להסתמך על ידיעותיו האישיות מן ההליך הקודם, ולפרשנותו את ההסדרים יהיה משקל מיוחד.
- ד. המחלוקת יכולה להתברר בפני המותב שסייע בגיבוש הסדרי הנושים ובפיתרון המשבר. המותב אינו רשאי להסתמך על ידיעותיו האישיות מן ההליך הקודם, ועליו להכריע במחלוקת על פי הראיות שיביאו הצדדים בפניו כנהוג בשיטת המשפט האדברסרית.

19. חברת "ארגזים" נקלעה להליך של חדלות פירעון שמתנהל בבית המשפט (להלן: "תיק הפירוק"). בכוונת ספק של חברת ארגזים לפתוח נגדה בהליך משפטי נפרד אם הדבר יתאפשר. לצורך כך, ומתוך תקווה שהמידע בתיק הפירוק יסייע לו בתביעתו העתידית, הגיש הספק בקשה לעיין בתיק הפירוק. חברת ארגזים מתנגדת לבקשת העיון בטענה שהספק אינו צד לתיק הפירוק ומכאן שאינו רשאי לעיין בו.

מה הדין?

- א. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון בתיק הפירוק הוא כבד, ואילו הנטל המוטל על חברת ארגזים שמתנגדת לעיון הוא קל יחסית.
- ב. היות שבין הספק לחברת ארגזים יש מחלוקת שעתידה להתברר בהליך משפטי, התנגדותה של חברת ארגזים תתקבל.
- ג. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון בתיק הפירוק הוא קל יחסית, ואילו הנטל המוטל על חברת ארגזים להצדיק את שלילת העיון בתיק הפירוק הוא כבד יותר.
- ד. הנטל המוטל על הספק להצדיק את בקשתו לעיון הוא קל יחסית, ואולם די בכך שחברת ארגזים תצביע על קיומו של סוד מסחרי במידע שמצוי בתיק כדי לשלול באופן אוטומטי את זכות העיון של הספק בכל תיק הפירוק.

20. לפני שנתיים הורשע ערן בפלילים. ערן טוען שלאחר שהפכה הרשעתו לחלוטה נודע לו שבזמן שמשפטו התנהל התקיימו נסיבות שהיו מצדיקות את פסילת המותב שהרשיעו, ושראיות על כך נמצאות בידי התביעה. ערן מבקש שיתקיים משפט חוזר בעניינו וכן לקבל לידי את הראיות האמורות.

מה הדין?

- א. טענת פסלות נגד המותב אינה יכולה לשמש עילה למשפט חוזר, ולאחר שהסתיים משפטו ערן אינו זכאי לקבל כל חומר חקירה מהתביעה.
- ב. טענת פסלות נגד המותב עשויה לשמש עילה למשפט חוזר, וערן זכאי לקבל לידי חומר חקירה מהתביעה.
- ג. טענת פסלות נגד המותב יכולה לשמש עילה למשפט חוזר, אך לאחר שהסתיים משפטו ערן אינו זכאי לקבל חומר חקירה מהתביעה.
- ד. טענת פסלות נגד המותב אינה יכולה לשמש עילה למשפט חוזר, אך אילו הייתה העילה למשפט חוזר עילה אחרת, היה ערן זכאי לקבל חומר חקירה מהתביעה.

21. במסגרת הליך של בקשת רשות ערעור הוגשה בקשה להוספת ראיות חדשות (פסק בורר והתכתבות דוא"ל) בד בבד עם הגשת בקשת רשות הערעור. החלטת הבורר שצירופה מבוקש צורפה גם כנספח לבקשת רשות הערעור, וכן פורט בגוף בקשת רשות הערעור תוכן הדוא"ל שצירופו התבקש בבקשה להוספת ראיות חדשות.

מה הדין?

- א. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, ואין לפרט את תוכן בכתבי הטענות כל עוד הגשתן לא הותרה; התנהלות מעין זו מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ב. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, ואין לפרט את תוכן בכתבי הטענות כל עוד הגשתן לא הותרה; אולם התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ג. אין לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, אולם ניתן לפרט את תוכן בכתבי הטענות גם אם הגשתן עוד לא הותרה; התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.
- ד. ניתן לצרף לבקשה להוספת ראיות את הראיות שמבוקש לצרפן, וניתן לפרט את תוכן בכתבי הטענות גם אם הגשתן עוד לא הותרה; התנהלות מעין זו אינה מצדיקה דחייה של הבקשה להוספת ראיות והתעלמות מהטענות הנסמכות על הראיות שצורפו ללא היתר.

22. משה ויצחק שרויים בסכסוך כלכלי, והוסכם ביניהם להביאו בפני בורר. הבורר פסק שעל יצחק לשלם למשה 200,000 ש"ח, וקבע תשלום ריבית לפי טבלה מסוימת. הצדדים פנו לבית המשפט לאחר את פסק הבורר, וניתן פסק דין המאשר את פסק הבורר. מאחר שיצחק לא עמד בתשלומים פתח משה תיק הוצאה לפועל. במסגרת ניהול תיק ההוצאה לפועל משה סבור שלא ברור מהו סכום הריבית שעל יצחק לשלם ולדעתו יש צורך להשלים את קביעת הבורר. משה מעוניין לפעול באופן משפטי להבהרת פסק הבורר.

מה הדין?

- א. על משה להגיש בקשה בעניין לרשמת ההוצאה לפועל. לרשמת סמכות לפנות לבורר שנתן את פסק הדין אם היא סבורה כי פסק דין לא ברור די הצורך. אם היא מחליטה שפסק הדין ברור, רשאי משה לפנות באופן ישיר לבורר ולבקש הבהרות לפסק דינו.
- ב. משה יכול לפנות לבית המשפט שאישר את פסק הבורר כדי שיחייב את הבורר להבהיר את פסק דינו.
- ג. על משה להגיש בקשה בעניין לרשמת ההוצאה לפועל. לרשמת סמכות לפנות לבית המשפט שנתן את פסק הדין שאישר את פסק הבורר אם היא סבורה כי פסק דין לא ברור די הצורך. אם היא מחליטה שפסק הדין ברור, משה יכול לערער על החלטה זו.
- ד. אם הצדדים מעלים טענות לגבי בהירות פסק הבורר, מוטל על הרשמת לעכב את ההליכים ולפנות לבית המשפט או לבורר כדי שיבהירו את פסק הדין.

23. יעקב ומרים נשואים ויש להם ילד. מרים תבעה מזונות מיעקב בבית המשפט לענייני משפחה, ולאחר כמה דיונים הגיעו להסדר. נקבע בהסכמה כי יעקב ישלם מזונות בסך 15,000 ש"ח לחודש. מרים פתחה תיק הוצאה לפועל נגד יעקב והוא משלם את המזונות באמצעות תיק זה. ליעקב נושים שונים אשר מנהלים נגדו תיקי הוצאה לפועל. יצחק, אחד הזוכים, סבור שהסכום שנקבע כמזונות גבוה מידי ומיועד לאפשר ליעקב להתחמק מן הנושים.

האם ישנו הליך שיצחק יכול לנקוט כדי להפחית את סכום המזונות שמשלם יעקב?

- א. במסגרת הליכי הוצאה לפועל אין ליצחק כל מעמד. אם הוא סבור שסכום המזונות מופרז ונועד להתחמקות מן הנושים, עליו להגיש בקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון נגד החייב, ובמסגרת ההליכים יוכל הנאמן לבדוק את נפקות פסק הדין של המזונות.
- ב. יצחק רשאי לפנות לבית המשפט לענייני משפחה כדי לבקש הבהרות לגבי סכום המזונות. בהתאם לתשובת בית המשפט לענייני משפחה יוכל יצחק לפנות לרשם ההוצאה לפועל.
- ג. יצחק אינו יכול לנקוט שום הליך, שכן מבחינת יצחק הסכום שנקבע בבית המשפט לענייני משפחה אינו רלוונטי, משום שהוא אינו פוגע בסיכוייהם של הנושים האחרים לגבות את חובם בדרכים המקובלות.
- ד. יצחק רשאי לפנות בבקשה לרשם ההוצאה לפועל כדי שהרשם יפנה לבית המשפט לענייני משפחה כדי שייבדק פשר הסכום שנקבע.

24. דוד, רווק שחי לבדו, נטל הלוואה מובטחת במשכנתה כדי לרכוש את דירתו, אך לא שילם אותה, והבנק נקט נגדו הליכי מימוש משכנתה. כאשר הדירה תימכר יגיע לדוד על פי החוק סידור חלופי: תשלום 18 חודשים של שכר דירה.

כיצד ייקבע הסכום החודשי שעל הרשם לקבוע?

- א. הסכום ייקבע לפי שילוב שני שיקולים: סכום שיאפשר לדוד לשכור יחידת דיור מתאימה לצרכיו ובגובה החוב הנותר לאחר מימוש הנכס.
- ב. על הסכום לאפשר לדוד לשכור דירה מתאימה לצרכיו באזור שבו הוא גר בעת הפינוי.
- ג. הסכום ייקבע בהתחשב בגובה החוב הנותר לאחר מימוש הנכס בלבד.
- ד. הסכום ייקבע לפי שילוב של שני שיקולים: הסכום שדוד היה משלם כשכירות בדירה אילו היה ממשיך לגור בה, וגובה החוב שנותר לאחר מימוש הנכס.

25. איזה מן ההליכים הבאים לא יעוכב למרות הכרה בחייב כחייב משלם לפי הוראה לתשלום בשיעורים?

- א. עיקול חשבון עובר ושב.
- ב. עיקול משכורת.
- ג. עיקול ברישום במשרד הרישוי של רכב בבעלות החייב.
- ד. עיקול מיטלטלין.

26. במהלך חקירת יכולת טען החייב כי אין לו כל אמצעים לשלם את החוב. הזוכה ביקש את רשות הדיבור וטען שהחייב הוא בעל אמצעים, והוכחה על כך היא שיש לו שעון זהב בעל ערך רב שכעת הוא מסתיר באחד הכיסים. רשם ההוצאה לפועל שאל את החייב אם זה נכון והחייב ענה בשלילה. באותה עת נמצא באולם פקיד בית המשפט, והרשם הורה לו לחפש בכיסיו של החייב כדי לברר אם יש לו שעון אם לאו.

האם נהג הרשם כדין?

- א. הרשם רשאי לבקש מפקיד בית המשפט לבדוק על גופו של חייב אם יש לו חפץ מסוים רק אם החייב מיוצג ועורך דינו נוכח באולם.
- ב. הרשם רשאי לבקש מפקיד בית המשפט לבדוק על גופו של חייב אם יש לו חפץ מסוים, אבל לא בפרהסיה.
- ג. הרשם רשאי להורות על חיפוש בגופו של החייב שייערך רק על ידי שוטר ולא בפרהסיה.
- ד. חיפוש על גופו של החייב מותר בהליכי הוצאה לפועל רק במסגרת צו הבאה או מאסר החייב.

27. ערן תבע את כרמית במסגרת הליך בוררות. במסגרת שטר הבוררות נקבע כי פסק הדין בבוררות צריך להינתן בתוך חצי שנה. לאחר שנתיים ניתן פסק הדין, אשר חייב את כרמית לשלם מיד לערן סכום של 250,000 ש"ח. ערן הגיש בקשה לבית המשפט לאשר את פסק הבוררות ולתת נגד כרמית צו עיכוב יציאה מן הארץ. מנגד הגישה כרמית בקשה לביטול פסק הבוררות היות שהוא ניתן לאחר המועד הנקוב בשטר הבוררות.

מה הדין?

- א. כרמית לא צריכה להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות, היות שפסק דין בבוררות שניתן לאחר המועד הנקוב בשטר הבוררות בטל מעיקרו. לפיכך לא ניתן גם לתת צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד כרמית.
- ב. כרמית תוכל לטעון לביטול הפסק רק אם שמרה לעצמה בהודעה בכתב לבורר את הזכות לטעון טענות בגין אי-מתן פסק הבוררות בזמן הנקוב. בית המשפט רשאי ליתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד כרמית מרגע שערן הגיש בקשה לאישור פסק הבוררות.
- ג. כרמית לא צריכה להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות, היות שפסק דין בבוררות שניתן לאחר המועד הנקוב בשטר תקף רק אם הצדדים הסמיכו את הבורר בתוך 30 יום מפקיעת המועד הנקוב בשטר הבוררות להמשיך לדון בבוררות. לפיכך גם לא ניתן לתת נגד כרמית צו עיכוב יציאה מן הארץ.
- ד. כרמית תוכל לטעון לביטול הפסק רק אם שמרה לעצמה בהודעה בכתב לבורר את הזכות לטעון טענות בגין אי-מתן פסק הבוררות בזמן הנקוב. ערן לא יכול להגיש בקשה למתן צו עיכוב יציאה מן הארץ לפני אישור פסק הבוררות בבית משפט.

28. בגיל 17 התפרץ יורם לביתה של חווה הקשישה וגנב ממנה שרשרת זהב. כעבור 17 חודשים הוגש נגדו כתב אישום.

איזו ערכאה מוסמכת לדון בעניין?

- א. בית משפט השלום.
- ב. בית המשפט המחוזי.
- ג. בית משפט לנוער, אשר רשאי להורות על כל דרכי הטיפול כאילו היה יורם קטין.
- ד. בית משפט לנוער, אך בית המשפט אינו רשאי להורות על החזקתו במעון נעול.

29. ראובן תבע את איריס בבית משפט לתביעות קטנות. הודעה על מועד הדיון ניתנה לצדדים כדין. איריס התייצבה לדיון, ולעומתה ראובן לא התייצב.

מה הדין?

- א. התביעה תידחה.
- ב. התביעה תימחק.
- ג. בית המשפט רשאי להורות על מועד דיון אחר בתובענה.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על דחיית התביעה רק מטעמים מיוחדים שיירשמו.

30. חברת "פרח לי בע"מ" היא עסק ישראלי קטן בעיר רמת גן העוסק בשיווק פרחים לאירועים. החברה רכשה מפייסבוק חבילת פרסום לעסק ומבקשת לתבוע את פייסבוק לאחר שפייסבוק הציגה נתונים כוזבים בנוגע ליעילות הפרסום ולעלותו החודשית. עם פתיחת החשבון העסקי ורכישת חבילת הפרסום חתמה חברת פרח לי על תנאי בחוזה בינה לבין פייסבוק ולפיו כל מחלוקת בין הצדדים תידון בבית המשפט בקליפורניה על פי דיני מדינת קליפורניה. החברה, לעומת זאת, מעוניינת להגיש תביעה בארץ על פי הדין הישראלי.

מה הדין?

- א. חברת פרח לי בע"מ תוכל להגיש תביעה בישראל, אך התביעה תידון על פי דיני מדינת קליפורניה.
- ב. חברת פרח לי בע"מ תוכל להגיש תביעה בקליפורניה בלבד, שתידון על פי דיני מדינת קליפורניה.
- ג. חברת פרח לי בע"מ תוכל להגיש תביעה בקליפורניה בלבד, שתידון על פי דיני מדינת ישראל.
- ד. חברת פרח לי בע"מ תוכל להגיש תביעה בישראל, שתידון על פי דיני מדינת ישראל.

31. ערן מונה כנציג ציבור בבית הדין לעבודה, ותקופת מינויו לכהונה הסתיימה.

מה הדין לגבי תיק אשר ערן החל לדון בו והדיון בו טרם הסתיים?

- א. ערן יהיה מוסמך לסיים את הדיון בתוך 6 חודשים מיום שתקופת מינויו לכהונה הסתיימה.
- ב. חברי ההרכב האחרים יסיימו את הדיון בלעדיו.
- ג. ערן יהיה מוסמך לסיים את הדיון בתוך 3 חודשים מיום שתקופת מינויו לכהונה הסתיימה.
- ד. נציג הציבור שהתמנה במקומו של ערן יסיים את הדיון.

32. איזו מן החקירות הבאות בתחנת משטרה חובה, ככלל, לתעד באופן חזותי דווקא?

- א. חקירת חשוד שאינו יודע לקרוא.
- ב. חקירת חשוד שאינו דובר עברית בשפה שאין חוקר שיוודע לכתוב בה.
- ג. חקירת חשוד בעבירת פשע.
- ד. חקירת חשוד בעבירה שעונשה מעל 10 שנות מאסר.

33. אברהם נחקר בחשד לעבירה. התביעה הגיעה עם אברהם להסדר על סגירת התיק. בתנאי ההסדר התחייב אברהם לשלם סכום כסף לאוצר המדינה ב- 12 תשלומים, לקיים פגישות אחת לשבועיים במשך שנה עם קצין המבחן ולבצע 200 שעות לתועלת הציבור. לאחר 5 חודשים, שבמהלכם שילם אברהם 5 תשלומים וביצע 100 שעות לתועלת הציבור, נוכחה התביעה שאברהם אינו מגיע לפגישות עם קצין המבחן, והוחלט על העמדתו לדין.

מה הדין?

- א. על אברהם להמשיך לשלם את התשלומים לאוצר המדינה ולבצע את יתרת השירות לתועלת הציבור, אך הוא אינו צריך עוד להתייצב לפגישות עם קצין המבחן.
- ב. אברהם אינו צריך להמשיך בתשלומים לאוצר המדינה, וכן אינו צריך לבצע את יתרת השירות לתועלת הציבור או להתייצב לפגישות עם קצין המבחן. תשלומים ששילם יושבו לו אם יזוכה בדין.
- ג. על אברהם להמשיך לשלם את התשלומים לאוצר המדינה, אך הוא אינו צריך עוד לבצע את יתרת השירות לתועלת הציבור ולהתייצב לפגישות עם קצין המבחן. תשלומים ששילם יושבו לו אם יזוכה בדין.
- ד. אברהם אינו צריך להמשיך בתשלומים לאוצר המדינה, וכן אינו צריך לבצע את יתרת השירות לתועלת הציבור או להתייצב לפגישות עם קצין המבחן. תשלומים ששילם לא יושבו לו.

34. ראש הממשלה נוכח כי קיים בכנסת רוב המתנגד לממשלה ושעקב כך נמנעת אפשרות לפעולה תקינה של הממשלה. לפיכך, בהסכמת נשיא המדינה, מחליט ראש הממשלה לפזר את הכנסת בצו שפורסם ברשומות.

מתי ייכנס הצו לתוקפו?

- א. 48 שעות אחרי מועד פרסומו.
- ב. 7 ימים אחרי מועד פרסומו.
- ג. 21 ימים אחרי מועד פרסומו.
- ד. 30 ימים אחרי מועד פרסומו.

35. על יסוד איזו הצעה ובאיזה רוב רשאית הכנסת לקבוע כי מטעמי בריאות נבצר מנשיא המדינה, דרך קבע, למלא את תפקידו?

- א. על יסוד הצעת הממשלה שנתקבלה ברוב רגיל של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא רוב רגיל של חברי הכנסת.
- ב. על יסוד הצעת הממשלה שנתקבלה ברוב של שני שלישים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא שלושה רבעים של חברי הכנסת.
- ג. על יסוד הצעת ועדת הכנסת שנתקבלה ברוב של שני שלישים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא של 61 חברי כנסת.
- ד. על יסוד הצעת ועדת הכנסת שנתקבלה ברוב של שלושה רבעים של חבריה. הרוב הנדרש בכנסת הוא של 80 חברי כנסת.

36. שר הפנים, שמקום מושבו במשרד הפנים בירושלים, אישר המלצה של הוועדה הגיאוגרפית של משרד הפנים במחוז הדרום ושל מנכ"ל משרד הפנים, והחליט לאחד לרשות מקומית אחת שלוש מועצות מקומיות במחוז הדרום. שר הפנים הוציא מלפניו צו לאיחוד הרשויות שפורסם ברשומות. שלושת ראשי המועצות אינם שבעי רצון מאיחוד הרשויות האמור ומבקשים לתקוף את ההחלטה באופן משפטי.

מה הדין?

- א. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין בזכות לבית המשפט העליון.
- ב. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין ברשות לבית המשפט העליון.
- ג. על ראשי המועצות להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים. ניתן לערער על פסק הדין בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. על ראשי המועצות להגיש עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט הגבוה לצדק. לא ניתן לערער על פסק הדין.

37. עו"ד ראובן מייצג זוכה בתיק הוצאה לפועל לביצוע פסק דין של פינוי פולש למקרקעין. החייב שלח הודעות איום באלימות אל עו"ד ראובן ואל הזוכה. לפיכך הגיש עו"ד ראובן בקשה להורות על מעצר החייב למשך 24 שעות הדרושות לביצוע הליך הפינוי, כדי למנוע הפרעה בביצוע ההליך. רשם ההוצאה לפועל דחה את הבקשה.

כיצד ניתן לערער על החלטת הרשם?

- א. ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ב. ערעור ברשות לבית המשפט המחוזי.
- ג. ערעור בזכות לבית משפט השלום.
- ד. ערעור ברשות לבית משפט השלום.

38. אב בית הדין המשמעתי המחוזי של לשכת עורכי הדין החליט לדחות בקשת נאשם כי יפסול את עצמו מלשבת בדינו.

כיצד יכול הנאשם לערער על החלטת אב בית הדין?

- א. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לנשיא בית הדין המשמעתי הארצי.
- ב. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ג. ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי לבית המשפט העליון.
- ד. לא ניתן לערער על ההחלטה באופן מיידי, אלא במסגרת הערעור על פסק הדין של בית הדין המשמעתי המחוזי בסוף ההליך בפניו.

39. להפתעתו של נקבל, כאשר התייצב לדיון הראשון בקובלנה המתנהלת נגדו בבית הדין המשמעותי המחוזי של לשכת עורכי הדין, הוא נוכח לדעת כי במותב שאמור לדון בקובלנה נגדו חברים שני דיינים שכבר שפטו אותו בקובלנות משמעותיות קודמות.

מה הדין?

- א. העובדה שחבר בית דין משמעותי דן את הנקבל בקובלנות משמעותיות קודמות אינה מהווה כשלעצמה עילה לפסלותו. אם יש לנקבל טענת פסלות תקפה הוא רשאי להעלותה כל עוד לא החלו בהבאת הראיות.
- ב. העובדה שחבר בית דין משמעותי דן את הנקבל בקובלנות משמעותיות קודמות מהווה כשלעצמה עילה לפסלותו. עליו להעלות את טענתו מיד בפתח הישיבה.
- ג. העובדה שחבר בית דין משמעותי דן את הנקבל בקובלנות משמעותיות קודמות אינה מהווה כשלעצמה עילה לפסלותו. אם יש לנקבל טענת פסלות תקפה עליו להעלותה מיד בפתח הישיבה.
- ד. העובדה שחבר בית דין משמעותי דן את הנקבל בקובלנות משמעותיות קודמות מהווה כשלעצמה עילה לפסלותו. הנקבל רשאי להעלות טענתו זו כל עוד לא החלו בהבאת הראיות.

40. יגאל הואשם שירה בנאור והרגו. לאחר שמיעת כל העדויות והצגת כל הראיות במשפט קבע בית המשפט שיגאל ביצע את המעשה אף שלא נמצא עד שהעיד שראה בפועל את יגאל הורג את נאור.

בנסיבות המתוארות, איזה מבין המשפטים הבאים מבטא נכון את הדין?

- א. בהיעדר עדות ישירה שיגאל נצפה הורג את נאור מדובר בראיות נסיבתיות בלבד, ולא ניתן להרשיע אדם בפלילים בראיות נסיבתיות, שכן הן אינן למעלה מכל ספק סביר.
- ב. ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את המעשה, ולא עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע הסבר ריאלי חלופי למערכת הראיות הנסיבתיות המהווה גירסה שלמה המותירה ספק סביר בנוגע למסקנה הלכאורית האמורה.
- ג. ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את המעשה, רק בתנאי שלא עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע ולו הסבר תיאורטי חלופי דחוק למערכת הראיות הנסיבתיות, העשוי להותיר ספק בנוגע למסקנה הלכאורית האמורה.
- ד. לא ניתן לקבוע שיגאל ירה בנאור על סמך ראיות נסיבתיות גם אם מסכת הראיות מוליכה לכאורה למסקנה שיגאל ביצע את העבירה, אם עלה בידיו או בידי בית המשפט להציע הסבר ריאלי חלופי לכל אחת מהראיות הנסיבתיות בפני עצמה שאינו עולה לכדי גירסה שלמה להשתלשלות האירועים.



לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקה	שם
	ת.ז.

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

1. הסימון בטופס בעיפרון בלבד.
2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
3. מחק היטב כל תשובה שאתה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	31
א	ב	ג	ד	32
א	ב	ג	ד	33
א	ב	ג	ד	34
א	ב	ג	ד	35
א	ב	ג	ד	36
א	ב	ג	ד	37
א	ב	ג	ד	38
א	ב	ג	ד	39
א	ב	ג	ד	40

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	21
א	ב	ג	ד	22
א	ב	ג	ד	23
א	ב	ג	ד	24
א	ב	ג	ד	25
א	ב	ג	ד	26
א	ב	ג	ד	27
א	ב	ג	ד	28
א	ב	ג	ד	29
א	ב	ג	ד	30

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	11
א	ב	ג	ד	12
א	ב	ג	ד	13
א	ב	ג	ד	14
א	ב	ג	ד	15
א	ב	ג	ד	16
א	ב	ג	ד	17
א	ב	ג	ד	18
א	ב	ג	ד	19
א	ב	ג	ד	20

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	1
א	ב	ג	ד	2
א	ב	ג	ד	3
א	ב	ג	ד	4
א	ב	ג	ד	5
א	ב	ג	ד	6
א	ב	ג	ד	7
א	ב	ג	ד	8
א	ב	ג	ד	9
א	ב	ג	ד	10

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	71
א	ב	ג	ד	72
א	ב	ג	ד	73
א	ב	ג	ד	74
א	ב	ג	ד	75
א	ב	ג	ד	76
א	ב	ג	ד	77
א	ב	ג	ד	78
א	ב	ג	ד	79
א	ב	ג	ד	80

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	61
א	ב	ג	ד	62
א	ב	ג	ד	63
א	ב	ג	ד	64
א	ב	ג	ד	65
א	ב	ג	ד	66
א	ב	ג	ד	67
א	ב	ג	ד	68
א	ב	ג	ד	69
א	ב	ג	ד	70

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	51
א	ב	ג	ד	52
א	ב	ג	ד	53
א	ב	ג	ד	54
א	ב	ג	ד	55
א	ב	ג	ד	56
א	ב	ג	ד	57
א	ב	ג	ד	58
א	ב	ג	ד	59
א	ב	ג	ד	60

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	41
א	ב	ג	ד	42
א	ב	ג	ד	43
א	ב	ג	ד	44
א	ב	ג	ד	45
א	ב	ג	ד	46
א	ב	ג	ד	47
א	ב	ג	ד	48
א	ב	ג	ד	49
א	ב	ג	ד	50

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	111
א	ב	ג	ד	112
א	ב	ג	ד	113
א	ב	ג	ד	114
א	ב	ג	ד	115
א	ב	ג	ד	116
א	ב	ג	ד	117
א	ב	ג	ד	118

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	101
א	ב	ג	ד	102
א	ב	ג	ד	103
א	ב	ג	ד	104
א	ב	ג	ד	105
א	ב	ג	ד	106
א	ב	ג	ד	107
א	ב	ג	ד	108

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	91
א	ב	ג	ד	92
א	ב	ג	ד	93
א	ב	ג	ד	94
א	ב	ג	ד	95
א	ב	ג	ד	96
א	ב	ג	ד	97
א	ב	ג	ד	98

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	81
א	ב	ג	ד	82
א	ב	ג	ד	83
א	ב	ג	ד	84
א	ב	ג	ד	85
א	ב	ג	ד	86
א	ב	ג	ד	87
א	ב	ג	ד	88

מספר נבחן	ג
0	1
1	2
2	3
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	9



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מספר ת"ז _____

תאריך הבחינה: 15/12/2024

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד דצמבר 2024

חלק ג' – דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה!

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. נא להניח את התיק האישי מתחת לשלחן במשולש הקדמי הפונה לבמה. לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי **בתוך** התיק עד תום הבחינה. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
2. **נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.** הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - נלפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
3. משך הבחינה - 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות) - 15:30 עד לשעה 18:10.
4. **נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.**

הוראות לשימוש בדף התשובות:

- א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות.
לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!

- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתייהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.
הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.
7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.
8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.
9. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:10 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

- ב. **בתום הבחינה**, בשעה 18:10 (או תוספת הזמן לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

- ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

הוצאת שאלוני הבחינה

- א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה 17:45.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן תסתיים (באולם ללא תוספת זמן החל מ-18:15, באולם שבו נבחנים עם תוספת זמן בסיום תוספת הזמן).

11. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) - צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה !

1. אדם רכש מקרקעין מקבלן. בהסכם המכר נקבע מחיר המקרקעין, וכן נקבע שהקונה רשאי לשלם את מחירם בהתאם להתקדמות תהליך פינוי המקרקעין ממבנים שהיו עליהם לפי שלבים שנקבעו בהסכם. עם זאת, במקרה שהקונה בוחר לעשות כן עליו לשאת בהפרשי הצמדה וריבית עבור כל תשלום מיום חתימת ההסכם ועד ליום התשלום בפועל. הקונה בחר לשלם את התמורה בהתאם להתקדמות פינוי המקרקעין.

מה יהיה שווי הרכישה של המקרקעין לעניין מס הרכישה שבו יתחייב הקונה?

- א. מחיר המקרקעין המקורי הנקוב בהסכם.
- ב. מחיר המקרקעין המקורי הנקוב בהסכם בתוספת הפרשי ההצמדה בלבד ששילם הקונה בפועל.
- ג. מחיר המקרקעין המקורי הנקוב בהסכם בתוספת הפרשי הריבית בלבד ששילם הקונה בפועל.
- ד. מחיר המקרקעין המקורי הנקוב בהסכם בתוספת הפרשי ההצמדה והריבית ששילם הקונה בפועל.

2. איילה מונתה על ידי בית המשפט המחוזי בחיפה למנהלת עיזבונה של אפרת, והיא מעוניינת להשקיע כספים מן העיזבון לשם שמירת הקרן והבטחת פירות.

מהו הדין?

- א. איילה תוכל להשקיע על דעת עצמה ברכישת דירה שעלותה 1,000,000 ש"ח.
- ב. איילה תוכל להשקיע 1,500,000 ש"ח בפיקדון בנק שקלי, ללא הסכמת יורשיה של אפרת.
- ג. איילה תוכל להשקיע על דעת עצמה 1,000,000 ש"ח בניירות ערך של המדינה.
- ד. איילה תוכל להשקיע ברכישת דירה שעלותה 2,000,000 ש"ח ודי בהסכמת יורשיה של אפרת.

3. משרד עורכי הדין כהן ושות' מעוניין להרחיב את מעגל לקוחותיו ולהשתמש בשירותי טוען רבני לשם כך.

מה הדין?

- א. מאחר שחל איסור על כך שמשרד עורכי דין ישמש לכל מטרה זולת עבודתו של עורך דין הדבר אינו אפשרי.
- ב. מאחר שחופש העיסוק הוא זכות יסוד ומאחר שעיסוקו של טוען רבני הוא עיסוק משפטי, אין מניעה לשתף טוען רבני כשכיר או כשותף במשרד עורכי דין.
- ג. משרד עורכי הדין רשאי להעסיק טוען רבני כשכיר, ובלבד שהוא גם עורך דין.
- ד. משרד עורכי הדין רשאי להעסיק טוען רבני כשכיר, ובלבד שבכל עניין שבו מטפל הטוען הרבני ייתן לו הלקוח ייפוי כוח נפרד.

4. בתיק נזקי גוף מינה בית המשפט מומחה מטעמו וזה חיווה דעתו. בית המשפט פסק כפי שפסק. התובע סבור שחוות הדעת לא הייתה מספיקה, ולפיכך הגיש ערעור שבו העלה את הטענה כי לאור חוות הדעת הבלתי מספקת היה על בית המשפט למנות מומחה נוסף מטעמו.

איזה מבין ההיגדים הבאים מבטא באופן הנכון ביותר את הדין בעניין זה?

- א. מינוי מומחה נוסף ייעשה בכל מצב שבו לבית המשפט תהייה כלשהי בנוגע לאמור בחוות דעת המומחה הראשון. המינוי יכול להיעשות בכל שלב, לרבות בשלב הסיכומים. ערכאת הערעור תתערב בנקל בשאלת קיומה של הצדקה למינוי מומחה נוסף.
- ב. מינוי מומחה נוסף ייעשה במקרים חריגים שבהם מתעורר ספק לערכאה הדיונית אם ביכולתה להכריע בהסתמך על חוות דעתו של המומחה הראשון. המינוי יכול להיעשות בכל שלב, לרבות בשלב הסיכומים. לא בנקל תתערב ערכאת הערעור בשאלת קיומה של הצדקה למינוי מומחה נוסף.
- ג. מינוי מומחה נוסף ייעשה במקרים חריגים שבהם מתעורר ספק לערכאה הדיונית אם ביכולתה להכריע בהסתמך על חוות דעתו של המומחה הראשון. המינוי יכול להיעשות לכל המאוחר במהלך שמיעת הראיות. ערכאת הערעור תתערב בשאלת קיומה של הצדקה למינוי מומחה נוסף רק במקרים חריגים.
- ד. על פי דין אין אפשרות למנות מומחה נוסף אלא אם כן נפסלת חוות הדעת של המומחה הראשון שמונה.

5. לראובן מחלת נפש. ראובן ביצע עבירת פשע חמור, אך לאחר בדיקה נקבע כי לא היה במחלתו כדי למנוע ממנו להבין מה הוא עושה או את הפסול שבכך, או כדי למנוע ממנו את האפשרות להימנע מעשיית המעשה.

כיצד תשפיע העובדה שלראובן מחלת נפש על שיקולי הענישה?

- א. לאור ממצאי הבדיקה לא תהיה לעובדה האמורה כל השפעה על שיקולי הענישה של ראובן.
- ב. אם יימצא שמחלת הנפש קשורה לביצוע העבירה הדבר ישפיע על קביעת מתחם העונש ההולם את מעשיו של ראובן. אם יימצא שמחלת הנפש אינה קשורה לביצוע העבירה היא תשפיע על העונש שיוטל על ראובן בתוך מתחם העונש ההולם את מעשיו.
- ג. אם יימצא שמחלת הנפש קשורה לביצוע העבירה הדבר ישפיע על העונש שיוטל על ראובן בתוך מתחם העונש ההולם את מעשיו. אם יימצא שמחלת הנפש אינה קשורה לביצוע העבירה היא תשפיע על קביעת מתחם העונש ההולם את מעשיו של ראובן.
- ד. העובדה שלראובן מחלת נפש תשפיע בכל מקרה הן על קביעת מתחם העונש ההולם את מעשיו הן על העונש שיוטל עליו בתוך המתחם.

6. דינה התקשרה עם שני בהסכם שכירות של דירת חדר משני תמורת 1,500 ש"ח לחודש. בהסכם נכתב כי בדירה מכונת כביסה תקינה שתעמוד לשימושה של דינה. סעיף זה לא נכלל בסעיפים אשר הוגדרו בהסכם כהפרה יסודית. במסירת החזקה גילו שני הצדדים לתדהמתם כי המכונה לא עובדת.

מה הדין?

- א. דינה זכאית לבטל את ההסכם בהודעה לשני מאחר ששני הפרה את ההסכם.
- ב. דינה זכאית לבטל את ההסכם לאחר שנתנה תחילה לשני ארכה לקיום החוזה, ושני לא תיקנה את המכונה או רכשה מכונה חדשה בתוך זמן סביר.
- ג. דינה לא זכאית לבטל את ההסכם מאחר שלא מדובר בהפרה יסודית.
- ד. דינה לא זכאית לבטל את ההסכם מאחר שההפרה לא נעשתה בחוסר תום לב.

7. איתמר, אדם עשיר מאוד ובעלים של דירות רבות, מכר דירה לאחיו שמואל. מאחר שמדובר באחיו האהוב אשר נקלע לחובות, סכום המכירה היה נמוך בהרבה משווי הדירה.

מה הדין לעניין תשלום מס השבח?

- א. מס השבח יחושב בהתאם לשווי הדירה.
- ב. מס השבח יחושב בהתאם לסכום המכירה.
- ג. במכירה לקרוב יש פטור ממס שבח, ולכן יינתן פטור.
- ד. מס השבח יחושב בהתאם לשווי הדירה, אך ישולם שליש מאחר שמדובר במכירה לקרוב.

8. האם ניתן להטיל אחריות בנזיקין על אדם בגין אי-מניעת עוולה שעשה אדם אחר לצד שלישי (להלן: "מחדל טהור")?

- א. לא ניתן להטיל אחריות בגין מחדל טהור.
- ב. אחריות בגין מחדל טהור הוכרה על ידי בתי המשפט ותיעשה במשורה.
- ג. הטלת אחריות בגין מחדל טהור תיעשה במשורה, רק במקרים של נזק כלכלי טהור.
- ד. הטלת אחריות בדין מחדל טהור תיעשה במשורה, רק במקרים של נזק נפשי טהור.

9. יעקב ורחל היו נשואים משנת 2000. בשנת 2001 רכשו יחדיו דירה והתגוררו בה ביחד עד לפטירתו הפתאומית של יעקב בשנת 2020. ליעקב ורחל לא נולדו ילדים, וליעקב רק שתי אחייניות, שני ועדי. העיזבון של יעקב כולל את הדירה המשותפת לו ולרחל שבה 2 ספות ומכשירי חשמל בסיסיים, חשבון בבנק מזרחי ביתרת זכות של 600,000 ש"ח ומכונית.

כיצד יחולק העיזבון בהיעדר צוואה?

- א. רחל תזכה בדירה על תכולתה, במכונית וב- 400,000 ש"ח מהחשבון בבנק מזרחי, שני ועדי יקבלו כל אחת 100,000 ש"ח.
- ב. רחל והאחייניות שני ועדי יחלקו את הדירה באופן שחצי יירשם על שמה של רחל וכל אחת מהאחייניות שני ועדי יזכו לרבע מהדירה, וכן יחלקו באופן שווה את הכספים בבנק מזרחי באופן שרחל תקבל 300,000 ש"ח וכל אחת מהאחייניות שני ועדי תקבלנה 150,000 ש"ח. המכונית ותכולת הדירה יהיו שייכים לרחל.
- ג. רחל זכאית לרשת לבדה את כל העיזבון, ועדי ושני לא יירשו דבר.
- ד. רחל והאחייניות שני ועדי יחלקו את הדירה באופן שחצי יירשם על שמה של רחל וכל אחת מהאחייניות שני ועדי יזכו לרבע מהדירה. שאר העיזבון הכולל את המכונית, תכולת הדירה והכספים בבנק מזרחי, יתחלק גם הוא כך שרחל זכאית למחציתו והאחייניות שני ועדי לרבע כל אחת.

10. לטובת דוד נרשם עיקול על הרכב של אורית בשל חוב שלה כלפיו בסך 5,000 ש"ח. לאורית חובות נוספים, שבגינם עוקל הרכב גם על ידי נושים אחרים. הרכב נמכר ליאיר תמורת סך של 20,000 ש"ח על ידי כונס נכסים שמונה לבקשת נושיה האחרים במסגרת הליכי הוצאה לפועל.

מה דין העיקול על הרכב לטובת דוד?

- א. העיקול על הרכב אינו מתבטל, יאיר ישלם את מלוא תמורת הרכב לכונס הנכסים ויהיה עליו לשלם סך נוסף של 5,000 ש"ח לדוד כדי לבטל את העיקול.
- ב. העיקול על הרכב אינו מתבטל, יאיר רשאי להפחית סך של 5,000 ש"ח מתמורת רכישת הרכב שישלם לכונס הנכסים ויעבירו לדוד לשם ביטול העיקול.
- ג. העיקול על הרכב מתבטל, יאיר ישלם את מלוא תמורת הרכב לכונס הנכסים, ודוד יצטרך לעקל נכס אחר של אורית להבטחת תשלום החוב של אורית כלפיו.
- ד. העיקול על הרכב מתבטל, אולם הוא ממשיך לחול על הפדיון מן המכירה של הרכב.

11. רונן היכה את מירה בפניה ביום 30.6.2013, ומעוצמת המכה נשברו שתי שיניים בפיה. ביום 1.1.2020 הגישה מירה תביעת נזקי גוף נגד רונן. ביום 10.9.2024 נמחקה התובענה מחמת חוסר מעש של מירה. ביום 12.9.2024 מעוניינת מירה לחדש את תביעתה נגד רונן.

האם יכולה מירה לחדש את התביעה? אם כן – עד מתי?

- א. לא. התביעה התיישנה ביום 1.7.2020.
- ב. כן. עד ליום 10.3.2025.
- ג. כן. עד ליום 10.9.2025.
- ד. כן. עד ליום 10.9.2026.

12. דני הוא בעלים של דירת גן בבאר שבע. כדי לקנות את דירת הגן קיבל דני משכנתה מבנק "המלווה". לאחר כשנתיים החליט דני לעבור לגור במרכז הארץ, והוא חתם על הסכם למכירת דירתו בבאר שבע ליוסי, בלי ליידע את בנק "המלווה" על העסקה. כשיוסי ביקש לרשום את הדירה על שמו התברר לו שהבנק התחיל בהליכי הוצאה לפועל של המשכנתה עקב אי-תשלום של דני. לאחר כמה ימים גילה יוסי שהדירה נמכרה למשה בהוצאה לפועל.

מה הדין?

- א. לבנק "המלווה" יש זכות לממש את המשכנתה, והעסקה בין דני ליוסי חסרת תוקף כלפי משה.
- ב. לבנק "המלווה" אין זכות לממש את המשכנתה מכיוון שיוסי שילם את מלוא התמורה עבור הדירה וביקש לבצע רישום.
- ג. לדני יש זכות למכור את הדירה ליוסי, ויוסי יוכל לתבוע את בנק "המלווה" או את ההוצאה לפועל.
- ד. לבנק "המלווה" יש זכות לממש את המשכנתה, והעסקה בין דני ליוסי חסרת תוקף כלפי הבנק בלבד.

13. דנה היא הבעלים של דירה בתל אביב. ביום 1.1.2024 התקשרה דנה בהסכם שכירות בעל פה עם שרה, ולפיו היא תשכיר לה את דירתה ל- 4 שנים. ביום למחרת נכנסה שרה להתגורר בדירה. שרה לא רשמה את זכותה בלשכת רישום המקרקעין. ביום 2.1.2024 התקשרה דנה בהסכם מכר (בכתב) עם שי, בן דודה, ולפיו תמכור דנה את הדירה לשי תמורת 1,000,000 ש"ח. באותו היום שילם שי לדנה את מלוא התמורה ורשם הערת אזהרה בלשכת רישום המקרקעין. ביום 3.1.2024, כשניגש שי להכניס את חפציו לדירה, נדהם לגלות שבדירה נמצאת השוכרת שרה. שי מעוניין לפנות את שרה.

מה הדין?

- א. זכותו של שי גוברת על זכותה של שרה מאחר שאין תוקף להסכם שכירות בעל פה, שכן התחייבות לעשות עסקה במקרקעין טעונה מסמך בכתב. לכן על שרה להתפנות מהדירה.
- ב. זכותה של שרה גוברת על זכותו של שי מאחר שלשרה זכות קניינית ראשונה בזמן. לכן זכות המכר של שי כפופה לזכות השכירות של שרה.
- ג. זכותה של שרה גוברת על זכותו של שי רק בתנאי ששי ידע על הסכם השכירות שבין דנה לשרה, שאז נשלל תום ליבו של שי. במקרה כזה זכות המכר של שי כפופה לזכות השכירות של שרה.
- ד. זכותו של שי גוברת על זכותה של שרה מאחר ששי נתן תמורה מלאה ואילו לשרה אין זכות קניינית היות שהיא לא רשמה את זכותה בלשכת רישום המקרקעין. לכן על שרה להתפנות מהדירה.

14. מאור הוא הבעלים של דירה בקומת הקרקע בבית משותף. בעלי הדירות מעולם לא ערכו תקנון מיוחד לבניין. בשנת 2022 ביקש מאור להצמיד לדירה שלו מחצית מהחצר המשותפת של הבניין, כדי להפוך אותה לגינה פרטית שלו. לצורך כך נערכה אסיפה כללית של בעלי הדירות ובמסגרתה הצביעו 100% מבעלי הדירות בעד ההצמדה. בשנת 2023 ביקש מאור לבנות מחסן בשטח שהוצמד לדירתו. לכן כינס מאור אסיפה כללית נוספת ובמסגרתה שלושה רבעים מהדירות (75%), אשר שני שלישים בחלקים מתמטיים מהרכוש המשותף צמודים להן, הצביעו בעד.

האם פעולות ההצמדה והבנייה תקפות?

- א. פעולות ההצמדה והבנייה תקפות. מאחר שהחלטה על ההצמדה התקבלה כדין, רשאי מאור לבנות בחלק המוצמד אף בלי לקבל אישור נוסף מהדיירים.
- ב. פעולת ההצמדה תקפה, אולם מאור לא יכול לבנות בשטח המוצמד. כדי לבנות בחלק המוצמד נדרשת הסכמה של כל הדיירים.
- ג. הן פעולת ההצמדה הן פעולת הבנייה אינן תקפות. לא נעשו הפעולות הנדרשות לצורך ההצמדה ולא התקבל הרוב הנדרש לצורך הבנייה.
- ד. פעולות ההצמדה והבנייה תקפות. מאחר שהחלטה על ההצמדה התקבלה כדין, רשאי מאור לבנות בחלק המוצמד, שכן התקבל הרוב הנדרש לצורך הבנייה.

15. יואב וראובן הם דיירים בבית משותף המצוי בתהליך של שיפוצים נרחבים. ראובן האשים את יואב ללא בסיס כי הוא לא שילם את מלוא כספי השיפוץ בבית המשותף כפי חלקו וגנב כסף לעצמו מהקופה. בתגובה הגיש נגדו יואב תביעת לשון הרע. במסגרת כתב ההגנה שהגיש ראובן טען ראובן כי כרמית, דיירת נוספת בבניין, שילמה במזומן לקופת הוועד סכומים בעשרות אלפי שקלים שנדרשו לשיפוץ הבניין כדי להלבין כסף שחור מעסק פרטי בבעלותה. בעקבות דבריו של ראובן הורה השופט במסגרת הפרוטוקול להעביר את עניין הכסף המזומן ששילמה כרמית לחקירת רשויות המס בחשד להלבנת הון. ראובן לא הסתפק בכך ושיתף את הפרוטוקול בפייסבוק. אליאב, דייר נוסף בבניין, שיתף את הפוסט של ראובן, ואיריס, דיירת נוספת בבניין, סימנה לייק על הפוסט של ראובן. כרמית הנזעמת מעוניינת להגיש תביעת לשון הרע נגד כל מי שפגעו בשמה הטוב.

מה הדין?

- א. כרמית יכולה להגיש תביעת לשון הרע נגד ראובן, אליאב ואיריס.
- ב. כרמית יכולה להגיש תביעת לשון הרע נגד ראובן בלבד.
- ג. כרמית יכולה להגיש תביעת לשון הרע נגד ראובן ואליאב, אך לא נגד איריס.
- ד. כרמית לא יכולה להגיש תביעת לשון הרע נגד ראובן, אליאב ואיריס.

16. גלי היא אושיית רשת מפורסמת. גלי ובן זוגה איציק סיכמו ביום 1.10.2023 על עריכת חתונתם באולם האירועים "שמחה לכל בע"מ" בתאריך 9.1.2024. בין הצדדים נחתם החוזה הסטנדרטי הנהוג באולם, אשר לא נקבעו בו הוראות למקרה של ביטול החתונה. הסכום שנקבע שולם כולו מראש במועד החתימה בתשלום אחד. למרבה הצער, כחודשיים לאחר מכן נפרדו גלי ואיציק. גלי ואיציק ביקשו להביא כזוג חלופי את שרונה וירון חבריהם הטובים. יעקב, בעל האולם, סירב בטענה כי הציע מחיר מיוחד לחתונה של גלי ואיציק היות שגלי מפורסמת והחתונה הייתה מועילה ליחסי הציבור ולשיווק של האולם.

מה הדין?

- א. שרונה וירון יכולים להחליף את גלי ואיציק ללא תוספת תשלום, בהסכמתו של יעקב בלבד.
- ב. שרונה וירון אינם יכולים להחליף את גלי ואיציק ללא תוספת תשלום.
- ג. שרונה וירון יכולים להחליף את גלי ואיציק ללא תוספת תשלום אף ללא הסכמת יעקב.
- ד. שרונה וירון יכולים להחליף את גלי ואיציק רק בתוספת תשלום לפי דרישתו של יעקב ובהסכמתו בלבד.

17. מה על בית המשפט לבחון בבואו להכריע אם להחיל את הסייג של זוטי דברים הקבוע בחוק העונשין?

- א. האם יש להרשיע בעבירה כאשר התקיימו כמעט כל יסודות העבירה למעט פרטים קלי ערך. בית המשפט אינו רשאי להביא במכלול השיקולים גם נסיבות אישיות של מבצע העבירה.
- ב. האם יש להרשיע בעבירה כאשר כל יסודות העבירה הם קלי ערך. בית המשפט אינו רשאי להביא במכלול השיקולים גם נסיבות אישיות של מבצע העבירה.
- ג. האם יש להרשיע בעבירה כאשר כל יסודות העבירה התקיימו אך מעשה העבירה לא הצמיח אפילו מידה מינימלית של סכנה לציבור. בית המשפט רשאי להביא במכלול השיקולים גם נסיבות אישיות של מבצע העבירה.
- ד. האם יש להרשיע בעבירה כאשר כל יסודות העבירה התקיימו אך מעשה העבירה הצמיח רק מידה מינימלית של סכנה לציבור. בית המשפט רשאי להביא במכלול השיקולים גם נסיבות אישיות של מבצע העבירה.

18. בנימין שכר מאסתר וילה. לאחר חתימת הסכם השכירות התקין בנימין על חשבונו פרקט יוקרתי על גבי הריצוף הקיים בהסכמת אסתר, ושתל עץ דקל בגינה הצמודה לוילה ללא הסכמת אסתר. בתום תקופת השכירות אסתר מעוניינת בפרקט שעל הריצוף אך אינה מעוניינת בהותרת עץ הדקל בגינה. הוראות הסכם השכירות בין אסתר לבנימין שותקות לעניין שינויים במושכר בתקופת השכירות. לאור בקשת אסתר ניתן אישור מפקיד היערות לכרות את העץ.

מה הדין?

- א. הותרת ריצוף הפרקט תלויה ברצונו של בנימין. הוא יכול לבחור בין הותרת ריצוף הפרקט לבין הסרת הפרקט והותרת ריצוף האבן הישן בוילה (ובלבד שלא ייגרם נזק לריצוף האבן). אם יבחר בנימין להותיר את ריצוף הפרקט, הוא אינו זכאי לתמורה בגין ביצוע השינוי. בנוגע לעץ הדקל - אסתר יכולה לחייב את בנימין להסיר את העץ על חשבונו של בנימין.
- ב. הותרת ריצוף הפרקט תלויה ברצונו של בנימין. הוא יכול לבחור בין הותרת ריצוף הפרקט לבין הסרת הפרקט והותרת ריצוף האבן הישן בוילה (ובלבד שלא ייגרם נזק לריצוף האבן). אם יבחר בנימין להותיר את ריצוף הפרקט הוא זכאי לתמורה בגין ביצוע השינוי. בנוגע לעץ הדקל - אסתר יכולה לחייב את בנימין להסיר את העץ על חשבונו של בנימין.
- ג. אסתר זכאית לבחור הן לעניין הותרת ריצוף הפרקט הן לעניין הותרת עץ הדקל. אם תבחר להסיר הן את הריצוף הן את עץ הדקל היא רשאית להסיר את שניהם על חשבון בנימין.
- ד. אסתר זכאית לבחור הן לעניין הותרת ריצוף הפרקט הן לעניין הותרת עץ הדקל. אם תבחר להסיר את הריצוף עליה לממן זאת מכספה, אולם את עץ הדקל היא רשאית להסיר על חשבונו של בנימין.

19. ביום 1.4.2024 סיכמה מור בטלפון עם אמילי בתה כי תשכיר לאמילי את דירתה בחיפה למשך שנתיים החל מיום 1.6.2024 במחיר של 3,200 ש"ח לחודש. ביום 20.4.2024 שמעה רננה, בתה השנייה של מור, על ההבטחה לאמילי, והבטיחה לאימה כי היא תשלם 3,000 ש"ח לחודש דמי שכירות ובנוסף על כך תטפל פעמיים בשבוע בסבא יורם, אביה של מור שזקוק לסיעוד, אם מור תשכיר לה את הדירה ולא לאמילי אחותה. מור הודיעה לאמילי כי היא משכירה את הדירה לרננה, ואמילי שכרה דירה אחרת בחיפה במחיר של 3,300 ש"ח לחודש.

מה הדין?

- א. לאמילי עילת תביעה נגד מור בלבד.
- ב. לאמילי עילת תביעה נגד רננה בלבד.
- ג. לאמילי אין עילת תביעה לא נגד מור ולא נגד רננה.
- ד. לאמילי עילת תביעה נגד מור ועילת תביעה נגד רננה.

20. לחברת "א.ב. ניהול ואחזקת נכסים" חוב ארנונה של 106,000 ש"ח כלפי עיריית בת ים מיום 1.12.2015. ביום 1.1.2016 נקטה העירייה נגד החברה הליכי גבייה מינהליים ובמסגרתם לא הצליחה העירייה לגבות דבר. ביום 1.1.2024 ביקשה העירייה להגיש תביעה אזרחית בגין החוב אשר נוצר.

מה הדין?

- א. הגשת התביעה המינהלית בגין החוב עצרה את מרוץ ההתיישנות בתביעה האזרחית, ולכן תקופת ההתיישנות טרם נסתיימה וניתן להגיש את התביעה.
- ב. הגשת התביעה המינהלית בגין החוב לא עצרה את מרוץ ההתיישנות בתביעה האזרחית, ולכן חלה ההתיישנות ולא ניתן להגיש את התביעה.
- ג. העירייה יכולה להגיש תביעה אזרחית בגין החוב באישור בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. העירייה יכולה להגיש תביעה אזרחית בגין החוב באישור היועץ המשפטי לממשלה.

21. תוך כדי פריקת מטען ממשאית חונה התלקחה לפתע המשאית עקב קצר חשמלי שגרם להתפוצצות המצבר, והנהג שעמד לידה נפגע בגופו. הנהג מבקש לתבוע את נזקיו מחברת הביטוח שביטחה את המשאית בביטוח החובה.

מה הדין?

- א. יש לנהג עילה לתבוע את חברת הביטוח.
- ב. מאחר שמדובר בנזק שאירע במהלך פריקת המשאית אין עילת תביעה נגד חברת הביטוח.
- ג. מאחר שהנזק אירע כשהרכב עומד אין עילת תביעה נגד חברת הביטוח.
- ד. מאחר שהנהג עמד ליד המשאית אין עילת תביעה נגד חברת הביטוח.

22. איזה מבין ההיגדים הבאים מבטא באופן הנכון ביותר תנאים שנדרשים על פי דיני הנזיקין לתחולת ההגנה של הסתכנות מרצון?

- א. על המזיק להעריך נכון את מהות הסיכון, לוודא שהניזוק לוקח על עצמו את הסיכון מרצון חופשי ללא לחץ או כפייה, ולקבל מהניזוק הסכמה מפורשת לקחת על עצמו את הסיכון. הנטל להוכיח התקיימות התנאים רובץ על המזיק.
- ב. על הניזוק להיות מודע ולהעריך נכון את הסיכון הפיזי שבמעשה, ולקחת על עצמו את הסיכון מרצון חופשי ללא לחץ או כפייה באופן מפורש. הנטל להוכיח את התקיימות התנאים רובץ על המזיק.
- ג. על הניזוק להיות מודע ולהעריך נכון את הסיכון הפיזי והמשפטי של המעשה, ולקחת על עצמו את הסיכון מרצון חופשי ללא לחץ או כפייה, במפורש או במשתמע. הנטל להוכיח את התקיימות התנאים רובץ על המזיק.
- ד. על הניזוק להיות מודע ולהעריך נכון את הסיכון הפיזי והמשפטי של המעשה, ולקחת על עצמו את הסיכון מרצון חופשי ללא לחץ או כפייה, במפורש או במשתמע. הנטל להוכיח את התקיימות מודעות הניזוק רובץ על המזיק. הנטל להוכיח לחץ, כפייה או היעדר רצון חופשי רובץ על הניזוק.

23. דניאל, אזרח ישראלי, אלמן ואב ל-2 בנות, עבר בצעירותו להתגורר בהולנד. דניאל התגורר בהולנד רוב שנות חייו, ונפטר בהיותו תושב הולנד. לדניאל 2 בתים בישראל. במהלך ביקורו בישראל כ-5 שנים לפני מותו, ערך צוואה בעברית ולפיה הוריש את כל רכושו לבתו הצעירה, ואף הסביר בצוואתו כי הסיבה לכך היא שבתו הבכורה ניתקה את הקשר עימו. הבת הצעירה הגישה בקשה לצו קיום צוואה לרשם הירושות בישראל. הבת הבכורה הגישה התנגדות לצו קיום הצוואה בטענה שלבית המשפט אין סמכות דיון בעיזבון המנוח. עוד היא טענה כי בהולנד יש חוק המחייב את המוריש לחלק את ירושתו באופן שווה בין ילדיו.

מה הדין?

- א. לבית המשפט בישראל יש סמכות לדון בצוואתו של דניאל. על בית המשפט בישראל לדון בהתאם לדין מקום הימצאות הנכס.
- ב. לבית המשפט בישראל אין סמכות לדון בצוואתו של דניאל אלא אם ציין דניאל במפורש בצוואתו כי הוא מבקש לתת סמכות לבית המשפט בישראל לדון בצוואה לפי הדין הישראלי. במקרה כזה ידון בית המשפט בצוואה בהתאם לדין הישראלי.
- ג. לבית המשפט בישראל יש סמכות לדון בצוואתו של דניאל. על בית המשפט בישראל לדון בהתאם לדין במקום מושבו של הנפטר במותו.
- ד. לבית המשפט בישראל אין סמכות לדון בצוואתו של דניאל אלא אם נתקבל אישור לכך מבית המשפט במקום מושבו של הנפטר במותו. אם נתקבל האישור לדיון בישראל ידון בית המשפט בהתאם לדין הישראלי.

24. יונתן הוא נאמן של נכסי חברו שלמה. בבעלות גיסו של יונתן (אח של אשתו) מניות חברת "נדלן המאה" (להלן: החברה). החברה מעוניינת לרכוש בית מתוך נכסי הנאמנות.

מה הדין?

- א. מעצם בעלות הגיס במניות רכישה זו אינה מותרת, אך לבית המשפט סמכות לאשר את הרכישה אם ימצא שהדבר לטובת הנאמנות.
- ב. מאחר שמדובר בגיס בלבד, אין מניעה שהחברה תרכוש את הבית.
- ג. אין מניעה שהחברה תרכוש את הבית, ובלבד שדבר המכירה פורסם וניתנה אפשרות למעוניינים בקניית הבית להציע הצעות והצעתה של החברה נמצאה עדיפה.
- ד. הרכישה מותרת רק אם לגיסו של יונתן לא יותר מ-5% ממניות החברה או אם אישר בית המשפט מראש את הרכישה בהיותה לטובת הנאמנות.

25. חברת "פיינטבול זה אנחנו" (להלן: החברה) היא חברה בת בבעלות מלאה (100%) של חברת "פיינטבול גלובל". בשנת 2022 פרצה שריפה במפעלה של החברה. בשנת 2023 נקנתה פעילות החברה על ידי חברת פיינטבול גלובל בהסכם שנחתם בין הצדדים לבין עצמם, החברה פורקה מרצון ופעילותה שולבה עם פעילות פיינטבול גלובל. בשנת 2024 הגישה פיינטבול גלובל תביעה נגד האחראים לשריפה בגין נזקי השריפה.

מה הדין?

- א. לא עומדת לפיינטבול גלובל עילת תביעה נגד האחראים לשריפה, שכן הזכות לתרופה בשל עוולה אינה ניתנת להמחאה אלא באישור בית המשפט.
- ב. לא עומדת לפיינטבול גלובל עילת תביעה נגד האחראים לשריפה, שכן הזכות לתרופה בשל עוולה אינה ניתנת להמחאה אלא מכוח הוראת חוק מפורשת.
- ג. לפיינטבול גלובל עילת תביעה נגד האחראים לשריפה, שכן מדובר במיזוג בין חברות.
- ד. לפיינטבול גלובל עשויה לעמוד עילת תביעה נגד האחראים לשריפה.

26. איזה מבין ההיגדים הבאים מתאר באופן המדויק ביותר את הדין הנוגע ליסוד הנפשי של עבירה?

הסיוע?

- א. על המסייע לדעת שמעשיו תורמים ליצירת התנאים לשם עשיית העבירה העיקרית ולדעת שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע, את העבירה העיקרית. על המסייע לפעול במטרה לסייע למבצע העיקרי.
- ב. על המסייע לדעת, או לפחות לחשוד חשד ממשי, שמעשיו תורמים ליצירת התנאים לשם עשיית העבירה העיקרית ולדעת שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע, את העבירה העיקרית. על המסייע לפעול במטרה לסייע למבצע העיקרי, או לכל הפחות לצפות ברמה של קירבה לוודאות את האפשרות שהתנהגותו תסייע לביצועה של העבירה העיקרית.
- ג. על המסייע לדעת, או לפחות לחשוד חשד ממשי, שמעשיו תורמים ליצירת התנאים לשם עשיית העבירה העיקרית, ולדעת, או לפחות לחשוד חשד ממשי, שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע, את העבירה העיקרית. על המסייע לפעול במטרה לסייע למבצע העיקרי, או לכל הפחות לצפות ברמה של קירבה לוודאות את האפשרות שהתנהגותו תסייע לביצועה של העבירה העיקרית.
- ד. על המסייע לדעת שמעשיו תורמים ליצירת התנאים לשם עשיית העבירה העיקרית, או לכל הפחות לצפות ברמה של קירבה לוודאות אפשרות זו, לדעת, או לפחות לחשוד חשד ממשי, שהמבצע העיקרי מבצע, או עומד לבצע, את העבירה העיקרית, ולפעול במטרה לסייע למבצע העיקרי.

27. פלוני תכנן לרצוח את אלמוני. לשם כך רכש אקדח, בירר מהו מקום מגוריו של אלמוני וכתב הודעה לחברו הטוב שלפיה "החלטתי באופן סופי ומוחלט להרוג את אלמוני". למחרת נעצר פלוני על ידי המשטרה והוגש נגדו כתב אישום בגין ניסיון רצח לפי סעיף 1305(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, הקובע: "העושה אחת מאלה, דינו - מאסר עשרים שנים: (1) מנסה שלא כדין לגרום למותו של אדם".

כדי להוכיח את היסוד העובדתי של העבירה בנוגע לפלוני, מה על התביעה להוכיח?

- א. כי מעשיו חורגים מגדר מעשי הכנה.
- ב. כי מעשיו נעשו במטרה לעבור עבירת ניסיון רצח.
- ג. כי לא היה צפוי להתחרט מהשלמת העבירה.
- ד. כי מעשיו אינם בגדר מחשבות בלבד.

28. מהו מבחן הקשר הסיבתי המשפטי הדרוש בעבירות מחשבה פלילית שנדרשת בהן תוצאה?

- א. מבחן הסיבה בלעדית אין, שלפיו אלמלא המעשה האסור לא הייתה מתרחשת התוצאה.
- ב. מבחן הצפויות הסבירה, שלפיו צריך לבחון אם אדם סביר היה יכול והיה צריך לצפות את התוצאה.
- ג. מבחן הצפויות הממשית, שלפיו צריך לבחון אם האדם צפה ברמה ממשית את התוצאה.
- ד. מבחן הצפויות בלעדית אין, שלפיו אלמלא האדם צפה את התוצאה הוא לא היה מקיים את המעשה האסור.

29. מהי רמת החשד הנדרשת בדבר טיב ההתנהגות או בדבר אפשרות קיום הנסיבות המחייבת את הנאשם בבירור וחושפת אותו להרשעה בעבירת מחשבה פלילית?

- א. חשד אפשרי.
- ב. חשד סביר.
- ג. חשד ממש.
- ד. חשד גבוה.

30. לפי הפסיקה, כיצד ניתן לזהות אם סעיף החוזה הוא סעיף פיצויים מוסכמים מבחינה משפטית אף שלא הוגדר ככזה באופן מפורש?

- א. כאשר מדובר בסעיף שנקבע מראש בחוזה, אשר מקים לצד אחד לחוזה זכות לקבלת תמורה נוספת (מעבר לתמורה "הרגילה" הקבועה בחוזה) בעקבות הפרת החוזה על ידי הצד השני, ללא הוכחת נזק.
- ב. כאשר מדובר בסעיף שנקבע מראש בחוזה, אשר מקים לצד אחד לחוזה זכות לקבלת תמורה נוספת (מעבר לתמורה "הרגילה" הקבועה בחוזה) בעקבות הפרת החוזה על ידי הצד השני, אם יוכח נזק.
- ג. כאשר מדובר בסעיף שנקבע בחוזה, אשר מקים לצד אחד לחוזה זכות לקבלת התמורה הקבועה בחוזה בעקבות הפרת החוזה על ידי הצד השני, ללא הוכחת נזק.
- ד. כאשר מדובר בסעיף שנקבע בחוזה, אשר מקים לצד אחד לחוזה זכות לקבלת התמורה הקבועה בחוזה בעקבות הפרת החוזה על ידי הצד השני, אם יוכח נזק.

31. מה היחס שבין מבחן הקיפוח הכללי הקבוע בסעיף 3 לחוק החוזים האחדים לבין החזקות הקבועות בסעיף 4 לחוק החוזים האחדים?

- א. חזקות הקיפוח שנקבעו בסעיף 4 לחוק החוזים האחדים ספציפיות ומחליפות את מבחן הקיפוח הכללי שנקבע בסעיף 3 לחוק.
- ב. חזקות הקיפוח שנקבעו בסעיף 4 לחוק החוזים האחדים נבחנות על פי אמות המידה שנקבעו במבחן הקיפוח הכללי שנקבע בסעיף 3 לחוק.
- ג. אם לא קמה חזקת קיפוח שנקבעה בסעיף 4 לחוק החוזים האחדים, אין מקום לבחינת מבחן הקיפוח הכללי שנקבע בסעיף 3 לחוק.
- ד. אם קמה חזקת קיפוח שנקבעה בסעיף 4 לחוק החוזים האחדים, אין צורך להוכיח את מבחן הקיפוח הכללי שנקבע בסעיף 3 לחוק.

32. באיזה מקרה מהמקרים הבאים ניתן להרים מסך בגין "מימון דק"?

- א. במקרה של מימון דק אשר נגוע בחוסר תום לב, ובלבד שבית המשפט מצא כי צודק ונכון בנסיבות העניין לעשות כן.
- ב. במקרה של מימון דק אף אם אינו נגוע בחוסר תום לב, ובלבד שבית המשפט מצא כי צודק ונכון בנסיבות העניין לעשות כן.
- ג. במקרה של מימון דק אשר נגוע בחוסר תום לב.
- ד. במקרה של מימון דק אף אם אינו נגוע בחוסר תום לב.

33. חברת "ארגזים" שלחה הזמנה לבעלי מניותיה לכינוס האסיפה הכללית השנתית. גב' כהן, בעלת

מניות בחברה, פנתה לחברה בדרישה שהדוחות הכספיים של החברה יובאו לדיון בפני האסיפה הכללית. החברה מסרבת מהטעם שהדוחות הכספיים כבר אושרו על ידי דירקטוריון החברה.

מה הדין?

- א. אם ארגזים היא חברה פרטית אין חובה להביא את הדוחות הכספיים בפני האסיפה הכללית.
- ב. החברה חייבת להביא את הדוחות הכספיים לדיון בפני האסיפה הכללית.
- ג. אם ארגזים היא חברה ציבורית שפרסמה זה מכבר את דוחותיה הכספיים לציבור, והיות שהדוחות אושרו זה מכבר על ידי דירקטוריון החברה, אין חובה להביאם בפני האסיפה הכללית.
- ד. במקרה שבו נקבע בתקנון של החברה כי די בכך שהדוחות הכספיים יובאו בפני הדירקטוריון של החברה, אין חובה להביאם גם בפני האסיפה הכללית של החברה.

34. בעקבות הליך משפטי שנוהל קבע בית המשפט כי חברת "אסטרואיד" ביצעה חלוקה אסורה של

דיבידנד. לנוכח כך פנתה החברה לבעלי מניותיה ודרשה מהם להשיב את הכספים שקיבלו. שולה, בעלת מניות בחברה, מסרבת לכך בטענה שלא ידעה כי מדובר בחלוקה אסורה, וכי כבר בזבזה את הכספים לטובת חתונת בנה, כך שאינה יכולה להשיב את הכספים לחברה.

מה הדין?

- א. אם אסטרואיד היא חברה ציבורית ושולה אינה בעלת שליטה ולא כיהנה כדירקטורית או כמנכ"לית החברה, שולה לא צריכה להשיב את הכספים שקיבלה.
- ב. בכל מקרה שולה חייבת בהשבת הכספים שקיבלה בשל החלוקה האסורה.
- ג. רק אם מדובר בחברה ציבורית שולה חייבת בהשבת הכספים לחברה.
- ד. שולה לא חייבת בהשבת הכספים, גם אם החברה תוכיח ששולה ידעה או היה עליה לדעת שמדובר בחלוקה אסורה.

35. חברת "ספורה" עוסקת בייבוא ושיווק של מוצרי איפור. לחברה אין מנכ"ל. שירי טוענת כי לא ייתכן שהחברה מתנהלת ללא מנכ"ל וכי חייבים למנות מנכ"ל לחברה. מנגד, גילה, דירקטורית בחברה, טוענת כי מכיוון שהחברה מנוהלת בפועל על ידי דירקטוריון החברה, אין חובה במינוי מנכ"ל לחברה.

מה הדין?

- א. כל חברה חייבת למנות מנכ"ל.
 - ב. כל חברה יכולה להיות מנוהלת על ידי דירקטוריון החברה, ולכן ספורה אינה חייבת במינוי מנכ"ל.
 - ג. רק אם ספורה היא חברה פרטית שאינה חברת אג"ח ונוסף על כך נקבע באופן מפורש בתקנון החברה שאין החברה מחויבת במינוי מנכ"ל, ספורה אינה מחויבת במינוי מנכ"ל והיא תנוהל על ידי דירקטוריון החברה.
 - ד. אם ספורה היא חברה פרטית שאינה חברת אג"ח, ספורה אינה מחויבת במינוי מנכ"ל והיא תנוהל על ידי דירקטוריון החברה.
-

36. במחצית חודש ינואר 2024 קיבל דירקטוריון חברת "מטרופולין" החלטה בדבר חלוקת דיבידנד בסך של 50,000,000 ש"ח, על בסיס הדוחות הכספיים של החברה לרבעון השלישי לשנת 2023, שפורסמו בסוף חודש נובמבר 2023. יתרת הרווחים הראויים לחלוקה, בהתאם לדוחות הכספיים של החברה לרבעון השלישי לשנת 2023, עמדה על סך של כ- 800,000,000 ש"ח, על בסיס 8 הדוחות הרבעוניים האחרונים שפרסמה החברה. בטרם קבלת החלטת החלוקה בחנו הדירקטורים את דוחותיה הכספיים של החברה, ואף נתנו את דעתם להערכות ותחזיות בנוגע למצבה הפיננסי העתידי של החברה. בין היתר, הוצגו בפניהם נתונים שלפיהם לנוכח מלחמת "חרבות ברזל" צפוי להירשם בדוח הרבעוני הרביעי העוקב לשנת 2023 (שאינו מבוקר וטרם פורסם) הפסד של כ- 65,000,000 ש"ח, ואולם רבעונים מאוחרים יותר הצביעו על התאוששות משמעותית ועל רווחים בשיעור גבוה מההפסד הצפוי. לפיכך חלוקת הדיבידנד אושרה. מר ברקאי, בעל מניות בחברה, סבור כי במועד קבלת החלטת החלוקה ידע הדירקטוריון שנכון למועד החתך של הדוחות הכספיים לרבעון הרביעי לשנת 2023 יתרת הרווחים הראויים לחלוקה שנצברו ב- 8 הרבעונים האחרונים תהיה שלילית, ולכן ובמסגרת מבחן הרווח, היה על הדירקטוריון להכליל גם את תוצאות הרבעון הרביעי שטרם פורסמו ולאסור את חלוקת הדיבידנד בהתאם.

מה הדין?

- א. מר ברקאי צודק, שכן במבחן הרווח חלה חובה על דירקטוריון החברה להכליל את תוצאות הרבעון הרביעי העוקב שטרם פורסמו לגביו דוחות כספיים ושלפיו צפוי היה להירשם הפסד.
- ב. מר ברקאי שוגה, שכן מבחן הרווח צופה פני עתיד וכי אף שתוצאות הרבעון הרביעי צפו הפסד הרי ששקלולם של יתר הרבעונים העוקבים צפה רווח בשיעור שעולה על ההפסד.
- ג. מר ברקאי צודק, שכן הגם שמבחן הרווח צופה פני עבר, הרי שבעת קבלת ההחלטה לחלוקה ידעו הדירקטורים בחברה על ההפסד הצפוי ברבעון הרביעי העוקב, ולפיכך נהגו בחוסר תום לב עת אישרו את החלוקה.
- ד. מר ברקאי שוגה. החברה עמדה במבחן הרווח שצופה פני עבר, ודירקטוריון החברה אף נתן את דעתו לתוצאות הרבעון הרביעי שטרם פורסמו ושצפו הפסד, וכן נתן את דעתו לרבעונים העוקבים שצפו שיעור רווח שעולה על ההפסד הצפוי.

37. שגיא שכר את שירותיו של עו"ד איתן לטיפול בתביעה נזיקית שהגיש שגיא נגד חברת "המצליח" בבית משפט השלום בחיפה. במסגרת התכתבות באפליקציית מסרים בטלפון התפאר שגיא בפני עו"ד איתן כי לפני שנים גנב כספים ממעסיקתו הקודמת, חברת "שוק". לאחר שבוע זומן עו"ד איתן לחקירה במשטרה על אירוע הגניבה של שגיא מחברת שוק.

מה הדין?

- א. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.
- ב. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק אם שגיא ויתר על סודיות.
- ג. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק בצו בית משפט.
- ד. עו"ד איתן לא יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.

38. עו"ד קארין מייצגת את הבעל בתביעת גירושין בבית המשפט לענייני משפחה בתל אביב. עו"ד קארין פנתה אל האישה, אשר איננה מיוצגת על ידי עורך דין, ואמרה לה כי אם היא לא תסכים לפנות להליך גישור בתיק היא תיאלץ לשנות את כתב התביעה ולבקש להוסיף סעיף תביעה העומד לבעל בנוגע למשמורת על כלבם של בני הזוג.

מה הדין?

- א. עו"ד קארין הייתה רשאית לפנות לאישה בפנייה כאמור.
- ב. עו"ד קארין לא הייתה רשאית לפנות לאישה בפנייה כאמור, שכן האישה איננה מיוצגת על ידי עורך דין.
- ג. עו"ד קארין לא הייתה רשאית לפנות לאישה בפנייה כאמור.
- ד. עו"ד קארין הייתה רשאית לפנות לאישה בפניה כאמור, אולם עליה ליידע את בית המשפט באופן מיידי בדבר הפנייה.

39. עו"ד פלונית היא בעלים של משרד לעריכת דין ושל בית ספר ללימודי ריקודים סלונים. עו"ד פלונית מעוניינת ליתן שירות משפטי לתלמידיה וליתן שיעורים בריקודים סלונים למי מלקוחות המשרד.

מה הדין?

- א. חל איסור מוחלט על עורך דין לעסוק בעיסוק אחר נוסף על עיסוקו כעורך דין, ומכאן שעו"ד פלונית מנועה מליתן שירות משפטי לתלמידיה ומנועה מליתן שיעורים בריקודים סלונים למי מלקוחות המשרד.
- ב. עו"ד פלונית מנועה מליתן שירות משפטי לתלמידיה, שכן הדבר ייחשב לזילות מקצוע עריכת הדין, אך היא רשאית ליתן שיעורים בריקודים סלונים למי מלקוחות המשרד.
- ג. עו"ד פלונית מנועה מליתן שיעורים בריקודים סלונים למי מלקוחות המשרד, שכן הדבר ייחשב לזילות מקצוע עריכת הדין, אך היא רשאית ליתן שירות משפטי לתלמידיה.
- ד. אם עו"ד פלונית מעוניינת לעסוק בשני העיסוקים בעניינו של אותו הלקוח והיא סבורה כי לא יהיה בכך משום ניגוד עניינים, אזי באפשרותה לפנות בבקשה מנומקת לקבלת היתר ליו"ר ועדת האתיקה הארצית של לשכת עורכי הדין.

40. עו"ד לוי ערך צוואות לבני זוג והיה עד לחתימתן לפני קרוב ל-20 שנים. המנוחה הלכה לעולמה ראשונה וצוואתה קוימה על ידי בעלה. הבעל הלך לעולמו לפני שנה. נכדתם של המנוחים, בעלת עניין, פנתה לאחרונה לעו"ד לוי בבקשה לקבל עותק של צוואת הבעל (המנוח), ואולם למיטב ידיעתו של עו"ד לוי המנוח ערך צוואה מאוחרת יותר שלא נערכה במשרדו, וחתם עליה, ואין לו כל מידע אם הצוואה המאוחרת קוימה או לא.

מה הדין?

- א. המידע המצוי בצוואה הוא ביסודו מידע חסוי בחיסיון עורך דין-לקוח, ובהיעדר הוראה מפורשת מהמנוח, עו"ד לוי חייב למסור את המידע הדרוש על פי דין לרשם לענייני ירושה או לבית המשפט בלבד, ואינו רשאי למסור מידע נוסף מתוך התיק לנכדה, ללא מתן צו שיפוטי מתאים.
- ב. אין מניעה למסור העתק מהצוואה למי מבני משפחתם של המנוחים, ולפיכך עו"ד לוי חייב למסור העתק מהצוואה לנכדה כפי בקשתה, ואין זה משנה אם קיימת צוואה מאוחרת שקוימה אם לאו.
- ג. היות שהנכדה היא בעלת עניין, אזי עו"ד לוי חייב למסור לנכדה העתק מהצוואה של המנוח כפי בקשתה, ואין זה משנה אם קיימת צוואה מאוחרת שקוימה אם לאו.
- ד. עו"ד לוי מנוע מלמסור העתק מהצוואה לנכדה היות שהיא בעלת עניין ואינו בטוח אם קיימת צוואה מאוחרת שקוימה אם לאו.



לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מזכיקה	שם
	ת.ז.

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

1. הסימון בטופס בעיפרון בלבד.
2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
3. מחק היטב כל תשובה שאתה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	31
א	ב	ג	ד	32
א	ב	ג	ד	33
א	ב	ג	ד	34
א	ב	ג	ד	35
א	ב	ג	ד	36
א	ב	ג	ד	37
א	ב	ג	ד	38
א	ב	ג	ד	39
א	ב	ג	ד	40

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	21
א	ב	ג	ד	22
א	ב	ג	ד	23
א	ב	ג	ד	24
א	ב	ג	ד	25
א	ב	ג	ד	26
א	ב	ג	ד	27
א	ב	ג	ד	28
א	ב	ג	ד	29
א	ב	ג	ד	30

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	11
א	ב	ג	ד	12
א	ב	ג	ד	13
א	ב	ג	ד	14
א	ב	ג	ד	15
א	ב	ג	ד	16
א	ב	ג	ד	17
א	ב	ג	ד	18
א	ב	ג	ד	19
א	ב	ג	ד	20

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	1
א	ב	ג	ד	2
א	ב	ג	ד	3
א	ב	ג	ד	4
א	ב	ג	ד	5
א	ב	ג	ד	6
א	ב	ג	ד	7
א	ב	ג	ד	8
א	ב	ג	ד	9
א	ב	ג	ד	10

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	71
א	ב	ג	ד	72
א	ב	ג	ד	73
א	ב	ג	ד	74
א	ב	ג	ד	75
א	ב	ג	ד	76
א	ב	ג	ד	77
א	ב	ג	ד	78
א	ב	ג	ד	79
א	ב	ג	ד	80

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	61
א	ב	ג	ד	62
א	ב	ג	ד	63
א	ב	ג	ד	64
א	ב	ג	ד	65
א	ב	ג	ד	66
א	ב	ג	ד	67
א	ב	ג	ד	68
א	ב	ג	ד	69
א	ב	ג	ד	70

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	51
א	ב	ג	ד	52
א	ב	ג	ד	53
א	ב	ג	ד	54
א	ב	ג	ד	55
א	ב	ג	ד	56
א	ב	ג	ד	57
א	ב	ג	ד	58
א	ב	ג	ד	59
א	ב	ג	ד	60

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	41
א	ב	ג	ד	42
א	ב	ג	ד	43
א	ב	ג	ד	44
א	ב	ג	ד	45
א	ב	ג	ד	46
א	ב	ג	ד	47
א	ב	ג	ד	48
א	ב	ג	ד	49
א	ב	ג	ד	50

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	111
א	ב	ג	ד	112
א	ב	ג	ד	113
א	ב	ג	ד	114
א	ב	ג	ד	115
א	ב	ג	ד	116
א	ב	ג	ד	117
א	ב	ג	ד	118

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	101
א	ב	ג	ד	102
א	ב	ג	ד	103
א	ב	ג	ד	104
א	ב	ג	ד	105
א	ב	ג	ד	106
א	ב	ג	ד	107
א	ב	ג	ד	108

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	91
א	ב	ג	ד	92
א	ב	ג	ד	93
א	ב	ג	ד	94
א	ב	ג	ד	95
א	ב	ג	ד	96
א	ב	ג	ד	97
א	ב	ג	ד	98

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	81
א	ב	ג	ד	82
א	ב	ג	ד	83
א	ב	ג	ד	84
א	ב	ג	ד	85
א	ב	ג	ד	86
א	ב	ג	ד	87
א	ב	ג	ד	88

מספר נבחן	ג
0	1
1	2
2	3
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	9