

פתרון תרגול - תביעות קטנות

1. עפרה נכנסה למספרה וביקשה לצבוע את שיערה בגוון אדמדם. בשל טעות של הספר נצבעה שיערה של עפרה בגוון בלונדיני. עפרה מבקשת לתבוע את הספר בבית המשפט לתביעות קטנות. **מה הדין?**

- א. **בית המשפט שבאזור שיפוטו נמצאת המספרה הוא בעל הסמכות מקומית לדון בתביעה; על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. ניתנה רשות ערעור, יידון הערעור בפני שופט אחד.**
- ב. בית המשפט שבאזור שיפוטו מתגוררת עפרה הוא בעל הסמכות מקומית לדון בתביעה; על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. ניתנה רשות ערעור, יידון הערעור בפני שופט אחד.
- ג. **בית המשפט שבאזור שיפוטו מתגורר הספר הוא בעל הסמכות מקומית לדון בתביעה; על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. ניתנה רשות ערעור, יידון הערעור בפני שופט אחד.**
- ד. בית המשפט שבאזור שיפוטו נמצאת המספרה הוא בעל הסמכות מקומית לדון בתביעה; על פסק דינו של בית המשפט לתביעות קטנות אפשר להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. ניתנה רשות ערעור, יידון הערעור בפני שלושה שופטים.

2. כנגד קבוצה עמ"י, המורכבת משלושה שותפים ענבר, מאיה ויעקב, אשר חבים בכל חוב של השותפות, ניתנה החלטה בבית המשפט לתביעות קטנות שלא בפניה. **מה הדין?**

- א. ענבר רשאית להגיש בקשה לביטול ההחלטה בתוך 7 ימים מיום המצאת ההחלטה; אם הבקשה תתקבל תבוטל ההחלטה רק לגבי ענבר.
- ב. ענבר רשאית להגיש בקשה לביטול ההחלטה בתוך 7 ימים מיום המצאת ההחלטה; אם הבקשה תתקבל מותר לבטל את ההחלטה גם לגבי מאיה ויעקב.
- ג. ענבר רשאית להגיש בקשה לביטול ההחלטה בתוך 30 ימים מיום המצאת ההחלטה; אם הבקשה תתקבל תבוטל ההחלטה רק לגבי ענבר.
- ד. **ענבר רשאית להגיש בקשה לביטול ההחלטה בתוך 30 ימים מיום המצאת ההחלטה; אם הבקשה תתקבל מותר לבטל את ההחלטה גם לגבי מאיה ויעקב.**

3. אחמד המתגורר בחיפה הוא בעליו של ריהוט יוקרתי. חסן המתגורר בבאר שבע שמע מחבר משותף כי אחמד מעוניין למכור את הריהוט. חסן שם פעמיו אל ביתו של אחמד, והשניים ערכו הסכם למכירת הריהוט. בשל המרחק בין מקום מגורי השניים צוין בהסכם כי אם יתגלע סכסוך ביניהם שיתברר בבית משפט, הסמכות תהא נתונה אך ורק לבית המשפט בתל אביב. עוד באותו היום שילם חסן לאחמד 15,000 ש"ח תמורת הריהוט והוביל אותו אל ביתו. כעבור שבוע, כשניקה חסן את הריהוט הוא שם לב לפגמים מהותיים בריהוט. מיד התקשר חסן אל אחמד בבקשה כי יחזיר את כספו, אך אחמד טען שהיה על חסן לבדוק את הריהוט ולמצער לשאול אם אין בו פגמים. חסן מעוניין להגיש תביעה לבית המשפט לתביעות קטנות בגובה הסכום ששילם לאחמד על הריהוט. **מה הדין?**

- א. **על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בחיפה.**
- ב. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בתל אביב.
- ג. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בחיפה או בתל אביב.
- ד. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בבאר שבע או בתל אביב.

4. מני הגיש לבית המשפט לתביעות קטנות תביעה נגד חברת ספורט לביטול עסקה לרכישת ציוד ספורט בשווי 23,500 ₪. חברת ספורט מעוניינת להגיש כתב הגנה ובו תביעה שכנגד נגד מני וכן נגד אורן, שותפו העסקי, לפיצוי בגין נזקיה עקב ביטול העסקה, בסך של 30,000 ₪. כן מבקשת החברה להגיש הודעת צד ג' לספקית ציוד הספורט שלה.
מה הדין?

- א. חברת ספורט אינה רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות. החברה תוכל להגיש הודעת צד ג' אם תיתן לה רשות מבית המשפט.
- ב. חברת ספורט רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות. החברה תוכל להגיש הודעת צד ג' ללא אישור מבית המשפט.
- ג. **חברת ספורט אינה רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות. החברה תוכל להגיש הודעת צד ג' ללא אישור מבית המשפט.**
- ד. חברת ספורט רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות. החברה תוכל להגיש הודעת צד ג' אם תינתן לה מבית המשפט.

5. רמי, עורך דין במקצועו ועורך ספרים חובב, מעוניין להגיש תביעה בשווי של 33,100 ש"ח בבית המשפט לתביעות קטנות נגד חברת שיווק הספרים "ספר לכל", בגין אי תשלום תמלוגים על הספרים שערך. "ספר לכל" מעוניינת להגיש תביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות בטענה שרמי ערך את הספרים באופן רשלני, ובכך הפר את החוזה עימה וגרם לה לנזק של 100,000 ש"ח.
מה הדין?

- א. רמי רשאי להגיש את תביעתו בבית המשפט לתביעות קטנות ברשות בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיירשמו. "ספר לכל" לא רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות.
- ב. **רמי רשאי להגיש את תביעתו בבית המשפט לתביעות קטנות אף ללא קבלת רשות. "ספר לכל" רשאית להגיש תביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות עד לגבול סמכותו ולתבוע את העודף בתביעה נפרדת בבית המשפט השלום.**
- ג. רמי רשאי להגיש את תביעתו בבית המשפט לתביעות קטנות ברשות בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיירשמו. "ספר לכל" רשאית להגיש תביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות רק לגבי חלק מן הסכום.
- ד. רמי רשאי להגיש את תביעתו בבית המשפט לתביעות קטנות אף ללא קבלת רשות. "ספר לכל" לא רשאית להגיש את התביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות.

6. מאיה הגישה נגד אליהו לבית המשפט לתביעות קטנות. ברצונה להשיג על תוצאות פסק הדין.
מה הדין?

- א. מאיה רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים. בית המשפט ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.
- ב. **מאיה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 30 ימים. אם תינתן רשות ערעור בית המשפט ידון בערעור בדן יחיד.**
- ג. מאיה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 30 ימים. אם תינתן רשות ערעור בית המשפט ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.
- ד. מאיה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים. אם תינתן רשות ערעור בית המשפט ידון בערעור בדן יחיד.

7. יורם הלוואה לשמעון 25,000 ש"ח. שמעון מסרב לפרוע את ההלוואה, ולכן מגיש נגדו יורם תביעה בבית משפט לתביעות קטנות. שמעון נזכר כי יורם שבר לו חפץ בעבר, ששוויו נכון ליום הגשת התביעה של יורם הוא 50,000 ש"ח. שמעון מעוניין לתבוע סכום זה מיורם.
מה הדין?

- א. שמעון רשאי הגיש תביעה רק לבית המשפט השלום מכיוון שסכום תביעתו עובר את הסכום המותר בבית משפט לתביעות קטנות.
- ב. שמעון רשאי להגיש תביעה שכנגד בבית המשפט לתביעות קטנות, אך ייאלץ לוותר על עודף תביעתו לאור הכלל של "תובענה תכיל את מלוא הסעד".
- ג. **שמעון רשאי להגיש תביעה שכנגד לבית המשפט לתביעות קטנות. אין בכך למנועו מלהגיד תביעה נפרדת לעודף תביעתו בין לבית משפט לתביעות קטנות ובין לבית משפט אחר.**
- ד. שמעון אינו רשאי להגיש תביעה שכנגד מכיוון שאין מדובר באותו נושא ולא באותן נסיבות של התביעה המקורית של יורם.

8. עופר הגיש תביעה נגד צביקה בבית המשפט השלום לתביעות קטנות, בטענה שנתוני מסלול הריצה המשומש שמכר לו שונים מאלו שהוצגו במודעה שפרסם צביקה באתר האינטרנט. צביקה הגיש תביעה נגד עופר בגין אי עמידה בתשלום בעבור מסלול הריצה לפי ההסכם. הדיון בשתי התביעות אוחד. צביקה לא התייצב לדיון, הגם שהוזמן כדן. בית המשפט נתן פסק דין בתביעות- דחה את תביעתו של צביקה וקיבל את תביעתו של עופר.
מה הדין?

- א. בית המשפט טעה. צביקה רשאי להגיש בקשה לביטול פסק הדין בתוך 30 ימים מיום שפסק הדין הומצא לו.
- ב. בית המשפט טעה. צביקה רשאי להגיש בקשה לביטול פסק הדין בתוך 7 ימים מיום שפסק הדין הומצא לו.
- ג. **בית המשפט רשאי היה ליתן את פסק הדין שנתן, ובלבד שעופר הצהיר על אמיתות האמור בתביעתו. צביקה רשאי להגיש בקשה לביטול פסק הדין בתוך 30 ימים מיום שפסק הדין הומצא לו.**
- ד. בית המשפט רשאי היה ליתן את פסק הדין שנתן, ובלבד שעופר הצהיר על אמיתות האמור בתביעתו. צביקה רשאי להגיש בקשה לביטול פסק הדין בתוך 7 ימים מיום שפסק הדין הומצא לו.

9. חברת שמעוני בע"מ גילתה כי עו"ד יעקובי, שהוא יועץ משפטי של עירייה, לא שילם לה עבור מחשב שמכרה לו, לצורכי עבודתו, בשווי של 14,500 ש"ח. לפיכך החליטה להגיש נגדו תביעה.
לאיזו ערכאה עליה להגיש את תביעתה?

- א. לבית המשפט לתביעות קטנות.
- ב. **לבית משפט השלום.**
- ג. לבית משפט השלום או לבית המשפט לתביעות קטנות לפי בחירתה.
- ד. לבית המשפט לעניינים מקומיים.

10. ראובן ושמעון גרים בחיפה. ראובן הלווה לשמעון 12,000 ש"ח. בהסכם ההלוואה שנעשה בעל פה הוסכם כי במקרה של חילוקי דעות ביניהם, בית המשפט המוסמך יהיה בית המשפט בתל אביב יפו בלבד. שמעון לא החזיר את ההלוואה וראובן הגיש נגדו תביעה בבית משפט לתביעות קטנות בחיפה.
האם רשאי היה לעשות כן?

- א. לא. תביעה להחזר הלוואה על פי הסכם לא ניתן להגיש לבית משפט לתביעות קטנות.
- ב. כן, כיוון שההסכם הכולל את תניית השיפוט הבלעדית נעשה בעל פה.
- ג. **כן, שכן בית המשפט לתביעות קטנות מוסמך על פי הדין לדון בעניין, והתניית השיפוט אינה מחייבת.**
- ד. לא. בין הצדדים יש הסכם הכולל תניית שיפוט בלעדית ובמקרה כזה על ראובן להגיש את תביעתו על פי אותה התנייה.

11. עידו הגיש לבית המשפט לתביעות קטנות תביעה על סך 15,000 ש"ח נגד יונתן. במסגרת התביעה, תובע הוא נזקים שנגרמו לרכבו בתאונת דרכים בה היה מעורב גם רכבו של יונתן. לרכבו של יונתן נגרמו נזקים בסך של 50,000 ש"ח, והוא הגיש תביעה שכנגד על סך 38,900 ש"ח, וכן הגיש תביעה נפרדת על סך 11,100 ש"ח אף היא לבית המשפט לתביעות קטנות.

האם לבית המשפט לתביעות קטנות יש סמכות לדון בתביעותיו של יונתן?

- א. לא. על יונתן להגיש תביעה בסדר דין מהיר לבית משפט השלום.
- ב. כן. שתי התביעות מצויות בסמכות בית המשפט לתביעות קטנות.
- ג. לבית המשפט לתביעות קטנות סמכות לדון בתביעה שכנגד של יונתן. לבית המשפט לתביעות קטנות תהיה סמכות לדון בתביעה הנפרדת של יונתן, בתנאי שיונתן יגיש בקצה לפיצול סעדים.
- ד. לא. הסמכות נתונה לבית משפט השלום וזאת על פי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975.

12. שלומית הגישה תביעה בבית המשפט לתביעות קטנות. התביעה נידונה בפני רשם בכיר ונדחתה. שלומית מבקשת לערער על ההחלטה.

מה הדין?

- א. שלומית רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי רשאית שלומית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. שלומית רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי רשאית שלומית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. לשלומית זכות להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. שלומית רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי אין לשלומית זכות להגיש ערעור או בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. שלומית רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. על פסק דינו של בית המשפט המחוזי אין לשלומית זכות להגיש ערעור או בקשת ערעור לבית המשפט העליון.