



סימולציה

מועד אפריל 2025

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ענו על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניכם.

שאלה 1:

בתאריך 10 בינואר 2016, בעת שהיה בן 15, נפל פלוני קורבן לאלימות קשה לאחר שאלמוני תקף אותו בקריית גת, סמוך לביתו. כתוצאה מהתקיפה אושפז הנער בבית החולים "סורוקה" לשבועיים. בתקופת אשפוזו הוגשה תלונה בתחנת לכיש, הוא לא בטוח אם ביוזמת הוריו או שמישהו בבית החולים הזעיק את המשטרה - אבל ברור שמישהו הגיש תלונה כי יש אישור ומספר פל"א (2016/111). פלוני, שהיה אז נער והשיקום מילא את כל עולמו באותה תקופה, זוכר שחקרה אותו חוקרת נוער נחמדה אבל לא הרבה מעבר. הוא יודע שחקרו את אשתו של התוקף ואשה שראתה את האירוע מחנות סמוכה, אבל אין לו מושג מי היא או אם היו אנשים נוספים שנחקרו. להוריו נאמר בזמנו שהמשטרה אומנם המליצה להגיש כתב אישום בעבירה חמורה, אבל בפרקליטות ערכו לאלמוני שימוע ואחריו סגרו את התיק מחוסר עניין לציבור כי אלמוני היה במצב נפשי מורכב. כך לפחות הוא טען.

הגשת בשם פלוני תביעה נזיקית בסך 400,000 ש"ח. מעט לפני הגשת התביעה ביקשת מפרקליטות מחוז דרום לקבל העתק מתיק החקירה כדי לדעת איפה הדברים עומדים. בקשתך נדחתה והפרקליט המטפל טען שבהתאם להנחיות פרקליט המדינה המדיניות שלהם היא לא להתערב בסכסוכים פרטיים ושי"המסלול הנכון הוא לקבל את החומר מהנתבע בהליכים המקדמיים". בפועל, עורכת הדין של אלמוני טענה שהחומר לא אצלו. ברור שזוהי טענה מופרכת, הרי ידוע שחשוד מקבל חומרי חקירה לצורך שימוע! נו, ממילא אי אפשר לדעת אם הוא היה מעביר כל מה שיש בתיק. בקיצור, צריך צו שיוורה לפרקליטות להעביר לך כבר את תיק החקירה, כי נראה שהתיק מתקדם להוכחות וצריך כל דבר שיכול לעזור.

יש לנסח בקשה שתביא לקבלת חומרי החקירה. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. הניחו כי הבקשה אוזכרה ברשימת הבקשות ואין צורך להתייחס לכך. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תיקין של הבקשה אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

סעיף 75 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984: כל בית משפט הדין בענין אזרחי מוסמך לתת פסק דין הצהרתי, צו עשה, צו לא-תעשה, צו ביצוע בעין וכל סעד אחר, ככל שיראה לנכון בנסיבות שלפניו.

סעיף 2 לחוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001: בחוק זה - ... "חשוד" - מי שחשוד בביצוע העבירה שפגעה בנפגע; "נאשם" - מי שנאשם בעבירה שפגעה בנפגע; "נידון" - מי שנגזר דינו בשל העבירה שפגעה בנפגע; נפגע עבירה" - מי שנפגע במישרין מעבירה, וכן בן משפחה של מי שהעבירה גרמה למותו, למעט החשוד, הנאשם או הנידון; עבירה" - עבירה, למעט עבירת תעבורה שמתקיימים בה כל אלה: (1) היא מסוג עוון או פשע; (2) היא נעברה בישראל, ואם נעברה מחוץ לישראל בית משפט בישראל דן בה; (3) חקירתה תיעשה בידי הגוף החוקר והתביעה בה תנוהל בידי תובע; "עבירת מין או אלימות" - עבירה מן העבירות המנויות בתוספת הראשונה; "עבירת מין או אלימות חמורה" - עבירת מין או אלימות המנויה בחלק א' או בחלק ב' בתוספת הראשונה א';

תקנה 5 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018: בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לענין זה, "אינטרס ציבורי" - נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוטי.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ע"פ 222/21 פלוני נ' מדינת ישראל: "לנפגע העבירה עומדת זכות עיון מוגברת, חזקה ונרחבת בכל הנוגע לחומרי ההליך הפלילי המתנהל בקשר עם העבירה שממנה נפגע. כך מקדמת דנא וכך ודאי מאז חקיקת חוק זכויות נפגעי עבירה, תשס"א-2001. החוק, אשר מסדיר את זכויות נפגעי העבירה, אינו מוגבל להליכים שהתגבשו לכתב אישום בלבד, אלא מקנה זכויות לנפגעות ולנפגעים גם בשלבים מוקדמים יותר, שהרי הוא מתמקד בצרכי הנפגעות והנפגעים כתוצאה מהעבירה, ואלה אינם מתחילים ומסתיימים בין כתלי בית המשפט. הזכויות אמנם אינן בלתי מוגבלות, אך היקף הזכויות גדל ככל שהעבירה חמורה יותר".

ע"א 111/22 אלף נ' בית: "עדויות שנגבו סמוך למעשה הן בעלות משקל ראייתי משמעותי ויש לשאוף לכך שיוצגו בפני בית המשפט אלא אם קיים אינטרס כבד משקל שלא לעשות כן. כך מלמדנו לא רק ההגיון הבריא אלא גם חובת איזון האינטרסים הקבועה בתקנה 5 בתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018".



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה 2:

אדיב אזרחי נקלע לסכסוך עם שותפה מסחרית שלו, נדיבה הס. מקור הסכסוך בהסכם שכרתו השניים לפני כמה שנים, הסכם שנוסח בצורה מפורקת, רבים מסעיפיו אינם ברורים, וגרוע מכך – ניתן לפרש אותם בדרכים שונות ומנוגדות. לאחר שהשותפות בין אדיב ונדיבה התפרקה סופית הגשת עברו תביעה בבית משפט השלום בכפר סבא להשבת כספים. ניסיונות לסיים את המחלוקת בפשרה לא צלחו, וגם הגישור שאליו הפנתה השופטת מילר התפוצץ – יותר מדי דם רע זרם בין הצדדים. כך או כך, הצדדים הגישו את תצהירי העדות שלהם ונקבע דיון הוכחות לעוד כחודשיים. השופטת הבהירה שהיא לא תקבל בהבנה בקשות לשינוי מועד הדיון בשל הקושי שנגרם מלכתחילה במציאת מועד מתאים.

בשם אדיב הגשת 3 תצהירי עדויות, פרט לתצהירו שלו. בין השאר, הגשת תצהיר מתיאודור מקרון, מתכנת שעבד תקופה קצרה בשכנות למשרד של אדיב ונדיבה, ובמקרה היה בחדר עם השניים כאשר הם חתמו על ההסכם ושוחחו על כוונתם בנוגע לחלק מסעיפיו – אותם סעיפים שלימים הביאו לפרוץ הסכסוך ולפירוק השותפות.

לפני כ-3 שנים עבר תיאודור לגור בברזיל ומאז הוא מגיע לביקור בישראל פעם בשנה – כרטיסי הטיסה יקרים מאוד, הטיסה ארוכה ומייגעת, ובעבודה שלו לא רואים בעין יפה היעדרויות הנמשכות יותר מיומיים-שלושה שלא בתקופת החופשה השנתית. כיוון שלתיאודור יש זיכרון מצוין, והוא נותר בקשרי ידידות עם אדיב עד היום, הוא נתן תצהיר עדות בפעם האחרונה שהוא ביקר בישראל. אולם תיאודור הבהיר שהוא לא יגיע לדיון בעוד חודשיים – כיום יש טיסה מברזיל לישראל פעם בשבוע בלבד וכך גם בכיוון ההפוך. "אני שמח לעזור, אבל יש גבול", הוא אמר. "זה לא כאילו שאני יכול לקפוץ לישראל, להגיע לדיון ולחזור למחרת. אני אתקע כאן שבוע, והבוס שלי לא יקבל את זה בהבנה. אני אפילו לא מדבר על העלויות המטורפות של טיסה הלך חזור ומלון לשבוע, והשווי של ימי העבודה שאפסיד". בדיקה באתר כרטיסי טיסה העלה שתיאודור צודק הן לגבי העלויות והן לגבי התדירות של הטיסות.

אדיב רוצה לשמור על קשרים טובים עם ידידו, ובעיקר לא מעוניין להוציא סכומי עתק לצורך חקירה קצרה. בה בעת הוא מבין שעדותו של תיאודור קריטית לצורך ניצחון בתיק. כשפנית לעורך הדין של נדיבה בנסיון לגבש איתו פתרון מוסכם הוא הבהיר שבכוונתו לחקור את תיאודור וכי הוא מתנגד לכל בקשה שתגיש בהקשר זה, אך לא טרח לנמק.

יש לנסח בקשה שתאפשר לתיאודור להיחקר על תצהירו בלי להגיע לישראל. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני. הניחו כי הבקשה אוזכרה ברשימת הבקשות ואין צורך להתייחס לכך. יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. יש להגביל את אורך התשובה לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018:

5. "בית המשפט יאזן, לפי הצורך, בין האינטרס של בעלי הדין ובין האינטרס הציבורי; לעניין זה, "אינטרס ציבורי" – נגישות הציבור למערכת בתי המשפט לרבות קיומו של דיון משפטי צודק, מהיר ויעיל, חיסכון במשאבי זמן ועלויות, מניעת הכרעות סותרות ומניעת שימוש לרעה בהליך השיפוט".

72. (א) "בית המשפט רשאי להתיר שמיעת עדות בדרך של היוועדות חזותית בתוך שטחה של מדינת ישראל או מחוצה לה לפי הוראות שייתן, אם השתכנע כי התקיימו התנאים האלה: (1) הגעתו של העד לבית המשפט שבו נדונה התובענה שבעניינה הוא נדרש להעיד תקשה עליו מאוד, והוא נתן את הסכמתו למתן עדות בדרך זו; (2) עדותו של העד חיונית לשאלות השנויות במחלוקת; ..."



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

ת"א 111/22 **בלוט נ' לוז**: "הבקשה מבוססת על כך שהעדה מתגוררת בפאפוס שבקפריסין ולטענתה תתקשה להגיע לדיון. אולם טיסות מקפריסין לישראל יוצאות מדי יום והן זולות וקצרות ביותר. למעשה, סביר להניח שהגעה מפאפוס ללוד מהירה יותר מנסיעה מקריית שמונה ללוד. בנסיבות אלה, כאשר עד נדרש לעזוב את ביתו ליום אחד בלבד ויכול לחזור מיד למחרת, קשה לראות בכך אירוע שיקשה עליו מאד. עלות הטיסה וככל שצריך גם עלות לינה ללילה אחד, יוטלו כמובן על מי שביקש להעיד את העדה ובהמשך הדבר יילקח בחשבון במסגרת פסיקת ההוצאות"

רע"א 33/22 **קרמי נ' שוקו**: "כלל הוא כי העדת עד מחוץ לתחום השיפוט או באמצעות היוועדות חזותית, תתאפשר במקרים חריגים המצדיקים זאת בלבד, וכי "דרך המלך" עודנה שמיעת העדים באולם בית המשפט. השיקולים המנחים בבחינת בקשה להעדה מחוץ לישראל או באמצעות היוועדות חזותית הם שהבקשה הוגשה בתום לב; כי העדות רלוונטית לשאלות העומדות במחלוקת; וכי קיימת "סיבה טובה" לכך שהעד אינו יכול למסור את עדותו בבית המשפט בישראל. בית המשפט מקפיד במיוחד בבחינת התקיימותן של דר

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי ופרטי הזיהוי בראש טופס התשובות הינם לשימוש פנימי ואינם

מוצגים לבודק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

בהצלחה!

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

לשימוש הועדה הבוחנת:

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/04/2025

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד מיוחד – אפריל 2025

חלק ב' – דין דינוי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 115 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה או ימצא עם טלפון נייד כהגדרתו בגוף ההוראות להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:25, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין
חלק ב' – דין דינוני

1. אין להימצא בבחינה עם משקפי גוגל, מצלמות מוסוות, אוזניות ניתנות להסלקה, ראוטר מוסווה או כל מכשיר או ציוד אלקטרוני דומה. נבחן שייתפס עם ציוד כזה בבידוק לפני הבחינה או במהלכה לא יורשה להיבחן/להמשיך בבחינה וצפוי להליכים מינהליים, משמעתיים ואף להגשת תלונה במשטרה!
2. יש להניח את התיק האישי מתחת לשלחן בצדו הקדמי הפונה לשולחן האחראי על האולם/כיתה. **יש לוודא כי הטלפון הנייד נמצא כבוי בתוך התיק עד תום הבחינה.** נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות אוזניות בלוטות' או כל אוזניה אלקטרונית אחרת, כל אביזר ואמצעי אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
3. השימוש באטמי אוזניים מותר במהלך הבחינה. מובהר, כי אוזניות מחייבות אישור ספציפי מאת האחראי של הכיתה, והשימוש בהן יותר רק אם הן ללא כל אלקטרוניקה (אוזניות מטווח). בסמכות המשגיחים באולם לדרוש מהנבחן את הסרת האוזניות והוצאת אטמי אוזניים, לשם בדיקה שהנבחן אינו מסתיר באמצעותם אביזרים אסורים. לא תישמע טענה מאת הנבחן על הפרעת הדבר למהלך הבחינה.
4. תיאסר בחינה עם כובע המכסה את האוזניים או קפוצ'ון על הראש.
5. **נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.**
6. הבחינה כוללת 40 שאלות, מסוג רב ברירה ("מבחן אמריקאי"). לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
7. משך הבחינה - 115 דקות - 12:30 עד לשעה 14:25.

נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן העולה על 15 דקות בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. הוראות לשימוש בדף התשובות:

- א. **חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!**
- ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.
- ג. **רק תשובה אחת** היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה **ביותר**. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.
- ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.
- ה. רק התשובה המסומנת ב-X, **והיא בלבד**, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.
- ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, **אף אם** התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.
- ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות **לאחראי על האולם** מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.
6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות גלגלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. ציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.
8. מסירת הבחינה
- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (14:25 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציאו מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 18:00.**
- ג. בתום הבחינה, בשעה 14:25 (או תוספת הזמן לנבחנים שאושרה להם), ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.
9. משמעת בזמן הבחינה
- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר המכשיר כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא, משקפיים בעלי קישוריות כדוגמת משקפי גוגל, מצלמות מוסוות, אוזניות ניתנות להסלקה, ראטר מוסווה או כל מכשיר או ציוד אלקטרוני דומה. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד או ציוד אלקטרוני בעל יכולת קישוריות (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו)- צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום, לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעתי ומינהלי ותתכן גם הגשת תלונה למשטרה.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם באזור האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. משטרת ישראל הגישה לבית משפט השלום בקשה לצו חדירה לחומר מחשב של חשוד שנתפס בידי המשטרה.

במעמד מי יתקיים הדיון בבקשה?

- א. רק במעמד צד אחד - של המשטרה המבקשת.
- ב. תמיד במעמד שני הצדדים - המשטרה והחשוד.
- ג. במעמד צד אחד - של המשטרה המבקשת, אלא אם בית המשפט מצא, בנסיבות מיוחדות, כי יש לקיים את הדיון במעמד שני הצדדים.
- ד. ללא נוכחות הצדדים.

2. מה הדין לעניין חשיפת מותב בית המשפט הפלילי לראיות בלתי קבילות?

- א. יש בחשיפת המותב לראיות אלו כשלעצמה כדי להקים חשש ממשי למשוא פנים ולהביא לפסלות המותב.
- ב. יש בחשיפת המותב לראיות אלו כשלעצמה כדי להקים חשש קריטי למשוא פנים ולהביא לפסלות המותב.
- ג. אין בחשיפת המותב לראיות אלו כדי להקים חשש ממשי למשוא פנים ולא תתאפשר פסלות המותב.
- ד. אין בחשיפת המותב לראיות אלו כשלעצמה כדי להקים חשש ממשי למשוא פנים ותתאפשר פסלות המותב רק במקרים חריגים שבהם נחשף המותב ל"מסה קריטית" של ראיות שכאלו.

3. ראובן פתח תיק ההוצאה לפועל נגד משה בגין חוב על סך 50,000 ש"ח. ראובן יודע שלמשה יש אישה וילדים ושבזמן האחרון התגלע ביניהם סכסוך. הוא חושש כי אם יש פסק דין מזונות נגד משה, הדבר יקשה עליו לגבות את הכסף. ראובן פונה ללשכת ההוצאה לפועל בבקשה לקבל מידע על קיום תיק מזונות לפי סעיף 37 לחוק ההוצאה לפועל, ואכן מקבל מידע שנגד החייב מתנהל תיק מזונות. משה חושב שאין די בכך ועל מנת לשקול כדאיות ההליך שהוא אמור לנקוט, פונה שוב ללשכת ההוצאה לפועל בבקשה לקבל מידע נוסף על גובה החוב והסדרי תשלומי מזונות.

מה הדין?

- א. עם קבלת המידע הראשוני ההליך הסתיים ואין מקום לבקשה נוספת בעניין.
- ב. מאחר שהחוב של משה הוא פחות מ- 100,000 ש"ח אין סמכות להיעתר לבקשה.
- ג. אם זוכה מעוניין לדעת מהו גובה חוב המזונות, עליו לפנות לבית המשפט לענייני משפחה שנתן את פסק הדין בעניין זה, ולהגיש בקשה מתאימה.
- ד. הרשם מוסמך להחליט בבקשה לאחר שיקבל את תגובת החייב.

4. בית משפט מחוזי דן במשפט חוזר.

מה מוסמך בית המשפט לקבוע?

- א. כל דבר שיכול היה לקבוע כערכאה דיונית בהליך פלילי, למעט התייחסות לעונש.
- ב. כל דבר שיכול היה לקבוע כערכאה דיונית בהליך פלילי, למעט החמרה בעונש.
- ג. כל דבר שיכול היה לקבוע במסגרת ערעור פלילי.
- ד. כל דבר שיכול היה לקבוע במסגרת ערעור פלילי, למעט פיצוי לנפגע, אם הוגשה תביעה נזיקית נגרת.

5. יעקב הגיש בקשה לאשר תובענה ייצוגית נגד יצרן של מוצר שרכש. לאחר שבחן את הבקשה, הגיע בית המשפט למסקנה שמתקיימים התנאים לאישור תובענה ייצוגית לגבי כל מי שרכשו את המוצר לכל המאוחר עד חודש לפני שיעקב קנה אותו (להלן: הקבוצה).

מה הדין?

- א. על בית המשפט לדחות את הבקשה לאישור התובענה הייצוגית.
- ב. על בית המשפט לאשר את התובענה הייצוגית ולפסוק ליעקב פיצויים ללא הוכחת נזק.
- ג. על בית המשפט לאשר את התובענה הייצוגית ללא כל שינוי.
- ד. על בית המשפט לאשר את התובענה הייצוגית ולהורות על החלפתו של יעקב בתובע אחר מן הקבוצה.

6. משה מעוניין לתבוע בדיון מהיר מאת הקבלן שבנה את דירתו סך של 70,000 ש"ח בגין ליקויי בנייה בהסתמך על חוות דעת מומחה של מהנדס.

אלו מן המסמכים הבאים על משה לצרף לכתב התביעה?

- א. תצהיר לאימות העובדות, חוות הדעת ההנדסית, תצהיר גילוי מסמכים והעתקי המסמכים שברשותו.
- ב. תצהיר לאימות העובדות, חוות הדעת ההנדסית ורשימת המסמכים שברשותו בלבד.
- ג. תצהיר לאימות העובדות, חוות הדעת ההנדסית, רשימת מסמכים שברשותו והעתקי המסמכים שברשותו.
- ד. לא ניתן לתבוע תביעה שכזו בדיון מהיר.

7. הוגשה עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק נגד החלטת שר האוצר, ובה התבקש בית המשפט ליתן צו על תנאי ביחס להחלטה ולאחר מכן להפוך אותו למוחלט. באותו היום ניתנה החלטת השופט, בדן יחיד, שלפיה העתירה תועבר לדיון לפני הרכב וניתן צו על תנאי.

מה הדין?

- א. נדרש הרכב של 3 שופטים לפחות על מנת להורות על מתן צו על תנאי, ולכן השופט חרג מסמכותו כאשר הורה על מתן צו על תנאי בדן יחיד.
- ב. בסמכות השופט לתת צו על תנאי גם בדן יחיד, אולם אין בסמכותו להורות על כך לפני קבלת עמדת המשיב לעתירה.
- ג. רק הרכב של 3 שופטים לפחות רשאי להורות על מתן צו על תנאי, וזאת רק לאחר קיום דיון בעתירה. לכן, השופט חרג מסמכותו.
- ד. השופט לא חרג מסמכותו כאשר הורה על מתן צו על תנאי בדן יחיד בנסיבות אלו.

8. איזה מבין המשפטים הבאים נכון לגבי פסילת מותב?

- א. כל היכרות בין המותב ובין מי מהצדדים או באי כוחם יש בה כשלעצמה כדי להקים עילת פסלות.
- ב. כל קירבה שהיא בין המותב ובין מי מהצדדים או באי כוחם יש בה כשלעצמה כדי להקים עילת פסלות.
- ג. העובדה שלבן משפחה מדרגה ראשונה של המותב קיים עניין אישי ממשי בעד מרכזי אין בה כשלעצמה כדי להקים עילת פסלות.
- ד. העובדה שלבן משפחה מדרגה ראשונה של המותב קיים עניין אישי ממשי בבא-כוחו של צד להליך אין בה כשלעצמה כדי להקים עילת פסלות.

9. בית משפט השלום דחה בקשה לדחיית תביעה על הסף והורה על המשך בירור התביעה. הנתבע הגיש על כך ערעור.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי אינו רשאי להתערב בהחלטה שכזו.
- ב. בית המשפט המחוזי חייב להתערב בהחלטה שכזו.
- ג. בית המשפט המחוזי יתערב במקרים חריגים כאשר נפלה טעות מהותית או שמתעורר חשש לניהול הליך סרק, הכרוך בהשקעת משאבים יוצאת דופן.
- ד. בית המשפט המחוזי יתערב במקרים חריגים כאשר העניין חורג מעניינם הפרטי של הצדדים או כאשר עולה שאלה ציבורית רחבה.

10. לאחר ביטול טיסתם לפריז, יעקב ורחל תבעו בתביעה קטנה את חברת הטיסות בתביעה על סך 7,000 ש"ח על רקע ביטול הטיסה בסמוך. הרשמת הבכירה בבית משפט השלום בירושלים קיבלה את התביעה בחלקה, ופסקה לזכותם 3,000 ש"ח בלבד. יעקב ורחל אינם מרוצים מהתוצאה.

מה הדין?

- א. יעקב ורחל רשאים להגיש ערעור בזכות לשופט שלום, ועל החלטתו להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי שתידון במותב של שלושה שופטים.
- ב. יעקב ורחל רשאים להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי שתידון בדן יחיד, ועל החלטתו ניתן להגיש לבית משפט העליון בקשת רשות ערעור שניתן לדון בה לגופה בדן יחיד.
- ג. יעקב ורחל רשאים להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי שתידון בדן יחיד, ועל החלטתו ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון שניתן לדון בה לגופה בהרכב של שלושה שופטים.
- ד. יעקב ורחל רשאים להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום, ועל החלטתו להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי שתידון בדן יחיד.

11. ארגון המעסיקים "ההתאגדות" מעוניין לקבל צו פינוי נגד ארגון המעסיקים "ההתאחדות", מנכס אשר נמצא בבעלות ארגון "ההתאגדות" בבאר שבע.

לאיזו ערכאה על ארגון המעסיקים "ההתאגדות" להגיש את תביעתו?

- א. לבית משפט השלום בבאר שבע.
- ב. לבית המשפט המחוזי בבאר שבע.
- ג. לבית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע.
- ד. לבית הדין הארצי לעבודה.

12. דירתו של משה נמכרה במסגרת תיק הוצאה לפועל של ביצוע פסק דין כספי נגדו. משה ביקש לקבל סידור חלוף. רשם הוצאה לפועל העניק למשה סכום השווה לשכירות של דירה דומה ל- 4 שנים, סכום שלפי החוק והפסיקה הוא סביר ומקובל. הזוכה סבור כי בהתאם למצבו האישי והנכסים האחרים אשר ברשותו של משה, אין צורך לתת לו סכום כה גבוה. הזוכה מבקש לערער על החלטתו של הרשם בנידון.

מה הדין?

- א. הזוכה לא רשאי לערער בענייני סידור חלוף.
- ב. הזוכה רשאי לבקש רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. הזוכה רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום.
- ד. הזוכה רשאי לבקש רשות ערעור מבית משפט השלום.

13. מהו הדין לגבי סמכותו של בית המשפט שלערוער לדחות ערעור אזרחי בלא צורך בתשובה, וללא

דין?

- א. ניתן לדחות כך ערעור רק בהסכמת נשיא בית המשפט.
- ב. ניתן לדחות כך ערעור אם סבר בית המשפט שאין לערעור סיכוי להתקבל.
- ג. ניתן לדחות כך ערעור אם סבר בית המשפט כי במאזן ההסתברויות סיכויי הערעור להתקבל נמוכים מסיכויי לא להתקבל.
- ד. לא ניתן לדחות כך ערעור.

14. שוטר מבצע חיפוש בבית מכוח צו חיפוש של בית משפט השלום, המתיר לו לתפוס "כל חומר החשוד כסם מסוכן". במהלך החיפוש מוצא השוטר שעון יד שהוא חושד כי הוא גנוב.

מה הדין?

- א. השוטר אינו מוסמך לתפוס את שעון היד, מאחר שהצו התיר לו לתפוס רק "חומר החשוד כסם".
- ב. השוטר רשאי לתפוס את שעון היד, רק אם קצין משטרה בדרגת רפ"ק אישר את התפיסה.
- ג. השוטר רשאי לתפוס את שעון היד, אך עליו להביאו בפני השופט שנתן את צו החיפוש והשופט רשאי לצוות מה ייעשה בו.
- ד. השוטר רשאי לתפוס את שעון היד, אך למטרת חילוט בלבד.

15. משה הוא גרוש. משה קנה דירה, ולצורך זה נטל הלוואה מובטחת במשכנתא. לאחרונה הסתבך משה בחובות לרבות חוב מזונות. גרושתו של משה פתחה תיק מזונות נגדו, ובמסגרת הליכי ההוצאה לפועל הוטל עיקול על הדירה של משה ומונה לה כונס נכסים. עקב מצבו הקשה משה גם אינו משלם את תשלומי המשכנתא, ובחלוף 3 חודשים אחרי הפסקת תשלומי המשכנתא פתח הבנק תיק הוצאה לפועל למימוש המשכנתא ומכירת הדירה. משה פונה אליך, עורך דין מנוסה, כדי לברר אם הבנק פעל כדין.

מה הדין?

- א. הבנק לא פעל כדין, משום שעליו להמתין להצטרות 6 חודשים של פיגורים בטרם יוכל לפנות בבקשה לממש את הדירה הממושכנת.
- ב. הבנק לא פעל כדין; מאחר שמונה לדירה כונס נכסים אחר לא היה הבנק רשאי לפתוח תיק מימוש משלו, והיה עליו לפנות לכונס שמונה ולבקש ממנו את אישורו לפתיחת הליכים.
- ג. הבנק היה רשאי להתחיל בהליכי מימוש לפני שהצטרפו 6 חודשי פיגור, רק בתנאי שגובה החוב הנוכחי (כולל ריבית והצמדה) של משה עולה על 20% מיתרת ההלוואה.
- ד. הבנק פעל כדין ורשאי היה להתחיל בהליכי מימוש, וזאת עקב מינוי של כונס נכסים אחר.

16. עו"ד נטלי הורשעה בבית הדין המשמעתי במשפט אחד בשתי עבירות שונות. בגין העבירה הראשונה נקבעו לה 10 חודשי השעיה, ובגין העבירה השנייה נקבעה לה שנת השעיה. לא ניתנה בפסק הדין הוראה באשר לאופן נשיאת העונש.

מה הדין?

- א. השעייתה של עו"ד נטלי תסתיים לאחר 10 חודשים ממועד מתן פסק הדין.
- ב. השעייתה של עו"ד נטלי תסתיים לאחר שנה ממועד מתן פסק הדין.
- ג. השעייתה של עו"ד נטלי תסתיים לאחר 22 חודשים ממועד מתן פסק הדין.
- ד. בית הדין המשמעתי יידרש לתקן את פסק דינו ולקבוע את אורך ההשעיה שעל עו"ד נטלי לרצות.

17. ליאור, מהנדס כימיה, רשם פטנט על נוסחה, ולאחר כמה חודשים גילה כי חברת התרופות "טבעי ובריא" משתמשת בנוסחה זו מבלי שקיבלה רישיון להשתמש בה. כעת ליאור מעוניין להגיש נגד החברה "טבעי ובריא" תביעה כספית לפיצויים בשווי של 2,000,000 ש"ח בגין הפרת הפטנט.

לאיזו ערכאה יגיש את התביעה?

- א. לבית המשפט המחוזי.
- ב. לערכאה המוסמכת לדון בעניין כלכלי.
- ג. לבית משפט השלום.
- ד. לרשם הפטנטים.

18. איזה מהמשפטים הבאים מבטא באופן נכון את הדין הנוגע לבקשה לעיכוב ביצוע פסק דין?

- א. בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין תוגש לבית המשפט שנתן את פסק הדין רק אם טרם הוגש עליו ערעור.
 - ב. בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין תוגש לבית המשפט שנתן את פסק הדין, בין שהוגש עליו ערעור בין שלא.
 - ג. בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין תוגש לבית משפט שלערעור רק אם הוגשה בקשה לבית המשפט שנתן את פסק הדין והיא נדחתה.
 - ד. בקשה לעיכוב ביצוע פסק דין תוגש לבית המשפט שלערעור, בין שהוגש עליו ערעור בין שלא.
-

19. איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון ביחס להודעה לצד שלישי?

- א. צד שלישי רשאי להגיש כתב הגנה מפני התביעה העיקרית.
 - ב. הודעה לצד שלישי תוגש בתוך פרק הזמן שנקבע להגשת כתב הגנה.
 - ג. דין צד שלישי כדין נתבע לכל דבר ועניין, ואולם הצד השלישי אינו רשאי להגיש תביעה שכנגד.
 - ד. צד שלישי אינו רשאי להגיש מצידו הודעה לצד אחר.
-

20. אוריאל מבקש להגיש תביעה כספית על סך 3,000,000 ש"ח, אך בשל גובה האגרה שנדרשה ממנו לצורך הגשת התביעה הוא מבקש פטור מתשלום אגרה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לפטור את אוריאל מתשלום אגרה אם ראה שאין ביכולתו של אוריאל לשלם את האגרה.
 - ב. בית המשפט רשאי לפטור את אוריאל מתשלום אגרה אם ראה שאין ביכולתו של אוריאל לשלם את האגרה ושההליך מגלה עילה.
 - ג. בית המשפט מחויב לפטור את אוריאל מתשלום אגרה אם היועץ המשפטי לממשלה הסכים, בכתב, לפטור את אוריאל מתשלום אגרה בשל מצבו הכלכלי ולנוכח העובדה שההליך מגלה עילה.
 - ד. בית המשפט רשאי לפטור את אוריאל מתשלום אגרה אם ראה שההליך מגלה עילה וסיכויי הצלחת התביעה גבוהים.
-

21. יערה הורשעה בבית המשפט המחוזי בעבירת רצח ובעבירת שיבוש מהלכי משפט בגין העלמת הגופה, ובהתאמה הוטלו עליה עונש מאסר עולם ועונש של 3 שנות מאסר. יערה ערערה לבית המשפט העליון וטענה כי לחוקרים הייתה הטיה קוגניטיבית ומשום שנכחה בזירת הרצח ננעלו בדעתם מלכתחילה כי היא הרוצחת, וכן עתרה להקלה בעונשה בגין עבירת שיבוש מהלכי משפט אם טענתה בנוגע לאחריותה הפלילית לרצח לא תתקבל. בית המשפט העליון אומנם קיבל את טענתה של יערה בדבר הטיית קוגניטיביות, אך דחה את הערעור על הרשעתה לנוכח ממצאי הדנ"א שלה שנמצאו בזירת הרצח, ומשום כך מצא כי לא נגרם לה עיוות דין. נוסף על כך, החמיר בית המשפט את עונשה בגין עבירת שיבוש מהלכי משפט ל-5 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. בית המשפט לא היה רשאי לדחות את הערעור אם התקבלה טענתה של יערה.
- ב. בית המשפט העליון לא היה רשאי להחמיר את עונשה של יערה אם לא הוגש ערעור מטעם המדינה נגד קלות העונש.
- ג. על בית המשפט העליון היה להקל בעונשה של יערה בשל קבלת טענתה.
- ד. על בית המשפט העליון היה לקבל את ערעורה של יערה בשל עיוות דין.

22. מהו הדין לעניין דיון בבקשת ההגנה להורות לצד שלישי להמציא לבית המשפט מסמכים שנמצאים ברשותו הנוגעים להליך פלילי שנידון בפניו?

- א. הצגת הטיעונים של ההגנה להצדקה לקבלת החומרים תהיה במעמד ההגנה בלבד, אך אם יוחלט על המצאתם הם יוצגו גם לתביעה.
- ב. הצגת הטיעונים של ההגנה להצדקה לקבלת החומרים תהיה במעמד שני הצדדים, אך אם יוחלט על המצאתם הם יוצגו להגנה בלבד.
- ג. הדיון כולו יתקיים במעמד ההגנה בלבד.
- ד. הדיון כולו יתקיים במעמד שני הצדדים.

23. גלית הגישה תביעה נגד גילי לבית המשפט המחוזי והתביעה התקבלה. גילי ערער על כך לבית המשפט העליון, שדן בערעור בהרכב מורחב של 5 שופטים, וערעורו התקבל ברוב של 4 שופטים מול שופט אחד שהתנגד.

מה באפשרות גלית לעשות כעת?

- א. להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. שופט בית המשפט העליון יכריע בבקשה.
 - ב. להגיש בקשה לדיון נוסף לבית המשפט העליון. נשיא בית המשפט העליון, או שופט שהוא ימנה, יכריע בבקשה.
 - ג. להגיש בקשה לדיון נוסף לבית המשפט העליון. כדי להכריע בבקשה זו ימנה נשיא בית המשפט העליון הרכב שייתן לגביה החלטה.
 - ד. הכרעת בית המשפט העליון היא סופית מאחר שניתנה בהרכב מורחב, ולפיכך אין גלית יכולה לעשות דבר.
-

24. איזה מבין המשפטים הבאים נכון בנוגע לסמכות בית המשפט לבטל או לאשר פסק בוררות?

- א. בית המשפט מוסמך לאשר או לבטל רק את החלק בפסק הבוררות שהוגשה לגביו בקשה לביטול או לאישור.
- ב. בית המשפט מוסמך לבטל רק את החלק בפסק הבוררות שהוגשה לגביו בקשה לביטול, אך מוסמך לאשר גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לאישור.
- ג. בית המשפט מוסמך לאשר רק את החלק בפסק הבוררות שהוגשה לגביו בקשה לאישור, אך מוסמך לבטל גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לבטלו.
- ד. הוגשה בקשה לבטל חלק מפסק בוררות, מוסמך בית המשפט לאשר או לבטל גם חלק בפסק בוררות שלא הוגשה לגביו בקשה לביטול או לאישור.

25. בית המשפט קבע כי נאשם אינו כשיר לעמוד לדין פלילי לפי חוק טיפול בחולי נפש.

מה הדין?

- א. בית המשפט יפסיק את ההליכים נגד הנאשם מטעמים מיוחדים שיירשמו; אולם אם ביקש הסנגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה.
- ב. בית המשפט רשאי להפסיק את ההליכים נגד הנאשם; אולם רק אם ביקש הסנגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה.
- ג. בית המשפט יפסיק את ההליכים נגד הנאשם; אולם אם ביקש הסנגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה, ורשאי הוא לעשות כן אף מיוזמתו מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בית המשפט רשאי להפסיק את ההליכים נגד הנאשם; אולם אם ביקש הסנגור לברר את אשמתו של הנאשם, יברר בית המשפט את האשמה מטעמים מיוחדים שיירשמו.

26. יחזקאל העתיק ממורן חלקים נרחבים מתוכנה ייחודית שיצרה מורן אשר מאפשרת למעסיקים המחפשים עובדים סינון לצורך דיוק מיטבי בהתאמת עובד למשרה, מבלי לבחון את כל קורות החיים הנשלחים למשרה. מורן מעוניינת להגיש נגד יחזקאל תביעה כספית בסך 450,000 ש"ח, וכן צו מניעה אשר ימנע מיחזקאל להשתמש בתוכנה וצו עשה שיורה ליחזקאל לפרט את כל השימושים המפרים אשר ביצע בתוכנה והרווח המופק מהם.

לאיזו ערכאה יש להגיש את התביעה?

- א. בית המשפט המחוזי.
- ב. בית משפט השלום.
- ג. על מורן לפצל את התביעה ולהגיש את התביעה הכספית לבית משפט השלום ואת התביעה לצווי מניעה ועשה לבית המשפט המחוזי.
- ד. הסמכות תיקבע על פי שווי התביעה אשר נגזר משוויים המוערך המצטבר של הסעדים הנתבעים במסגרתה.

27. נגד עו"ד משה הוגשה קובלנה לבית הדין המשמעתי המחוזי, והדיון בקובלנה נקבע לדיון הוכחות. עו"ד משה סבור שקמה עילה לפסול את הרכב בית הדין מלדון בעניינו, אך בקשת פסלות שהוא מגיש נדחת על ידי בית הדין המשמעתי המחוזי ונקבע שמועד ההוכחות בתיק נותר על כנו.

כיצד יוכל עו"ד משה לפעול?

- א. על החלטת הפסלות יש להגיש ערעור לנשיא בית הדין המשמעתי המחוזי בתוך 14 ימים ממועד המצאת ההחלטה.
- ב. על החלטת הפסלות יש להגיש ערעור לבית המשפט העליון בתוך 14 ימים ממועד המצאת ההחלטה.
- ג. על החלטת הפסלות ניתן יהיה לערער רק לאחר פסק הדין, וזאת לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ד. על החלטת הפסלות ניתן יהיה לערער רק לאחר פסק הדין, וזאת לבית הדין המשמעתי הארצי.

28. סעיף 70(ה1)(1) לחוק בתי המשפט קובע כי "בית משפט רשאי לאסור פרסום שמו של חשוד שטרם הוגש נגדו כתב אישום או פרט אחר מפרטי החקירה, אם ראה כי הדבר עלול לגרום לחשוד נזק חמור ובית המשפט סבר כי יש להעדיף את מניעת הנזק על פני העניין הציבורי שבפרסום".

איזה מבין ההיגדים הבאים מתאר נכון את ההסדר התחקיתי?

- א. כתנאי מוקדם על החשוד מוטל הנטל להוכיח שייגרם מהפרסום נזק חמור, ואם הוכיח זאת יאזן בית המשפט בין מניעת הנזק לעניין הציבורי בפרסום.
- ב. כתנאי מוקדם על החשוד להוכיח שאין עניין ציבורי בפרסום, ולאחר מכן יאזן בית המשפט בין מניעת הנזק של החשוד ובין דרגת חומרת הנזק.
- ג. כתנאי מוקדם מוטל הנטל על החשוד להוכיח שיש להעדיף את מניעת הנזק מהפרסום, ולאחר מכן יקבע בית המשפט אם יש עניין ציבורי בפרסום ואם הנזק חמור.
- ד. כתנאי מוקדם על החשוד מוטל הנטל להוכיח שייגרם מהפרסום נזק חמור, לאחר מכן עובר הנטל לרשות החוקרת להוכיח שהעניין הציבורי בפרסום גובר על מניעת הנזק לחשוד.

29. בין משה לציפורה התנהלו הליכים בבית המשפט לענייני משפחה, וביום 1.1.2024 ניתן פסק דין במעמד הצדדים. 40 יום לאחר שניתן פסק הדין הופתע משה לקבל לידיו ערעור שהגישה ציפורה על פסק הדין. משה, שמלכתחילה לא חשב כלל לערער על פסק הדין, החליט כי מאחר שציפורה ערערה על פסק הדין יגיש גם הוא ערעור נגדי.

בתוך כמה זמן על משה להגיש את ערעורו?

- א. בתוך 5 ימים.
- ב. בתוך 45 ימים מיום שקיבל לידיו את ערעורה של ציפורה.
- ג. בתוך 60 ימים מיום מתן פסק הדין.
- ד. בתוך 60 ימים מיום שקיבל לידיו את ערעורה של ציפורה.

30. ראובן נמצא בהליכי חדלות פירעון. סך כל החובות של ראובן עומד על 10,000,000 ש"ח. אחד מן הנושים של ראובן הוא נושה מובטח על ידי משכנתא על דירתו של ראובן. החוב לנושה זה עומד על 150,000 ש"ח. שווי דירתו של ראובן 1,000,000 ש"ח. הנושה המובטח מבקש לממש את הדירה בהליכי הוצאה לפועל נפרדים ולא במסגרת תיק חדלות הפירעון.

מה הדין?

- א. הנושה המובטח יכול לפעול באופן עצמאי למימוש הדירה במנותק מן ההליכים בתיק חדלות הפירעון.
- ב. על הנושה המובטח לפנות לרשם הוצאה לפועל ולבקש אישור למכור את הדירה, ורק לאחר מכן לפנות לבית המשפט שבו מתנהל הליך חדלות הפירעון כדי לבקש אישור למכירה.
- ג. הליך מכירת הדירה יתבצע בידי הנאמן במסגרת תיק חדלות הפירעון, שכן שווי הדירה גדול באופן מובהק מן החוב המובטח.
- ד. במקרה של חוב מובטח ההחלטה לבצע את המכירה בהוצאה לפועל או במסגרת תיק חדלות הפירעון תלויה בסכום הסידור החלוף שיקבל החייב.

31. נשיא בית משפט השלום במחוז המרכז הורה על העברת תיקים שנפתחו בבית משפט השלום בכפר סבא בחודש ינואר וטרם החל בהם הדיון לבית משפט השלום בראשון לציון, אשר נמצא באותו מחוז.

כיצד יכול בעל דין הרואה עצמו נפגע להשיג על החלטה זו?

- א. בהגשת ערעור בזכות לנשיא בית המשפט המחוזי.
- ב. בהגשת בקשה לנשיא בית משפט השלום לעיון מחדש בהחלטתו.
- ג. בהגשת ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.
- ד. לא ניתן להשיג על ההחלטה.

32. אלמוני הורשע בעבירה של רצח לפי סעיף 300(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ונגזר עליו עונש של 25 שנות מאסר בפועל. אלמוני ערער לבית המשפט העליון על הכרעת הדין וטען לחפותו. הצדדים הגישו את סיכומי טענותיהם בכתב, וכן התקיים דיון שבו השלימו הצדדים את טענותיהם בעל פה. כחודש לאחר שהסתיימו טענות הצדדים, אך טרם שניתן פסק הדין בערעור, הודיע אלמוני כי הוא מבקש לחזור בו מהערעור.

מה הדין?

- א. בשלב זה אלמוני אינו רשאי כלל להגיש בקשה לחזור בו מהערעור.
- ב. בשלב זה נדרשת רשות בית המשפט כדי שאלמוני יחזור בו מהערעור.
- ג. בשלב זה נדרשת הסכמת המדינה כדי שאלמוני יחזור בו מהערעור.
- ד. אלמוני רשאי לחזור בו מהערעור בכל עת, ובית המשפט אינו מוסמך שלא לאפשר זאת.

33. במסגרת הליך המתנהל בבית המשפט המחוזי בתל אביב החליט השופט כי הסיכומים של הצד שכנגד יוגשו בתוך 40 ימים ובהיקף של עד 10 עמודים. אתה חושש כי ההחלטה תאריך ותסרב את ההליך.

מה באפשרותך לעשות באופן מיידי?

- א. עליך להגיש בקשה לרשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ב. עליך להגיש בקשה לרשות ערעור על היקף כתב הטענות, אך לא תוכל להגיש בקשת רשות ערעור על הזמן שניתן להגשתו.
- ג. הגשת ערעור בזכות, שיידון בדן יחיד.
- ד. לא ניתן להגיש בקשת רשות ערעור על החלטה זו.

34. נגד פלוני נפתח תיק הוצאה לפועל בגין שטר חוב שעליו חתם. פלוני קיבל את האזהרה בתיק והגיש את התנגדותו 21 ימים לאחר מכן עם בקשה לעכב את ההליכים בתיק. רשם ההוצאה לפועל עיכב את ההליכים והורה על העברת הדיון בהתנגדות לבית המשפט.

האם רשאי היה רשם ההוצאה לפועל לעשות כן?

- א. כן, רק אם טענתו של פלוני היא שפרע את הסכום הנקוב בשטר.
- ב. לא. רשם ההוצאה לפועל איננו מוסמך לעכב הליכים בתיק הוצאה לפועל, אלא רק בית המשפט.
- ג. כן. ההתנגדות הוגשה במועד, ובמצב זה לרשם ההוצאה לפועל הסמכות לעכב את ההליכים בתיק ההוצאה לפועל.
- ד. לא. לרשם ההוצאה לפועל סמכות לעכב הליכים בתיק ההוצאה לפועל, ברם במקרה זה ההתנגדות הוגשה באיחור ולכן הוא נעדר סמכות לעשות כן.

35. מהם המסמכים שיש להגיש לבית המשפט עד 20 ימים לפני ישיבת קדם המשפט הראשונה בתביעה אזרחית?

- א. רשימת בקשות מטעם כל אחד מהצדדים, אם יש כאלה, רשימת עדים מטעם התובע, דיווח על דיון מקדמי.
- ב. רשימת בקשות ורשימת עדים מטעם כל אחד מהצדדים ודיווח על דיון מקדמי.
- ג. דיווח על דיון מקדמי ורשימת בקשות מטעם התובע, אם יש כאלה.
- ד. תצהיר גילוי מסמכים ותצהיר תשובות לשאלון מטעם כל הצדדים, רשימת עדים מטעם הנתבע, רשימת בקשות מטעם כל אחד מהצדדים, אם יש כאלה.

36. ירדנה היא בעלת דירה בעיר רחובות. בהודעת תשלום הארנונה ששלחה לה עיריית רחובות נקבע גודל דירתה לצורך חישוב הארנונה על 200 מ"ר. לדעת ירדנה נפלה טעות בהודעת התשלום לגבי גודל הדירה. השגה שהגישה ירדנה למנהל הארנונה בעיריית רחובות נדחתה. ערר שהגישה לוועדת הערר לענייני ארנונה בעיר רחובות נדחתה אף היא. ערעור מינהלי שהגישה לבית המשפט לעניינים מינהליים מרכז – לוד נדחה אף הוא.

האם יכולה ירדנה להגיש הליך ערעורי נוסף שיכול לשנות את גודל הדירה לצורך תשלום הארנונה?

- א. לא; פסק הדין של בית המשפט לעניינים מינהליים הוא גלגול שלישי וסופי.
- ב. כן; בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ג. כן; ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. כן; ערעור בזכות לנשיא בית המשפט לעניינים מינהליים בבית המשפט המחוזי מרכז – לוד.

37. מהו הדין לעניין פיצוי לאדם שנעצר ושוחרר בלי שהוגש נגדו כתב אישום?

- א. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי רק כאשר לא היה יסוד למעצר; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.
- ב. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי כאשר לא היה יסוד למעצר או שראה נסיבות אחרות המצדיקות פיצוי האדם; הגורמים המעורבים במעצר ישלמו את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.
- ג. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי רק כאשר לא היה יסוד למעצר; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שנקבע בתקנות.
- ד. בית המשפט רשאי לצוות על פיצוי כאשר לא היה יסוד למעצר או שראה נסיבות אחרות המצדיקות פיצוי האדם; אוצר המדינה ישלם את הפיצוי על המעצר והוצאות ההגנה בסכום שיקבע בית המשפט.

38. ירין מעוניינת להגיש תביעה אזרחית בגין הפרת חוזה בסך 1,500,000 ש"ח. התברר לה כי בצירוף הצמדה וריבית סכום התביעה עולה לסך של 2,100,000 ש"ח, ובצירוף שכר טרחת עורך דין הצפוי להיפסק בתביעה על ידי בית המשפט הסכום הכולל צפוי לעלות על 2,600,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. על ירין להגיש את התביעה לבית משפט השלום.
- ב. על ירין להגיש את התביעה לבית משפט השלום או לבית המשפט המחוזי, בהתאם להסכם שכר הטרחה שנקבע עם עורך הדין.
- ג. על ירין להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי.
- ד. על ירין להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי ולבקש שערך הוצאות המשפט.

39. כיצד ישפיע הסכם סולחה בין הנאשם לנפגע בהליך הפלילי על הערכת מסוכנות הנאשם בדיון בשאלת מעצרו עד תום ההליכים?

- א. הסכם זה, ככלל, יאיין את המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ב. הסכם זה יכול להיות בעל משקל מסוים בבחינת מידת המסוכנות הנשקפת מהנאשם, אולם לרוב אין בו כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ג. להסכם זה אין משקל בבחינת מידת המסוכנות הנשקפת מהנאשם.
- ד. להסכם זה אין כלל משקל בהליך הפלילי.

40. משה ויצחק שרויים בסכסוך כלכלי, והוסכם ביניהם להביאו בפני ברור. הברור פסק שעל יצחק לשלם למשה 200,000 ש"ח, וקבע תשלום ריבית לפי טבלה מסוימת. הצדדים פנו לבית המשפט לאשר את פסק הברור, וניתן פסק דין המאשר את פסק הברור. מאחר שיצחק לא עמד בתשלומים פתח משה תיק הוצאה לפועל. במסגרת ניהול תיק ההוצאה לפועל משה סבור שלא ברור מהו סכום הריבית שעל יצחק לשלם ולדעתו יש צורך להשלים את קביעת הברור. משה מעוניין לפעול משפטית להבהרת פסק הברור.

מה הדין?

- א. על משה להגיש בקשה בעניין לרשמת ההוצאה לפועל. לרשמת סמכות לפנות לברור שנתן את פסק הדין אם היא סבורה כי פסק דין לא ברור די הצורך. אם היא מחליטה שפסק הדין ברור, רשאי משה לפנות ישירות לברור ולבקש הבהרות לפסק דינו.
- ב. משה יכול לפנות לבית המשפט שאישר את פסק הברור כדי שיחייב את הברור להבהיר את פסק דינו.
- ג. על משה להגיש בקשה בעניין לרשמת ההוצאה לפועל. לרשמת סמכות לפנות לבית המשפט שנתן את פסק הדין שאישר את פסק הברור אם היא סבורה כי פסק דין לא ברור די הצורך. אם היא מחליטה שפסק הדין ברור, משה יכול לערער על ההחלטה הזו.
- ד. אם הצדדים מעלים טענות לגבי בהירות פסק הברור, מוטל על הרשמת לעכב את ההליכים ולפנות לבית המשפט או לברור כדי שיבהירו את פסק הדין.
-



לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מזכיקה	שם
	ת.ז.

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

1. הסימון בטופס בעיפרון בלבד.
2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
3. מחק היטב כל תשובה שאתה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	31
א	ב	ג	ד	32
א	ב	ג	ד	33
א	ב	ג	ד	34
א	ב	ג	ד	35
א	ב	ג	ד	36
א	ב	ג	ד	37
א	ב	ג	ד	38
א	ב	ג	ד	39
א	ב	ג	ד	40

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	21
א	ב	ג	ד	22
א	ב	ג	ד	23
א	ב	ג	ד	24
א	ב	ג	ד	25
א	ב	ג	ד	26
א	ב	ג	ד	27
א	ב	ג	ד	28
א	ב	ג	ד	29
א	ב	ג	ד	30

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	11
א	ב	ג	ד	12
א	ב	ג	ד	13
א	ב	ג	ד	14
א	ב	ג	ד	15
א	ב	ג	ד	16
א	ב	ג	ד	17
א	ב	ג	ד	18
א	ב	ג	ד	19
א	ב	ג	ד	20

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	1
א	ב	ג	ד	2
א	ב	ג	ד	3
א	ב	ג	ד	4
א	ב	ג	ד	5
א	ב	ג	ד	6
א	ב	ג	ד	7
א	ב	ג	ד	8
א	ב	ג	ד	9
א	ב	ג	ד	10

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	71
א	ב	ג	ד	72
א	ב	ג	ד	73
א	ב	ג	ד	74
א	ב	ג	ד	75
א	ב	ג	ד	76
א	ב	ג	ד	77
א	ב	ג	ד	78
א	ב	ג	ד	79
א	ב	ג	ד	80

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	61
א	ב	ג	ד	62
א	ב	ג	ד	63
א	ב	ג	ד	64
א	ב	ג	ד	65
א	ב	ג	ד	66
א	ב	ג	ד	67
א	ב	ג	ד	68
א	ב	ג	ד	69
א	ב	ג	ד	70

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	51
א	ב	ג	ד	52
א	ב	ג	ד	53
א	ב	ג	ד	54
א	ב	ג	ד	55
א	ב	ג	ד	56
א	ב	ג	ד	57
א	ב	ג	ד	58
א	ב	ג	ד	59
א	ב	ג	ד	60

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	41
א	ב	ג	ד	42
א	ב	ג	ד	43
א	ב	ג	ד	44
א	ב	ג	ד	45
א	ב	ג	ד	46
א	ב	ג	ד	47
א	ב	ג	ד	48
א	ב	ג	ד	49
א	ב	ג	ד	50

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	111
א	ב	ג	ד	112
א	ב	ג	ד	113
א	ב	ג	ד	114
א	ב	ג	ד	115
א	ב	ג	ד	116
א	ב	ג	ד	117
א	ב	ג	ד	118

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	101
א	ב	ג	ד	102
א	ב	ג	ד	103
א	ב	ג	ד	104
א	ב	ג	ד	105
א	ב	ג	ד	106
א	ב	ג	ד	107
א	ב	ג	ד	108

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	91
א	ב	ג	ד	92
א	ב	ג	ד	93
א	ב	ג	ד	94
א	ב	ג	ד	95
א	ב	ג	ד	96
א	ב	ג	ד	97
א	ב	ג	ד	98

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	81
א	ב	ג	ד	82
א	ב	ג	ד	83
א	ב	ג	ד	84
א	ב	ג	ד	85
א	ב	ג	ד	86
א	ב	ג	ד	87
א	ב	ג	ד	88

מספר נבחן	ג
0	1
1	2
2	3
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	9

גירסה 1

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מספר ת"ז _____

תאריך הבחינה: 28/04/2025

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד מיוחד – אפריל 2025

חלק ג' – דין מהותי

מתכונת מקוצרת

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובתוך מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 185 דקות (3 שעות ו-5 דק').
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת ב-X בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה או ימצא עם טלפון נייד כהגדרתו בגוף ההוראות להוצאתו מחדר הבחינות או לפסילת הבחינה, וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:35, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב ה צ ל ח ה !

הוראות והנחיות כלליות לנבחן בבחינת ההסמכה לעריכת דין

חלק ג' – דין מהותי

1. אין להימצא בבחינה עם משקפי גוגל, מצלמות מוסוות, אוזניות ניתנות להסלקה, ראוטר מוסווה או כל מכשיר או ציוד אלקטרוני דומה. נבחן שייתפס עם ציוד כזה בבידוק לפני הבחינה או במהלכה לא יורשה להיבחן/להמשיך בבחינה וצפוי להליכים מינהליים, משמעתיים ואף להגשת תלונה במשטרה!
2. יש להניח את התיק האישי מתחת לשלחן בצדו הקדמי הפונה לשולחן האחראי על האולם/כיתה. **יש לוודא כי הטלפון הנייד נמצא בבני בתוך התיק עד תום הבחינה.** נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. טלפון נייד - לרבות אוזניות בלוטות' או כל אוזניה אלקטרונית אחרת, כל אביזר ואמצעי אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא.
3. השימוש באטמי אוזניים מותר במהלך הבחינה. מובהר, כי אוזניות מחייבות אישור ספציפי מאת האחראי של הכיתה, והשימוש בהן יותר רק אם הן ללא כל אלקטרוניקה (אוזניות מטווח). בסמכות המשגיחים באולם לדרוש מהנבחן את הסרת האוזניות והוצאת אטמי אוזניים, לשם בדיקה שהנבחן אינו מסתיר באמצעותם אביזרים אסורים. לא תישמע טענה מאת הנבחן על הפרעת הדבר למהלך הבחינה.
4. תיאסר בחינה עם כובע המכסה את האוזניים או קפוצ'ון על הראש.
5. **נא להניח תעודה מזהה (ת"ז, רישיון נהיגה או דרכון בתוקף) על השולחן.**
6. הבחינה כוללת 40 שאלות, אך ורק בשיטה אמריקאית. לאחר הפיכת הבחינה - ולפני תחילת הבחינה - כל נבחן יבדוק שיש לו באופן רץ 40 שאלות. אם חסר עמוד - נא להרים את היד.
7. משך הבחינה - 185 דקות (3 שעות ו-5 דק') - 15:30 עד לשעה 18:35.

נבחנים שקיבלו אישור לתוספת זמן בהתאם לבקשתם והודעה על כך נשלחה אליהם באופן אישי, יסיימו בהתאם.

4. הוראות לשימוש בדף התשובות:

א. חובה לסמן את מספר הגרסה של המבחן שקיבלתם במקום המיועד לכך בדף התשובות. לא תתקבל טענה בדיעבד על סימון שגוי של מספר הגרסה על גבי דף התשובות!

ב. על גבי דף התשובות יש לסמן X רק בעט כחול או שחור.

ג. רק תשובה אחת היא התשובה הנכונה לכל שאלה. יש לסמן את התשובה הנכונה ביותר. את התשובה יש לסמן ב-X במשבצת המתאימה לפי מספר השאלה.

ד. לכל שאלה 4 אלטרנטיבות בלבד - א, ב, ג, ד.

ה. רק התשובה המסומנת ב-X, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך.

ו. אי סימון של שום משבצת דינה כאי מתן תשובה, אף אם התשובה הנכונה נכתבה מימין למספר השאלה בדף התשובות.

ז. כאמור, המחשב קורא רק תשובה אחת לכל שאלה. אם סומנו ב-X שתי משבצות לאותה שאלה התשובה נפסלת, אפילו אם אחת משתיהן נכונה. בכל מקרה של רצון לשנות תשובה שנבחרה במהלך הבחינה יש למחוק את התשובה על ידי מילוי כל הריבוע בצבע ולסמן ב-X את התשובה החדשה. במקרה של חרטה ורצון לחזור לתשובה שהריבוע שלה מולא כולו יש לפנות לאחראי על האולם מטעם הלשכה (לא למשגיחים!).

5. טופס התשובות נושא את פרטי הזיהוי שלכם. יש לוודא כי הפרטים על גבי טופס התשובות תואמים לפרטים האישיים שלכם ובכלל זה מספר תעודת הזהות.

6. אין להחזיק דפי טיוטה ולרשום רשימות כלשהן בזמן הבחינה.

הינכם רשאים לרשום לעצמכם הערות בשאלון הבחינה בלבד, וכן לסמן לעצמכם בשאלון את התשובות שהשבתם לכל שאלה.

7. יציאה לשירותים בזמן הבחינה תעשה רק לאחר קבלת היתר מהמפקחים באולם.

8. בחלק זה של הבחינה יחולקו לנבחנים דברי חקיקה שבהם עוסקות השאלות. אין להשתמש בשום מסמך שאינו דברי החקיקה שחולקו לנבחן על ידי הבוחנים באולם. מותר להדגיש ולהצמיד סימניות ודגלונים לקובץ החקיקה.
9. **מסירת הבחינה**
- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני שעת הסיום של הבחינה (18:35 או תוספת הזמן שאושרה לו), יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. **בתום הבחינה**, בשעה 18:35 (או תוספת הזמן העולה על 25 דק' לנבחנים שאושרה להם), **ישב כל נבחן במקומו**, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
- ג. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה בעוד אחרים נבחנים, מתבקשים לעשות זאת **בשקט** על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.
10. **הוצאת שאלוני הבחינה**
- א. הוצאת שאלוני הבחינה של כל 3 החלקים תהיה מותרת רק החל מהשעה **18:00**.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:00 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם לאחר שהבחינה באולם בו נבחן.
11. **משמעת בזמן הבחינה**
- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון **אסור בהחלט** במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. **חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר המכשיר כבוי**. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולת קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא, משקפיים בעלי קישוריות כדוגמת משקפי גוגל, מצלמות מוסוות, אוזניות ניתנות להסלקה, ראטר מוסווה או כל מכשיר או ציוד אלקטרוני דומה. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד או ציוד אלקטרוני בעל יכולת קישוריות (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו)- צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום, לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת ומינהלי ותתכן גם הגשת תלונה למשטרה.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה יש להרים את היד ולהמתין **לנציג הלשכה** שייגש אליכם, וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
12. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
13. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

ב ה צ ל ח ה !

1. בחברת "נהלל" יש שני סוגי מניות. בעלי המניות שמחזיקים במניות מסוג A מעוניינים לבצע שינוי בתקנון החברה שפוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B.

מה הדין?

- א. מכיוון שהשינוי המבוקש פוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B, הרי שהשינוי אינו אפשרי.
ב. ניתן לבצע שינוי כאמור ובלבד שניתן אישור של רוב רגיל באסיפה הכללית ואין הוראה אחרת בתקנון החברה או בחוזה אחר של החברה שקובעת אחרת.
ג. מכיוון שהשינוי פוגע בזכויותיהם של בעלי המניות מסוג B, אזי נדרש אישור של לפחות $\frac{3}{4}$ מבעלי המניות באסיפה הכללית.
ד. כדי לבצע שינוי כאמור נדרש לקבל אישור של אסיפת אותו הסוג (B), אלא אם כן נקבע אחרת בתקנון.

2. יצחק לקח הלוואה מחברו יעקב לשם רכישת רכב ורשם משכון לטובתו על הרכב. הכסף לא הספיק לתשלום עבור הרכב, ולפיכך פנה לחברת ביטוח לשם קבלת הלוואה נוספת. חברת הביטוח היתנתה את מתן ההלוואה במישכון הרכב לשם הבטחת ההלוואה ויצחק מסכים לכך.

מה הדין?

- א. לא ניתן למשכן נכס שכבר ממושכן לאחר.
ב. על יצחק לקבל את הסכמת יעקב למישכון הרכב לחברת הביטוח.
ג. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות זכותו של יעקב קודמת לזו של חברת הביטוח.
ד. יצחק רשאי למשכן את הרכב לחברת הביטוח ללא קבלת הסכמת יעקב. אם לא יחזיר יצחק את ההלוואות, יעקב וחברת הביטוח יתחלקו בתמורת מכירת הרכב באופן יחסי לגובה הלוואותיהם.

3. מירית שכרה מאלונה דירת מגורים לשנה אחת. החוזה כולל ברירה (אופציה) להארכתו לתקופה של שנה אחת נוספת ואולם החוזה אינו קובע מתי יש להודיע על הברירה לצד השני.

כמה זמן לפני תום תקופת השכירות יש להודיע על הרצון לקיים את הברירה?

- א. לא יאוחר מ-60 ימים לפני סוף התקופה.
ב. לא יאוחר מ-90 ימים לפני סוף התקופה.
ג. אם הברירה לטובת המשכיר – לא יאוחר מ-90 ימים לפני סוף התקופה, ואם הברירה לטובת השוכר – לא יאוחר מ-60 ימים לפני סוף התקופה.
ד. אם הברירה לטובת המשכיר – לא יאוחר מ-60 ימים לפני סוף התקופה, ואם הברירה לטובת השוכר – לא יאוחר מ-90 ימים לפני סוף התקופה.

4. בעקבות אישורה של תכנית בניין עיר חדשה טוען ראובן כי מקרקעין בבעלותו נפגעו, אף על פי שלא יועדו להפקעה, וכי הוא מעוניין בפיצוי. הוועדה המקומית סבורה שאין לפצות את ראובן.

איזה מבין המשפטים הבאים נכון?

- א. על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו, ואם הוכיח זאת על הוועדה המקומית להוכיח שמדובר בפגיעה מן הסוג שאינו מקנה פיצוי וכי הפגיעה סבירה ואין זה צודק לפצות בגינה.
- ב. על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו, ואם הוכיח זאת, על הוועדה המקומית להוכיח שמדובר בפגיעה מן הסוג שאינו מקנה פיצוי. אם הוועדה המקומית הוכיחה זאת, על מנת לזכות בכל זאת בפיצוי על ראובן להוכיח כי הפגיעה אינה סבירה וכי זה צודק לפצות בגינה.
- ג. על מנת לזכות בפיצוי על ראובן להוכיח שהתוכנית פגעה בשווי מגרשו בשיעור של 15% לפחות מערכו.
- ד. מאחר שהמגרש נותר כולו בבעלות ראובן, לא נפגעה זכות הקניין שלו והוא אינו זכאי כלל לפיצוי.

5. פלוני הורשע בפלילים לראשונה ונגזר עליו ביום 1.2.2023 עונש של 3 שנות מאסר בפועל, ו- 6 חודשי מאסר על תנאי, לבל יעבור עבירת אלימות מסוג "פשע" למשך שנתיים. ביום 1.3.2023 התייצב פלוני לריצוי עונשו בבית הסוהר.

מתי תסתיים תקופת התנאי?

- א. שנתיים מיום 1.2.2023.
- ב. שנתיים מיום שחרורו ממאסר.
- ג. שנתיים מהמועד האחרון להגשת ערעור על גזר הדין.
- ד. שנתיים מיום 1.3.2023.

6. יובל שהה במעצר מאחורי סורג ובריח במשך 6 חודשים ולאחר מכן שהה במעצר בית בפקוח אלקטרוני במשך 8 חודשים, וכעת עומד להיגזר דינו לאחר שהורשע בדין בגין עבירת פשע חמורה.

כמה חודשים ינוכו בכל מקרה מעונש המאסר בפועל שיושת על יובל?

- א. 6 חודשים.
- ב. 10 חודשים.
- ג. 8 חודשים.
- ד. 14 חודשים.

7. מהם כל ההליכים שבהם יכול לנקוט נפגע מפרסום לשון הרע כנגד המפרסם, ובאיזה סדר?

- א. תביעה אזרחית בלבד. רק המדינה יכולה להגיש קובלנה פלילית כנגד המפרסם במועד לפי החלטתה.
- ב. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. את הקובלנה הפלילית ניתן להגיש רק לאחר שהוגשה תביעה אזרחית כנגד המפרסם.
- ג. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. את התביעה האזרחית ניתן להגיש רק לאחר שהוגשה קובלנה פלילית כנגד המפרסם.
- ד. תביעה אזרחית וקובלנה פלילית. הנפגע רשאי להגיש את שתיהן באותו המועד או בסדר לפי רצונו.

8. נציגות בית משותף מעוניינת בזיפות הגג המשותף, שנדרש לשם מניעת חדירת מים מהגג לדירה שבקומה העליונה. בבית המשותף 6 דירות: 3 דירות קטנות בקומת הקרקע בגודל רצפה של 60 מ"ר כל אחת, 2 דירות בינוניות בקומה האמצעית בגודל רצפה של 90 מ"ר כל אחת ודירה אחת גדולה בגודל רצפה של 180 מ"ר בקומה העליונה שמתחת לגג המשותף.

בהיעדר קביעה אחרת בתקנון הבית המשותף, כיצד יחולק התשלום עבור הזיפות בין בעלי הדירות?

- א. בעלי דירה קטנה ישלם $\frac{1}{9}$ מהתשלום, בעלי דירה בינונית ישלם $\frac{1}{6}$ מהתשלום ובעלי הדירה הגדולה ישלם $\frac{1}{3}$ מהתשלום.
- ב. כל בעלי דירה ישלם $\frac{1}{6}$ מהתשלום.
- ג. בעלי הדירה הגדולה ישלם את מלוא התשלום.
- ד. יש חובה לקיים אסיפה כללית של כל הדיירים ובסמכותה לקבוע ברוב קולות כיצד יחולק התשלום.

9. עמיר הוא עו"ד ותיק בתחום דיני המשפחה ובעלי משרד הממוקם בתל-אביב. אל משרדו הגיע בבוקר יום ראשון שחר, שהתלונן בפניו בסודיות על אלימות שחוה מצד אשתו בביתם המשותף. עמיר יידע באופן מיידי את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי הטיפול לקבלת סיוע, ותיעד בכתב את היידוע. על מנת לוודא שהסיוע יינתן לשחר במהירות האפשרית, עמיר העביר את פרטי האירוע לחברתו הקרובה, אשר עובדת במחלקה לשירותים חברתיים.

מה הדין?

- א. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך עבר על כללי האתיקה כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו ללא הסכמתו המפורשת של שחר.
- ב. עמיר פעל כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, ופעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו, שכן מדובר בעובדת של אחד מגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ג. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע. במקום זאת, היה עליו לדווח באופן מיידי על האירוע לגורמי הסיוע המנויים בחוק.
- ד. עמיר פעל שלא כדין כשיידע את שחר על אפשרותו לפנות לגורמי טיפול לקבלת סיוע, אך פעל כדין כשהעביר את פרטי האירוע לחברתו במחלקה לשירותים חברתיים לצורך זירוז הטיפול.

10. גיין, אחות מוסמכת מאוניברסיטה אמריקאית, הגיעה כתיירת לביקור בישראל על רקע התעניינותה ביהדות. רעות, אזרחית ישראל, חברתה הטובה של גיין, ביקשה ממנה לסייע בטיפול בסבתה תמורת שכר במהלך ביקורה בפריז לשבוע. בתום השבוע, הגיעו גיין והסבתא לאסוף את רעות משדה-התעופה, אולם שוטרים שגילו את עניין העסקתה של גיין ללא אישורים, הגיעו לשדה-התעופה ועיכבו אותה לתחקור. לצד זאת, מנעו את כניסתה של רעות לישראל עד השלמת החקירה.

מה הדין?

- א. מותר למנוע את העסקתה של גיין בישראל, אך אסור למנוע את כניסתה של רעות לישראל.
- ב. גיין אחות מוסמכת ואסור לפגוע בחופש העיסוק שלה, אולם רעות הפרה את החוק ומוצדק לעכב את כניסתה לישראל.
- ג. השוטרים פעלו כדין.
- ד. גיין אחות מוסמכת ואסור לפגוע בחופש העיסוק שלה. עיכובה של רעות מחוץ לישראל נעשה שלא כדין.

11. ג'ורג' זכאי לעלות לישראל לפי חוק השבות. ג'ורג', שכל חייו גר בלונדון, מכר את כל רכושו באנגליה, נפרד ממלוויו בשדה התעופה כשהוא מכריז שהוא עולה לישראל ובכוונתו לחיות בה את שארית חייו, ועלה עם משפחתו וכל חפציו על מטוס הטס לישראל. ג'ורג' הגיע לישראל, קיבל תעודת זהות ישראלית ותעודת עולה, ואחרי שבוע נפטר. נתגלע סכסוך בנוגע לעיזבונו.

מה הדין?

- א. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' ויחיל עליו את הדין האנגלי.
- ב. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' ויחיל עליו את הדין הישראלי.
- ג. בית המשפט בישראל יימנע מלדון בעיזבונו של ג'ורג' היות שג'ורג' אינו יכול להיחשב תושב ישראל לאור פרק הזמן הקצר שהתגורר בה.
- ד. בית המשפט בישראל ידון בעיזבונו של ג'ורג' רק אם קיימים בישראל מקרקעין בבעלותו.

12. אורית משכה ביום 31.12.2023 שיק לפקודת אמיר שמועד פירעונו לאותו היום. אמיר היסב באותו היום את השיק לחגית. בו ביום הופקד השיק ולא כובד על ידי הבנק הנמשך. חגית רוצה להגיש תביעה נגד אורית ואמיר.

מהו המועד האחרון להגשת התביעה נגדם?

- א. 31.12.2030 נגד שניהם.
- ב. 31.12.2025 נגד אמיר ו- 31.12.2030 נגד אורית.
- ג. 31.12.2024 נגד שניהם.
- ד. 30.6.2024 נגד אמיר ו- 31.12.2025 נגד אורית.

13. אבי נפגע עת נהג ברכב במהלך עבודתו. הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי קבעה כי נכותו של אבי עקב התאונה היא בשיעור של 10%, ובהתאם קיבל אבי תגמולים מהמוסד לביטוח לאומי. אבי סבור שהמוסד לביטוח לאומי קיפח אותו בקביעת שיעור הנכות. אבי מתייעץ עימך אם הוא יכול להגיש תביעת נזקי גוף נגד חברת הביטוח שביטחה את השימוש ברכב על פי פקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), התש"ל-1970, וכיצד הוא יכול לצורכי התביעה לטעון לשיעור נכות גבוה יותר.

מה הדין?

- א. מעת שאבי קיבל תגמולים בגין התאונה מהמוסד לביטוח לאומי הוא אינו רשאי להגיש תביעה לפיצויים נגד חברת הביטוח.
- ב. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה בקשה למינוי מומחה רפואי שיקבע את שיעור נכותו עקב התאונה.
- ג. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה חוות דעת רפואית של מומחה רפואי מטעמו הסותרת את קביעת הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי.
- ד. אבי רשאי להגיש תביעה נגד חברת הביטוח ולצרף אליה בקשה להביא ראיות לסתור את קביעת הוועדה הרפואית של המוסד לביטוח לאומי.

14. אריה נולד ביום 1.1.2008. אריה מתפלל בבית הכנסת "רעות וחסד". מתפללי בית הכנסת מחליטים בשנת 2025 לייסד עמותה שתנהל את בית הכנסת ופונים לכל המתפללים בבקשה שיהיו מייסדי העמותה וחברים בה.

האם יכול אריה להיעתר כעת לבקשת המתפללים?

- א. אריה אינו יכול להיות מייסד העמותה, אך יכול להיות חבר בה.
- ב. אריה יכול להיות מייסד העמותה, אך לא יכול להיות חבר בה.
- ג. אריה יכול להיות הן מייסד העמותה הן חבר בה.
- ד. אריה לא יכול להיות מייסד העמותה או חבר בה.

15. אברהם גילה כי לירון אשתו בוגדת בו עם חברו הטוב מאיר. אברהם נפגע עד עמקי נשמתו והחליט להתעמת עם מאיר, ורצה לגרום לו חבלה חמורה כדי ללמדו לקח. לשם כך שתה אברהם יין לשוכרה, והלך לביתו של מאיר. אברהם הגיע לביתו של מאיר, ולאחר שזה פתח את הדלת הכה אברהם בחוזקה בראשו של מאיר וגרם לו חבלה חמורה.

מה הדין?

- א. תעמוד לאברהם הגנה בטענת קינטור עקב מעשיו של מאיר.
- ב. אברהם יישא באחריות מלאה לגרימת חבלה חמורה בכוונה.
- ג. אברהם יישא באחריות לעבירה ברמת אדישות.
- ד. אברהם פטור מאחריות פלילית עקב איבוד שליטה.

16. יואב מכהן כוועד בית בבניין הרשום כבית משותף של 5 בעלי דירות. יואב מצוי בסכסוך מול 3 בעלי דירות בבניין – יוסף, ירון ואורית - שלטענתו אינם מקפידים על השקט בשעות המנוחה. 3 בעלי הדירות התאגדו ושיגרו ליואב מכתב חריף שבו הוא מואשם כי הוא הנוכל הגדול ביותר במדינה הגונב באופן שיטתי מקופת ועד הבית. יומיים לאחר שליחת המכתב התחרטה אורית על המכתב וביקשה את סליחתו של יואב בהודעת ווטסאפ אישית ליואב, תוך שהיא חוזרת בה מהדברים. שבוע לאחר שליחת המכתב מת יואב משבץ מוחי. בנו של יואב מעוניין להגיש תביעה כספית בגין לשון הרע נגד אורית, ירון ויוסף.

מה הדין?

- א. בנו של יואב לא יוכל להגיש תביעת לשון הרע רק משום שאביו נפטר זה מכבר.
- ב. בנו של יואב יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד אורית, יוסף וירון.
- ג. בנו של יואב לא יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד אורית, יוסף וירון.
- ד. בנו של יואב יוכל להגיש תביעת לשון הרע נגד יוסף וירון, אך לא נגד אורית.

17. עו"ד יוסי הורשע במסגרת חייו האישיים, ולא במסגרת עיסוקו כעורך דין, בעבירת תכנון ובנייה. במסגרת הדיון בתיק התכנון והבנייה ציין בית המשפט כי עו"ד יוסי לא גילה מידע עובדתי רלוונטי לבית המשפט. ועדת האתיקה המחוזית של לשכת עורכי הדין במחוז תל אביב הגישה קובלנה נגד עו"ד יוסי בגין איסור הטעיה, עבירה לפי כלל 34 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו-1986. יוסי טוען כי יש לזכותו מהעבירה שיוחסה לו, שכן אין להעמיד לדין משמעתי עו"ד על דברים הנוגעים באופן מובהק לחייו האישיים, וממילא אי-הבאתה של ראיה לבית המשפט אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.

מה הדין?

- א. יוסי טועה בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי טועה בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
- ב. יוסי צודק בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי צודק בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
- ג. יוסי צודק בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי טועה בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.
- ד. יוסי טועה בטענה כי לא ניתן להעמיד עורך דין לדין משמעתי בלשכת עורכי הדין על מעשים הנוגעים לחייו האישיים, אשר אינם נוגעים לעיסוקו כעורך הדין. יוסי צודק בטענתו שאי-הבאת ראיה אינה מהווה עבירה של איסור הטעיה.

18. איזה מהמשפטים הבאים הוא הנכון ביותר לגבי הגנות מפני אחריות פלילית של הכורח, הצורך

וההגנה העצמית?

- א. בהגנת הכורח והצורך נדרשת מידתיות, בהגנה העצמית נדרשות סבירות ומידתיות.
 - ב. בהגנת הכורח נדרשת מידתיות, בהגנות הצורך וההגנה העצמית נדרשת סבירות.
 - ג. בכל הגנות אלה נדרשות סבירות ומידתיות.
 - ד. בהגנת הצורך נדרשת מידתיות, בהגנות הכורח וההגנה העצמית נדרשות סבירות ומידתיות.
-

19. בין פלוני לבין חברת נדל"ן נחתם חוזה שכירות ולפיו פלוני שכר חנות במרכז מסחרי למשך 12 חודשים. לטובת הבטחת תשלום דמי השכירות, מסר פלוני לחברת הנדל"ן במועד חתימת חוזה השכירות 12 שיקים עוקבים לכל אחד מחודשי השכירות. בחלוף 4 חודשים ממועד חתימת חוזה השכירות נקלע פלוני לקשיים כלכליים והודיע כי הסיכוי שיעמוד בחיוביו הוא קלוש ולפיכך גם ביטל על דעת עצמו את השיקים שמסר לטובת תשלום דמי השכירות העתידיים. חברת הנדל"ן הגישה נגדו תביעה לפינוי המושכר בטענה כי פלוני הפר את חיוביו באופן יסודי וכי לנוכח התנהלותו הוא גם אינו צפוי לקיים את חיוביו הכספיים לפי חוזה השכירות ולפי דין. פלוני מתנגד לפינוי המושכר.

מה הדין?

- א. במועד הגשת תביעת הפינוי התגבשה הפרתו היסודית של פלוני לנוכח התנהלותו בדבר ביטול שיקים שנועדו לתשלום דמי השכירות העתידיים, ומשכך תביעת הפינוי הוגשה כדין ואין מניעה לפינויו של פלוני מהמושכר.
- ב. עילת תביעת הפינוי מתגבשת במועד הגשתה, והיות שפלוני טרם הפר בפועל את חיוביו, הרי שלא ניתן לפנותו מהמושכר ותביעת הפינוי הקדימה את זמנה.
- ג. לא ניתן לפנות את פלוני מהמושכר היות שנקלע לקשיים כלכליים, ומשכך יש להתחשב במצבו ולנהוג כלפיו בתום לב. אם פלוני לא יעמוד בחיוביו הרי שניתן להגיש נגדו תביעה כספית.
- ד. ניתן יהיה להגיש תביעת פינוי רק בתום חוזה השכירות ולאחר שיתברר כי פלוני אכן לא עמד בכל חיוביו הכספיים.

20. סיגי, המתגוררת בצפון, התקשרה בהסכם עם ורדה ביום 1.11.2022 ולפיו תשכיר סיגי את המספרה אשר בבעלותה בדימונה לוורדה במחיר נמוך ממחיר השוק. בתמורה בעלה של ורדה יבצע שיפוץ נרחב במספרה ללא עלות מיד עם קבלת מפתח למספרה. ביצוע השיפוץ הוגדר כתנאי יסודי בהסכם. ביום 13.12.2023 ביקרה סיגי במספרה ונוכחה לראות כי לא בוצע כל שיפוץ. ביום 14.12.2023 שלחה סיגי מכתב לוורדה ובו הודיעה לה כי החוזה מבוטל, וביום 15.12.2023 פרסמה בקבוצה להשכרת נכסים בפייסבוק את המודעה הבאה: "מבצע סוף שנה לשבועיים בלבד - מספרה בדימונה ברחוב מעלה האגוז 8 להשכרה לשנה במחיר מטורף של 1,000 ש"ח בלבד לחודש". כשעתיים לאחר הפרסום התחרטה על המחיר הנמוך אשר הציעה להשכרה ומחקה את המודעה. משה, שראה את המודעה, דורש לשכור את המספרה במחיר שפורסם.

בהנחה שהמודעה בפייסבוק עונה על תנאי המסוימות, מה הדין?

- א. סיגי לא הייתה רשאית לבטל את החוזה מול ורדה ללא מתן ארכה. לפיכך אין תוקף להצעת ההשכרה אשר פרסמה סיגי בפייסבוק.
- ב. סיגי ביטלה את החוזה מול ורדה כדין. משה זכאי לשכור את המספרה במחיר שפורסם במודעה.
- ג. סיגי ביטלה את החוזה מול ורדה כדין. משה אינו זכאי לשכור את המספרה במחיר שפורסם במודעה.
- ד. סיגי לא הייתה רשאית לבטל את החוזה מול ורדה מאחר שחלפה יותר משנה בין מועד ההפרה הראשונית למועד ביטול ההסכם. לפיכך אין תוקף להצעת ההשכרה אשר פרסמה סיגי בפייסבוק.

21. רונן משמש עד כה בהתנדבות כנאמן בנאמנות שנוצרה על פי כתב הקדש. לטענתו, מילוי תפקידו מצריך ממנו השקעת זמן רב, ולפיכך הוא מבקש לקבל שכר בעד תפקיד זה.

מה הדין לעניין קביעת שכר לרונן ולערעור על החלטה זו?

- א. החלטה תינתן על ידי רשם ההקדשות, והערעור על החלטתו בזכות לבית משפט השלום.
- ב. החלטה תינתן על ידי רשם ההקדשות, והערעור על החלטתו ברשות לבית משפט השלום.
- ג. החלטה תינתן על ידי בית המשפט המחוזי, והערעור על החלטתו בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. החלטה תינתן על ידי בית המשפט המחוזי, והערעור על החלטתו ברשות לבית המשפט העליון.

22. האם ניתן להרשיע אדם בביצוע עבירה פלילית ללא הוכחת יסוד נפשי מסוג "מחשבה פלילית"?

- א. לא. כל הרשעה בעבירה פלילית כלשהי מחייבת יסוד נפשי של מחשבה פלילית, לכל הפחות.
- ב. כן, בעבירות מסוג "חטא" בלבד.
- ג. כן, ישנן עבירות אשר אינן מחייבות קיומה של מחשבה פלילית לצורך הרשעה.
- ד. כן, אבל רק אם מוכח כי אותו אדם היה קל דעת ונטל סיכון בלתי סביר לאפשרות גרימת התוצאות המנויות בעבירה, מתוך תקווה להצליח למונען.

23. עינת, ישראל ורוני הם בעלים במשותף במקרקעין. במסגרת הסכם שיתוף ביניהם נקבע כי רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא לאחר 7 שנים ממועד החתימה על ההסכם.

איזה מהמשפטים הבאים נכון?

- א. רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא אם תקבל הסכמה של לפחות אחד מהשותפים.
- ב. אין תוקף להוראה המונעת משותף למכור את חלקו, ורוני רשאית למכור את חלקה ללא הגבלה.
- ג. רוני אינה רשאית למכור את חלקה, אך בית המשפט רשאי להתיר את המכירה בתנאי שחלפו לפחות 3 שנים.
- ד. רוני אינה רשאית למכור את חלקה אלא בחלוף 5 שנים.

24. רונן היה נשוי לטליה 40 שנים ואב לרועי. רונן הלך לבית עולמו מבלי שהותיר אחריו צוואה. בבעלות רונן מניה באגודה שיתופית חקלאית.

מי יירש את המניה שהייתה בבעלות רונן?

- א. רועי בלבד, הואיל והוא "בן ממשיך" לרונן.
- ב. טליה בלבד, הואיל והיא אלמנתו שהתגוררה עימו.
- ג. מחצית המניה תירש טליה ומחצית המניה יירש רועי.
- ד. רועי וטליה לא יירשו את המניה.

25. רן רכש מקרקעין מוסדרים בתמורה מלאה ובתום לב מליאת שהתחזתה לבעלת המקרקעין. לנוכח עומס בעבודתה ביצעה רשמת המקרקעין את רישום העסקה, ורן נרשם כבעל המקרקעין. לאחר כמה שנים נחשפו בתוכנית "רמאים" מעשיה של ליאת. רן זיהה את ליאת, נלחץ מאוד, ומכר את המקרקעין בשווי שוק לרמי תם הלב, שבדק את המרשם וראה כי רן רשום כבעלי המקרקעין.

מה הדין?

- א. רן ייהנה מהגנתה של תקנת השוק, אולם רמי לא ייהנה מתקנת השוק לאחר חשיפת מעשיה של ליאת בתוכנית "רמאים".
- ב. רן ורמי ייהנו מהגנתה של תקנת השוק.
- ג. רמי בלבד ייהנה מהגנתה של תקנת השוק.
- ד. רן ורמי לא ייהנו מתקנת השוק, והקרקע תשוב לבעליה המקוריים.

26. חברה A וחברה B מחזיקות בבעלות שווה (50% כל אחת) בחברה הטכנולוגית C שמתנהלת כ"מעין שותפות". בין הצדדים (חברה A וחברה B) קיים סכסוך מתמשך אשר פוגע באופן ממשי בתפקוד החברה המשותפת (חברת C), והוביל לאובדן אמון בין הצדדים ולמבוי סתום. בנסיבות אלה הגישה חברה A נגד חברה B לבית המשפט תביעה מכוח עילת הקיפוח שבה עתרה לסעד של הפרדת כוחות בין הצדדים.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להורות על מתן סעד של הפרדת כוחות מכוח עילת הקיפוח רק במקרה שיוכח כי חברת B פעלה כלפי חברת A באופן מקפח וכן ישנן אינדיקציות שהקיפוח יימשך גם בעתיד.
- ב. חברה A כלל אינה זכאית להגיש תביעה מכוח עילת הקיפוח ולעתור לסעד של הפרדת כוחות, היות שהיא אינה בעלת מיעוט בחברה.
- ג. בית המשפט רשאי להורות רק על מתן סעד של הפרדת כוחות במקרה שיוכח שהצדדים הגיעו למבוי סתום באופן שמשק את החברה, ואולם לא יהיה רשאי להורות על מתן סעד אחר כלשהו שלא התבקש להסרת הקיפוח.
- ד. בית המשפט רשאי להורות על מתן סעד של הפרדת כוחות מכוח עילת הקיפוח במקרה שיוכח כי הצדדים הגיעו למבוי סתום באופן שמשק את החברה גם מבלי לקבוע קיומה של פעולה מקפחת.

27. מרי ועומר עובדים בבית מלאכה לתיקון כלי חשמל. באחת משיחות החולין שניהלו מרי ועומר עם יוסי, מנהל החברה, הציעו השניים ליוסי לקצץ בתקציב הבטיחות במפעל ולהעלות את שכרם במקום. השניים טענו שהם ישמחו לעבוד ללא כפפות מגן, מכיוון שבכל מקרה כבר יותר מ-20 שנה אף אחד במפעל לא נפצע בעת השימוש במכונות השונות. יוסי הסכים עם השניים והפסיק לחלק כפפות מגן לכל העובדים, אף שחובתו על פי דין לעשות כן. יום למחרת ניגשה מרי לעבוד באחת המכונות ללא כפפות מגן, כפי שסיכמה עם יוסי. במהלך העבודה במכונה ידה נחתכה מהמכונה והיא נזקקה לתפרים בבית החולים. יוסי מיהר להגיע לעורך דינו וזה טען שאין צורך לדאוג, שכן מרי הסתכנה מרצון.

האם עורך דינו של יוסי צודק?

- א. עורך הדין צודק. מכיוון שמרי פעלה בחוסר תום לב כשהציעה ליוסי לקצץ בתקציב הבטיחות, כל האחריות על פעולות שקרו בעקבות אותו קיצוץ יוטלו עליה.
- ב. עורך הדין צודק. מרי הציעה מיוזמתה לוותר על כפפות המגן, ידעה שהדבר עשוי להיות מסוכן, וחשפה את עצמה למצב המסוכן מרצונה ומיוזמתה.
- ג. עורך הדין טועה. מרי אומנם הציעה מיוזמתה לוותר על כפפות המגן, אך מכיוון שחלפו יותר מ-20 שנה שבהן אף אחד במפעל לא נפצע בעת שימוש במכונות השונות, לא ניתן לומר שידעה או הייתה צריכה לדעת שמדובר בסכנה, ולכן כל האחריות תוטל על יוסי.
- ד. עורך הדין טועה. החובה לדאוג לנוהלי הבטיחות של העובדים מוטלת על יוסי מכוח חוק, ולכן לא תתקבל טענת הסתכנות מרצון כלפי מרי.

28. ד"ר מוטי הוא רופא מומחה בתחום האורתופדיה ומשפטן, אשר מעביר הרצאות בזמנו הפנוי באוניברסיטאות יוקרתיות בעולם כולו. עו"ד יפת מנהל עבור לקוחו תיק מורכב מאוד בתחום הנזיקין. כחלק מניהול התיק פנה עו"ד יפת לד"ר מוטי וביקש שיכתוב עבורו חוות דעת משפטית לשימוש בסוגיית דיני הנזיקין בתחום אורתופדיית הגב, ובה יכלול גם סקירה השוואתית לכמה מדינות באירופה. ד"ר מוטי הסכים בשמחה לבקשה, נפגש עם עו"ד יפת ועם לקוחו, ושלח כעבור שבוע חוות דעת כתובה כמבוקש. לאחר כמה ימים צירף ד"ר מוטי גם את שכר טרחתו, ובו העניק הנחה בשיעור של 10% בשל התנהלותו המקצועית של עו"ד יפת וחיוויית העבודה הטובה שהייתה לו עימו.

מה הדין?

- א. ד"ר מוטי לא רשאי לתת חוות דעת משפטית כלל, שכן אינו עורך דין.
- ב. ד"ר מוטי יכול לכתוב את חוות הדעת, אך אינו רשאי לבקש עבורה תשלום.
- ג. ד"ר מוטי יכול רק לתת עדות בעל פה, ולא להעביר חוות דעת בכתב, ועליה הוא רשאי לדרוש שכר טרחה ולהעניק הנחה.
- ד. ד"ר מוטי יוכל לתת חוות דעת, לדרוש עליה תשלום ולהעניק הנחה.

29. התרשלותו של הנתבע גרמה לנזק ראייתי ופגעה ביכולתו של התובע להוכיח את הקשר הסיבתי שבין התנהגות הנתבע ובין גרימת הנזק.

מה הדין?

- א. אין אפשרות להגיש תביעת רשלנות.
- ב. נטל ההוכחה לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי עשוי לעבור לנתבע.
- ג. רק במקרים של רשלנות רפואית נטל ההוכחה לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי עשוי לעבור לנתבע.
- ד. ניתן יהיה להוכיח את התביעה ללא צורך בהוכחת קיומו של קשר סיבתי.

30. חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו קובע, בין היתר, כי אין לפגוע בזכות של אדם שחוק זה מכיר בה במידה העולה על הנדרש.

איזה מבין ההיגדים הבאים מתאר באופן הנכון ביותר כיצד תיבחן השאלה אם החלטה של רשות פגעה בזכות לפי חוק היסוד האמור במידה העולה על הנדרש או לא?

- א. על ידי בחינת השאלה אם ההחלטה הנידונה היא החלטה שרשות סבירה הייתה מקבלת לאחר בחינת כל השיקולים הרלוונטיים.
- ב. על ידי בחינת השאלה אם ההחלטה מאזנת נכון בין זכויות יסוד סותרות של הצדדים המעורבים.
- ג. על ידי בחינת השאלות אם האמצעי שעליו החליטה הרשות מגשים את התכלית הראויה של החוק שמכוחו ננקט, אם ניתן היה להסתפק באמצעי שפוגע פחות ואם יש יחס ראוי בין הפגיעה בפועל בפרט ובין אינטרס הציבור.
- ד. על ידי בחינת עוצמת הפגיעה כשלעצמה של ההחלטה בזכותו של הפרט.

31. שמשון הוזמן על ידי עו"ד עאמר לתת עדות בתיק פלילי מורכב. בשיחת הטלפון הראשונה בין הצדדים הביע שמשון חשש שההגעה לבית המשפט המרוחק ממנו תהיה כרוכה בהוצאות בסך 300 ש"ח. עו"ד עאמר הבטיח לשמשון שישלם לו עבור עדותו סכום של 300 ש"ח.

מה הדין?

- א. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, כל עוד התשלום לא מותנה בתוצאות המשפט.
 - ב. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, רק כשמדובר במתן חוות דעת מומחה.
 - ג. עורך דין לא רשאי לשלם לעד עבור עדותו בשום מצב, על מנת למנוע פגמים בהליך.
 - ד. עורך דין רשאי לשלם לעד עבור עדותו, ובלבד שיידע את בית המשפט.
-

32. שמעון כיהן כדירקטור חיצוני בחברת "בוני ישראל בע"מ" בתקופה שבין 5.4.2018 ל- 21.3.2021. לוי חברו הטוב מחזיק ב-60% ממניות חברת בוני ישראל בע"מ, וביום 25.4.2023 ביקש לוי לקיים הצבעה באסיפה הכללית בנוגע למינוי נח, בנו של שמעון, כדירקטור בחברה.

מה הדין?

- א. כהונתו של נח כדירקטור כרוכה בניגוד עניינים מצד לוי כבעל שליטה ולכן אסורה.
- ב. לצורך מינוי נח כדירקטור על האסיפה הכללית לאשר את המינוי ברוב מיוחס של לפחות שני שלישים מקולות בעלי המניות שאינם מבעלי השליטה בחברה. החלטת האסיפה למנות את נח כדירקטור מוגבלת לתקופה של 3 שנים.
- ג. לצורך מינוי נח כדירקטור יש צורך באישור הדירקטוריון, האסיפה הכללית, ועדת ביקורת וועדת תגמול.
- ד. אין מניעה למנות את נח כדירקטור בחברה.

33. איזו מהבאות לא תיחשב פרסומת מטעה?

- א. פרסום ידיעה במוסף נדל"ן של עיתון יומי על פרויקט בנייה יוקרתי באחת מערי המרכז המהלל ומשבחת בצדק את הפרויקט מבלי לגלות שכותרת הידיעה הוא מנהל השיווק של הפרויקט.
- ב. השתתפותה של כתבת מוערכת בערוץ מסחרי בפרסומת ליקב מקומי.
- ג. פרסומת בערוץ טלוויזיה רומני לחברת תכשיטים בישראל המציגה טבעות יהלומים אשר בפועל הנן מזויפות.
- ד. מאמר בעיתון יומי נפוץ המשבח את מסעדת "לה-פסטה" תחת הכותרת "זוכת תחרות המסעדה הטובה בישראל לשנת 2024" של קוראי העיתון.

34. סבא יוסף רכש דירת מגורים מקבלן ונפטר טרם סיום בניית הדירה. הנכד יונתן ירש את הדירה. לסבא יוסף לא היו דירות נוספות, ומועד סיום הבנייה הצפוי הוא כשנה לאחר פטירתו. ליונתן הנכד יש דירה נוספת שרכש לפני פטירת הסבא.

האם יקבל יונתן פטור ממס שבח אם ימכור מיד את הדירה שירש מסבו?

- א. כן, משום שלסבא הייתה דירה אחת, ואילו היה הסבא מוכר אותה בחייו, הוא היה פטור ממס שבח.
- ב. לא, משום שהדירה אינה דירת מגורים לעניין מס שבח.
- ג. לא, משום שליונתן יש דירה נוספת, ופטור ממס שבח הוא לדירה יחידה.
- ד. כן, בתנאי שעברו 18 חודשים מיום רכישת הדירה על ידי יוסף הסבא.

35. מה הדין לעניין עילת העושק לביטול החוזה כאשר הנעשק נפטר?

- א. ברירת הביטול מחמת עושק מתבטלת בפטירת הצד הנעשק.
- ב. ברירת הביטול מחמת עושק יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק אם זה נפטר.
- ג. ברירת הביטול מחמת עושק יכולה לעבור לעיזבונו של הצד הנעשק רק אם נסיבות העושק ממשיכות להתקיים לגבי היורשים.
- ד. ברירת הביטול מחמת עושק מתבטלת בפטירת הצד הנעשק בהתקיימותה של ברירת ביטול אחרת.

36. כדי לקבל פטור מאחריות פלילית עקב חרטה, על הנאשם להוכיח כי "מחפץ נפשו בלבד ומתוך חרטה, חדל מהשלמת המעשה או תרם תרומה של ממש למניעת התוצאות שבהן מותנית השלמת העבירה".

מהי רמת ההוכחה הנדרשת?

- א. הוכחת הטענה ברמת ניצוץ ראייתי.
- ב. הוכחת הטענה ברמה של מעבר לכל ספק סביר.
- ג. הוכחת הטענה ברמה של מאזן ההסתברויות.
- ד. הוכחה הטענה ברמת ודאות קרובה לוודאי.

37. דוד שהה בשנה האחרונה בארצות הברית. כשחזר לארץ נדהם לגלות כי משפחה של חסרי בית השתלטה על דירתו ומתגוררת בה כבר 7 חודשים.

האם יכול דוד להשתמש בכוח כדי לפנות את הפולשים?

- א. דוד לא יכול להשתמש בכוח כלשהו, אף לא בכוח סביר.
- ב. דוד יכול להשתמש בכוח אך ורק בתנאי שיפעיל כוח במידה סבירה.
- ג. דוד יכול להשתמש בכוח אך ורק אם יפעיל כוח במידה סבירה, ובתנאי שנתן לפולשים התראה והם לא פינו את הדירה בתוך 30 ימים.
- ד. בשום מקרה לא ניתן להשתמש בכוח כלשהו היות שהדין אוסר שימוש בכוח. על דוד לפנות למשטרה או להגיש תביעת פינוי.

38. רונן הכה את מירה בפניה ביום 30.6.2013, ומעוצמת המכה נשברו שתי שיניים בפיה. ביום 1.1.2020 הגישה מירה תביעת נזקי גוף נגד רונן. ביום 10.9.2024 נמחקה התובענה מחמת חוסר מעש של מירה. ביום 12.9.2024 מעוניינת מירה לחדש את תביעתה נגד רונן.

האם יכולה מירה לחדש את התביעה? אם כן – עד מתי?

- א. לא. התביעה התיישנה ביום 1.7.2020.
- ב. כן. עד ליום 10.3.2025.
- ג. כן. עד ליום 10.9.2025.
- ד. כן. עד ליום 10.9.2026.

39. חברת "ספורה" עוסקת בייבוא ושיווק של מוצרי איפור. לחברה אין מנכ"ל. שירי טוענת כי לא ייתכן שהחברה מתנהלת ללא מנכ"ל וכי חייבים למנות מנכ"ל לחברה. מנגד, גילה, דירקטורית בחברה, טוענת כי מכיוון שהחברה מנוהלת בפועל על ידי דירקטוריון החברה, אין חובה במינוי מנכ"ל לחברה.

מה הדין?

- א. כל חברה חייבת למנות מנכ"ל.
- ב. כל חברה יכולה להיות מנוהלת על ידי דירקטוריון החברה, ולכן ספורה אינה חייבת במינוי מנכ"ל.
- ג. רק אם ספורה היא חברה פרטית שאינה חברת אג"ח ונוסף על כך נקבע מפורשות בתקנון החברה שאין החברה מחויבת במינוי מנכ"ל, ספורה אינה מחויבת במינוי מנכ"ל והיא תנוהל על ידי דירקטוריון החברה.
- ד. אם ספורה היא חברה פרטית שאינה חברת אג"ח, ספורה אינה מחויבת במינוי מנכ"ל והיא תנוהל על ידי דירקטוריון החברה.

40. שגיא שכר את שירותיו של עו"ד איתן לטיפול בתביעה נזיקית שהגיש שגיא נגד חברת "המצליח" בבית משפט השלום בחיפה. במסגרת התכתבות באפליקציית מסרים בטלפון התפאר שגיא בפני עו"ד איתן כי לפני שנים גנב כספים ממעסיקתו הקודמת, חברת "שוק". לאחר שבוע זומן עו"ד איתן לחקירה במשטרה על אירוע הגניבה של שגיא מחברת שוק.

מה הדין?

- א. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.
 - ב. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק אם שגיא ויתר על סודיות.
 - ג. עו"ד איתן יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי, רק בצו בית משפט.
 - ד. עו"ד איתן לא יוכל לחשוף את ההתכתבויות עם שגיא בפני החוקר המשטרתי.
-



לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מזכיקה	שם
	ת.ז.

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

1. הסימון בטופס בעיפרון בלבד.
2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
3. מחק היטב כל תשובה שאתה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	31
א	ב	ג	ד	32
א	ב	ג	ד	33
א	ב	ג	ד	34
א	ב	ג	ד	35
א	ב	ג	ד	36
א	ב	ג	ד	37
א	ב	ג	ד	38
א	ב	ג	ד	39
א	ב	ג	ד	40

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	21
א	ב	ג	ד	22
א	ב	ג	ד	23
א	ב	ג	ד	24
א	ב	ג	ד	25
א	ב	ג	ד	26
א	ב	ג	ד	27
א	ב	ג	ד	28
א	ב	ג	ד	29
א	ב	ג	ד	30

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	11
א	ב	ג	ד	12
א	ב	ג	ד	13
א	ב	ג	ד	14
א	ב	ג	ד	15
א	ב	ג	ד	16
א	ב	ג	ד	17
א	ב	ג	ד	18
א	ב	ג	ד	19
א	ב	ג	ד	20

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	1
א	ב	ג	ד	2
א	ב	ג	ד	3
א	ב	ג	ד	4
א	ב	ג	ד	5
א	ב	ג	ד	6
א	ב	ג	ד	7
א	ב	ג	ד	8
א	ב	ג	ד	9
א	ב	ג	ד	10

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	71
א	ב	ג	ד	72
א	ב	ג	ד	73
א	ב	ג	ד	74
א	ב	ג	ד	75
א	ב	ג	ד	76
א	ב	ג	ד	77
א	ב	ג	ד	78
א	ב	ג	ד	79
א	ב	ג	ד	80

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	61
א	ב	ג	ד	62
א	ב	ג	ד	63
א	ב	ג	ד	64
א	ב	ג	ד	65
א	ב	ג	ד	66
א	ב	ג	ד	67
א	ב	ג	ד	68
א	ב	ג	ד	69
א	ב	ג	ד	70

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	51
א	ב	ג	ד	52
א	ב	ג	ד	53
א	ב	ג	ד	54
א	ב	ג	ד	55
א	ב	ג	ד	56
א	ב	ג	ד	57
א	ב	ג	ד	58
א	ב	ג	ד	59
א	ב	ג	ד	60

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	41
א	ב	ג	ד	42
א	ב	ג	ד	43
א	ב	ג	ד	44
א	ב	ג	ד	45
א	ב	ג	ד	46
א	ב	ג	ד	47
א	ב	ג	ד	48
א	ב	ג	ד	49
א	ב	ג	ד	50

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	111
א	ב	ג	ד	112
א	ב	ג	ד	113
א	ב	ג	ד	114
א	ב	ג	ד	115
א	ב	ג	ד	116
א	ב	ג	ד	117
א	ב	ג	ד	118

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	101
א	ב	ג	ד	102
א	ב	ג	ד	103
א	ב	ג	ד	104
א	ב	ג	ד	105
א	ב	ג	ד	106
א	ב	ג	ד	107
א	ב	ג	ד	108

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	91
א	ב	ג	ד	92
א	ב	ג	ד	93
א	ב	ג	ד	94
א	ב	ג	ד	95
א	ב	ג	ד	96
א	ב	ג	ד	97
א	ב	ג	ד	98

א ב ג ד

א	ב	ג	ד	81
א	ב	ג	ד	82
א	ב	ג	ד	83
א	ב	ג	ד	84
א	ב	ג	ד	85
א	ב	ג	ד	86
א	ב	ג	ד	87
א	ב	ג	ד	88

מספר נבחן	ג
0	1
1	2
2	3
3	4
4	5
5	6
6	7
7	8
8	9