

פתרון מורחב מרתון חדלות פירעון

חדלות פירעון של תאגיד:

1. חברה נקלעה לקשיים כלכליים, והיא מעוניינת להגיש לבית המשפט בקשה למתן צו לפתיחת הליכים. **מה הדין?**
- א. על החברה להימצא במצב של חדלות פירעון כתנאי להגשת הבקשה, וסך חובותיה עשוי להיות בכל סכום.
- ב. **על החברה להימצא במצב של חדלות פירעון כתנאי להגשת הבקשה, ועל סך חובותיה להיות גבוה מסכום של 28,722 ₪.**
- ג. החברה אינה נדרשת להימצא במצב של חדלות פירעון כתנאי להגשת הבקשה, וסך חובותיה עשוי להיות בכל סכום.
- ד. החברה אינה נדרשת להימצא במצב של חדלות פירעון כתנאי להגשת הבקשה, ובלבד שהצו יסייע למנוע את חדלות פירעונה, אך על סך חובותיה להיות גבוה מסכום של 25,076 ₪.

סעיף 7 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

בקשת תאגיד לצו לפתיחת הליכים

7. (א) התאגיד רשאי להגיש בקשה לצו לפתיחת הליכים בהתקיים כל אלה:
- (1) הוא נמצא בחדלות פירעון או שהצו יסייע למנוע את חדלות פירעונו;
- (2) סך חובותיו עולה על 28,722.47 שקלים חדשים.
- (3) בקשת תאגיד שהוא שותפות יכול שתוגש גם בידי שותף כללי של השותפות."

2. חברה זרה שאינה רשומה בישראל, אך מחזיקה משרדי מכירות בתל אביב ונכסים נדל"ניים בחיפה, נקלעה לקשיים כלכליים חמורים. נושה ישראלי מבקש לפתוח נגדה בהליכי חדלות פירעון לפי החוק. **מה הדין?**

- א. לא ניתן לפתוח נגדה בהליכים, כיוון שאינה רשומה בישראל.
- ב. ניתן להגיש בקשה רק אם החברה מנהלת עסקים בישראל.
- ג. **ניתן לפתוח בהליך אם מתקיים לפחות אחד מהתנאים: רישום, עסקים או נכסים בישראל.**
- ד. אין תחולה לחברה זרה גם אם יש לה נכסים בישראל.

סעיף 5 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

תחולה על תאגיד

5. (ב) לא ייפתחו הליכי חדלות פירעון לפי חלק זה לגבי תאגיד, אלא אם כן מתקיים לגביו, ביום הגשת הבקשה לצו לפתיחת הליכים, אחד מאלה:
- (1) הוא רשום בישראל כתאגיד;
- (2) הוא מנהל עסקים בישראל;
- (3) יש לו נכסים בישראל.

3. בעקבות מתן צו לפתיחת הליכים נגד חברת "אוריין הנדסה בע"מ", מונה נאמן לניהול ההליך. יומיים לאחר מינויו, מבקש מנכ"ל החברה להיכנס למשרדי החברה ולבצע שינויים במחשני החברה, בטענה שהוא עדיין המורשה לפעול בשם התאגיד. הנאמן מבקש למנוע ממנו זאת, בטענה שכל זכויות הניהול והשליטה עוברות אליו באופן מלא. **מה הדין?**

- א. המנכ"ל רשאי לפעול בשם החברה עד שניתנת הוראה מפורשת אחרת מבית המשפט.
- ב. הנאמן אינו רשאי למנוע מהאורגנים לפעול בשם החברה.
- ג. **מרגע מתן צו פתיחה, הנאמן נכנס בנעלי האורגנים ורק הוא מוסמך לפעול בשם התאגיד.**
- ד. יש לקבל את עמדת בעלי המניות לפני כל פעולה מהותית.

סעיף 43 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

הקניית סמכויות האורגנים ונושאי המשרה לנאמן

43. עם מינוי הנאמן יעברו לידי הסמכויות הנתונות לאורגנים של התאגיד ולנושאי המשרה בו, והוא ישתמש בהן במידה הדרושה לו לשם מילוי תפקידו.

4. חברת "שחף פרויקטים בע"מ" נקלעה לקשיים תזרימיים, ואחד מנושיה של החברה הגיש בקשה לצו לפתיחת הליכים. במקביל, ביקש הנושה מבית המשפט להורות על איסור פירעון חובות העבר של החברה והקפאת הליכים כנגדה, עד למתן החלטה בבקשה. בית המשפט שוקל את מתן הסעד, אך טרם החליט אם יינתן צו לפתיחת הליכים.

מה הדין?

- בית המשפט אינו מוסמך לתת כל סעד זמני לפני מתן צו לפתיחת הליכים.
- בית המשפט רשאי לתת סעד זמני, אם שוכנע לכאורה שמתקיימים התנאים למתן צו, אך רק אם הבקשה מוגשת על ידי החברה עצמה.
- בית המשפט רשאי לתת סעד זמני, ובמקרה של הקפאת הליכים או איסור פרעון – עליו למנות נאמן זמני, וניתן לראות את מועד הסעד כמועד הצו.**
- סעד זמני ניתן רק אם כל הנושים מסכימים לכך בכתב.

סעיף 20 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

סעד זמני

20. (א) הוגשה לבית המשפט בקשה לצו לפתיחת הליכים, רשאי בית המשפט, לבקשת התאגיד או נושה, לתת צו זמני המורה על אחד או יותר מאלה (בפרק זה – סעד זמני), אם שוכנע שיש ראיות לכאורה לכך שמתקיימים התנאים למתן צו לפתיחת הליכים כאמור בסעיף 18:
 - (3) איסור לפרוע את חובות העבר של התאגיד והקפאת הליכים נגד התאגיד; ניתן סעד זמני כאמור –
 - (א) ימנה בית המשפט נאמן זמני לפי פסקה (2);
- (ב) רשאי בית המשפט להחיל את הוראות סימן ב': הפעלת התאגיד, לפרק ז', כולן או חלקן, לעניין הפעלת התאגיד;
- (ג) יראו את מועד מתן הסעד הזמני, לעניין הליכי חדלות הפירעון של התאגיד, כמועד מתן הצו לפתיחת הליכים לגבי אותו תאגיד.

5. במסגרת הליך חדלות פירעון של תאגיד, נושה הגיש תביעת חוב. הנאמן בחן את הבקשה והחליט לדחותה. הנושה מעוניין לערער.

מה עליו לעשות?

- להגיש השגה בפני רשם ההוצאה לפועל.
- להגיש ערעור ישירות לבית המשפט.**
- לפנות לנאמן בבקשה חוזרת.
- אין אפשרות לערער על החלטת נאמן.

סעיף 215 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

ערעור על החלטה בתביעת חוב

215. מי שרואה את עצמו נפגע מהחלטת הנאמן בתביעת חוב, רשאי להגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט.

6. נאמן שמונה לחברה שניתנה לגביה צו פתיחת הליכים מגיש תכנית שיקום כלכלי לבית המשפט, לאחר שקיבלה את אישור כל קבוצות הנושים.
מה על בית המשפט לבדוק טרם אישור התכנית?

- א. רק אם יש התנגדות מצד בעלי השליטה.
- ב. רק אם כל הנושים המובטחים הסכימו.
- ג. **אם התכנית אושרה כדין ואם התקיימו מטרות החוק.**
- ד. רק אם החברה משלמת שכר לימוד לעובדים.

סעיפים 80, 81, 82 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

הכנת תכנית לשיקום כלכלי בידי הנאמן

80. בשיקום כלכלי של תאגיד הנעשה באמצעות תכנית לשיקום כלכלי יפעל הנאמן, במקביל להפעלת התאגיד, להכנת התכנית ולאישורה בידי הנושים, בידי חברי התאגיד ככל שאישורם נדרש, ובידי בית המשפט, והכול בהתאם להוראות סימן זה.

גיבוש הצעות לתכנית לשיקום כלכלי

81. (א) לשם גיבוש הצעות לתכנית לשיקום כלכלי רשאי הנאמן, בין השאר, לנהל משא ומתן עם הנושים ועם כל בעל עניין אחר בהליכי חדלות הפירעון, וכן לפנות לכל אדם בבקשה להציע הצעה לתכנית או לפרסם לציבור הזמנה להציע הצעות כאמור.

(ב) בגיבוש ההצעות לתכנית לשיקום הכלכלי יביא הנאמן בחשבון, בין השאר, את התביעות הצפויות מהמוסד לביטוח לאומי בשל תשלום גמלאות לפי פרק ח' לחוק הביטוח הלאומי.

הגשת הצעות לבית המשפט

82. (א) הנאמן יגיש לבית המשפט הצעה, אחת או יותר, לתכנית לשיקום כלכלי שגיבש לפי סעיף 81, וישלח העתק ממנה לממונה.

(ב) הצעה לתכנית לשיקום כלכלי תכלול את כל המידע הדרוש לשם החלטה בעניינה, ותתייחס בין השאר לאלה:

- (1) הדרך המוצעת להמשך הפעילות העסקית של התאגיד, לרבות ארגון מחדש של מבנה התאגיד, מיזוגו או פיצולו והמועדים שבהם צפוי שיבוצעו הפעולות המהותיות הנדרשות לביצוע התכנית;
 - (2) ההערכות והנתונים שעליהם מתבססת התכנית, ואם הוצעה יותר מתכנית אחת – השוואה בין התכניות;
 - (3) התמורה המוצעת לכל אחד מסוגי הנושים ולחברי התאגיד והוויתור על זכויות שיידרשו מהם, בהשוואה לתמורה שהיו מקבלים בפירוק התאגיד או בחלופות לתכנית השיקום; התמורה המוצעת יכול שתכלול תוספת פיגורים, אף אם נצברה לאחר מתן הצו לפתיחת הליכים;
 - (4) אם ייוותרו בהתאם לתכנית המוצעת זכויות לחברי התאגיד מכוח היותם חברי תאגיד – ערכן של הזכויות שייוותרו, ובפרט הזכויות שייוותרו בידי בעל שליטה והתמורה שנתנו חברי התאגיד בעדן והאפשרות לפירעון חובות התאגיד בדרך של הקצאת אותן זכויות לנושים או בדרך של מכירתן לצדדים שלישיים;
 - (5) כללה התכנית המוצעת הוראה ולפיה הנושים או התאגיד יהיו מנועים מלתבוע נושא משרה בתאגיד, בעל עניין בו כהגדרתו בחוק החברות או אדם אחר (בפסקה זו – פטור מאחריות) – הערך הכלכלי המשוער של הפטור מאחריות למיטב ידיעתו של הנאמן והשיקולים למתן הפטור כאמור.
- (ג) השר רשאי לקבוע פרטים נוספים שיש לכלול בהצעה לתכנית לשיקום כלכלי ומסמכים שיש לצרף אליה.

7. נאמן שנבחר לניהול חברה לפי צו פתיחת הליכים פועל לפי תכנית השיקום. בית המשפט מבקש להתעדכן.
מה הדין?

- א. הנאמן רשאי לדווח רק לכונס הרשמי.
- ב. **הנאמן מחויב להגיש דיווח תקופתי לבית המשפט.**
- ג. הנאמן פטור מחובת דיווח כל עוד אין בקשה.
- ד. רק ועדת הנושים רשאית לקבל דיווח.

סעיף 53(א) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

דוחות הנאמן

53. (א) הנאמן יגיש לבית המשפט ולממונה דוח תקופתי לעניין נכסי קופת הנשייה, תביעות החוב שאישר ותביעות חוב תלויות ועומדות, והפעולות שביצע במסגרת תפקידו.

8. במהלך ההליך מתברר כי לתאגיד אין יכולת שיקום. הנאמן מבקש להורות על פירוק.
כיצד יכריע בית המשפט?

- א. **עליו לאשר את הבקשה אם מצא שאין תועלת בשיקום.**
- ב. אין לו סמכות לקבוע פירוק.
- ג. עליו לדחות הבקשה אם לא ניתנה הסכמה של בעלי מניות.
- ד. עליו להעביר ההחלטה לממונה.

סעיף 23(א) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

החלטה על פירוק התאגיד או על הפעלתו לשם שיקומו הכלכלי

23. (א) בצו לפתיחת הליכים יורה בית המשפט על אחד מאלה:
 - (1) הפעלת התאגיד לשם שיקומו הכלכלי – אם שוכנע כי מתקיימים כל אלה:
 - (א) יש סיכוי סביר לשיקומו הכלכלי של התאגיד;
 - (ב) אין חשש סביר שהפעלת התאגיד תפגע בנושים;
 - (ג) יש אמצעים למימון ההוצאות הכרוכות בהפעלת התאגיד;
 - (2) פירוק התאגיד – אם מצא כי לא מתקיים אחד התנאים האמורים בפסקה (1).

9. חברת "אלפא מערכות בע"מ" מצויה בהליך חדלות פירעון, ובית המשפט הורה על הפעלתה לשם שיקומה הכלכלי. הנאמן שמונה ביקש למכור מכונה המשועבדת בשעבוד קבוע לטובת אחד הנושים. הנושה המובטח סירב לאשר את המכירה, אך הנאמן טוען שהמכירה חיונית לתזרים החברה.
מה הדין?

- א. אם המכירה תבוצע במחיר שוק, ניתן לבצע אותה גם ללא אישור נוסף.
- ב. **אם בית המשפט שוכנע שהמכירה נדרשת לשיקום ויש הגנה הולמת לנושה – הוא רשאי לאשר את המכירה.**
- ג. הנאמן אינו רשאי לעולם למכור נכס משועבד בשעבוד קבוע.
- ד. ניתן לבצע את המכירה אם נושה אחר מסכים לכך.

סעיף 61 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

נכס משועבד ונכס הכפוף לשיוור בעלות – שימוש, השכרה ומכירה במהלך העסקים הרגיל

61. (א) הנאמן רשאי, במהלך העסקים הרגיל של תאגיד בהפעלה –
(3) למכור נכס מנכסי קופת הנשייה שהוא נכס המשועבד בשעבוד קבוע, ובכלל זה כשהוא נקי מכל שעבוד או זכות אחרת, בהתקיים אחד מאלה:
(ב) בית המשפט אישר את המכירה לאחר ששוכנע כי מתקיימים כל אלה:
(1) המכירה נדרשת לשם שיקומו הכלכלי של התאגיד;
(2) יש בתמורה שתתקבל בעד הנכס או בכל נכס שיירכש בתמורה כאמור (בסימן משנה זה – נכס חלופי), כדי להבטיח הגנה הולמת לנושה המובטח או שנקבעו דרכים אחרות להבטחת הגנה כאמור.

10. לאחר השלמת הליך פירוק החברה, מבקש הנאמן לסיים את ההליך.
כיצד מסתיים ההליך לפי החוק?

- א. בצו של רשם החברות בלבד.
ב. בסיום אוטומטי לאחר 5 שנים.
ג. רק עם הסכמת כל הנושים.
ד. בהחלטת בית המשפט בצו סיום.

סעיף 99(א) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

חיסול תאגיד

99. (א) לאחר השלמת פירוקו של התאגיד יורה בית המשפט, בצו, על חיסולו; ממועד מתן הצו יהיה התאגיד מחוסל.

חדלות פירעון של יחיד:

11. נגד פלוני מתנהלים כמה תיקי הוצאה לפועל. יש לו חובות בסך 145,000 ₪. הוא במצב קשה עד מאוד ואין לו אפשרות לשלם את חובותיו.
מה הדין?

- א. הוא יוכרז כחייב מוגבל באמצעים. ההליך יתנהל בלשכת ההוצאה לפועל.
ב. ייפתחו הליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי. ההליך יתנהל בבית משפט השלום.
ג. ייפתחו הליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי. ההליך יתנהל בלשכת ההוצאה לפועל.
ד. ייפתחו הליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי. ההליך יתנהל בפני הממונה.

סעיף 103(ב) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

הגורם המוסמך לדון בבקשה

103(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), בקשה לצו לפתיחת הליכים של יחיד שסך חובותיו אינו עולה על 172,334.81 שקלים חדשים תוגש לרשם ההוצאה לפועל לפי הוראות פרק י"ב: הליכי חדלות פירעון לגבי יחיד בעל חובות בסכום נמוך.

12. מהו הדין לעניין תקופת הצינון הנדרשת לצורך פתיחת הליך חדלות פירעון חדש על ידי חייב יחיד שהליך חדלות פירעון קודם שהתנהל לבקשתו בוטל עקב חוסר תום לב מצידו?

- א. לא נדרשת כל תקופת צינון בין ההליכים.
- ב. נדרשת תקופת צינון בין ההליכים, ובסמכות הממונה על חדלות הפירעון לקבוע אותה אלא אם כן נקבעה על ידי בית המשפט שביטל את ההליך הקודם.
- ג. לא נדרשת תקופת צינון בין ההליכים אלא אם כן הורה על כך בית המשפט בעת ביטול ההליך הקודם.
- ד. נדרשת תקופת צינון של 18 חודשים בין ההליכים אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

ע"א 8673/13 אלקצאצי נ' כונס הנכסים הרשמי, רע"א 663/21 שייח יוסף מנאר נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון

ע"א 8673/13 אלקצאצי נ' כונס הנכסים הרשמי
במקרה של ביטול כינוס עקב מחדלי החייב, תקופת הצינון בין ההליכים תהיה בין שנה לשנה וחצי בהתאם לשיקול דעת בית המשפט, ובמקרים חמורים יותר עד שנתיים וחצי.

רע"א 663/21 שייח יוסף מנאר נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון
פסה"ד עוסק בשאלת התחולה של הלכת אלקצאצי על הליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי. נקבע בפסה"ד כי ההלכה עומדת וקיימת גם כאשר מדובר בהליכים לפי חוק חדלות פירעון. עוד נקבע כי אם לא נקבעה תקופת צינון על ידי הערכאה שביטלה את ההליך הקודם, הממונה על הליכי חדלות פירעון הוא הגורם אשר מוסמך להכריע בדבר אורך תקופת הצינון.

13. לאחר שניתן צו הפטר התברר כי עוד במהלך הליך חדלות הפירעון של החייבת, נפטר קרוב משפחה והוריש לה זכויות בעיזבוננו, שאותן לא גילתה החייבת לנאמן או לבית המשפט. נתונים אלה לא היו ידועים לנאמן ולבית המשפט עובר למתן צו ההפטר, אשר בינתיים הפך לחלוט.

בנסיבות המתוארות איזה מבין ההיגדים הבאים הוא הנכון ביותר?

- א. מאחר שההפטר הפך לחלוט, לא ניתן לבטלו.
- ב. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר מכאן ולהבא.
- ג. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר למפרע, אך לא לשנות את צו השיקום הכלכלי.
- ד. בית המשפט מוסמך לבטל את ההפטר למפרע וכן להאריך את תקופת התשלומים של החייבת.

סעיף 176 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

ביטול ההפטר

176. (א) בית המשפט רשאי, בכל עת, להורות כי ההפטר בטל למפרע ולהורות על שינוי הצו לשיקום כלכלי, ובכלל זה על הארכת תקופת התשלומים, בהתקיים אחד מאלה:

(1) התגלו עובדות חדשות שאילו היו ידועות לבית המשפט לפני מועד ההפטר היה בהן כדי להאריך את תקופת התשלומים לפי הוראות סעיף 163(ג) עד (ה);

(2) היחיד לא סייע לנאמן או לא שיתף עמו פעולה כאמור בסעיף 174(ב) או הפר, לאחר מועד ההפטר, תנאי מהותי מתנאי הצו לשיקום כלכלי כאמור באותו סעיף.

(ב) ביטול ההפטר אינו פוגע בתוקפם של מכירה, העברה, תשלום או פעולה משפטית אחרת שנעשו כדין אחרי מועד ההפטר ולפני ביטולו.

14. מי מהבאים אינו רשאי להגיש בקשה לצו לפתיחת הליכי חדלות פירעון לגבי חייב שהוא יחיד?

- א. נושה.
- ב. חייב.
- ג. היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. הנאמן.

סעיף 102 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

הרשאים להגיש בקשה לצו לפתיחת הליכים לגבי יחיד
102. אלה רשאים להגיש בקשה לצו לפתיחת הליכים לגבי יחיד:
(1) היחיד;
(2) נושה;
(3) היועץ המשפטי לממשלה.

15. בית משפט השלום בירושלים החליט לבטל הפטר שניתן לחייב שהוא יחיד. ברצון החייב להשיג על ההחלטה.

מהי הדרך המשפטית לכך?

- א. ערעור בזכות בפני נשיא בית משפט השלום בירושלים.
- ב. ערעור ברשות לבית המשפט המחוזי בירושלים אם ניתנה רשות לכך מנשיא בית משפט השלום בירושלים.
- ג. ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי בירושלים.
- ד. ערעור ברשות לבית המשפט המחוזי בירושלים אם ניתנה רשות לכך מנשיא או שופט של בית המשפט המחוזי בירושלים.

סעיף 349(א)(11) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

ערעור על החלטת בית המשפט
349. (א) פסק דין של בית משפט מחוזי בערכאה ראשונה שניתן לפי חוק זה ניתן לערעור לפני בית המשפט העליון, ופסק דין של בית משפט שלום שניתן לפי חוק זה ניתן לערעור לפני בית משפט מחוזי; לעניין זה יראו כפסק דין גם החלטות כמפורט להלן:
(11) החלטה לעניין ביטול הפטר לפי סעיף 176;

16. אחר שניתן צו לפתיחת הליכים ליחיד במסגרת הליך חדלות פירעון, פונה הנושה ומבקש להמשיך בנקיטת הליכים אזרחיים נגד החייב, ומבקש גם להפעיל מחדש הגבלה שהוטלה עליו במסגרת הליכי גבייה קודמים. הנאמן טוען כי אין בכך אפשרות.
מה הדין?

- א. ההגבלות ממשיכות לחול ואין עיכוב הליכים, אלא אם ניתנה החלטה נפרדת.
- ב. רק הגבלות שנקבעו לפי חוק ההוצאה לפועל מבוטלות, אך ניתן להמשיך בהליכים אחרים.
- ג. עם מתן הצו מוקפאים ההליכים נגד היחיד, והגבלות שהוטלו במסגרת הליכי גבייה – בטלות.
- ד. ניתן להפעיל את ההגבלות מחדש אם החוב טרם נפרע תוך 60 יום.

סעיף 121(3) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

הגבלה על נטילת אשראי בידי היחיד
121. עם מתן צו לפתיחת הליכים –

(3) יוקפאו ההליכים נגד היחיד לפי הוראות פרק ה': הקפאת הליכים, לחלק ב', בשינויים המחויבים, ואם הוטלו הגבלות על היחיד במסגרת הליכי גבייה – ההגבלות בטלות;

17. לאחר מתן צו פתיחת הליכים, היחיד נקרא למסור מידע מלא על נכסיו, התחייבויותיו והוצאותיו. הוא מסרב להעביר פרטים על חשבון בנק של בן זוגו בטענה שאין מדובר בנכס שלו.
מה הדין?

- א. **היחיד מחויב לשותף פעולה ולמסור כל מידע שנדרש לפי דרישת הנאמן.**
- ב. מדובר בזכות לפרטיות ולכן אינו מחויב בשיתוף מידע משפחתי.
- ג. החובה למסור מידע חלה רק על נכסים הרשומים על שמו של החייב.
- ד. אין חובה למסור מידע לאחר מתן צו פתיחה, רק בעת בקשה להפטר.

סעיף 138 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

שיתוף פעולה עם הנאמן

138. (א) היחיד יסייע לנאמן וישתף עמו פעולה ככל הדרוש לשם מילוי תפקידו, ובכלל זה יחתום על יפוי כוח ומסמכים, יעביר לידי הנאמן כל מסמך שברשותו הנוגע להליך חדלות הפירעון ויעשה כל הנדרש לשם מימוש נכסי קופת הנשייה וחלוקתם בין הנושים.

(ב) היחיד יודיע לנאמן בהקדם האפשרי על כל שינוי בפרט הנוגע למצבו הכלכלי שדיווח עליו לפי חלק זה.

18. במסגרת צו לשיקום כלכלי שניתן ליחיד, נקבע כי תקופת התשלומים תעמוד על 3 שנים. היחיד מבקש לקצר את התקופה לשנה אחת בלבד, בטענה כי מצבו הבריאותי קשה והוא תלוי באחרים.

כיצד ניתן לפעול?

- א. בית המשפט אינו מוסמך לקצר את התקופה – מדובר בתקופת מינימום מחייבת.
- ב. **ניתן לקצר את תקופת התשלומים מטעמים אישיים חריגים, לפי שיקול דעת בית המשפט.**
- ג. ניתן לקצר את התקופה רק באישור הנושים.
- ד. התקופה תיקבע תמיד לפי גובה החוב בלבד, ללא התחשבות בנסיבות.

סעיף 163(ב) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

תקופת התשלומים

163. (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), בית המשפט רשאי לקבוע, בצו לשיקום כלכלי, מטעמים שיירשמו, תקופת תשלומים קצרה משלוש שנים אם התקיימו לגבי היחיד נסיבות אישיות המצדיקות זאת.

19. משה, יחיד שניתן לגביו צו לפתיחת הליכים, מעוניין להצטרף כשותף במסגרת הקמת חברה משפחתית. הנאמן מתנגד לפעולה זו בטענה שעדיין לא ניתן צו לשיקומו הכלכלי של משה, והדין אוסר עליה.
מה הדין?

- א. משה רשאי להשתתף בהקמת תאגיד חדש, ואין לנאמן סמכות למנוע זאת.
- ב. **משה כפוף להגבלות הכוללות עיכוב יציאה מהארץ, הגבלת שימוש באמצעים פיננסיים והקמה של תאגיד חדש – ככל שקיים חשש לפגיעה בנושים או בצדדים שלישיים.**
- ג. משה אינו מוגבל בתקופת הביניים כל עוד לא ניתן צו לשיקום כלכלי.
- ד. משה יכול להשתתף בהקמת תאגיד רק אם קיבל את אישורם של כל הנושים.

סעיף 142(5) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

ההגבלות לגבי יחיד בתקופת הביניים

142. בתקופה שממתן צו לפתיחת הליכים לגבי יחיד עד מתן צו לשיקומו הכלכלי (בחלק זה – תקופת הביניים) יחולו על היחיד הגבלות אלה:

(5) הגבלת היחיד מהקמה או מהשתתפות בהקמה של תאגיד חדש, אם מצא הנאמן כי בנסיבות העניין יש חשש כי הקמה או השתתפות בהקמה כאמור תביא לפגיעה בנושים או בצד שלישי.

20. במהלך ההליך, מתברר כי היחיד ביצע העברת דירה לאחותו כשנה לפני שהגיש את הבקשה לפתיחת הליכים. הוא לא דיווח על כך במסגרת הבקשה. הנאמן סבור כי מדובר בהברחת נכס.
כיצד רשאי לפעול בית המשפט?

- א. אין בסמכותו להתערב לאחר שניתן צו.
- ב. עליו להורות על מחיקת החוב ולהפסיק את ההליך לאלתר.
- ג. **הוא רשאי לבטל את ההליך בשל חוסר תום לב ולמנוע את ההפטר.**
- ד. עליו לאפשר ליחיד להשלים את ההליך תוך תוספת תקופת תשלומים בלבד.

סעיף 183(א) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018

ביטול צו לפתיחת הליכים בשל התנהלות היחיד

183. (א) מצא בית המשפט בהליכי חדלות פירעון שנפתחו לבקשת יחיד, כי מתקיים תנאי מהתנאים שבסעיף 163(ג)(1) או כי היחיד הפר תנאי מתנאי הצו לשיקום כלכלי וכי בשל כך נפגע באופן מהותי ניהולם התקין של הליכי חדלות הפירעון, רשאי הוא, לאחר שנתן ליחיד ולנושים הזדמנות להשמיע את עמדתם, לבטל את הצו לפתיחת הליכים; הורה בית המשפט על ביטול הצו, יורה כיצד לנהוג בנכסי קופת הנשייה.