



סימולציה

מועד דצמבר 2019

מהדורת דצמבר 2025

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי

מבחן הסמכה - מטלות כתיבה בלבד - מועד חורף 2019

ענה על אחת בלבד מבין השאלות שלפניך.

שאלה מספר 1:

בקשה להתרת ייצוג

עופר, בן 30, עשה עלייה לישראל לפני כחודשיים. עם השלמת ההליך ביקש להזמין טיסה למשפחתו שנותרה בדנמרק. לשם כך פנה ביום 1.9.2019 לחברת הנסיעות "טוס-לי" (להלן: "החברה"), וביקש לרכוש כרטיסי טיסה הלוך ושוב לשהייה של שבוע ימים בדנמרק בחודש ינואר 2020. הבירור נעשה בשיחת טלפון עם הגברת קמיל, סוכנת נסיעות של החברה. השיחה התנהלה בשפה האנגלית, ברמה בסיסית, בשל היעדר יכולת של שני הצדדים לנהל שיחה ברמה גבוהה. בשל קושי זה, בשום שלב בשיחה לא הוזכרו תנאי הכרטוס ו/או נושא תנאי ביטול העסקה בכלל. לבקשתה של קמיל, מסר עופר את פרטי כרטיס האשראי, אך לא הבין שהכרטיס יחויב ואף לא נשלח אליו מסמך המפרט את תנאי העסקה ואת התנאים לביטולה.

למחרת קיבל עופר הצעה טובה יותר מחברה אחרת והשלים את הרכישה אצלה. ארבעה ימים לאחר מכן הבחין בחיוב מטעם החברה בתדפיס החיובים החודשי. באותו יום צלצל לסוכנת קמיל כמה פעמים, אך זו התחמקה ממנו בטענה שאין לה פנאי וביקשה לחזור אליו בהמשך היום. משלא קיבל שיחה חוזרת החליט עופר לשלוח הודעת ביטול עסקה בדואר אלקטרוני לחברה. החברה הדיבה כי העסקה לא ניתנת לביטול או להחזר כספי, בהתאם להוראות הקבועות בחוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981.

בתאריך 14.10.2019 הגיש עופר כתב תביעה נגד החברה לביטול העסקה. בתאריך 10.12.2019 התקיים דיון בבית המשפט לתביעות קטנות. עופר הגיע בגפו לבית משפט השלום בתל אביב והתקשה להבין את המתנהל באולם. הצדדים לא הצליחו לנהל שיח מובן בשפה האנגלית, ועופר סיפר ש"נציג מטעם הנתבעת, עובד בחרה, דיבר ישירות אל השופט, בעברית. ברור היה שהשניים מכירים זה את זה, והוא אף נותר באולם להמשך תביעות שהתנהלו נגד הנתבעת בהמשך אותו היום. התרשמתי שהנציג מיומן ומקצוען, ממש כמו עורך דין, ואני הייתי לבדי".

עופר ביקש להיעזר בך. בדיקה קצרה שערכת העלתה שהנציג הוא עובד החברה, בוגר לימודי המשפטים אך אינו עורך דין.

על בסיס כל האמור יש לנסח בקשה להתרת ייצוג לעופר על ידי מיובה כוח, סטודנט, שאינו עורך דין, לפי סעיף 63 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984. בבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח שהמקורות המצורפים משקפים את המצב המשפטי העדכני. הבקשה מוגבלת לשני עמודים (במקרה שיש לתמוך את הבקשה במסמכים יש לציין אותם, אך אין לנסח את המסמכים עצמם).

סעיף 63 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984

"(א) ייצוג בעל דין בבית משפט לתביעות קטנות על ידי עורך דין יהיה רק ברשות בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיירשמו; בעל דין רשאי, ברשות בית המשפט, להיות מיוצג על ידי ארגון שקבע לעניין זה שר



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

המשפטים, ובמקרה זה ירשה בית המשפט לבעל הדין כשנגד להיות מיוצג כפי שיורה. (ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), יכול אדם, באישור בית המשפט לתביעות קטנות, לייצג בעל דין בבית המשפט לתביעות קטנות, אם בעל הדין ייפה את כוחו לכך וייפוי הכוח הוגש לבית המשפט לתביעות קטנות; אין לייצג אדם לפי סעיף קטן זה- (1) אם המייצג עוסק בייצוג דרך קבע; (2) אם הייצוג נעשה במהלך הרגיל של עסקיו המייצג; (3) אם הייצוג נעשה בתמורה."

רע"א 6892/13 חיימוביץ נ' אוריון (2013)

"הוראות סעיף 63(ב) לחוק בתי המשפט, המתירה במקרים מסוימים ייצוג בביהמ"ש לתביעות קטנות, נועדה – לפי דברי ההסבר להצעת החוק- לאפשר לאנשים בעלי "קושי להתבטא בשפה העברית, דוגמת העולים החדשים" לממש את זכותם לפנות לבתי המשפט לתביעות קטנות; הסעיף לא נועד לפתוח פתח לגופים גדולים להיות מיוצגים בבתי המשפט לתביעות קטנות על-ידי "מייצגים מקצועיים". ואמנם, סיפת סעיף 63(ב) לחוק בתי המשפט אוסרת על ייצוג בעל דין בתביעות קטנות אם המייצג עוסק בייצוג בדרך קבע; אם הייצוג נעשה במהלך הרגיל של עסקיו של המייצג; ואם הייצוג נעשה בתמורה. סעיף 63 לחוק בתי המשפט נועד איפוא לשמור על שיוון ועל סימטריה בין בעלי הדין בביהמ"ש לתביעות קטנות, ולמנוע סיטואציה שבה כוחו העדיף של צד אחד מביא לידי א-סימטריה בהיבט הייצוג."

ת"ק 14-06-40088 לבטר נ' מנורה מבטחים ביטוח בע"מ (2015)

"השאלה מי ייחשב לאדם הטבעי ביותר לייצג חברה כשהיא נתבעת אינה פשוטה למענה והיא תלויה נסיבות. היא מצריכה לאזן בין התכליות המתנגשות שביסוד הכלל האוסר על ייצוג בידי עורך דין בית משפט לתביעות קטנות: שמירה על שוויון בין בעלי הדין והפחתת עלויות ההתדיינות מזה; ומניעת הכבדה יתירה על הנתבע, פגיעה ביכולתו להתגונן והגנה על זכותם של עובדיו לחופש עיסוק מזה."

רע"א 5711/08 פרטוק נ' טורג'מן בע"מ (2009)

"מטרתו של בית המשפט לתביעות קטנות היא לאפשר הליך מהיר ושאינו יקר לתביעות בסכומי כסף קטנים ולמנוע מהצרכן את הקשיים הכרוכים בהגשת תביעה בצינורות השיפוט המקובלים..."

המטרה המרכזית של בית המשפט לתביעות קטנות הינה פתיחת הדלתות לאזרח הקטן ויעילות ההליכים הינה אך האמצעי להשגת מטרה זו."

שאלה מספר 2:

בקשה לסילוק על הסף

שרגא שרגאי הוא עיתונאי במגזין "העולם הגדול". כתב העת סוקר מסלולי טיול בעולם, ושרגאי מתמחה בכתיבה על מסלולים שאינם מוכרים לציבור הרחב. לאחרונה הוגשה תביעה נגד שרגאי בבית המשפט בירושלים (ת.א 555-01-21). הבוקר נפגשתם וכך הוא סיפר:

"את לא מבינה איזו הזיה. אני כתב ותיק, כבר תבעו אותי בחיים על דברים שכתבתי, אבל כזה דבר לא ראיתי מימיי. איזה דניאל דניאלי אחד, בחורצ'יק בן 22, טוען שבעקבות כתבה שלי הוא יצא לטייל במדינת סיפריה אחרי שהוא השתחרר מהצבא. זו מדינה מטרופת. מטרופת! ענייה אבל יפהפייה. רק לאחרונה היא נפתחה לתיירות אחרי שהתושבים הצליחו למוטט את הדיקטטורה ששלטה שם ולהקים שלטון דמוקרטי, אבל אני סוטה מהנושא.

"בקיצור, דניאלי טוען שבמהלך הטיול הוא נעקץ על ידי יתוש הרים סיפריאני ונהיה משותק ברגליים לכמה שבועות. תקראי את התביעה ותראי בעצמך – הוא טוען שלא כתבתי שצריך להצטייד בכדורים שמגינים מפני העקיצות של היתוש הזה, ולכן אני אחראי לשיתוק! עקיצה של יתוש ההרים באמת גורמת לשיתוק זמני בגפיים, אבל אני לא מבין איך זה קשור אליי. איזה מטייל נוסע למדינה שהוא לא מכיר בלי להתייעץ עם מרפאת מטיילים?! בתביעה כתוב שהוא נסע לסיפריה בלי הכנה פרט לקריאת הכתבה שלי. מי מספיק דביל לחשוב שאפשר לצאת למדינה בלתי מוכרת בלי הכנה? שלא לדבר על זה שדווקא הזכרתי בכתבה, בכלליות, שצריך להתחסן לפני כל נסיעה למדינת עולם שלישי.

"אני לא יודע מה את יכולה לעשות, אבל אני רוצה שתעיפי את התביעה עוד לפני שאצטרך לאסוף חומרים לכתב הגנה. לא שאני מפחד שיחייבו אותי לשלם את ה-150 אלף שקל שהוא תובע. זו הרי תביעה מופרכת – כל אדם נורמלי יודע שבמדינת עולם שלישי יש סיכונים בריאותיים, ואף אחד לא יכול לחשוב שכתבה במגזין טיולים היא ייעוץ רפואי מספק. אני לא יכול להיות אחראי לבחירות חסרות אחריות של הקוראים שלי ובטח שלא אחראי לשיתוק הזמני! מה אני אמור לעשות מעכשיו? להפוך לכתב בריאות? אני לא יכול לקחת על עצמי אחריות כזו, ואני לא מכיר אף עיתונאי שיסכים לזה. יאללה, תעיפי את זה, ומקסימום אם לא תצליחי נגיש כתב הגנה מאוחר יותר. סומך עלייך!"

יש לנסח בקשה בהתאם לצורכי הלקוח. בכתיבת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018

- 41.** (א) בית המשפט רשאי להורות על מחיקת כתב תביעה בכל עת על יסוד אחד מנימוקים אלה: (2) מכתב התביעה עולה כי התביעה היא טרדנית או קנטרנית;
- 43.** בית המשפט רשאי לדחות תביעה בכל עת בשל קיומו של מעשה בית דין, התיישנות או מכל נימוק אחר, שלפיו הוא סבור כי ראוי ונכון לדחות את התביעה.

ת"א 163368-09 שוסטין נ' עיתון ספוטניק: "בבחינת אחריותו של עיתונאי לתוכן כתבה שפרסם יש לשקול מצד אחד את אחריות העיתון לפרסם מידע אמין, שלא יהיה בו כדי הטעיית הציבור ומצד שני, את הזכות להביע דעה מבלי שתוטל חובת זהירות דרקונית אשר תגדור ותגביל את חופש הביטוי. כשם שזכות הגישה לערכאות היא זכות יסוד אותה יש לשמר, כך גם הזכות לחופש הביטוי. יש לבצע איזון אינטרסים בין זכותו של קורא עיתונים להסתמך על מידע אותו הוא שואב מהעיתון, כמידע אמין, לבין זכותו של העיתונאי לבטא דעות בחופשיות, כאשר אבן הבוחן של סבירות והפעלת שיקול הדעת מצד הקורא, אף היא קיימת ברקע."

"גם אם נכונה גרסתו של התובע, כי הוא הסתמך על המידע הרשלני, הרי ההסתמכות הזו אינה סבירה. על הקונה להיזהר. על הקונה לבדוק באמצעים נוספים ותוך היוועצות עם גורמים כלכליים, את נכונות הכתבה העיתונאית בה נתקל, בשים לב לכך שעיתונאי מוסר מידע כללי ואינו פועל כיועץ השקעות. משקיע סביר אינו מבסס רכישת מניות על יסוד כתבות עיתונאיות, אלא נעזר בבעלי מקצוע הפועלים בשוק ההון. רכישת מניות אינה עניין של מה בכך. אף המחוקק היה ער לכך והוא מצא לנכון להסדיר בדרך של חקיקה, את האופן והתנאים בהם ניתן ייעוץ בנושא. [...] קל וחומר, כי מידע אשר נשאב אך ורק מכתבה עיתונאית, אינו עולה כדי ייעוץ. אי לזאת, לא תעמוד לתובע טענת ההסתמכות, אפילו אם תוכח כנכונה, הואיל וההסתמכות איננה סבירה."

בהצלחה!

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

לשימוש הועדה הבוחנת:



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

									1
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה : 30/12/2019

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת הסכמה לעריכת דין

מועד חורף 2019

חלק ב'- דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה : 100 דקות.

2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.

3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.

4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.

5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

1. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
2. את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציא מאולם
את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק
יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.
3. בתום הבחינה, בשעה 14:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.
4. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

1. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
2. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
3. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.
4. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.
5. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
10. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
11. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מספר נבחן										לשימוש המשרד									
0										0									
1										1									
2										2									
3										3									
4										4									
5										5									
6										6									
7										7									
8										8									
9										9									

שם	
ת.ד.	
מס. נבחן	

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

- הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השורה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו.
- סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
- מוקד היטב כל תשובה שאותה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40

א	ב	ג	ד	
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

א	ב	ג	ד	
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20

א	ב	ג	ד	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

א	ב	ג	ד	
				71
				72
				73
				74
				75
				76
				77
				78
				79
				80

א	ב	ג	ד	
				61
				62
				63
				64
				65
				66
				67
				68
				69
				70

א	ב	ג	ד	
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

א	ב	ג	ד	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				111
				112
				113
				114
				115
				116
				117
				118
				119
				120

א	ב	ג	ד	
				101
				102
				103
				104
				105
				106
				107
				108
				109
				110

א	ב	ג	ד	
				91
				92
				93
				94
				95
				96
				97
				98
				99
				100

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 עמי ותמי נאשמים בביצוע בצוותא של פריצה והתפרצות לביתה של קשישה וגניבת ממתקים בשני כתבי אישום נפרדים (אחד נגד עמי ואחד נגד תמי) בבתי משפט שונים. עמי הורשע במשפטו בעבירות אלה כמבצע בצוותא. התובעת במשפט של תמי מבקשת להוכיח את מעורבותה של תמי באמצעות הכרעת הדין שבה הורשע עמי.

מה הדין?

- א. הכרעת הדין עשויה לשמש ראיה לכאורה בלבד למעורבותה של תמי.
- ב. הכרעת הדין עשויה לשמש ראיה חלוטה למעורבותה של תמי.
- ג. הכרעת הדין עשויה לשמש ראיה לכאורה למעורבותה של תמי רק לאחר שפסק הדין במשפטו של עמי יהפוך חלוט.
- ד. הכרעת הדין אינה עשויה לשמש ראיה למעורבותה של תמי.

2 לאחר ששלום ריצה עונש מאסר עולם בגין עבירת הרצח ונפטר סמוך לאחר מכן, אחותו גילתה ראיה חדשה, והיא מעוניינת להגיש בקשה למשפט חוזר.

מה הדין?

- א. לא ניתן להגיש בקשה למשפט חוזר לאחר ריצוי עונש המאסר בפועל.
- ב. לא ניתן להגיש בקשה למשפט חוזר לאחר פטירת הנידון.
- ג. רק בת זוגו וילדיו של שלום, או היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש בקשה למשפט חוזר לאחר פטירתו.
- ד. אחותו של שלום רשאית להגיש בקשה למשפט חוזר לאחר פטירתו.

3 לפי הדין הישראלי, מה מעמדו של פסק דין שניתן כדין בבית המשפט בשווייץ בידי שופט מוסמך?

- א. תעודה ציבורית בלבד.
- ב. תעודת עובד ציבור בלבד.
- ג. תעודה ציבורית ותעודת עובד ציבור.
- ד. לא תעודה ציבורית ולא תעודת עובד ציבור.

4

ינון, החשוד במתן שוחד מיני לחבר הוועדה למינוי דירקטורים בתאגידים בנקאיים ושאינו עצור, סבור שפרסום שמו טרם שהוחלט להגיש כתב אישום בעניינו עלול לגרום לו נזק חמור, והוא מעוניין להגיש בקשה לאסור פרסום שמו.

מה הדין?

- א. בנסיבות המתוארות את הבקשה עליו להגיש לבית המשפט המחוזי שבאזור שיפוטו נמצא מקום מגוריו. הבקשה תידון בפני שלושה שופטים.
- ב. בנסיבות המתוארות את הבקשה עליו להגיש לבית המשפט המחוזי שבאזור שיפוטו נמצא מקום מגוריו. הבקשה תידון בפני דן יחיד.
- ג. בנסיבות המתוארות את הבקשה עליו להגיש לבית משפט השלום שבאזור שיפוטו נמצא מקום מגוריו. הבקשה תידון בפני דן יחיד.
- ד. בנסיבות המתוארות את הבקשה עליו להגיש לבית משפט השלום שבאזור שיפוטו נעברה לפי החשד העבירה שבקשר אליה מוגשת הבקשה, כולה או חלקה, או שבו נמצאת היחידה הממונה על חקירת העבירה ברשות החוקרת. הבקשה תידון בפני דן יחיד.

5

מה מהבאים משמש על פי החוק כתעודת עובד ציבור?

- א. תעודת זהות של אזרח ישראלי שהנפיק משרד הפנים.
- ב. אישור מרשם החברות על רישומה של חברה פרטית במרשם החברות.
- ג. גיליון המרשם הפלילי של אזרח ישראלי שהנפיקה משטרת ישראל.
- ד. דוח של פקח עירוני על חניה במקום אסור שהוצמד לשמשת הרכב.

6

דינה מעוניינת לקבל מידע לגבי שירה ממרשם החייבים בעלי יכולת המשתמטים מתשלום חובותיהם בהוצאה לפועל.

מה הדין?

- א. על דינה להגיש שאילתה באמצעות אתר האינטרנט בלבד.
- ב. על דינה להגיש שאילתה רק באמצעות אחת מלשכות ההוצאה לפועל שבה מתנהלים תיקיה של שירה.
- ג. על דינה להגיש שאילתה באמצעות כל לשכת הוצאה לפועל בישראל.
- ד. על דינה להגיש שאילתה באמצעות כל לשכת הוצאה לפועל בישראל או באמצעות אתר האינטרנט, לפי בחירתה.

7 חדווה היא עורכת דין. משרדה מייצג את עיריית אשדוד. עיריית אשדוד הגישה עתירה נגד החלטת שר הפנים על כך שהוא לא מתיר לה להעלות את תשלום הארנונה בעיר. ניתן צו על תנאי. חדווה מתלבטת אם היא רשאית להגיש עיקרי טיעון, ואם כן באיזה מועד.

מה הדין?

- א. חדווה רשאית שלא להגיש עיקרי טיעון אם עיריית אשדוד הסכימה לכך.
- ב. חדווה רשאית להגיש עיקרי טיעון עד 3 ימים לפני מועד הדיון.
- ג. חדווה רשאית להגיש עיקרי טיעון רק אם בית המשפט הורה על כך.
- ד. אין בהליך זה שלב של הגשת עיקרי טיעון.

8 במסגרת עדותו התבקש נשיא המדינה להגיד דבר שנודע לו במילוי תפקידו כנשיא המדינה.

מה הדין?

- א. הנשיא חייב להגיד במסגרת עדותו את הדבר שנודע לו במילוי תפקידו.
- ב. הנשיא רשאי להגיד במסגרת עדותו את הדבר שנודע לו במילוי תפקידו, ובלבד שקיבל את הסכמת יו"ר הכנסת לכך.
- ג. הנשיא אינו חייב להגיד במסגרת עדותו את הדבר שנודע לו במילוי תפקידו.
- ד. הנשיא רשאי להגיד במסגרת עדותו את הדבר שנודע לו במילוי תפקידו, ובלבד שקיבל את הסכמתו של היועץ המשפטי לממשלה לכך.

9 מירי הגישה נגד מעסיקתה תביעה בגין פיטורים שלא כדין בשל מגדרה.

מה הדין?

- א. שדולת הנשים בישראל רשאית להצטרף להליך ולהשמיע את דברה.
- ב. ארגון עובדים רשאי להצטרף להליך ולהשמיע את דברו.
- ג. ארגון מעסיקים רשאי להצטרף להליך ולהשמיע את דברו.
- ד. היועץ המשפטי לממשלה רשאי להצטרף להליך ולהשמיע את דברו.

10 דורון היה המעסיק של אילנית. כחלק מהסכם העבודה בין הצדדים התגוררה אילנית בבית בבעלות דורון למשך תקופת העסקתה. תקופת העסקתה של אילנית הסתיימה.

באיזו מן התביעות הבאות תהיה נתונה סמכות לבית הדין לעבודה?

א. תביעת דורון להשיב לידיו את הבית שבבעלותו.

ב. תביעת דורון בגין נזקים שגרמה אילנית לדירה.

ג. תביעת דורון לאכופ הסכם בדבר מכירת הדירה לאילנית.

ד. אף תשובה אינה נכונה.

11 בית הדין האזורי לעבודה בחיפה נתן את החלטתו בתביעה שהגיש שגיא נגד מעסיקתו, ולפיה הוא מאשר הזמנה לעדות של מנהלו של שגיא, דוחה את הבקשה לזמן לעדות את מנכ"ל מעסיקתו, וכי עדי ההגנה יישמעו ראשונים. בית הדין פסק לחובתו של שגיא הוצאות בגין הגשת הבקשה.

איזו מבין החלטות בית הדין יכול שגיא לתקוף משפטית מייד?

א. הזמנת מנהלו של שגיא לעדות.

ב. דחיית הזמנת מנכ"ל מעסיקתו של שגיא לעדות.

ג. הקביעה כי עדי ההגנה יישמעו ראשונים.

ד. פסיקת הוצאות משפט בגין הגשת הבקשה.

12 לירון מעוניינת לקבל צו הגנה על פי חוק למניעת אלימות במשפחה, התשנ"א-1991, עבור נועם אחיינה הקטין.

מה הדין?

א. על לירון להגיש את הבקשה לבית המשפט לענייני משפחה.

ב. על לירון להגיש את הבקשה לבית המשפט לנוער.

ג. על לירון להגיש את הבקשה לבית המשפט לענייני משפחה או לבית המשפט לנוער.

ד. בנסיבות העניין לירון אינה מורשית להגיש את הבקשה.

13 בית המשפט המחוזי בירושלים נתן צו פירוק לעמותה להגנה על צמחי הבר. חיים, פעיל חברתי למען צמחי הבר בישראל, שלא היה צד להליך ולטענתו נפגע מהצו, מעוניין לערער על הצו.

מה הדין?

א. חיים יוכל לערער על צו הפירוק בזכות.

ב. חיים יוכל לערער על צו הפירוק ברשות נשיא בית המשפט המחוזי.

ג. חיים יוכל לערער על צו הפירוק ברשות נשיא בית המשפט העליון.

ד. חיים לא יוכל לערער על צו הפירוק.

14 בעקבות תלונה משמעתית, ולאחר שמצא כי יש מקום על פני הדברים להגיש קובלנה, שלח קובל לעו"ד טל פנייה וביקשו להשיב לתלונה בכתב.

מה הדין?

א. טל חייב להגיב לפניית הקובל בתוך 30 יום מהמועד שנמסרה לו. אם לא יעשה כן, רשאי הקובל להמשיך בהליך המשמעת בלא תגובתו.

ב. טל רשאי להגיב לפניית הקובל בתוך 30 יום מהמועד שנמסרה לו. אם לא יעשה כן, חייב הקובל להמשיך בהליך המשמעת בלא תגובתו.

ג. טל חייב להגיב לפניית הקובל בתוך 45 יום מהמועד שנמסרה לו. אם לא יעשה כן, חייב הקובל להמשיך בהליך המשמעת בלא תגובתו.

ד. טל חייב להגיב לפניית הקובל בתוך 30 יום מהמועד שנמסרה לו. אם לא יעשה כן, יראו בו כמי שמודה בעובדות התלונה.

15 היועץ המשפטי לממשלה מעוניין לערער על זיכוי של עו"ד אמיר על ידי בית הדין המשמעת הארצי (בשבתו בערעור) בקובלנה שהוגשה נגדו. דיוני בית הדין נערכו בתל אביב. הקובל היה ועדת האתיקה של מחוז תל אביב.

מה הדין?

א. על היועץ המשפטי לממשלה לערער לבית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 45 יום מהמועד שהומצא לו פסק הדין שבערעור.

ב. על היועץ המשפטי לממשלה לערער לבית המשפט העליון בתוך 30 יום מהמועד שהומצא לו פסק הדין שבערעור.

ג. על היועץ המשפטי לממשלה לערער לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 30 יום מהמועד שהומצא לו פסק הדין שבערעור.

ד. היועץ המשפטי לממשלה אינו רשאי לערער, שכן לא היה הקובל בתיק.

16 עו"ד שמעוני הגיש בשם ספיר קובלנה פלילית פרטית לבית משפט השלום בפתח תקווה.

מה הדין?

- א. על ספיר (או עו"ד שמעוני) להעביר העתק מן הקובלנה הפלילית הפרטית לפרקליט המחוז.
- ב. על בית המשפט להעביר העתק מן הקובלנה הפלילית הפרטית לפרקליט המחוז.
- ג. על ספיר (או עו"ד שמעוני) להעביר העתק מן הקובלנה הפלילית הפרטית לפרקליטות המדינה.
- ד. על בית המשפט להעביר העתק מן הקובלנה הפלילית הפרטית לפרקליטות המדינה.

17 במהלך משפט פלילי בעניינו של גימי נרשם פרוטוקול.

מה הדין?

- א. הפרוטוקול משמש ראיה חלוטה למהלך המשפט.
- ב. הפרוטוקול משמש ראיה לכאורה למהלך המשפט.
- ג. הפרוטוקול אינו משמש ראיה למהלך המשפט אלא אם אושר בידי בית המשפט, והאישור הוא על גבי הפרוטוקול.
- ד. הפרוטוקול אינו משמש ראיה למהלך המשפט.

18 בית משפט השלום בראשון לציון דן בעניין פלילי. במהלך הדיון עלה עניין של סדר הדין שאין עליו כל הוראה בחיקוק.

מה הדין?

- א. על בית המשפט חובה לנהוג בדרך המגינה באופן הטוב ביותר על זכויות הנאשם.
- ב. על בית המשפט חובה לנהוג בדרך המגינה באופן הטוב ביותר על זכויות הציבור.
- ג. על בית המשפט לנהוג בדרך הנראית לו הטובה ביותר לעשיית צדק.
- ד. על בית המשפט חובה לנהוג לפי פסיקות קודמות של בתי משפט גבוהים ממנו בעניינים דומים.

19 ליאור מואשמת בפלילים ואינה מיוצגת בידי סנגור. בעת הדיון במשפט נכח באולם באקראי עו"ד כספי. בית המשפט מינה את עו"ד כספי, בהסכמתו ובהסכמתה של ליאור, לייצג את ליאור בתיק כסנגור. לאור עבודת הייצוג המקצועית נתנה ליאור לעו"ד כספי מגן הוקרה עם הקדשה אישית במתנה.

מה הדין?

- א. עו"ד כספי רשאי לקבל את המגן.
- ב. עו"ד כספי רשאי לקבל את המגן, אך עליו לדווח על כך לבית המשפט.
- ג. עו"ד כספי אינו רשאי לקבל את המגן אלא אם קיבל היתר לכך מבית המשפט.
- ד. קבלת המגן היא עבירה פלילית, לכן עו"ד כספי אינו רשאי לקבלו.

20 מקסים ביצע עבירת תעבורה שעונשה המרבי הוא חודשיים מאסר. בעקבות מצבו האישי עיכב היועץ המשפטי לממשלה את הליכי המשפט בעניינו. כעבור כמה חודשים נודע ליועץ המשפטי לממשלה שלא מתקיימות הסיבות לעיכוב, לכן הוא מעוניין לחדש את ההליכים באותו תיק.

מה הדין?

- א. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לחדש את ההליכים בתיק כל עוד לא עברו 5 שנים מיום עיכובם.
- ב. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לחדש את ההליכים בתיק כל עוד לא עברה שנה מיום עיכובם.
- ג. היועץ המשפטי לממשלה רשאי לחדש את ההליכים בתיק כל עוד לא עברו 3 חודשים מיום עיכובם.
- ד. היועץ המשפטי לממשלה אינו רשאי לחדש את ההליכים בתיק.

21 במשפט אזרחי מתכוון התובע להגיש חוות דעת מומחה, והנתבע ביקש לחקור את המומחה בחקירה נגדית. לאור תוכנה של חוות הדעת, לבית המשפט חשש כבד שבקשת הנתבע היא לשם קנטור בלבד.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לדחות את בקשת הנתבע.
- ב. בית המשפט רשאי לדחות את בקשת הנתבע.
- ג. בית המשפט אינו רשאי לדחות את בקשת הנתבע, אך הוא רשאי להטיל על הנתבע את הוצאות החקירה.
- ד. חוות דעת מומחה אינה מוגשת באמצעות המומחה, לכן בקשת הנתבע היא בקשת סרק שאינה ניתנת למימוש.

22 מי מבין הבאים מוסמך לאשר אזהרה על תצהיר במסגרת הליך אזרחי?

- א. חבר כנסת.
- ב. ראש רשות מקומית.
- ג. רואה חשבון.
- ד. יועץ מס.

23 מאחר ששמואל שוחח זמן רב בטלפון והדבר פגע בלימודיו, החליט אביו להחרים לו את הטלפון. באירוע לא היה כל סממן של אלימות או של איום באלמות. שמואל הגיש תלונה במשטרה נגד אביו בגין גניבה, ונגד האב הוגש כתב אישום בגין גניבה.

מה הדין?

- א. שמואל אינו כשר להעיד נגד אביו.
- ב. שמואל אינו כשר להעיד נגד אביו, אך הוא רשאי להעיד נגד אביו.
- ג. שמואל כשר להעיד נגד אביו.
- ד. שמואל כשר להעיד נגד אביו, אך לא ניתן לכפות אותו להעיד נגד אביו.

24 צילה וגילה כרתו חוזה, אך צילה הפרה את החוזה. גילה הגישה לבית המשפט את החוזה כראיה בכתב לכריתת החוזה. צילה טענה להגנתה שהחוזה נכרת בעקבות כפייה, לכן היא הפרה אותו.

מה הדין?

- א. על צילה להוכיח את טענתה באמצעות מסמך בכתב בלבד.
- ב. על צילה להוכיח את טענתה באמצעות מסמך בכתב, באמצעות הודאתה של גילה או באמצעות פנקסה של גילה בלבד.
- ג. על צילה להוכיח את טענתה באמצעות עדות בעל פה בלבד.
- ד. צילה רשאית להוכיח את טענתה בכל האמצעים המופיעים בתשובות א-ג.

25 סעיד הוא עובד ציבור המואשם בקבלת שוחד. עד התביעה היחיד נגדו הוא סמיר, שהיה שותפו לעבירה. לסמיר הובטח שאם יעיד נגד סעיד יקבל לתאו בכלא טלוויזיה עם מסך גדול.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את סעיד על סמך עדותו היחידה של סמיר.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את סעיד על סמך עדותו היחידה של סמיר רק אם מצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את סעיד על סמך עדותו היחידה של סמיר רק אם מצא בחומר הראיות סיוע.
- ד. בית המשפט רשאי להרשיע את סעיד על סמך עדותו היחידה של סמיר בלא צורך בתוספת ראיתית מכל סוג שהוא.

26 בפני רשם ההוצאה לפועל תיק בשל חוב מזונות בסך 50,000 ש"ח שגובה המוסד לביטוח לאומי. לאחר שהחייב הובא בפני הרשם בצו הבאה, הגיע הרשם למסקנה כי החייב משתמט מתשלום החוב. במעמד אותו דיון ביקש הזוכה שהרשם ייתן צו מאסר נגד החייב.

מה הדין?

- א. הרשם אינו רשאי לתת צו מאסר נגד החייב.
- ב. הרשם רשאי לתת צו מאסר נגד החייב לתקופה שלא תעלה על 7 ימים.
- ג. הרשם רשאי לתת צו מאסר נגד החייב לתקופה שלא תעלה על 21 ימים.
- ד. הרשם רשאי לתת צו מאסר נגד החייב לתקופה שלא תעלה על 30 ימים.

27 משה הגיש תובענה שבמסגרתה התבקש בית המשפט ליתן צו עשה קבוע המורה לנתבע להחזיר למשה את רכבו. שווי הרכב 30,000 ש"ח. עם הגשת התובענה משה מבקש להטיל עיקול זמני על הנכסים של הנתבע.

מה הדין?

- א. ניתן להטיל עיקול זמני על כלל נכסי הנתבע ללא תקרה.
- ב. ניתן להטיל עיקול זמני על כלל נכסי הנתבע עד לגובה סכום התביעה בסך של 30,000 ש"ח.
- ג. לא ניתן להטיל עיקול זמני בתובענה ששווי נושאה הוא פחות מ-50,000 שקלים, אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. ניתן להטיל עיקול זמני על הרכב, נשוא התובענה, בלבד.

28 משה, המתגורר בחיפה, הוא הבעלים של נכס מקרקעין הרשומים ומוסדרים בלשכת רישום המקרקעין בתל אביב. בין משה למיכל נחתם הסכם מכר להעברת הזכויות בנכס בתל אביב ממשה למיכל בשווי 2 מיליון ש"ח. ההסכם נחתם בביתו של משה בחיפה. משה הפר את הסכם המכר הפרה יסודית, ומיכל מעוניינת לתבוע ממשה סעד המצהיר כי הסכם המכר ביניהם בטל וכן פיצויים בסך 500,000 ש"ח בשל ההפרה היסודית.

מה הדין?

- א. מיכל רשאית להגיש את התביעה לסעד הצהרתי לבית המשפט המחוזי בתל אביב ואת תביעת הפיצויים לבית משפט השלום בחיפה.
- ב. מיכל רשאית להגיש את התביעה לסעד הצהרתי לבית המשפט המחוזי בחיפה ואת תביעת הפיצויים לבית משפט השלום בתל אביב.
- ג. מיכל רשאית להגיש את התביעה על שני סעדיה לבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ד. מיכל רשאית להגיש את התביעה על שני סעדיה לבית משפט השלום בחיפה.

29 עופר המתגורר בפתח תקווה וצביקה המתגורר בהרצליה הם בעלים משותפים של נכס מקרקעין הרשומים ומוסדרים בירושלים. בעקבות מריבות חוזרות ונשנות בין השניים מבקש עופר להגיש תביעה לפירוק שיתוף במקרקעין ולפיצוי כספי בגין הנזקים שגרם לו צביקה בשווי של 3.7 מיליון ש"ח.

מה הדין?

- א. עופר רשאי להגיש את התביעה לפירוק שיתוף בבית משפט השלום בירושלים ואת התביעה לפיצוי כספי בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ב. עופר רשאי להגיש את התביעה בגין שני הסעדים בבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ג. עופר רשאי להגיש את התביעה בגין שני הסעדים בבית משפט השלום בירושלים.
- ד. עופר רשאי להגיש את התביעה לפירוק שיתוף בבית משפט השלום בהרצליה ואת התביעה לפיצוי כספי בבית המשפט המחוזי בירושלים.

30 משה הגיש תביעת פינוי לבית משפט השלום נגד לימור אשר פלשה לחלקה שבבעלותו. לימור מבקשת להגיש תביעה שכנגד נגד משה על כך שבמהלך הליך פינוי אסור וכושל הוא גרם נזק לרכושה בסך 2,600,000 ש"ח. לימור מבקשת להגיש את התביעה שכנגד לבית משפט השלום.

מה הדין?

- א. לימור אינה רשאית להגיש את התביעה לבית משפט השלום הואיל והסעד שהיא מבקשת אינו בסמכות העניינית, לכן יש לפצל את התביעות.
- ב. לימור רשאית להגיש את התביעה לבית משפט השלום, שכן נושא התביעה אחד והתביעות נובעות מאותן נסיבות.
- ג. לימור רשאית להגיש את התביעה שכנגד לבית משפט השלום רק בכפוף להתחייבות של לימור שלא לקבל פיצוי בסכום העולה על 2,500,000 ש"ח.
- ד. לימור רשאית להגיש תביעה שכנגד בבית משפט השלום, ובלבד שקיימת זהות בין חלק מבעלי הדין בתביעה המקורית.

31 דליה הגישה תביעה למזונותיה לעבר בסך 30,000 ש"ח נגד משה בעלה בבית המשפט לענייני משפחה. משה, הנתבע, הגיש כתב הגנה כדין. לאחר דיון הוכחות פסק בית המשפט 25,000 ש"ח לטובת דליה. שניהם מעוניינים בנפרד לערער על פסק הדין.

מה הדין?

- א. בית המשפט לענייני משפחה הוא בדרגת בית המשפט המחוזי, ולכן הערעור של שניהם יוגש לבית המשפט העליון. הערעור יידון בפני 3 שופטים.
- ב. בית המשפט לענייני משפחה הוא בדרגת בית משפט השלום, ולכן הערעור של שניהם יוגש לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני שופט אחד לאור סכום התביעה.
- ג. הערעור של שניהם יוגש לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני 3 שופטים.
- ד. אי אפשר לערער על פסק דין במזונות אישה מכיוון שהם ניתנים לשינוי בעתיד בעילה של שינוי נסיבות.

32 רמי הגיש תביעה לפיצוי בגין נזקי גוף שנגרמו לו בסך 200,000 ש"ח נגד חברת הביטוח "המבטחים בע"מ" (להלן: "הנתבעת"). הנתבעת שלחה לרמי בקשה לענות על שאלון מטעמה. משלא נענתה פנתה לבית המשפט וביקשה צו שיורה לרמי לענות על שאלון מטעמה. בית המשפט נתן צו כמבוקש. רמי הפר צו זה ולא השיב לשאלון. בקדם המשפט הראשון רמי לא נתן הסבר סביר לאי-מתן תשובות לשאלון. בית המשפט הורה למחוק את כתב תביעתו של רמי.

מה הדין?

- א. רמי יגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני 3 שופטים.
- ב. רמי יגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני שופט אחד.
- ג. רמי יגיש ערעור ברשות לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני 3 שופטים.
- ד. לא ניתן להגיש ערעור בגין מחיקה על הסף, שכן אפשר להגיש את התביעה מחדש.

33 ענבל רוצה לבנות בית במגרש באשדוד, לכן הגישה הצעה במכרז קרקע של רשות מקרקעי ישראל. ועדת המכרזים שישבה במשרדי הרשות בירושלים החליטה לבטל את המכרז ולעשות שימוש במגרש לצורך אחסון מכולות של הרשות.

כיצד צריכה ענבל לפעול?

- א. להגיש תביעה אזרחית לבית משפט השלום באשדוד.
- ב. להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בבאר שבע.
- ג. להגיש עתירה לבג"ץ.
- ד. להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.

34 משה זומן לתחנת המשטרה למסור את גרסתו כעד ראייה לביצועה של עבירת השוד המזוין שז'קלין חשודה בביצועה. העונש המרבי על עבירה זו הוא 20 שנות מאסר. משה הגיע לתחנת המשטרה, נשאל שאלות והשיב עליהן.

כיצד היה על המשטרה לתעד זאת?

- א. בתיעוד חזותי בלבד.
- ב. בתיעוד חזותי, אלא אם הורה הקצין הממונה על תיעוד קולי או על תיעוד בכתב.
- ג. בתיעוד חזותי, בתיעוד קולי או בתיעוד בכתב.
- ד. אין חובת תיעוד במצב זה.

35 בדיקה רקטלית (בדיקת פי הטבעת) של חשוד בהחזקת סמים מסוכנים כדי לחפש סמים מסוכנים היא :

- א. חיפוש חיצוני.
- ב. חיפוש פנימי.
- ג. נטילת אמצעי זיהוי.
- ד. תשובות א, ב, ג אינן נכונות.

36 לשוטר אזולאי היה יסוד סביר לחשד שסימונה עברה לבדה זה עתה עבירת גניבה, לכן הוא עיכב אותה כדי לברר את זהותה ואת מענה בשעה 11:00. בשל שיבושים שונים לא הצליח השוטר לברר את זהותה או את מענה עד לשעה 14:00.

מה הדין?

- א. על השוטר אזולאי לשחררה לאלתר.
- ב. השוטר אזולאי רשאי לעכבה לפרק זמן נוסף, מנימוקים שיירשמו, ובלבד שלא יימשך מעבר לשעה 17:00.
- ג. הקצין הממונה רשאי להאריך את עיכובה, מנימוקים שיירשמו, ובלבד שלא יימשך מעבר לשעה 17:00.
- ד. על השוטר אזולאי להביאה לתחנת המשטרה.

37 שמעון ולוי הועמדו לדין בבית המשפט המחוזי בירושלים בגין ביצוע בצוותא של עבירת גרימת חבלה חמורה. לוי ניהל הליך הוכחות שבסופו הורשע, ודינו נגזר בחודש ינואר 2019. לעומת זאת, שמעון הודה במיוחס לו בכתב האישום במסגרת הסדר טיעון, והורשע בעבירה המיוחסת לו על בסיס הודייתו בכתב האישום המתוקן בעניינו. לאחר שמיעת טיעונים לעונש, בחודש יולי 2018 גזר בית המשפט המחוזי בירושלים את דינו של שמעון. שמעון ערער לבית המשפט העליון, וטען כי בית המשפט פעל בחוסר סמכות בעת גזירת דינו.

האם צודק שמעון בטענתו?

- א. כן, משום שבית המשפט המחוזי לא היה רשאי לגזור את דינו של שמעון בטרם נגזר דינו של לוי, שותפו לביצוע העבירה.
- ב. לא, משום שעם הגשת כתב אישום מתוקן בעניינו של שמעון בלבד, רשאי היה בית המשפט המחוזי לגזור את דינו של שמעון בשלב זה.
- ג. כן, ובלבד ששמעון נקרא להעיד מטעם ההגנה במשפטו של לוי.
- ד. לא, ובלבד שהסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין מידת העונש.

38 אפרים נעצר בחשד לביצוע עבירה של החזקת נשק החשוד כגנוב. לאחר שהיה עצור במשך 23 שעות הורה בית משפט השלום על שחרורו ממעצר, וקבע כי לא היה יסוד למעצרו. כחודשיים לאחר מכן הוגש נגדו כתב אישום בגין אותה עבירה. בתום ההליך הפלילי שהתקיים בעניינו זוכה אפרים מהאישום המיוחס לו מחמת הספק.

מה הדין?

- א. אפרים עשוי להיות זכאי לקבלת פיצוי כספי, לנוכח קביעת בית משפט השלום כי לא היה יסוד למעצר.
- ב. אפרים עשוי להיות זכאי לקבלת פיצוי בתום ההליך רק אם קבע בית המשפט כי הגשת כתב האישום נעשתה במצב קיצוני של אי-סבירות בולטת.
- ג. אפרים לא יהיה זכאי לפיצוי כספי.
- ד. אפרים לא יהיה זכאי לפיצוי משום שזכות זו אינה קיימת למי שהיה עצור פחות מיממה.

39 איציק הורשע בבית המשפט המחוזי בעבירת תקיפה חמורה ודינו נגזר. איציק ערער לבית המשפט העליון על פסק הדין, אולם לא התייצב לדיון בערעור. בית המשפט העליון דחה את ערעורו בשל אי-התייצבותו. איציק הגיש בקשה לביטול פסק הדין בערעור.

באיזה מהמקרים הבאים עשויה הבקשה להתקבל?

- א. אם ייווכח בית המשפט כי הייתה סיבה מוצדקת לאי-התייצבותו של איציק לדיון בערעור, ובלבד שהבקשה לביטול פסק הדין הוגשה בתוך 15 ימים מיום שהומצא לאיציק פסק הדין או במועד מאוחר יותר בהסכמת בית המשפט.
- ב. אם סבר בית המשפט שביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין, ובלבד שהבקשה לביטול פסק הדין הוגשה בתוך 30 ימים מהיום שהומצא לאיציק פסק הדין או במועד מאוחר יותר בהסכמת הפרקליטות.
- ג. אם סבר בית המשפט שביטול פסק הדין דרוש כדי למנוע עיוות דין, ובלבד שמצא כי הייתה סיבה מספקת לאי-התייצבותו של איציק לדיון.
- ד. אם ייווכח בית המשפט כי הייתה סיבה מוצדקת לאי-התייצבותו של איציק לדיון בערעור, ובלבד שפסק הדין בבית המשפט המחוזי לא ניתן בעקבות הודייתו בכתב האישום במסגרת הסדר טיעון.

נגד יאיר הוגש כתב אישום ולצידו בקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. סנגורו של יאיר הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, אך טען כי יש להורות על חלופת מעצר או על מעצרו בדרך של איזוק אלקטרוני, חלף מעצר מאחורי סורג ובריח.

באילו מהנסיבות הבאות לא יוכל כלל בית המשפט לקבל את בקשת הסנגור?

- א. בנסיבות שבהן מרצה יאיר באותה עת עונש של מאסר בפועל בגין הרשעתו בעבירה אחרת.
- ב. בנסיבות שבהן כתב האישום מייחס לאיציק עבירת רצח, למעט אם שוכנע, מטעמים מיוחדים שיירשמו, כי בנסיבות המקרה ניתן להסתפק במעצר בפיקוח אלקטרוני.
- ג. בנסיבות שבהן איציק הודה במיוחס לו בכתב האישום.
- ד. בנסיבות שבהן לאיציק עבר פלילי הכולל הרשעה בעבירה שנעשתה באלימות חמורה או באכזריות או תוך שימוש בנשק קר או חם.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 30/12/2019

לשכת עורכי הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד חורף 2019

חלק ג' - דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדר בחינות בדיני ישראל ובמקצועות מעשיים) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם מהשעה 18:15 ואילך.
- ג. בתום הבחינה, בשעה 18:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי הבחינה.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	ת.ד.
	מס. נבחן

מספר
השאלה

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

ד	ג	ב	א	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 הנח כי לעבירה מסוימת קבוע עונש חובה של שנתיים מאסר, ודוד הורשע בניסיון לביצועה.

מה הדין?

א. חובה להטיל על דוד עונש של שנתיים מאסר.

ב. חובה להטיל על דוד שנת מאסר.

ג. ניתן להטיל על דוד עד שנת מאסר.

ד. ניתן להטיל על דוד עד שנתיים מאסר.

2 מאירה הישראלית טיילה ברחובות ניו דלהי שבהודו ואברם ההודי נטל ממנה את ארנקה בלא שתבחין בכך. כעבור כמה דקות גילה אברם להפתעתו שמאירה היא אזרחית ישראלית. אברם טרם נשפט על העבירה בהודו.

האם דיני העונשין של ישראל חלים על מעשה זה?

א. כן.

ב. כן, רק אם העונש על גניבה בהודו הוא שנה מאסר או יותר ואין חל לגביה סייג לאחריות פלילית בהודו.

ג. לא, אלא אם אברם יוסגר לישראל בעבירה זו.

ד. לא.

3 שלומי הוא עובד זוטרי בחברת "האיגוד בע"מ". במהלך מילוי תפקידו בחברה ביצע שלומי עבירת רשלנות ועבירת אחריות קפידה, אך לא ניתן לראות במעשיו את מעשיה של החברה.

מה הדין?

א. החברה נושאת באחריות פלילית בשתי העבירות.

ב. החברה נושאת באחריות פלילית בעבירת הרשלנות בלבד.

ג. החברה נושאת באחריות פלילית בעבירת אחריות הקפידה בלבד.

ד. החברה אינה נושאת באחריות פלילית בעבירות אלה.

4 דוד נחשד בביצוע עבירות של קבלת דבר במרמה (עבירה שדינה 3 שנות מאסר) וזיוף בנסיבות מחמירות (עבירה שדינה 5 שנות מאסר). העבירות בוצעו ביום 1.1.2009, אולם רק ביום 1.6.2014 הוגשה בגין תלונה במשטרה. בו ביום החלה המשטרה בחקירת המקרה. דוד שיתף פעולה בחקירה, לא נבצר מן המשטרה להשלימה מכל סיבה שהיא, והחקירה הסתיימה ביום 1.6.2015.

האם מבחינת דיני ההתיישנות ניתן כיום, בחודש דצמבר 2019, להעמיד את דוד לדין בגין העבירות שבהן נחשד?

א. אפשר להעמיד את דוד לדין בשתי העבירות.

ב. אי אפשר להעמיד את דוד לדין באף אחת מן העבירות.

ג. אפשר להעמיד את דוד לדין רק בעבירה של קבלת דבר במרמה.

ד. אפשר להעמיד את דוד לדין רק בעבירה של זיוף בנסיבות מחמירות.

5 שלומית, אשתו של חיים, חתמה על ערבות לקיים חיוביו של חיים על פי חוזה שחתם עם ספק רכיבים אלקטרוניים לעסקו. להבטחת החזר חיוביו, ובנוסף לחתימת שלומית על כתב ערבות, שעבד חיים נכס מקרקעין הרשום על שמו לטובת הספק. בכתב הערבות שעליו חתמה שלומית צוין מפורשות כי היא תחול רק על חיובים עתידיים. עוד נקבע בה שהיא תחול על חיובים קצובים ובלתי קצובים של חיים כלפי הספק. בכתב הערבות צוין כי השעבוד האמור לא יעבור לזכות שלומית גם אם תיאלץ למלא ערבותה.

מה הדין?

- א. כתב הערבות בטל, באשר הוא חל על חיובים עתידיים ועל חיובים בלתי קצובים בניגוד להוראות חוק הערבות.
- ב. כתב הערבות בתוקף, אף אם הוא חל על חיובים עתידיים ועל חיובים בלתי קצובים וגם אם נקבע בו כי שעבוד נכס המקרקעין לא יעבור לזכות שלומית אם תיאלץ למלא ערבותה.
- ג. כתב הערבות בטל, שכן שלומית היא בבחינת "ערב יחיד", ולכן אין היא רשאית לוותר על העברת השעבוד מהנושה אליה בנסיבות שבהן מולאה אחר ערבותה, שכן ויתור כאמור עלול לפגוע בזכותה לחזור על החייב.
- ד. כתב הערבות בתוקף, שכן שלומית היא בבחינת "ערב מוגן", ועל כן רק הוויתור שלה על העברת השעבוד אליה בנסיבות שבהן מילאה אחר ערבותה יבוטל, אך יתר הוראות הערבות תעמודנה בתוקפן.

6 משה נפגע קשה בתאונת דרכים בשעה שרכב על אופנועו, כשבציזו האחר של הכביש נהג ברכבו חברו הטוב אהרן, ועל המדרכה הסמוכה עמדה אימו. אימו של משה וכן אהרן היו עדים לתאונה. משה הפצוע נפטר במקום האירוע לעיני אימו וחברו אהרן. אימו של משה וחברו אהרן סובלים מנזק נפשי חמור בעקבות האירוע, ומעוניינים לתבוע את נזקיהם.

מה הדין?

- א. הן אימו של משה והן חברו אהרן זכאים לתבוע את נזקיהם ממבטחת האופנוע.
- ב. אימו של משה זכאית לתבוע את נזקיה ממבטחת האופנוע, ואילו אהרן זכאי לתבוע את נזקיו ממבטחת רכבו.
- ג. אימו של משה זכאית לתבוע את נזקיה ממבטחת האופנוע, ואילו אהרן אינו זכאי לתבוע כלל.
- ד. אימו של משה אינה זכאית לתבוע כלל, ואילו אהרן זכאי לתבוע את נזקיו ממבטחת רכבו.

7 יהורם נהרג בתאונת דרכים עת נהג ברכבו ללא ביטוח לפי פקודת ביטוח רכב מנועי. הוא השאיר אחריו את אביו החורג, אשתו ושני ילדיו. בצוואתו שקוימה בצו ציווה חמישית מעיזבונו לחברו הטוב שמצבו הכלכלי קשה. כולם טוענים כי נתמכו על ידו כלכלית בימי חייו.

מה הדין?

- א. אביו החורג, אשתו וילדיו זכאים לתבוע פיצויים מקרנית. חברו הטוב אינו זכאי כלל לתבוע פיצויים.
- ב. אביו החורג, אשתו וילדיו וכן חברו הטוב זכאים לתבוע פיצויים מקרנית.
- ג. אביו החורג, אשתו וילדיו וכן חברו הטוב אינם זכאים כלל לתבוע פיצויים.
- ד. אשתו וילדיו זכאים לתבוע פיצויים מקרנית. אביו החורג וחברו הטוב אינם זכאים כלל לתבוע פיצויים.

8 לגיל פוליסת ביטוח חיים המבטיחה במקרה של מוות תשלום לשאריו בסך 100,000 ש"ח. כתוצאה מרשלנותו של שמעון, נפטר גיל. גילה היא רעייתו של גיל. לפי הדין, בתקופת האבל זכאית גילה לקבל את מלוא משכורתה, אף שלא עבדה בפועל. גילה אכן קיבלה את מלוא משכורתה בגין תקופת האבל, בסכום של 10,000 ש"ח, אף שלא עבדה בפועל בתקופה זו. חברת הביטוח שילמה לגילה את מלוא סכום הפוליסה. גילה הגישה תביעה לפיצויים נגד שמעון, ונקבע כי היא זכאית לפיצויים בסכום כולל של 300,000 ש"ח, ולגיל אין יורשים מלבדה.

מהו הסכום שעל שמעון לשלם בפועל לגילה?

- א. 300,000 ₪.
- ב. 200,000 ₪.
- ג. 290,000 ₪.
- ד. 190,000 ₪.

9 דני רכש מכונית מחברת "רכבים בע"מ", אף שהרכב אמור היה להימסר לדני ביום 1.1, עיכבה החברה את מסירת הרכב לדני בשבוע. לדני נגרם בעקבות זאת נזק ממון, והוא הגיש תביעה כספית בנוזיקין לבית המשפט בשל נזקו בגין עיכוב שלא כדין.

מה הדין?

- א. על דני להוכיח שהעיכוב היה שלא כדין.
- ב. על חברת "רכבים בע"מ" להוכיח שהעיכוב היה כדין.
- ג. על דני להוכיח שהעיכוב נעשה בחוסר תום לב.
- ד. אין לדני עילה בנוזיקין.

10 אליהו מעוניין להתמנות לשר שנה לאחר שסיים לרצות מאסר.

מה הדין?

- א. אליהו יוכל להתמנות לשר אם קבע יו"ר הכנסת כי אין עם העבירה שבה הורשע, בנסיבות העניין, משום קלון.
- ב. אליהו יוכל להתמנות לשר אם קבע יו"ר ועד הבחירות המרכזית כי אין עם העבירה שבה הורשע, בנסיבות העניין, משום קלון.
- ג. אליהו יוכל להתמנות לשר אם קבע נשיא המדינה כי אין עם העבירה שבה הורשע, בנסיבות העניין, משום קלון.
- ד. אליהו יוכל להתמנות לשר אם קבע היועץ המשפטי לממשלה כי אין עם העבירה שבה הורשע, בנסיבות העניין, משום קלון.

11 שרית מעוניינת להגיש תביעה לתגמולי ביטוח בגין תאונה שאירעה לה ביום 1.1.2019. בהתאם להסכם הביטוח, על שרית להמתין 90 יום ממועד קרות מקרה הביטוח, בטרם תגיש תביעתה.

מה הדין?

- א. תביעתה של שרית תתיישן ביום 1.1.2026.
- ב. תביעתה של שרית תתיישן ביום 1.4.2024.
- ג. תביעתה של שרית תתיישן ביום 1.4.2026.
- ד. תביעתה של שרית תתיישן ביום 1.4.2022.

12 תומר התקשר עם רוני בהסכם למכירת מלגזה על סך של 10,000 לירות מצריות. במועד התשלום ביקש רוני לבטל את ההסכם בטענה שלירה מצרית היא מטבע אסור לתשלום בישראל.

מה הדין?

- א. רוני לא יוכל לבטל את ההסכם, ועל הצדדים להסכים על מטבע חדש אשר מותר לתשלום בישראל.
- ב. רוני לא יוכל לבטל את ההסכם, ועליו יהא לשלם את התמורה בערכה השקלי.
- ג. רוני יוכל לבטל את ההסכם אם יוכח שתומר ידע כי לירה מצרית היא מטבע אסור לתשלום בישראל.
- ד. רוני יוכל לבטל את ההסכם.

קראו את הקטע הבא וענו על 3 השאלות שלאחריו:

סעיף 413ה לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") נחקק בשנת 1990, והוא קובע: "ההורס או פוגע במזיד ברכב או בחלק ממנו, דינו – מאסר חמש שנים". הניחו כי המחוקק ביטל את הסעיף וקבע במקומו 3 עבירות חדשות הקובעות כדלהלן:

413ה1: ההורס או פוגע ברכב או בחלק ממנו בכוונה, דינו – מאסר חמש שנים.

413ה2: ההורס או פוגע ברכב או בחלק ממנו, דינו – מאסר שלוש שנים.

413ה3: ההורס או פוגע ברכב או בחלק ממנו ברשלנות, דינו – מאסר שנה.

אורן שידל את בוריס ואת ג'ורג' לשדוד את דינה. בוריס וג'ורג' הסכימו לכך, וחילקו את התפקידים ביניהם, כך שבוריס יעמוד בפינת הרחוב ויאבטח את השוד, ואילו ג'ורג' ישדוד את דינה כשהיא תעבור שם. אין קשר עין ביניהם. בזמן שג'ורג' שדד את דינה, בוריס הרס בכוונה את רכבה של ורד בלי ידיעתם או הסכמתם של ג'ורג' או של אורן, מכיוון שניסתה לנסוע על מנת להזעיק עזרה. בית המשפט קבע שבנסיבות העניין אדם מן היישוב יכול היה להיות מודע לאפשרות שכך יקרה.

13 מהו היסוד הנפשי הנדרש לצורך הטלת אחריות פלילית על אדם לפי סעיף 413ה לחוק העונשין (סעיף המקורי שנחקק בשנת 1990)?

א. מודעות להתנהגות + מודעות לנסיבות.

ב. מודעות להתנהגות + מודעות לנסיבות + מודעות לאפשרות לגרימת התוצאות.

ג. מודעות להתנהגות + מודעות לנסיבות + מודעות לאפשרות לגרימת התוצאות + פזיזות ביחס לתוצאות.

ד. מודעות להתנהגות + מודעות לנסיבות + מודעות לאפשרות לגרימת התוצאות + כוונה ביחס לתוצאות.

14 מהי האחריות הפלילית של ג'ורג' להריסת רכבה של ורד?

א. ג'ורג' יישא באחריות פלילית בעבירה לפי סעיף 413ה1.

ב. ג'ורג' יישא באחריות פלילית בעבירה לפי סעיף 413ה2.

ג. ג'ורג' יישא באחריות פלילית בעבירה לפי סעיף 413ה3.

ד. ג'ורג' לא יישא באחריות פלילית להריסת רכבה של ורד.

15 מהי האחריות הפלילית של אורן להריסת רכבה של ורד?

- א. אורן יישא באחריות פלילית בעבירה לפי סעיף 1413ה1.
- ב. אורן יישא באחריות פלילית בעבירה לפי סעיף 1413ה2.
- ג. אורן יישא באחריות פלילית בעבירה לפי סעיף 1413ה3.
- ד. אורן לא יישא באחריות פלילית להריסת רכבה של ורד.

16 שמעון היה נשוי לדרורית במשך כ-30 שנה. מנישואים אלו נולד להם לוי אשר הלך זה מכבר לבית עולמו ולא הותיר אחריו צאצאים. שמעון נפטר ולא הותיר אחריו צוואה. הוא הותיר אחריו את אביו.

מה הדין?

- א. אם נותרו ילדים על דרורית לחלוק עימם את העיזבון חצי בחצי, אולם במקרה שהמנוח לא הותיר ילדים, היא זוכה בכל העיזבון.
- ב. דרורית נוטלת את המיטלטלין, כולל מכונית הנוסעים, השייכים למשק הבית המשותף, ונוטלת משאר העיזבון שני שלישים, בעוד האב נוטל שליש.
- ג. דרורית נוטלת את המיטלטלין, כולל מכונית הנוסעים, השייכים למשק הבית המשותף, ונוטלת משאר העיזבון מחצית, בעוד האב נוטל מחצית.
- ד. בהיותו "שאר הדם" היחיד נוטל האב את כל העיזבון, למעט המיטלטלין ומכונית הנוסעים, השייכים למשק הבית המשותף.

17 חלקה בבעלותו של תומר בגבעתיים הופקעה בהודעה של שר האוצר לפי סעיף 19 לפקודת הקרקעות (רכישה לצרכי ציבור) לפני 6 שנים, והרשות המפקיעה תפסה חזקה במקרקעין. תומר מעוניין לקבל פיצויים בגין הפקעת המקרקעין.

מה הדין?

- א. התביעה תתיישן כעבור 7 שנים.
- ב. התביעה תתיישן כעבור 15 שנים.
- ג. התביעה תתיישן כעבור 25 שנים.
- ד. אם המקרקעין רשומים בפנקס הזכויות, התביעה לא תתיישן.

18 דירקטוריון חברה ציבורית החליט לבצע חלוקה שלא מתוך רווחיה של החברה ללא אישור בית המשפט. אחת מבעלי המניות מבקשת להגיש בשם החברה תביעה נגזרת נגד חברי הדירקטוריון. חברי הדירקטוריון טוענים שפעלו בתום לב, באחריות, לאחר קבלת מידע מקיף ושקילת כל החלופות, וכן קיבלו את ההחלטה כשטובת החברה, והיא בלבד, לנגד עיניהם.
מה הדין?

- א. מדובר בחלוקה אסורה, וגם אם יוכיחו הדירקטורים את טענתם, לא יועיל להם הדבר.
- ב. אם יוכיחו הדירקטורים את טענתם, תהיה זו הגנה טובה כנגד התביעה, ובלבד שיוכיחו אותה ברמה של "מעבר לכל ספק סביר".
- ג. מדובר בחלקה מותרת, ודינה של הבקשה לתביעה נגזרת להידחות בהיעדר עילה.
- ד. אם יוכיחו הדירקטורים את טענתם, תהיה זו הגנה כנגד התביעה, ובלבד שיוכיחו אותה ברמה של "לפי מאזן הסתברויות".

19 אבי ושרה נשואים ולהם בן יחיד, קטין, ששמו יצחק. בני המשפחה נסעו ברכב שבו נהג אבי ללא רישיון תקף עקב שלילת רישיונו וללא ביטוח חובה. למרבה הצער אירעה תאונה, ויצחק נהרג. בהמלצת עורך דינם, תבעו אבי ושרה את קרנית כיורשיו של יצחק. לאחר מחשבה נוספת, כדי להימנע מתביעת שיבוב של קרנית נגד אבי, הסתלק אבי מעיזבונו של יצחק, וניתן צו ירושה שבו רק שרה יורשת את יצחק. נתון כי קרנית לא יכולה הייתה לדעת את העובדות שלעיל לפני מתן צו הירושה. קרנית הגישה בקשה לתיקון צו הירושה. **מה הדין?**

- א. לקרנית מעמד של "מעוניין בדבר" לפי חוק הירושה, ולפיכך היא רשאית להגיש בקשה לתיקון צו הירושה.
- ב. מאחר שעד כה קרנית לא הגישה תביעת שיבוב, הרי שהיא אינה נחשבת ל"מעוניין בדבר" לפי חוק הירושה, ואינה במעמד המאפשר לה הגשת בקשה לתיקון צו הירושה.
- ג. מניעת הסתלקות מעיזבון היא פגיעה בחופש הקניין, ועל כן אי אפשר להגיש בקשה שעניינה מניעת הסתלקות מירושה.
- ד. לא ניתן להסתלק מעיזבון של קטין, ולכן אבי ושרה הם היורשים של יצחק ועל הרשם חובה לתקן את צו הירושה.

20 "נחתומים בע"מ" היא חברה המנהלת מאפייה לכיכרות לחם. החברה אינה בבחינת חברה שקופה או חברה משפחתית. החברה מכרה נכס מקרקעין, ובעלי המניות שלה מבקשים לדעת אם גם חברה זכאית לפריסת השבח הריאלי במסגרת סעיף 48א לחוק מיסוי מקרקעין.
מה הדין?

- א. לחברה אין זכות כזו. זכות כזו יש רק ליחיד.
- ב. לחברה יש זכות כזו.
- ג. לחברה פרטית יש זכות כזו. לחברה ציבורית- אין.
- ד. לחברה ציבורית יש זכות כזו. לחברה פרטית- אין.

21 חברה מסוימת, העוסקת בייצוא סחורות, ניהלה משא ומתן עם מספנה במטרה לרכוש ספינת תובלה לסחורותיה. במהלך המשא ומתן הוחלט בדירקטוריון להפסיק את המשא ומתן ולהעביר סחורות באמצעות חברת ספנות שונות, כי כך יותר כלכלי. אחד הדירקטורים הציעה למספנה למכור לו באופן אישי את הספינה לצורך חברה אחרת שבבעלותו.

מה הדין?

א. הדירקטור הפר את חובת האמונים כלפי החברה.

ב. הדירקטור לא הפר שום חובה כלפי החברה.

ג. הדירקטור הפר את חובת הזהירות כלפי החברה.

ד. הדירקטור הפר את חובת תום הלב כלפי המספנה.

22 בחברה שעוסקת בייבוא ביגוד עולה הצעה בדירקטוריון, ולפיה החברה תפתח קו ייבוא של משקפי שמש יוקרתיים שתואם את קהל היעד של החברה. עלות ההשקעה הכספית הכרוכה בפיתוח כאמור היא משמעותית מאוד. לאחר שמוצגת לדירקטוריון החברה אך ורק מצגת מרשימה שבה מופיעה הערכה כללית בלבד בדבר כדאיות העסקה, מחליט דירקטוריון החברה לאשר את העסקה באופן מידי וללא בדיקה נוספת. לימים התברר כי ההשקעה הסבה לחברה נזקים כספיים משמעותיים וכי ההשקעה הכספית ירדה לטמיון.

מה הדין?

א. הדירקטוריון הפר את חובת האמונים כלפי החברה.

ב. הדירקטוריון לא הפר שום חובה כלפי החברה.

ג. הדירקטוריון הפר את חובת הזהירות כלפי החברה.

ד. הדירקטוריון הפר את הן את חובת האמונים והן את חובת הזהירות כלפי החברה.

23 שמעון, בעל מניות בחברת "סיטי", סבור שדירקטוריון החברה "סיטי" התרשל משמעותית בתפקידו שעה שאישר עסקה לרכישת קרקע חקלאית במחיר מופקע מתוך הנחה כי זו תופשר לבנייה בעתיד הקרוב. הדירקטוריון לא בדק היטב את מצבה התכנוני של הקרקע, ולימים זו לא אושרה לבנייה ונותרה קרקע חקלאית בשווי מזערי. בכך נגרם לחברה נזק כספי ניכר. שמעון סבור שיש לתבוע את דירקטוריון החברה, והוא פונה לחברה בבקשה להגשת תביעה נגזרת נגד דירקטוריון החברה, אך זו משיבה בשלילה. שמעון מחליט להגיש לבית המשפט בקשה לאישור תביעה נגזרת. בתחילתו של ההליך המשפטי מתברר כי בשל מצוקה כלכלית שאלה נקלע שמעון, הוא נאלץ למכור את מניותיו כמה ימים לפני שהוגשה לבית המשפט הבקשה לאישור תביעה נגזרת.

מה הדין?

- א. שמעון רשאי להגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת גם אם אינו מחזיק במניות החברה בעת הגשת הבקשה לבית המשפט.
- ב. שמעון רשאי להגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת היות שבמועד שפנה לחברה החזיק במניות החברה.
- ג. שמעון לא רשאי להגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת היות שבעת הגשת הבקשה לבית המשפט לא החזיק במניות החברה.
- ד. שמעון רשאי להגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת היות שהחזיק במניות החברה במועד אישור העסקה.

24 שמעון משמש דירקטור בחברה פרטית. שמעון זומן לשיבת דירקטוריון שעל סדר יומה קבלת החלטה ביחס למכר של אחד מנכסי החברה. בזימון לשיבת הדירקטוריון צוין כי זו תתקיים בתאריך 4.2.2020 בשעה 16:00. ביום 1.2.2020 התברר לשמעון כי נפלה טעות בזימון וכי הישיבה תתקיים ביום 3.2.2020 בשעה 16:00. שמעון כעס מאוד, ואולם הגיע לישיבה שהתקיימה ביום 3.2.2020 והתלונן על הפגם בזימון. במסגרת ישיבה זו התקבלה החלטה בנוגע לאחד מנכסי החברה על ידי דירקטוריון החברה. שמעון חפץ בביטול ההחלטה.

מה הדין?

- א. שמעון רשאי לדרוש את ביטולה של ההחלטה לנוכח הפגם שנפל בהודעה באשר למועד כינוסה של הישיבה.
- ב. שמעון לא רשאי לדרוש את ביטולה של ההחלטה היות שידע על הישיבה יומיים מראש.
- ג. שמעון רשאי לדרוש את ביטולה של ההחלטה בשל הפגם שנפל בזימון באשר למועד הישיבה רק משום שהתלונן על כך בישיבה.
- ד. שמעון לא רשאי לדרוש את ביטולה של ההחלטה היות שהגיע לישיבה.

25 לאחר קיום דיון ובחינה סבירה אישרו כל חברי הדירקטוריון בחברת "בטה" עסקה שעל פיה נכנסה החברה לתחום פעילות חדש. בעת אישור העסקה פעלו חברי הדירקטוריון בתום לב וסברו כי מדובר בעסקה ראויה שתיטיב עם החברה. לימים התברר כי הכניסה לאותו תחום פעילות חדש לא הוכיחה את עצמה וכי לחברה נגרמו נזקים כספיים משמעותיים. לדירקטורים ניתנו כתבי פטור ושיפוי (שעוגנו בתקנון החברה) עם כניסתם לתפקיד. הדירקטורים חפצים לברר אילו הגנות יחולו עליהם בנסיבות העניין במקרה שבו ייתבעו על ידי החברה.

מה הדין?

- א. בנסיבות העניין חברי הדירקטוריון יזכו לשיפוי מהחברה אך לא יזכו להגנה על פי כתבי הפטור.
- ב. בנסיבות העניין חברי הדירקטוריון לא יזכו להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.
- ג. בנסיבות העניין חברי הדירקטוריון יזכו להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.
- ד. בנסיבות העניין חברי הדירקטוריון יזכו להגנה על פי כתב הפטור אך לא ישופו על ידי החברה.

26 שירי ולירי שותפות במקרקעין. בין השתיים קיים הסכם שיתוף ולפיו הן אינן רשאיות לדרוש את פירוק השיתוף במקרקעין לתקופה של 5 שנים ממועד חתימת הסכם השיתוף (להלן: "התניה בהסכם"). בחלוף 3.5 שנים ממועד חתימת ההסכם נתגלעו בין השתיים חילוקי דעות מהותיים באשר לפרויקט בנייה שלירי מעוניינת לקדם בשטח המקרקעין כאשר שירי פועלת במכוון ובחוסר תום לב למען סיכול הפרויקט. לירי מעוניינת לפרק את השיתוף בין השתיים אך אובדת עצות בשל התניה בהסכם.

מה הדין?

- א. לירי רשאית לבנות גדר שתחלק את המקרקעין בשל התנהלותה חסרת תום הלב של שירי.
- ב. לירי צריכה להמתין בסבלנות עד לחלוף 5 שנים ממועד ההסכם, ואז תוכל לפנות לבית המשפט בתביעה לפירוק השיתוף.
- ג. לירי יכולה לפנות לבית המשפט ולהגיש תביעה לפירוק שיתוף בשים לב להתנהלותה של שירי. בית המשפט יהיה רשאי לצוות על פירוק השיתוף, ובלבד שחלפו 5 שנים מיום חתימת ההסכם.
- ד. לירי יכולה לפנות לבית המשפט ולהגיש תביעה לפירוק שיתוף בשים לב להתנהלותה של שירי. בית המשפט יהיה רשאי לצוות על פירוק השיתוף.

27 איציק פנה לעו"ד ישראלי בבקשה שייצגו בהליך משפט שמתנהל לפני כבוד השופט כוכבי והחל לפני 6 חודשים. עו"ד ישראלי נענה לבקשה והחל בייצוג. בתו של כבוד השופט כוכבי מועסקת כעורכת דין במשרדו של עו"ד ישראלי, ואולם לא תטפל בתיק של איציק במישרין ו/או בעקיפין. עו"ד ישראלי סיפר לאיציק על כך.

מה הדין?

- א. עו"ד ישראלי לא עבר עבירה אתית היות שבתו של כבוד השופט לא תטפל בתיק של איציק.
- ב. עו"ד ישראלי לא עבר עבירה אתית כי סיפר לאיציק שבתו של כבוד השופט מועסקת במשרדו.
- ג. עו"ד ישראלי עבר עבירה אתית שעה שהסכים לייצג בהליך שמתנהל לפני כבוד השופט כוכבי ביוזמת שבתו מועסקת במשרדו.
- ד. עו"ד ישראלי לא עבר עבירה אתית היות שמדובר בהליך שהחל להתנהל לפני 6 חודשים.

28 בין שאול ודוד, מצד אחד, ושמואל, מצד שני, נכרת חוזה. לפי החוזה על שאול ודוד לשלם לשמואל סכום חד פעמי ויחיד של 10,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. שאול ודוד חייבים לשמואל בחלקים שווים, ונושאים בנטל החיוב בינם לבין עצמם בחלקים שווים.
- ב. שאול ודוד חייבים לשמואל בחלקים שווים, ונושאים בנטל החיוב בינם לבין עצמם ביחד ולחוד.
- ג. שאול ודוד חייבים לשמואל ביחד ולחוד, ונושאים בנטל החיוב בינם לבין עצמם בחלקים שווים.
- ד. שאול ודוד חייבים לשמואל ביחד ולחוד, ונושאים בנטל החיוב בינם לבין עצמם ביחד ולחוד.

29 במשך שנים סיפרה פועה לשפרה שיוכבד לקחה ממנה את המטפחת היקרה שאימה המנוחה נתנה לה. שפרה החליטה לעשות מעשה, נטלה את המטפחת מיוכבד והעבירה אותה לידי פועה. יוכבד הגישה נגד שפרה תובענה אזרחית בנזיקין בגין עוולת הגזל.

מה הדין?

- א. שפרה רשאית להעלות לשם הגנתה את טענת זכותה של פועה על המטפחת, ואם הטענה תתברר כנכונה, רשאי בית המשפט לחייב את יוכבד בפיצוי כספי לטובת שפרה.
- ב. שפרה רשאית להעלות לשם הגנתה את טענת זכותה של פועה על המטפחת, ואם הטענה תתברר כנכונה, רשאי בית המשפט לחייב את יוכבד בפיצוי כספי לטובת פועה ושפרה.
- ג. שפרה רשאית להעלות לשם הגנתה את טענת זכותה של פועה על המטפחת, אך אם הטענה תתברר כלא נכונה, רשאי בית המשפט לחייב את שפרה בפיצוי כספי לטובת יוכבד.
- ד. שפרה אינה רשאית להעלות לשם הגנתה את טענת זכותה של פועה על המטפחת.

30 איזה מהמשפטים הוא המדויק ביותר בנוגע לסעד האכיפה בדיני החוזים?

- א. הופר חוזה, חייב הנפגע בכל מקרה לתבוע את אכיפתו כסעד ראשוני.
- ב. אכיפה היא תרופה שיפוטית שלה זכאי הנפגע מרגע הגשת התביעה המשפטית.
- ג. הסעד הוא זכות של הנפגע, ואין הוא תלוי בשיקול דעת של בית המשפט אלא אם הכן המפר מרים את הנטל המוטל עליו, ומוכיח כי המקרה הספציפי מונע אכיפה.
- ד. מטרת הוראות החוק לעניין סעד האכיפה בדיני החוזים לשער מראש מה היו אנשים מסכימים ביניהם בעסקה פלונית, והשערה זו משמשת הכוונה לשיקול דעת שיפוטי על מי מן הצדדים לעסקה מוטלת חובת הפיצוי או האכיפה.

31 דרורית ואלי, בני זוג, חתמו יחד על הסכם הלוואה בחשבון עובר ושב משותף בבנק. קשיים כלכליים הביאו להפרת ההסכם וליצירת חוב כלפי הבנק. בני הזוג פרודים כעת, ואלי הגיש בקשה לחדלות פירעון ולאחרונה קיבל הפטר מחובותיו.

מה הדין?

- א. הבנק מחויב לקיים את הליך אכיפת החיוב כלפי שני הנושים.
- ב. דרורית ממשיכה לחוב במחצית מהחוב.
- ג. הפטרתו של אלי מקיום החוב, משמעותה הפטרתה של דרורית מהמשך חובה כלפי הבנק.
- ד. דרורית ממשיכה לחוב במלוא החוב כלפי הבנק.

32 שני שותפים, החליטו לצרף שותף שלישי להשקעותיהם בסין. במהלך פגישה שערכו השלושה בבר בתל אביב סיכמו הצדדים בעל פה את הפרטים הבאים:

- 1. הצדדים ירכשו יחד נדל"ן בשווי 4 מיליון דולר ;
- 2. שני השותפים הראשונים יעבירו סכום של מיליון דולר ברכישת הנדל"ן ;
- 3. השותף החדש יביא השקעה מגורם חיצוני בסך 2.5 מיליון דולר וישקיע מכספו חצי מיליון דולר ;
- 4. הפרת ההתחייבות להשקעת הסכומים על ידי מי מהצדדים תעניק פיצוי מוסכם בסך 10 מיליון דולר לכל אחד מהצדדים שאינו המפר והשבת הכספים האישיים שהושקעו.

איזה מבין המשפטים הבאים הוא הנכון על פי דין?

- א. אין תוקף להסכמת הצדדים, שכן נעשתה בעל פה ומדובר ברכישת נכס מקרקעין.
- ב. הצדדים אינם רשאים לקבוע פיצוי מוסכם בסכום הגבוה בהרבה מהנזק הצפוי.
- ג. בית המשפט רשאי להפחית את סכום הפיצוי המוסכם אם הוא סבור כי הוא בלתי סביר.
- ד. על הנפגע לבחור בין קבלת הפיצוי המוסכם לבין קבלת הסכום שהשקיע.

33 עו"ד שמואלי, שמתגורר בירושלים ובה נמצא משרדו, משמש דירקטור בחברה ציבורית בשם "גמה". תחום עיסוקה של החברה הוא קמעונאות. עו"ד שמואלי מתמחה בשוק ההון. דירקטוריון החברה החליט במליאתו לבקש מעו"ד שמואלי לתת לה ייעוץ משפטי בעניין מסוים שבתחום מומחיותו.

מה הדין?

א. עו"ד שמואלי רשאי לתת ייעוץ משפטי כאמור במקרה בו ייעוץ זה אושר על ידי הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין או על ידי ועד מחוז ירושלים של לשכת עורכי הדין.

ב. עו"ד שמואלי מנוע בכל מקרה מלתת ייעוץ משפטי לחברה, ואם יעשה כן ייחשב כמי שעבר עבירה אתית.

ג. בנסיבות כאמור אין כל מניעה שעו"ד שמואלי ייתן לחברה ייעוץ משפטי.

ד. עו"ד שמואלי מנוי מלתת לחברה ייעוץ משפטי היות שתחום מומחיותו הוא שוק ההון ואילו החברה עוסקת בתחום הקמעונאות.

34 עו"ד כרמלי מתגורר בתל אביב ומתמחה בייצוג חברות בתחום הקמעונאות. עו"ד כרמלי הוא בן דודו של עו"ד שמואלי, המשמש דירקטור בחברה ציבורית בשם "גמה". עו"ד כרמלי נענה לבקשתה של חברת "גמה" לייצג אותה בהליך משפטי שמתנהל בבית המשפט הנכבד בינה לבין חברה מתחרה בתחום הקמעונאות. בא כוחה של החברה המתחרה פנה לעו"ד כרמלי והבהיר לו שמבחינה אתית הוא מנוע מלייצג את חברת גמה בהליך.

מה הדין?

א. עו"ד כרמלי מנוע מבחינה אתית מלייצג את חברת "גמה" בהליך היות שהוא קרובו של עו"ד שמואלי שמשמש דירקטור בחברת "גמה".

ב. לא קיימת מניעה מבחינה אתית שעו"ד כרמלי ייצג את חברת "גמה" בהליך.

ג. עו"ד כרמלי מנוע מבחינה אתית מלייצג את חברת "גמה" בהליך היות שהוא מתמחה בתחום הקמעונאות, שזהו תחום עיסוקה של חברת "גמה".

ד. לא קיימת מניעה מבחינה אתית שעו"ד כרמלי ייצג את חברת "גמה" בהליך, ובלבד שקיבל בקשר לייצוג זה אישור מאת הוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין או מאת ועד מחוז תל אביב של לשכת עורכי הדין.

35 עו"ד כהן הוריד לטלפון שלו אפליקציה של הקלטת שיחות אוטומטית. דדי, לקוח של עו"ד כהן, נוהג לקיים עימו באופן תדיר שיחות טלפוניות. באחת השיחות שקיימו דדי מוסר לעו"ד כהן גרסה מפורטת בקשר להליך משפטי שעו"ד כהן מייצג בו את דדי. לימים התברר כי הגרסה שמסר הייתה חסרת בסיס וכתוצאה מכך ניתן נגד דדי פסק דין. דדי מאוכזב מהתוצאה ומאשים בכישלון זה את עו"ד כהן. דדי מחליף עו"ד ומגיש נגד עו"ד כהן תביעת רשלנות. עו"ד כהן מעוניין לעשות שימוש בהקלטה במסגרת ההליך המשפטי שמנהל נגדו דדי.

מה הדין?

- א. עו"ד כהן רשאי לעשות שימוש בהקלטה זו לצורכי הגנתו.
- ב. עו"ד כהן רשאי לעשות שימוש בהקלטה זו היות שדדי החליף עורך דין.
- ג. עו"ד כהן מנוע מלעשות שימוש בהקלטה זו היות שהקליט את דדי בלא ידיעתו בזמן שייצג אותו, ואם יעשה כן ייחשב כמי שעבר עבירה אתית.
- ד. עו"ד כהן מנוע מלעשות שימוש בקלטת זו היות שחל איסור להציג הקלטה כראיה במסגרת הליך משפטי.

36 עו"ד מנשס מייצג את אורן בהליך משפטי שבו הוגשה נגד אורן תביעה כספית בטענה כי הפר הסכם מכר לרכישת מגרש. במסגרת פגישה שקיימו עו"ד מנשס ואורן במטרה לברר מהי גרסתו של אורן לצורכי הגנתו, אמר אורן לעו"ד מנשס כי הוא לבדו הפר את ההסכם משום שהתחרט שחתם על ההסכם וכי אין ברצונו לרכוש את המגרש. עם זאת, ביקש מעו"ד מנשס שלא לציין זאת בכתב ההגנה וחלף זאת להציג גרסה עובדתית יצירתית לפיה דווקא הצד שכנגד הפר את ההסכם וכי הוא (אורן) נהג כדין ובתום לב. עו"ד מנשס נענה לבקשתו של אורן, ניסח גרסה עובדתית יצירתית בכתב ההגנה, ואף העלה בלהט טענות כאמור בדיון שהתקיים בבית המשפט הנכבד.

מה הדין?

- א. עו"ד מנשס לא עבר עבירה אתית היות שפעל כפי שביקש ממנו אורן שלו הוא מחויב.
- ב. עו"ד מנשס לא עבר עבירה אתית, שכן אם היה מתנגד לבקשתו של אורן, אזי אורן היה מעלה כנגדו טענות בדבר הכשלתו בהליך.
- ג. עו"ד מנשס עבר עבירה אתית היות שניסח גרסה עובדתית יצירתית לפיה הצד השני הפר את ההסכם.
- ד. עו"ד מנשס עבר עבירה אתית היות שהכחיש בכתב ההגנה את טענות הצד שכנגד בידעו שהן נכונות.

37 ראוּבן מוכר לשמעון מבנה בבעלותו שהוא בציע בו חריגות בנייה לא מאושרות. ההסכם מותנה בכך שראובן יצליח להכשיר את הבנייה הלא חוקית בתוך 6 חודשים ממועד החתימה. ראובן מתחרט שמכר את המבנה ולא פועל ממשית להכשרת הבנייה, והאישור לא מתקבל. שמעון מודע לכך שראובן לא פועל ממשית למען השגת האישור. ראובן מבקש לטעון כי ההסכם בטל מעיקרו.

מה הדין?

- א. ראובן לא מנוע מלטעון כי ההסכם בטל מעיקרו לנוכח אי-התקיימותו של התנאי היות שכלל לא בטוח שהאישור היה מתקבל גם אם היה פועל ממשית להשגתו.
- ב. ראובן מנוע מלטעון כי ההסכם בטל מעיקרו, היות שלא פעל ממשית לקבלת האישור.
- ג. ראובן לא מנוע מלטעון כי ההסכם בטל מעיקרו בשל אי-התקיימותו של התנאי, היות ששמעון ידע שראובן לא פועל ממשית לקיומו.
- ד. ראובן מנוע מלטעון כי ההסכם בטל מעיקרו, שכן הוא האשם בכך שיש במבנה חריגות בנייה לא מאושרות.

38 שלי ותמי שותפות במקרקעין ורשומה לטובתן זכות קדימה הדדית ביחס למקרקעין. שלי, אשר מעוניינת למכור את חלקה במקרקעין, מודיעה על כך לתמי בכתב, מציינת את התמורה המתבקשת בגין חלקה במקרקעין, ומציעה לה לרכוש את חלקה בטרם מכירתם לצד ג'. תמי מתלבטת, ולבסוף מודיעה לשלי בחלוף 30 יום כי היא מעוניינת לרכוש את חלקה במקרקעין ובחלוף 7 ימים נוספים אף מפקידה בידי הרשם את סכום התמורה בצירוף המיסים הנדרשים. שלי מודיעה לטלי כי העסקה כבר לא רלוונטית היות שיום לפני שהפקידה את התמורה בידי הרשם, מכרה שלי את חלקה במקרקעין לצד ג' ששילם באותו היום את מלוא התמורה בגין חלקה במקרקעין.

מה הדין?

- א. שלי הייתה רשאית למכור את חלקה במקרקעין לצד ג' היות ששילם את מלוא התמורה בגין כך.
- ב. שלי לא הייתה רשאית למכור את חלקה במקרקעין לצד ג' היות שתמי שותפתה למקרקעין ורשומה לטובתה זכות קדימה במקרקעין.
- ג. שלי הייתה רשאית למכור את חלקה במקרקעין לצד ג' היות שתמי לא הפקידה בידי הרשם את מלוא התמורה בגין המקרקעין בצירוף מיסים נלווים בתוך 30 יום ממועד קבלת הצעתה של שלי.
- ד. שלי לא הייתה רשאית למכור את חלקה במקרקעין לצד ג' היות שתמי הודיעה לה בתוך 30 יום ממועד הצעתה כי ברצונה לרכוש את המקרקעין.

39 במשך שנים אורי מחנה את רכבו הפרטי במעבר צדדי שצמוד לבית הפרטי שלו אך שייך למקרקעין של שכנו – דוד. בחלוף 25 שנים מאז שהחל השימוש האמור, מוכר דוד את המקרקעין לחזי. אורי ממשיך להחנות את רכבו באותו מעבר. בחלוף 7 שנים נוספות מאז שחזי רכש את המקרקעין מחליט חזי להפסיק את השימוש הנ"ל, ומודיע לאורי כי אין לו זכות להחנות את רכבו במעבר זה.

מה הדין?

- א. בנסיבות המתוארות לאורי אין זכות להמשיך ולהחנות את רכבו כאמור, היות שחזי הודיע לאורי על התנגדותו בחלוף 7 שנים מאז שרכש המקרקעין.
- ב. בנסיבות המתוארות לאורי יש זכות להמשיך ולהחנות את רכבו כאמור, היות שרכש את הזכות ואף רשאי לדרוש את רישומה.
- ג. בנסיבות המתוארות לאורי אין זכות להמשיך ולהחנות את רכבו כאמור, היות שדוד לא הודיע לחזי בעת מכירת המקרקעין כי אורי עושה שימוש בזכות זו.
- ד. בנסיבות המתוארות לאורי, אין זכות להמשיך ולהחנות את רכבו כאמור, היות שאורי לא רשם את השימוש בזכות זו בפנקסי רישום המקרקעין עובר לרכישת המקרקעין על ידי חזי.

40 ברח' אלכסנדרוני בתל אביב ממוקם מבנה שהוא "בניין רכבת" שכולל אגפים ומתקנים נפרדים. בין המשפחות שמתגוררות במבנה זה מתעוררים חילוקי דעות באשר לנשיאה בהוצאות ההחזקה של הרכוש המשותף (להלן: "שאלת הוצאות ההחזקה") ובאשר להצמדה של חלקים מסוימים מהרכוש המשותף לדירות מסוימות (להלן: "שאלת ההצמדה"). אין בתקנון הבניין הוראות בנושאים אלה. המפקחת נדרשת להכריע בסכסוך זה.

מה הדין?

- א. למפקחת סמכות להכריע בשאלת הוצאות ההחזקה אך לא בשאלת ההצמדה.
- ב. למפקחת אין סמכות להכריע בשאלות הנ"ל.
- ג. למפקחת סמכות להכריע בשאלות ההצמדה אך לא בשאלת הוצאות ההחזקה.
- ד. למפקחת סמכות להכריע הן בשאלת הוצאות ההחזקה והן בשאלת ההצמדה.