



סימולציה

מועד אוגוסט 2020

מהדורת דצמבר 2025

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי

מבחן הסמכה - חלק ראשון - מטלת כתיבה – קיץ 2020

ענה על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניך .

שאלה מספר 1:

תביעה לפיצוי בעקבות פיטורים שלא כדין

יסמין עבדה 5 שנים במחלקת משאבי אנוש בחברת "קשר מרחוק בע"מ" החיפאית. מיד לאחר שהחלה לעבוד עברה יסמין לעיר עם בעלה ובנותיה כדי לא לבזבז זמן בפקקי התנועה. לאחר שנתיים בלבד קודמה יסמין לתפקיד מנהלת המחלקה, ובתפקיד זה הרוויחה משכורת בסך 15,100 ש"ח .

בחודש אוקטובר האחרון ערך מנכ"ל החברה שיחת משב קשה עם יסמין. לדברי המנכ"ל, מנהלי צוותים אינם מרוצים מעבודתה והחיכוכים בינה לבינם פוגעים בעבודה השוטפת. יסמין ביקשה מהמנכ"ל דוגמאות כדי שתוכל לתקן את הדרוש תיקון, ולאחר שלחצה הציג כמה תלונות שקיבל. יסמין לקחה את הדברים לתשומת ליבה ופעלה בהתאם. הזמן חלף, הנושא לא עלה שוב ויסמין הרגישה שהדברים הסתדרו.

ביום 5.3.2020 הבחינה יסמין במקרה שעל שולחנה של הסמנכ"לית מונחת ערימת קורות חיים של מועמדים לתפקיד מנהל משאבי אנוש. כשבועיים לאחר מכן (17.3.2020) נכנסה הסמנכ"לית למשרדה של יסמין ואמרה לה שהיא מפוטרת בשל הנחיות משרד הבריאות על רקע מגפת הקורונה, שבגללן "החברה בצמצומים גורפים". יסמין ביקשה לעבור לעבוד מהבית עד שהמגפה תחלוף, אך הסמנכ"לית אמרה: "זה לא תלוי בי, אני מצטערת. חוץ מזה, ממילא רצו לפטר אותך כבר לפני חצי שנה. לכן הביתה ותשמחי שלפחות תקבלי פיצויי פיטורים יפים". היא הסתלקה בלי להסתכל ליסמין בעיניים.

למחרת הגיע שליח לביתה של יסמין כדי לקחת את המחשב הנייד שקיבלה מהחברה. בנוסף מסר לה השליח מכתב פיטורים שבהתאם לו עבודתה תופסק فورמלית ביום 19.04.2020, וכן אישור על תנאי העסקה ותקופת העסקה. לתדהמת יסמין, ימים ספורים לאחר מכן התקשר אליה אדם שהציג את עצמו כמנהל המחלקה החדש ועדכן אותה שדאג להעברת פיצויי הפיטורים. מנהל המחלקה הוסיף מחוץ: "אל תדאגי, לא מיהרתי להשתלט על המשרד שלך, ממילא כולנו עובדים עכשיו מהבית". לימים סיפרה חברה ליסמין שחוץ ממנה פוטרה רק עובדת נוספת, שהייתה בהיריון. העלבון גאה ביסמין, והיא הבינה כי המגפה הייתה רק תירוץ. ברור לה שאם הייתה מקבלת הזדמנות הייתה מצליחה לשנות את רוע הגזרה כפי שעשתה חצי שנה קודם לכן. בשל המצב במשק יסמין נותרה מובטלת עד היום. כעת היא מבקשת לתבוע את החברה על אובדן הכנסה.

יש לנסח עבור יסמין כתב תביעה לפיצוי. בתביעה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. על התשובה להפנות אל המקורות המצורפים וליישם. יש להניח כי מקורות אלו משקפים את המצב המשפטי העדכני, כי העובדות שהוצגו הן המידע הרלוונטי היחיד וכי הלקוחה העבירה את המסמכים שאוזכרו. כתב התביעה לא יעלה על שני עמודים.

מתוך חוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969

9. אלה הפרטים שיכיל כתב תביעה, וחוף מן האמור בתקנות להלן לא יכיל פרטים אלה: (1) ציון בית הדין שהתובענה מוגשת לו; (2) שמו, מספר זהותו ומקום מגוריו של התובע, ומען להמצאת כתבי בי-דין; (3) שמו, מספר זהותו ומקום מגוריו של הנתבע, במידה וניתן לבררם; (3 א) העובדה שהתובע או הנתבע הוא פסול דין או קטין, אם הדבר הוא בכך, או שהוא תאגיד, ובמקרה זה – גם הצורה שבה התאגד; (4) העובדות המהוות עילת התובענה, ואימתי נולדה; (5) העובדות המראות שבית הדין מוסמך לדון בתובענה; (6) הסעד המבוקש לרבות פיצויי הלנה והפרשי ריבית והצמדה והוצאות משפט; (7) שוויו של נושא התובענה, ככל שניתן לקבעו, לפי הענין; הייתה התביעה לסכום שיגיע לתובע לאחר בירור חשבונות שלא נתיישבו בינו לבין הנתבע, יפורש בכתב התביעה הסכום הנתבע לפי המשוער.

24. (א) לבית דין אזורי תהא סמכות ייחודית לדון- (1) בתובענות בין עובד או חליפו למעסיק או חליפו שעילתן ביחסי עבודה, לרבות השאלה בדבר עצם קיומי יחסי עבודה ולמעט תובענה שעילתה בפקודת הנזיקין {נוסח חדש};

29. בית דין אזורי, או בית הדין הארצי כשאינו דן בערעור, מוסמכים ליתן כל סעד שבית המשפט המחוזי מוסמך לתתו {...};

ע"ע 13-303 דורה - מכללת השועלים: "על כל מעביד מוטלת חובה להציג בפני העובד את הטענות המופנות כלפיו ואשר עומדות בבסיס הכוונה לפטר – זוהי חובת השימוע. את השימוע יש לערוך בפתיחות, בהגינות ובתום-לב מבלי לכחד דבר מן העובד. דרכי קיומו של השימוע נקבעו זה מכבר – יכול שייעשה בכתובים ויכול שיתקיים בפני מי שהוסמך לכך. עיקרו של דבר בחובת המעביד לאפשר לעובד לשמוע את הטענות נגדו ולהשיב להן קודם שתיפול ההחלטה הסופית".

ע"ע 15-505 חטפני - הרפתקאות בג'ונגל בע"מ: "אף אם זכה עובד בכל זכויותיו הכספיות כאשר פוטר, עצם מניעת השימוע ראוי שתזכה בסעד. נוכח הפגיעה הרגשית הקשה בעובד אשר פוטר מבלי שניתנה לו הזדמנות להתמודד עם הטענות נגדו ולהציג את טיעוניו, מקובל כי הסעד עומד בגובה עד משכורת אחת בגין כל שנת עבודה. לעניין זה, יש להביא בחשבון את חומרת הפגיעה בזכות הטיעון של העובד המתבטאת בין השאר במידה בה שיחת השימוע עשויה הייתה לשנות את ההחלטה ובמידת ההגינות או חוסר ההגינות של המעסיק".

שאלה מספר 2 :

מינוי מומחה מטעם בית המשפט

פלונית היא אישה צעירה בת 22 שהחיים לא האירו לה פנים. אביה נפטר בשנת 2014, אימה שקעה בדיכאון והפסיקה לתפקד, ופלונית גידלה בפועל את אחיה. גם היום פלונית היא המפרנסת של המשפחה אף שמשכורתה עומדת על 6,000 ש"ח בחודש בלבד.

זמן קצר אחרי מות האב החל השכן, ישראל ישראלי, לדרוש ממנה כספים. בפעמים שבהן פלונית סירבה לתת את הכסף הוא היה תוקף אותה באלימות קשה ומחרידה. מעשיו נמשכו 4 שנים, ולבסוף אזרה פלונית אומץ והתלוננה במשטרה. השכן נעצר, עמד לדין בבית משפט השלום בכפר סבא והורשע בעבירות של תקיפה בנסיבות מחמירות. בחודש נובמבר 2019 נגזר הדין בת"פ 1212-10-18 מדינת ישראל נ' ישראלי, והתוקף נשלח למאסר בפועל. גזר הדין כלל תשלום פיצוי בסך 40,000 ש"ח שלא שולם עד היום.

אתה משמש עורך דינה של פלונית. בפגישה עימך סיפרה פלונית: "הכאב הפיזי עבר, אבל עד היום האירועים איתי. כל רעש מפחיד אותי, קשה לי לבטוח באנשים, אני סובלת מסיזמים כל כך קשים שלפעמים אני לא קמה בבוקר לעבודה ואז יש לי רגשי אשם כי המשפחה תלויה בי". שעתיים עם פלונית מספיקות כדי להבין שמצבה חמור. האמור בגזר הדין תואם את התרשמותך, שכן כך נכתב בו: "תסקיר נפגעת העבירה מעלה כי תוצאות הפגיעה במתלוננת ניכרות היטב על המתלוננות והיא מתבטאת במספר תחומים המעידים על תסמונת פוסט-טראומטית". פרט לגזר הדין מסרה לך פלונית חומרים הדרושים לתביעה עצמה, 3 תלושי משכורת עדכניים ותדפיס חשבון בנק המראה שהיא במשיכת יתר.

בכוונתך להגיש היום 1.3.2021, תביעה נגד הפוגע. פלונית הצליחה בקושי להעביר כסף כדי לשלם את אגרת בית המשפט, אך אין לה בשלב זה מקורות לגייס מהם כסף לצורך תשלום לפסיכיאטר עבור חוות הדעת הנדרשת לביסוס הנזק שנגרם לה.

יש לנסח בקשה בהתאם לצורך. בכתובת הבקשה יש להתבסס אך ורק על המקורות המצורפים ועל הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי המקורות משקפים את המצב המשפטי העדכני.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של הבקשה, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את הבקשה בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.

**תשע"ט-2018**

שברפואה, יצרף לכתב טענותיו מומחיותו.

לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מתוך תקנות סדר הדין האזרחי,

87. (א) רצה בעל דין להוכיח עניין חוות דעת של מומחה בתחום

(ד) בית המשפט רשאי, אם מצא הצדקה לכך, לפטור בעל דין מצירוף חוות דעת בעניין שברפואה לכתב הטענות או לדחות את מועד הגשתה; התובע והנתבע יבקשו את הפטור או את הדחייה כאמור לכל המאוחר עם הגשת כתב התביעה וכתב ההגנה בהתאמה.

88. (א) בית המשפט רשאי בכל עת למנות מטעמו מומחה, כמה מומחים או חוות של מומחים למתן חוות דעת בעניין שבמומחיות, ולתת מזמן לזמן הוראות והנחיות בנוגע למילוי התפקיד.

בר"ע 555/15 אלף נ' משרד האוצר

על מנת שצד העותר לבית משפט יזכה לפטור מהגשת חוות דעת בעניין שברפואה ובית המשפט ימנה מומחה מטעמו, עליו לעמוד במבחן משולש. המבחן הראשון הוא נסיבות מיוחדות המסבירות מדוע לא יהיה זה צודק לדרוש מהצד להגיש חוות דעת בכוחות עצמו. כך לדוגמא כאשר אותו צד סובל מחסרון כיס חמור. המבחן השני הוא שהתביעה או ההגנה, בעלת סיכוי סביר להתקבל ולו לכאורה. המבחן השלישי הוא, ראשית ראייה או ראייה לכאורה שהעניין שברפואה מבוסס אף שלא הוגשה חוות דעת רפואית".

בר"ע 777/17 **ענבל נ' פעמוני**: "כאשר בעל דין מבקש לפטור אותו מלהגיש חוות דעת של מומחה מטעמו, הוא מוותר על יתרון דיוני וראייתי. צריך טעם חזק לסרב לבקשה כזו שכן היא עשויה להצמיח יתרון ראייתי דווקא לצד שכנגד. באספקלריה זו, ראוי לנקוט מדיניות מקלה ביישום תקנה 87(ד) רישה".

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 27/08/2020

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד קיץ 2020

חלק ב'- דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג- 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציא מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.

ג. בתום הבחינה, בשעה 14:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעתי.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מספר נבחן										לשימוש המשרד									
0										0									
1										1									
2										2									
3										3									
4										4									
5										5									
6										6									
7										7									
8										8									
9										9									

שם	
ת.ד.	
מס. נבחן	מדבקה

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

- הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השורה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו.
- סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
- מוקד היטב כל תשובה שאותה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40

א	ב	ג	ד	
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

א	ב	ג	ד	
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20

א	ב	ג	ד	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

א	ב	ג	ד	
				71
				72
				73
				74
				75
				76
				77
				78
				79
				80

א	ב	ג	ד	
				61
				62
				63
				64
				65
				66
				67
				68
				69
				70

א	ב	ג	ד	
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

א	ב	ג	ד	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				111
				112
				113
				114
				115
				116
				117
				118
				119
				120

א	ב	ג	ד	
				101
				102
				103
				104
				105
				106
				107
				108
				109
				110

א	ב	ג	ד	
				91
				92
				93
				94
				95
				96
				97
				98
				99
				100

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. מי מהבאים אינו נחשב עובד ציבור לצורך הגשת תעודת עובד ציבור?

- א. שופט בית משפט השלום בטבריה.
- ב. שר התחבורה.
- ג. עובד ההסתדרות הציונית העולמית.
- ד. נציג ציבור בבית הדין האזורי לעבודה בחיפה.

2. דניאל היא עובדת רשות האכיפה והגבייה, והיא סבורה שיצחק מסתיר את נכסיו לצורך הונאת נושיו. הונאת נושים היא עבירה פלילית שעונשה המרבי הוא 3 שנות מאסר. לצורך גילוי העבירה וחקירתה, ובתנאים שאין בהם כדי לפגוע במידה העולה על הנדרש בפרטיותו של יצחק, זקוקה דניאל לנתוני תקשורת מסוימים המצויים אצל בעל רישיון בזק. המקרה אינו דחוף.

מה הדין?

- א. על דניאל לפנות בכתב לבעל רישיון הבזק לקבלת נתוני התקשורת לצורך גילוי העבירה וחקירתה.
- ב. על דניאל לפנות בכתב לבית המשפט המוסמך לקבלת צו לקבלת נתוני התקשורת לצורך גילוי העבירה וחקירתה.
- ג. על דניאל לפנות בכתב לקצין המוסמך לקבלת היתר לקבלת נתוני התקשורת לצורך גילוי העבירה וחקירתה.
- ד. דניאל אינה רשאית לקבל את נתוני התקשורת לצורך גילוי העבירה וחקירתה.

3. בהליך אזרחי חלף המועד להגשת בקשה לאישור צו עיקול זמני על נכסי משיב המוחזקים בידי המבקשת.

מה הדין?

- א. פוקע העיקול מאליו, ואז גם נשללת סמכות בית המשפט להאריך את המועד שנקבע.
- ב. פוקע העיקול מאליו, ואולם לא נשללת סמכות בית המשפט להאריך את המועד שנקבע.
- ג. העיקול אינו פוקע מאליו, אך נשללת סמכות בית המשפט להאריך את המועד שנקבע.
- ד. העיקול אינו פוקע מאליו, ולבית המשפט סמכות להאריך את המועד שנקבע.

4. בהתאם לדין הקיים כיום, לאיזה בית משפט נתונה הסמכות לדון בטענות הנוגעות למכרזים פומביים של תאגידים עירוניים?

- א. בתי משפט לעניינים מינהליים.
- ב. בתי המשפט האזרחיים.
- ג. בתי משפט לעניינים מינהליים אלא אם המכרז התקיים לפני שנת 2002.
- ד. סמכות מקבילה לבתי המשפט לעניינים מינהליים ובתי המשפט האזרחיים.

5. יוסף הגיש בקשה ליישוב סכסוך לבית המשפט לענייני משפחה נגד ברכה, אשתו. לאחר שבועיים התייצבו בני הזוג לפגישת מהו"ת ביחידת הסיוע. הפגישה נכשלה, ותקופת עיכוב ההליכים לא הוארכה. ברכה ספרה בקוצר רוח את הימים, וכשחלפו 61 ימים מן היום שבו הגיש יוסף את הבקשה ליישוב סכסוך, הגישה ברכה לבית המשפט לענייני משפחה תביעה למזונות אישה נגד יוסף. יוסף התרגז, ולמחרת הגיש תביעת גירושין נגד ברכה לבית הדין הרבני, וכך בתביעתו את מזונות האשה.

איזו מבין התביעות דינה להימחק?

- א. בית הדין הרבני ימחק את התביעה של יוסף בעניין מזונות האשה: תביעה למזונות אישה הוגשה קודם לכן מטעם ברכה לבית המשפט לענייני משפחה אשר קנה סמכות לדון בסוגיה זו בשל "מרוץ הסמכויות".
- ב. בית הדין הרבני ימחק את התביעה של יוסף למזונות אישה מכיוון שהבקשה להליך יישוב הסכסוך הוגשה לבית המשפט לענייני משפחה. על כן היה עליו להגיש את התביעה לאותה ערכאה שאלה הוגשה הבקשה ליישוב סכסוך.
- ג. בית המשפט לענייני משפחה ימחק את התביעה של ברכה למזונות אישה מכיוון שאין לברכה זכות להגיש תביעה במועד זה.
- ד. שתי התביעות יימחקו מכיוון שטרם חלפו 60 ימים מאז התקיימה פגישת המהו"ת האחרונה, ועל כן עדיין לא חלפה תקופת עיכוב ההליכים הקבועה בחוק.

6. בלה הגישה תביעת מזונות בבית המשפט בארצות הברית נגד שבתאי בעלה. סמוך לאחר מכן חייב בית המשפט בארצות הברית את שבתאי בתשלום מזונות זמניים לבלה, כסעד זמני. עתה, 3 שנים לאחר שניתנה ההחלטה, בלה מבקשת לאכוף בישראל את ההחלטה למזונות זמניים. טרם ניתן בארצות הברית פסק דין סופי בתביעת המזונות.

איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. היות שחלפו למעלה משנתיים מיום שניתנה ההחלטה בארצות הברית, אזי בית המשפט בישראל לא ייזקק לבקשה.
- ב. תנאי להכרזה על פסק חוץ כאכיף הוא שניתנה לשבתאי אפשרות סבירה לטעון את טענותיו ולהביא את ראיותיו בפני בית המשפט בארצות הברית לפני שניתן פסק החוץ.
- ג. ניתן להכריז בישראל על ההחלטה למזונות זמניים כאכיפה, אף על פי שמדובר בהחלטת ביניים ולא בפסק דין סופי וחלוט שאינו ניתן לערעור.
- ד. לא ניתן להכריז על פסק חוץ כאכיף אם בעת הגשת התביעה בארצות הברית התנהל בישראל משפט בין בלה לשבתאי בעניין המזונות.

7. לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז הוגשה בקשה לאישור תביעה נגזרת בכמה עילות. בית המשפט אישר את הבקשה בחלק מן העילות, וחלקן האחר נדחה. המשיבים מבקשים לערער על חלקה של הבקשה שאושר על ידי בית המשפט. המבקשים מבקשים לערער על החלק שנדחה.

מה הדין?

- א. על המבקשים להגיש בקשה לדיון חוזר לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז בפני הרכב של שלושה שופטים; על המשיבים להגיש ערעור לבית המשפט העליון באופן שבו מערערים על פסק דין שניתן בבית המשפט המחוזי.
- ב. על המשיבים להגיש בקשה לדיון חוזר לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז בפני הרכב של שלושה שופטים; על המבקשים להגיש ערעור לבית המשפט העליון באופן שבו מערערים על פסק דין שניתן בבית המשפט המחוזי.
- ג. על המשיבים להגיש בקשה לדיון חוזר למחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב, היות שאין מחלקה כלכלית במחוז מרכז. על המבקשים להגיש ערעור לבית המשפט העליון באופן שבו מערערים על פסק דין שניתן בבית המשפט המחוזי.
- ד. על שני הצדדים לערער לבית המשפט העליון, המשיבים – ערעור ברשות, שכן מדובר בערעור על החלטת ביניים, והמבקשים – ערעור בזכות, שכן מדובר בערעור על פסק דין.

8. בהליך אזרחי נתקל בית המשפט בקושי מקצועי בחוות דעת של מומחה מטעם בית המשפט. בית המשפט אינו מטיל ספק במהימנות המומחה.

מה אינו רשאי בית המשפט לעשות?

- א. להכריע בשאלות שבמחלוקת על סמך חוות הדעת שערך המומחה וראיות נוספות.
- ב. למנות מומחה נוסף על המומחה שמינה מבלי לפסול את המומחה הראשון.
- ג. לפסול את המומחה שמינה ולמנות מומחה אחר תחתיו.
- ד. לפסול את המומחה שמינה ולפסוק לפי הראיות ללא חוות הדעת הפסולה.

9. בתוך כמה ימים מיום מתן פסק הדין של בית המשפט המחוזי – שניתן בערעור על פסק דינו של בית הדין הארצי של לשכת עורכי הדין – ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון?

- א. בתוך 60 יום.
- ב. בתוך 30 יום.
- ג. בתוך 45 יום.
- ד. בתוך 15 יום.

10. ביום 1.1.2020 ניתנה החלטה על ידי שופט בית משפט לענייני משפחה לפיה נדחתה בקשה להורות על היפוך סדר הבאת הראיות בהליך שעניינו "קיום צוואה".

מה הדין לעניין ערעור על החלטה כאמור?

- א. לא ניתן לערער על ההחלטה כאמור, אלא במסגרת ערעור על פסק הדין הסופי.
- ב. ניתן לערער על החלטה כאמור בתוך 60 ימים מהמועד שבו הומצאה ההחלטה למערער.
- ג. ניתן לערער על החלטה כאמור בתוך 30 ימים מהמועד שבו הומצאה ההחלטה למערער.
- ד. ניתן לערער על החלטה כאמור בתוך 20 ימים מהמועד שבו הומצאה ההחלטה למערער.

11. ראובן מעוניין להגיש נגד שמעון תביעה לקבוע כי ראובן הוא הבעלים של מקרקעין רשומים ומוסדרים כדין שמחזיק שמעון. שווי המקרקעין הוא שני מיליון ₪.

מה הדין?

- א. התביעה תוגש לבית משפט השלום. האגרה תיקבע לפי שוויים הכספי של המקרקעין.
- ב. התביעה תוגש לבית המשפט המחוזי. האגרה תיקבע לפי שוויים הכספי של המקרקעין.
- ג. התביעה תוגש לבית המשפט המחוזי. האגרה תיקבע לפי השיעור הנקוב בתקנות לגבי הליכים שרואים את שוויים כבלתי ניתנים לביטוי בכסף.
- ד. התביעה תוגש לבית משפט השלום. האגרה תיקבע לפי השיעור הנקוב בתקנות לגבי הליכים שרואים את שוויים כבלתי ניתנים לביטוי בכסף.

12. ועדת הבחירות לכנסת לא אישרה את מועמדותו של חבר הכנסת יחב להשתתף בבחירות לכנסת משום שיש במעשיו משום הסתה לגזענות. יחב פונה אליכם כדי להתייעץ כיצד ניתן לערער על החלטת הוועדה.

מה תיעצו לו?

- א. הוא לא צריך לערער, שכן החלטת ועדת הבחירות המרכזית כי מועמד מנוע מלהשתתף בבחירות טעונה אישור בית המשפט העליון.
- ב. הוא יכול לערער לוועדת הבחירות העליונה היושבת כערכאת ערעור על החלטות ועדת הבחירות המרכזית לכנסת.
- ג. הוא לא יכול לערער בכלל, שכן החלטות ועדת הבחירות לכנסת הן סופיות.
- ד. ועדת הבחירות לכנסת אינה מוסמכת לפסול מועמד יחיד מלהשתתף בבחירות לכנסת. סמכותה מוגבלת לפסילת רשימת מועמדים.

13. אלישבע, הנתבעת, לא הודתה בעובדות שטען להן מיכאל, התובע, בכתב תביעתו. לאחר שכל אחד מהם הרצה את פרשתו והביא את ראיותיו, קבע בית המשפט כי אלישבע תסכם את טענותיה לפני מיכאל.

מה הדין?

- א. בית המשפט יורה על סדר סיכומי הטענות, משך הטענות שבעל פה או היקף הטענות שבכתב.
- ב. בתום הבאת הראיות על התובע לסכם את טענותיו, ואחריו על הנתבע לסכם את טענותיו.
- ג. בתום הבאת הראיות זכאי הנתבע לסכם את טענותיו, ואחריו זכאי התובע לסכם את טענותיו אלא אם כן הורה בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו, על סדר סיכומים אחר.
- ד. בתום הבאת הראיות זכאי התובע לסכם את טענותיו, ואחריו זכאי הנתבע לסכם את טענותיו אלא אם כן הורה בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו, על סדר סיכומים אחר.

14. כנגד חברת "השופעים" בע"מ הוגשה בקשה לאישור תביעה כייצוגית. "השופעים" מעוניינת להגיש הודעת צד ג' נגד חברת "הנדיבים" בע"מ.

מה הדין?

- א. חברת "השופעים" זכאית להגיש הודעת צד ג'.
- ב. על חברת "השופעים" לבקש את רשות בית המשפט להגשת הודעת צד ג' יחד עם תגובתה לבקשה לאישור התביעה כייצוגית.
- ג. לאחר שתאושר התביעה כייצוגית תהיה חברת "השופעים" זכאית להגיש הודעת צד ג'.
- ד. אין אפשרות להגיש הודעת צד ג' בתביעות ייצוגיות.

15. ג'אבר הגיש תובענה ובמסגרתה בקשה לסעד זמני. השופטת יסמין מעוניינת לקיים דיון בתובענה לגופה, במקום קיום הדיון במעמד הצדדים בבקשה לסעד הזמני.

מי מוסמך להורות על כך?

- א. השופטת יסמין, אם ראתה כי יהיה בכך כדי לייעל את הדיון והדבר לא יפגע באופן בלתי מידתי בבעלי הדין.
- ב. רק נשיא בית המשפט, אם ראה כי יהיה בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט ומזמנם של הצדדים.
- ג. נשיא בית המשפט, או שופט שנשיא בית המשפט מינה לכך, אם ראה כי יהיה בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט ומזמנם של הצדדים.
- ד. לא ניתן לקיים דיון בתובענה לגופה במקום קיום הדיון במעמד הצדדים בבקשה לסעד הזמני.

16. התובע הגיש תביעה בבית המשפט המחוזי למתן סעד כספי בגובה 3 מיליון ש"ח. הנתבע הגיש כתב הגנה ובד בבד הגיש תביעה שכנגד לפיצוי בגובה מיליון ש"ח בעילה שונה מהעילה בכתב התביעה המקורי של התובע, וכן הגיש הודעת צד ג' לשיפוי בגובה מיליון ש"ח אם יימצא אחראי לנזק התובע.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתביעה שכנגד וגם לא בהודעת צד ג', הואיל והן בסמכות בית משפט השלום לפי סכומן.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתביעה שכנגד, אך לא בהודעת צד ג', המסורה לפי סכומה לבית משפט השלום.
- ג. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתביעה שכנגד הואיל והיא לא באותו נושא ובאותן נסיבות לתביעה של התובע, אך כן מוסמך לדון בהודעת צד ג' הואיל והיא באותו נושא של התביעה של התובע.
- ד. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון הן בתביעה שכנגד והן בהודעת צד ג'.

17. המשפט הפלילי בעניינו של זכריה נמשך זמן רב. בדיון הראשון כפר זכריה בעובדות כתב האישום. בית המשפט הודיע לשני הצדדים את המועד הבא לדיון והבהיר שלא תהיה דחייה. זכריה התייצב לדיון, אך התובע לא הגיע. בית המשפט החליט שהמשפט לא יידחה.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לבטל את האישום נגד זכריה.
- ב. על בית המשפט לזכות את זכריה מכל אשמה.
- ג. על בית המשפט להמשיך לנהל את המשפט בהיעדרו של התובע.
- ד. על בית המשפט להתלות את ההליכים נגד זכריה עד להודעה מטעם התובע בעניין.

18. במהלך דיון במשפט פלילי בבית משפט השלום בתל אביב העלה הנאשם טענת פסלות כלפי השופט. השופט דן בטענה ודחה אותה. הנאשם עומד על דעתו שיש לפסול את השופט.

מה הדין?

- א. במשפט פלילי אין ערעורים על הליכי ביניים, לכן הנאשם יהיה רשאי לכלול את ערעורו על החלטת השופט במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.
- ב. הנאשם רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 5 ימים, אך אם לא יעשה כן, יהיה הנאשם רשאי לכלול את ערעורו על ההחלטה במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.
- ג. הנאשם רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון בתוך 5 ימים, אך אם לא יעשה כן, יהיה הנאשם רשאי לכלול את ערעורו על ההחלטה במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.
- ד. הנאשם רשאי להגיש ערעור לבית המשפט העליון בתוך 5 ימים, ואם לא יעשה כן, לא יהיה הנאשם רשאי לכלול את ערעורו על ההחלטה במסגרת הערעור הכולל על פסק הדין.

19. בית משפט השלום החליט להרשיע את הנאשם, וציין בהכרעת הדין שהוא הרשיע את הנאשם בעבירה.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לפרש את נימוקיו מיד בהכרעת הדין ולקרוא אותה בפומבי בלבד.
- ב. בית המשפט רשאי לפרש את נימוקיו מיד בהכרעת הדין ולקרוא אותה בפומבי או לפרש את נימוקיו בתוך 30 ימים מיום ההודעה על ההרשעה.
- ג. בית המשפט רשאי לפרש את נימוקיו מיד בהכרעת הדין ולקרוא אותה בפומבי או, בהסכמת בעלי הדין, להמציאם לבעלי הדין בכתב בתוך 30 ימים מיום ההודעה על ההרשעה.
- ד. בית המשפט רשאי לפרש את נימוקיו מיד בהכרעת הדין ולקרוא אותה בפומבי או להמציאם לבעלי הדין בכתב בתוך 30 ימים מיום ההודעה על ההרשעה.

20. החוק העניק סמכויות חקירה לרשות חקירה מסוימת בעניינים מסוימים, אך לא קבע מי הרשות המוסמכת לנהל את התביעה באותם עניינים.

בתום החקירה בידי הרשות המוסמכת, למי אמורה רשות החקירה להעביר את חומר החקירה?

- א. רשות החקירה לא אמורה להעביר את חומר החקירה, אלא לנהל את התביעה בעצמה.
- ב. על רשות החקירה להעביר את חומר החקירה לפרקליט המחוז.
- ג. על רשות החקירה להעביר את חומר החקירה לפרקליט המדינה.
- ד. על רשות החקירה להעביר את חומר החקירה ליועץ המשפטי לממשלה.

21. שמעון הכה את אברהם ואת יצחק. אברהם הוא בריא לחלוטין, אך בעקבות המכה הוא בטוח שהוא עומד למות בתוך זמן קצר. יצחק נפגע אנושות מהמכה, אך אינו יודע זאת, והוא בטוח שהוא בריא לחלוטין. אברהם ויצחק סיפרו בסמוך לאירוע, כל אחד מהם בנפרד, ליעקב ששמעון הכה אותם. נגד שמעון הוגש כתב אישום בגין עבירת התקיפה בעניין זה. אברהם ויצחק נעדרים מן הארץ ולא ניתן להביאם למשפט כעדים. יעקב הוא עד התביעה היחיד נגד שמעון.

מה הדין?

- א. עדותו של יעקב על אמרת אברהם קבילה כראיה לאמיתות תוכנה, אך עדותו של יעקב על אמרת יצחק אינה קבילה כראיה לאמיתות תוכנה.
- ב. עדותו של יעקב על אמרת אברהם אינה קבילה כראיה לאמיתות תוכנה, אך עדותו של יעקב על אמרת יצחק קבילה כראיה לאמיתות תוכנה.
- ג. עדויותיו של יעקב על אמרת אברהם ועל אמרת יצחק קבילות כראיות לאמיתות תוכנה.
- ד. עדויותיו של יעקב על אמרת אברהם ועל אמרת יצחק אינן קבילות כראיות לאמיתות תוכנה.

22. נאמן בהליכי חדלות פירעון של יחיד מעוניין להעסיק חוקר פרטי כדי להתחקות אחר דירה שהייתה רשומה על שמו של החייב, ונמכרה על ידי החייב לאחיו 4 חודשים לפני שהגיש החייב בקשה לצו פתיחת הליכים.

מה הדין?

- א. על הנאמן לפנות בבקשה לבית המשפט לאשר את ההעסקה מכיוון שהמכר נעשה במועד של יותר מ-3 חודשים לפני הגשת הבקשה לצו לפתיחת הליכים.
- ב. על הנאמן לפנות בבקשה לאישור בית המשפט לאחר שיקבל את אישור הממונה לעשות כן.
- ג. על הנאמן לפנות בבקשה לממונה מכיוון שהפעלת סמכות זו טעונה את אישור.
- ד. הנאמן יוכל להעסיק את החוקר מכיוון שסמכויות החקירה נתונות לנאמן, ובלבד שעלות העסקתו החודשית אינה עולה על התשלום החודשי שמשולם לקופת הנשייה.

23. יוסי, חייב הנמצא בהליכי חדלות פירעון, סבור כי הנאמן מתנכל לו, והוא מעוניין להגיש לבית המשפט בקשה להחלפתו.

מה הדין?

- א. בית המשפט ידחה את הבקשה מכיוון שיוסי, בהיותו החייב, אינו בעל מעמד להגיש בקשה מעין זו.
- ב. בית המשפט ידחה את הבקשה, שכן החלפת נאמנים מצויה בסמכות הממונה על הליכי חדלות פירעון.
- ג. בית המשפט רשאי לקבל את הבקשה אם מצא כי הנאמן אינו מבצע את תפקידו כראוי.
- ד. על יוסי לפנות תחילה בבקשה לממונה על הליכי חדלות פירעון ולקבל את הסכמתו להגשת הבקשה.

24. מושיק כהן מישראל ולי שנג מסין הם שני שותפים עסקיים בחברת קוסמטיקה גדולה, שאותה הקים מושיק. מפעל החברה ממוקם בסין, ואילו משרדי הנהלת החברה ממוקמים בישראל. בין הצדדים התגלעו מחלוקות עסקיות, שמקורן בעסקה צדדית שעשה לי שנג ללא התייעצות עם מושיק. כעת מושיק מעוניין לתבוע את לי שנג על הפרת חוזה. בחוזה שבין הצדדים נכתב במפורש כי סכסוך שיתגלע בין הצדדים יידון בבית המשפט המוסמך בסין בלבד. מושיק חושש שבית המשפט הסיני יפסוק לטובתו של לי שנג, שכן דודו מכהן כחבר הפרלמנט הסיני. מושיק פונה אליכם ושואל אם הוא יכול לפנות לבית המשפט המוסמך בישראל.

מה הדין?

- א. בית המשפט המוסמך חייב לדחות על הסף את תביעתו של מושיק בשל תניית השיפוט הזרה. מושיק חייב לתבוע את לי שנג בסין.
- ב. לבית המשפט המוסמך אין סמכות כלל לדון בתביעה משום שלי שנג הוא אזרח זר. מושיק חייב לתבוע את לי שנג בסין.
- ג. לבית המשפט המוסמך סמכות לדון בתביעתו של מושיק, על אף תניית השיפוט הזרה, אם ישתכנע שקיים טעם ענייני שעליו מצביע מושיק.
- ד. לבית המשפט המוסמך סמכות לדון בתביעתו של מושיק, על אף תניית השיפוט הזרה, משום שהפרת חוזה היא עילה מוכרת לצורך קבלת היתר המצאה אל מחוץ למדינה.

25. מרים פתחה בהליך אזרחי נגד אייל בבית משפט השלום ברמלה. לאחר מתן פסק הדין הגיש אייל ערעור לבית המשפט המחוזי בלוד והערעור נתקבל בחלקו. מרים מסרבת לקיים את הוראות פסק הדין.

מה הדין?

- א. על אייל להגיש בקשה לביזיון בית המשפט לבית משפט השלום ברמלה.
- ב. על אייל לפתוח בהליך אזרחי חדש בבית משפט השלום לקיום פסק הדין.
- ג. על אייל להגיש בקשה לביזיון בית המשפט לבית המשפט המחוזי בלוד.
- ד. על אייל להגיש בקשה ברשות לבית המשפט העליון ולחייב את מרים בקיום פסק הדין.

26. ערן מעוניין להגיש בקשת רשות ערעור על החלטת שופט בית המשפט המחוזי בחיפה אשר דחה את בקשתו לערער על פסק דינו של שופט בית משפט השלום בעכו אשר דחה את ערעורו של ערן על החלטתו של רשם ההוצאה לפועל בלשכת ההוצאה לפועל עכו.

מה הדין?

- א. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור בפני בית המשפט העליון ; הבקשה תידון בפני שופט יחיד.
- ב. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור בפני נשיא בית המשפט העליון.
- ג. לא ניתן להגיש בקשת רשות ערעור.
- ד. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור בפני בית המשפט העליון ; הבקשה תידון בפני מותב תלתא.

27. פרקליטות המדינה פרסמה הודעה כי מבקר המדינה נחשד במעורבות לביצוע עבירה שיש עימה קלון. נשיא המדינה פרסם הודעה בדבר מצבו הבריאותי הרעוע. חבר הכנסת מלכיאל מעוניין כי בכנסת תיערך הצבעה להעברת מבקר המדינה מכהונתו מחמת התנהגות שאינה הולמת את מעמדו, והצבעה לפינוי נשיא המדינה מכהונתו.

מה הדין?

- א. נדרש רוב של 61 חברי כנסת להעברת מבקר המדינה מתפקידו, ונדרש רוב של 80 חברי כנסת לסיים את כהונתו של נשיא המדינה, לאחר הצעת ועדת הכנסת ברוב של שני שלישים בנידון.
- ב. נדרש רוב של 90 חברי כנסת להעברת מבקר המדינה מתפקידו, ונדרש רוב של 61 חברי כנסת, לאחר הצעת ועדת הכנסת ברוב של שני שלישים בנידון, לסיים את כהונתו של נשיא המדינה.
- ג. נדרש רוב של 90 חברי כנסת להעברת מבקר המדינה מתפקידו ולסיים את כהונתו של נשיא המדינה.
- ד. נדרש רוב של 61 חברי כנסת להעברת מבקר המדינה מתפקידו, ולסיים את כהונתו של נשיא המדינה, לאחר הצעת ועדת הכנסת ברוב של שני שלישים בנידון.

28. חייב נטל הלוואה מהבנק לשם רכישת דירת מגורים ומשכן את הדירה כבטוחה להלוואה. החייב אינו פורע את הלוואה, והבנק מבקש לממש את הדירה. בשטר המשכנתא כתוב שהחייב אינו זכאי לקבל סידור חלופי או מעמד של דייר מוגן. החייב מוכיח כי חתם על שטר משכנתא מבלי שהוסברה לו משמעות הוויתור בצורה ברורה.

לאור האמור, מה זכאי החייב לקבל?

- א. מעמד של דייר מוגן לתקופה שלא תעלה על 18 חודש.
- ב. סידור חלופי לפרק זמן שייקבע לפי שיקול דעתו של רשם ההוצאה לפועל.
- ג. סידור חלופי למשך 18 חודש.
- ד. סידור חלופי או מתן מעמד של דייר מוגן, לפי בחירת החייב.

29. האם ניתן לעתור להרמת מסך התאגדות בבית המשפט לתביעות קטנות?

- א. כן.
- ב. כן, אך לא אם התביעה מוגשת לפי חוק הסדרת העיסוק ביעוץ השקעות.
- ג. לא, שכן מדובר בעניין כלכלי הנתון לסמכות שופטי המחלקה הכלכלית.
- ד. לא, שכן הרמת מסך אינה מצויה בתחום סמכותו של בית משפט זה.

30. חברה מנהלת של קופות גמל מעוניינת להגיש תביעה נגד מר לוי, אשר שימש מנהל העיזבון של כספיה של הגב' כהן ז"ל, שהייתה בחייה עמיתה בקופות הגמל שבניהולה. עילת התביעה היא השבת כספי גמל בסך 15,000 ש"ח ששולמו למר לוי עקב טעות, והיא מבוססת על סעיפים 49 ו-52 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] וחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.

איזו ערכאה מוסמכת לדון בתביעה?

- א. בית הדין האזורי לעבודה.
- ב. בית המשפט לענייני משפחה.
- ג. בית משפט השלום.
- ד. בית המשפט המחוזי.

31. בתיק פלילי המתנהל בפני בית משפט השלום בפתח תקווה נגד 3 נאשמים הנאשמים בכתב אישום אחד, העיד עד הגנה מטעמו של נאשם מס' 2. בית המשפט לא הורה על סדר מסוים של חקירת העדים.

מיהו הגורם השני שזכאי לחקור את העד?

- א. נאשם מס' 1.
- ב. נאשם מס' 2.
- ג. נאשם מס' 3.
- ד. התובע.

32. צילה תקפה את גילה בכך שהכתה אותה באגרופה פעם אחת בפניה, וכתוצאה מאותה מכה נגרמה לגילה חבלה חמורה בפניה. נגד צילה הוגש כתב אישום המפרט עובדות אלה לבית משפט השלום בנתניה, ובית המשפט שוכנע בהתקיימות העובדות הנזכרות לעיל. העונש המרבי בעבירת התקיפה סתם הוא שנתיים מאסר, והעונש המרבי בעבירת החבלה החמורה הוא 3 שנות מאסר.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להרשיע את צילה בעבירת התקיפה סתם בלבד, מאחר שהיא הדין המקל.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את צילה בעבירת החבלה החמורה בלבד, מאחר שעבירת התקיפה סתם נטמעה בה.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את צילה בשתי העבירות.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את צילה באף לא אחת מעבירות אלה.

33. בבית משפט השלום בירושלים התנהל תיק פלילי בעבירת הזיוף. בתום הבאת הראיות לעניין העונש הורה בית המשפט לצדדים לסכם את טענותיהם בעל פה.

מהו סדר הסיכומים לעניין העונש?

- א. סיכומי תביעה, סיכומי הסנגור, דבר הנאשם.
- ב. סיכומי תביעה, סיכומי הגנה, סיכומי תביעה.
- ג. סיכומי הגנה, סיכומי תביעה, סיכומי הגנה.
- ד. סיכומי הסנגור, סיכומי תביעה, דבר הנאשם.

34. משה מתגורר בתל אביב והוא נחקר ביחידה במשטרת ישראל הנמצאת בירושלים על עבירה שבוצעה מחוץ לישראל. היחידה החוקרת פנתה לבית המשפט בבקשה להוצאת צו מעצר כלפיו לצורך חקירתו. לאחר תום החקירה הוחלט להעמידו לדין באותה עבירה.

מה הדין?

- א. את בקשת המעצר ואת כתב האישום יש להגיש לבית המשפט בתל אביב בלבד.
- ב. את בקשת המעצר ואת כתב האישום יש להגיש לבית המשפט בירושלים בלבד.
- ג. את בקשת המעצר יש להגיש לבית המשפט בירושלים בלבד, ואת כתב האישום יש להגיש לבית המשפט בתל אביב בלבד.
- ד. את בקשת המעצר ואת כתב האישום ניתן להגיש לבתי המשפט בירושלים או בתל אביב, לפי בחירת המגישים.

35. דורון הוא קטין בן 10 שנים. הוא זומן להעיד נגד אפרים בתיק פלילי בגין עבירת התקיפה ובתיק אזרחי בגין עוולת התקיפה, מאחר שהוא היה עד ראייה יחיד לאותו אירוע של תקיפה. בכל אחד משני התיקים עדותו של דורון היא ראייה יחידה.

מה הדין?

- א. ניתן להטיל על אפרים אחריות פלילית ואחריות אזרחית על סמך עדותו היחידה של דורון אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק.
- ב. ניתן להטיל על אפרים אחריות פלילית ואחריות אזרחית על סמך עדותו היחידה של דורון אם בית המשפט יפרט בהחלטותיו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ג. ניתן להטיל על אפרים אחריות פלילית על סמך עדותו היחידה של דורון אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק וניתן להטיל על אפרים אחריות אזרחית על סמך עדותו היחידה של דורון אם בית המשפט יפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ד. ניתן להטיל על אפרים אחריות אזרחית על סמך עדותו היחידה של דורון אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק, וניתן להטיל על אפרים אחריות פלילית על סמך עדותו היחידה של דורון אם בית המשפט יפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.

36. התביעה בהליך פלילי הגישה לבית המשפט ראייה שאינה קבילה, אך הסנגור לא התנגד להגשתה בשל טעות. ראייה זו היא הראייה היחידה בתיק, והיא קושרת את הנאשם ישירות לביצועה של העבירה.

מה הדין?

- א. על בית המשפט לזכות את הנאשם.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את הנאשם אם יש בראייה להוכיח את אשמתו.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את הנאשם אם יש בראייה להוכיח את אשמתו ויש בחומר הראיות סיוע.
- ד. בית המשפט רשאי להרשיע את הנאשם אם יש בראייה להוכיח את אשמתו ויש בחומר הראיות דבר לחיזוקה.

37. דני ויואב מתגוררים בבית משותף. עיון בתקנון הבית המשותף מלמד כי גג הבניין וכל הגינות המקיפות את הבניין הם רכוש משותף. דני המתגורר בדירה המצויה בקומת הקרקע פלש לגינה ובנה עליה פרגולה ובריכת שחייה לשימוש משפחתו. יואב לא השלים עם מעשיו של דני והגיש תביעה למפקח על הבתים המשותפים בירושלים (להלן: "המפקח"). בהגיע יואב לדיון בפני המפקח ראה את דני משוחח עם המפקח ושניהם מחייכים. חיפוש בגוגל העלה כי לדני ולמפקח יש חברות קודמת. יואב ביקש מהמפקח לפסול את עצמו מלדון בתביעה, והוא החליט שלא לפסול את עצמו. יואב חושש כי המפקח ייטה לטובת דני ולא יפסוק כי עליו להרוס את הפרגולה ואת הבריכה שנבנו על הרכוש המשותף.

מה הדין?

- א. יואב זכאי לערער על החלטת המפקח לבית משפט השלום.
- ב. יואב זכאי לערער על החלטת המפקח לבית המשפט המחוזי.
- ג. יואב זכאי לערער על החלטת המפקח לבית המשפט העליון.
- ד. יואב זכאי לבקש רשות לערער על החלטת המפקח לבית המשפט העליון.

38. עורך דין הורשע בבית הדין הצבאי בעבירה שעניינה ריגול לטובת מדינת אויב.

מה הדין?

- א. בשל חומרת העבירה בהכרח יש בה קלון, ועל בית הדין המשמעתי החובה להשעות את עורך הדין לאלתר מהלשכה עוד בטרם יבקש קובל להטיל עליו עונש בגין הרשעתו הפלילית.
- ב. בשל חומרת העבירה בהכרח יש בה קלון, ועל בית הדין המשמעתי החובה להוציא את עורך הדין לאלתר מהלשכה עוד בטרם יבקש קובל להטיל עליו עונש בגין הרשעתו הפלילית.
- ג. בשל חומרת העבירה על בית הדין חובה לקבוע כי יש בה קלון, אך על אף חומרתה נתון לו שיקול הדעת אם יש להטיל על עורך הדין עונש בגינה.
- ד. על אף חומרת העבירה לבית הדין המשמעתי שיקול הדעת לקבוע אם יש בעבירה קלון ואם יש להטיל על עורך הדין עונש בגינה.

39. גלעד הורשע בבית משפט השלום בירושלים בעבירת תקיפה. בית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר על תנאי, וכן חייב אותו בפיצוי למתלונן בסך 10,000 ש"ח. גלעד מעוניין להגיש ערעור על גובה הפיצויים שהוטלו עליו.

מה הדין?

- א. על גלעד להגיש ערעור אזרחי לבית המשפט המחוזי בירושלים. המשיב יהיה המתלונן שלזכותו נפסקו הפיצויים בלבד.
- ב. על גלעד להגיש ערעור אזרחי לבית המשפט המחוזי בירושלים. המשיבה תהיה מדינת ישראל בלבד.
- ג. על גלעד להגיש ערעור פלילי לבית המשפט המחוזי בירושלים. המשיבים יהיו מדינת ישראל והמתלונן שלזכותו נפסקו הפיצויים.
- ד. על גלעד להגיש ערעור פלילי לבית המשפט המחוזי בירושלים. המשיב יהיה המתלונן שלזכותו נפסקו הפיצויים בלבד.

40. דנה הייתה מעורבת בתאונת דרכים. היא הגישה תביעה נגד חברת הביטוח לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשלי"ה-1975. דנה שלחה לחברת הביטוח דרישה לתשלום תכוף. לאחר שחברת הביטוח לא השיבה לבקשתה החליטה דנה להגיש לבית המשפט בקשה לתשלום תכוף.

מה הדין?

- א. על דנה להגיש תביעה נפרדת לתשלום תכוף מאחר שמדובר בשני הליכים משפטיים נפרדים.
- ב. על דנה להגיש בקשה לתשלום תכוף לבית המשפט שדן בתביעתה העיקרית בתוך 7 ימים מיום הגשת התביעה העיקרית.
- ג. על דנה להגיש בקשה לתשלום תכוף במסגרת התביעה העיקרית, ודינה כדין בקשה בכתב.
- ד. על דנה היה להגיש את הבקשה לתשלום תכוף ביחד עם הגשת התביעה העיקרית, והיא מנועה להגיש בקשה לתשלום תכוף בשלב מאוחר יותר.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 27/08/2020

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד קיץ 2020

חלק ג' - דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדר בחינות בדיני ישראל ובמקצועות מעשיים) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם מהשעה 18:15 ואילך.
- ג. בתום הבחינה, בשעה 18:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי הבחינה.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מספר נבחן										לשימוש המשרד									
0										0									
1										1									
2										2									
3										3									
4										4									
5										5									
6										6									
7										7									
8										8									
9										9									

שם	
ת.ד.	
מס. נבחן	מדבקה

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

- הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השורה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו.
- סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
- מוקד היטב כל תשובה שאותה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40

א	ב	ג	ד	
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

א	ב	ג	ד	
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20

א	ב	ג	ד	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

א	ב	ג	ד	
				71
				72
				73
				74
				75
				76
				77
				78
				79
				80

א	ב	ג	ד	
				61
				62
				63
				64
				65
				66
				67
				68
				69
				70

א	ב	ג	ד	
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

א	ב	ג	ד	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				111
				112
				113
				114
				115
				116
				117
				118
				119
				120

א	ב	ג	ד	
				101
				102
				103
				104
				105
				106
				107
				108
				109
				110

א	ב	ג	ד	
				91
				92
				93
				94
				95
				96
				97
				98
				99
				100

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. בחברת "בטה" אישרו חברי הדירקטוריון פה אחד, לאחר קיומו של דיון ובחינה סבירה, עסקה שבמסגרתה נכנסה החברה לתחום פעילות חדש. 6 מתוך 7 חברי הדירקטוריון פעלו בתום לב, וסברו במועד אישור העסקה כי מדובר בעסקה ראויה וכזו שתטיב עם החברה. רמי, חבר הדירקטוריון השביעי, פעל מתוך אינטרס אישי, אחרי שהובטח לו על ידי צד ג' כי אם יפעל לטובת אישור העסקה, אזי יזכה להטבה כספית אישית לאחר אישורה. 6 חברי הדירקטוריון האחרים לא ידעו ולא יכלו לדעת בזמן אמת על סיכום זה. לימים התברר כי הכניסה לאותו תחום פעילות חדש לא הוכיחה את עצמה וכי לחברה נגרמו נזקים כספיים משמעותיים. לדירקטורים ניתנו כתבי פטור ושיפוי (שעוגנו בתקנון החברה) עם כניסתם לתפקיד. הדירקטורים חפצים לברר אילו הגנות יחולו עליהם בנסיבות העניין אם ייתבעו על ידי החברה.

מה הדין?

- א. בנסיבות העניין אף לא אחד מחברי הדירקטוריון יזכה להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.
- ב. בנסיבות העניין 6 חברי הדירקטוריון שפעלו בתום לב יזכו להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי, ואילו רמי לא יזכה להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.
- ג. בנסיבות העניין 6 חברי הדירקטוריון שפעלו בתום לב יזכו להגנה על פי כתבי הפטור אך לא יזכו לשיפוי מהחברה, ואילו רמי לא יזכה להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.
- ד. בנסיבות העניין 6 חברי הדירקטוריון שפעלו בתום לב יזכו לשיפוי מן החברה אך לא להגנה על פי כתבי הפטור, ואילו רמי לא יזכה להגנה על פי כתבי הפטור והשיפוי.

2. מר עזרא מחזיק ב- 26% ממניותיה של חברת משקפי שמש מצליחה אשר נסחרת בבורסה בתל אביב. אין בחברה בעלי מניות נוספים המחזיקים ב- 20% או יותר ממניות החברה. החברה שוקלת להעסיק את אסי, בנו של מר עזרא, אשר סיים את לימודי המשפטים והוסמך כדן, כאחד מעורכי הדין במחלקה המשפטית של החברה.

מה הדין?

- א. נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול, דירקטוריון ואסיפה כללית.
- ב. נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול, דירקטוריון ואסיפה כללית, לרבות רוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי.
- ג. נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול, דירקטוריון ואסיפה כללית, ללא צורך ברוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי.
- ד. לא נדרש אישור מיוחד, שכן מר עזרא אינו בעל שליטה לפי הגדרת סעיף 1 לחוק החברות.

3. אייל, בעל מניות בחברה ציבורית המחזיק ב- 6% מהון מניותיה, מבקש לעיין במסמכים של החברה הנוגעים להחלטה על סדר יומה של האסיפה הכללית.

מה הדין?

- א. החברה חייבת למסור את המסמכים, היות שמדובר בדרישה של בעל מניות שלו מעל 5% בהון החברה.
ב. החברה חייבת למסור את המסמכים, אולם אם החברה סבורה כי יש בכך משום פגיעה בטובת החברה היא רשאית לסרב.
ג. החברה חייבת למסור את המסמכים רק אם מדובר במסמכים הנוגעים לנושא שעל סדר יומה של האסיפה הכללית, אך אם החברה סבורה כי יש בכך משום פגיעה בטובת החברה היא רשאית לסרב.
ד. החברה חייבת למסור את המסמכים אם מדובר במסמכים הנוגעים לאישור פעולה או עסקה בניגוד עניינים, אך אם החברה סבורה כי יש בכך משום פגיעה בטובת החברה היא רשאית לסרב.

4. חברה פרטית שהתאגדה ביום 1.6.1999 מבקשת לשנות את הונה הרשום.

כיצד תוכל לעשות זאת?

- א. עליה לקבל החלטה באסיפה הכללית ברוב רגיל.
ב. עליה לקבל החלטה באסיפה הכללית ברוב של 75% מן המשתתפים בהצבעה, למעט הנמנעים.
ג. עליה לקבל החלטה באסיפה הכללית ברוב של 80% מן המשתתפים בהצבעה, למעט הנמנעים.
ד. עליה לקבל החלטה באסיפה הכללית ברוב רגיל, וכן רוב מקרב בעלי המניות שאין להם עניין בהחלטה.
5. אברהם שידל את יצחק לשדל את יעקב לתקוף את לאה. יעקב ניסה לתקוף את לאה, אך הדבר לא עלה בידו. העונש המרבי על עבירת התקיפה סתם הוא שנתיים מאסר.

מה הדין?

- א. ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית בגין שידול לשידול לתקיפה סתם, והעונש המרבי שניתן להטיל עליו הוא שנתיים מאסר.
ב. ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית בגין שידול לשידול לתקיפה סתם, והעונש המרבי שניתן להטיל עליו הוא שנת מאסר אחת.
ג. ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית בגין ניסיון לשידול לתקיפה סתם, והעונש המרבי שניתן להטיל עליו הוא שנת מאסר אחת.
ד. לא ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית בגין מעשיו.

6. המחוקק קבע עבירה חדשה הקובעת: "הגורם לשיבוש תנועה כבד, דינו – מאסר שנה ועונש זה בלבד". שמעון הורשע בניסיון לעבור עבירה זו, ואין בעניינו נסיבות מקלות מיוחדות.

מה הדין?

- א. על בית המשפט להטיל עליו שנת מאסר בפועל.
- ב. על בית המשפט להטיל עליו חצי שנת מאסר בפועל.
- ג. בית המשפט רשאי להטיל עליו כל עונש שאינו עולה על שנת מאסר בפועל.
- ד. בית המשפט רשאי להטיל עליו כל עונש שאינו עולה על חצי שנת מאסר בפועל.

7. משה כתב צוואה בפני עדים. צוואה זו הופקדה כדין אצל הרשם לענייני ירושה. בצוואה זו הוריש משה את כל רכושו לילדיו. לאחר שנים מספר הלכו ופחתו ביקורי ילדיו ונפשו נקשרה בנפשה של המטפלת הפיליפינית שילדיו מימנו עברו. הוא החליט לשנות את צוואתו, כתב צוואה בכתב ידו, חתם וכתב תאריך בכתב ידו, ובה הוריש את כל רכושו למטפלת. בדרכו לרשם לענייני ירושה כדי לקחת את הצוואה הקודמת ולהפקיד את החדשה, נפטר משה.

המטפלת שואלת אותך אם היא זכאית לרשת לפי הצוואה לטובתה?

- א. לא. מכיוון שהוא לא הצליח להפקיד את הצוואה לטובתה הרי שהצוואה הראשונה גוברת.
- ב. לא. מכיוון שהצוואה הראשונה הייתה בפני עדים הרי שהיא חזקה יותר מצוואה זו שנכתבה כשהוא בגפו.
- ג. כן. מכיוון שהצוואות סותרות הרי שהן בטלות והיא תוכל לרשת על פי דין, אם אכן תוכיח שהייתה ידועתו בציבור.
- ד. כן. הצוואה לטובתה היא האחרונה, ולכן תירש על פיה.

8. לראובן האלמן יש 3 ילדים בגירים הגרים עימו ויחסיו עימם טובים ונעימים. לאחר פטירתו נתגלתה צוואתו ובה באופן מפתיע הוריש את כל רכושו להוריו. לאחר דין ודברים בבית המשפט לענייני משפחה קבע בית המשפט כי הצוואה פגומה באופן שמחייב את ביטולה, אף שברור מתוכה כי ראובן היה מעוניין להוריש להוריו ולא להוריש על פי דין.

כיצד יחולק העיזבון?

- א. אשר בטלה הצוואה, קמה הירושה על פי דין, ולכן ילדיו יירשוהו ולא הוריו.
- ב. לא ניתן להתעלם מרצונו הברור של המת לאור העיקרון של "מצווה לקיים את רצון המת", ולכן הוריו הם שיירשוהו.
- ג. לאור הוראות חוק הירושה המתנגשות עם הוראות הצוואה יש ליתן מחצית מהירושה להוריו ומחצית אחרת לילדיו.
- ד. נדרשת התערבותו של האפוטרופוס הכללי לשם הכרעה בעניין.

9. יורם מחזיק בקומץ של מניות בחברה ציבורית (להלן: "החברה האם") שמחזיקה ב-80% ממניותיה של חברה פרטית (להלן: "החברה הבת"), וזו האחרונה מחזיקה ב-50% ממניותיה של חברה פרטית נוספת (להלן: "החברה הנכדה"). יורם אינו בטוח כי בוצעה פעולה שלא כדין בחברה הנכדה. לפיכך, טרם שיגיש בקשה לאישור תביעה נגזרת, הוא מעוניין להגיש בקשה לגילוי מסמכים כדי לברר אם קיימת בנסיבות העניין עילה להגשת תביעה נגזרת.

מה הדין?

- א. יורם לא רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגילוי מסמכים עובר להגשת בקשה לאישור תביעה נגזרת, שכן קודם לכן הוא חייב לפנות לשלוש החברות בבקשה לגילוי מסמכים.
- ב. יורם רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגילוי מסמכים עובר להגשת בקשה לאישור תביעה נגזרת, ויהיה רשאי לבקש בה לקבל מסמכים מהחברה האם בלבד.
- ג. יורם רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגילוי מסמכים עובר להגשת בקשה לאישור תביעה נגזרת, ויהיה רשאי לבקש בה לקבל מסמכים משלוש החברות (אם, בת ונכדה).
- ד. יורם לא רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לגילוי מסמכים בטרם הוגשה לבית המשפט בקשה לאישור תביעה נגזרת.

10. יורם העמיד למכירה מגרש שבבעלותו. בני פנה ראשון ליורם בקשר לנ"ל, ובין השניים נחתם הסכם לרכישת המגרש שבמסגרתו נקבע, בין היתר, כי מלוא התמורה בגין המגרש תשולם בתוך 6 חודשים ממועד חתימת ההסכם, עם שובו של בני מחו"ל. בני לא דאג לרישום הערת אזהרה לטובתו ביחס למגרש הגם שרשאי היה לעשות כן. בזמן שהותו של בני בחו"ל פונה עוזי ליורם ומבקש לרכוש את אותו המגרש. השניים חותמים על הסכם מכר בקשר למגרש, עוזי משלם את מלוא התמורה, רושם לטובתו הערת אזהרה ביחס למגרש ותופס בו חזקה. עוזי לא יודע דבר על הסכם המכר שנכרת בין יורם לבני בקשר למגרש.

מה הדין?

- א. זכותו של בני עדיפה היות שהוא היה הראשון שחתם עם יורם על הסכם לרכישת המגרש.
- ב. זכותו של עוזי עדיפה היות ששילם את התמורה בגין המגרש, פעל בתום לב ונרשמה לטובתו הערת אזהרה.
- ג. זכותו של בני עדיפה היות שיורם נהג כלפיו שלא בתום לב.
- ד. עוזי עדיפה היות ששילם זה מכבר את מלוא התמורה בגין זכותו של המגרש ואילו בני לא.

11. היקף נזקו של נפגע העבירה הוא גדול מזה אשר קבוע בחוק העונשין כפיצוי המקסימלי לנפגע העבירה.

מה הדין?

- א. אין לפסוק לנפגע העבירה פיצויים בגדרי ההליך הפלילי. אם יחפוץ בכך עליו לתבוע את נזקו במסגרת הליך אזרחי.
- ב. אין בכך כדי למנוע את פסיקת הפיצויים לנפגע העבירה בגדרי ההליך הפלילי.
- ג. יש להמתין עם פסיקת הפיצויים בגדרי ההליך הפלילי עד לפסיקת הפיצויים במסגרת ההליך האזרחי.
- ד. אין בכך כדי למנוע את פסיקת הפיצויים לנפגע העבירה בגדרי ההליך הפלילי אם הוא מתחייב שלא לתבוע את נזקו במסגרת הליך אזרחי.

12. בעלי המניות בחברה סברו שענייניה מתנהלים באופן שמקפח את זכויותיהם, ופנו לבית המשפט בבקשה שייתן להם סעד.

מה הדין?

- א. לבית המשפט מוקנית גמישות רבה בהענקת סעדים למניעת קיפוח והתאמתם לנסיבות המקרה הקונקרטי המונח לפניו, אך הוא אינו מוסמך להביא לפירוק החברה.
- ב. לבית המשפט מוקנית גמישות רבה בהענקת סעדים למניעת קיפוח והתאמתם לנסיבות המקרה הקונקרטי המונח לפניו, לרבות להביא לפירוק החברה.
- ג. לבית המשפט מוקנית גמישות רבה בהענקת סעדים למניעת קיפוח והתאמתם לנסיבות המקרה הקונקרטי המונח לפניו, ועליו להעדיף פתרון של פירוק החברה על פני כל פתרון אחר זולת אם יגרום סעד זה לפגיעה לא מידתית במי מן הצדדים.
- ד. לבית המשפט מוקנית הסמכות להעניק סעדים שעניינם פיצוי מי שנפגע מן הקיפוח, אך אין לו סמכות להתערב באופן ניהול החברה מכאן ולהבא.

13. למשרדו של עו"ד כהן הגיע לקוח חדש העונה לשם מר פדאל. מר פדאל הוא איש עסקים ידוע ומוכר. עו"ד כהן נרגש מעצם פנייתו של מר פדאל למשרדו ומבין את הפוטנציאל הפרסומי הטמון בקבלת לקוח שכזה למשרד. עו"ד כהן מחתים את מר פדאל על הסדר שכר טרחה וכן מסביר למר פדאל כי ייתכן שיעשה שימוש בתמונות משותפות של השניים לטובת פרסום משרדו של עו"ד כהן.

מה הדין?

- א. עו"ד כהן רשאי לפרסם באתר של משרדו תמונות משותפות עם מר פדאל רק אם מדובר בתמונות שצולמו במשרדו של עו"ד כהן ובמסגרת פגישת עבודה.
- ב. עו"ד כהן רשאי לפרסם באתר של משרדו תמונות עבודה משותפות עם מר פדאל רק אם מדובר בתמונות שמטשטשות את זהותו של מר פדאל.
- ג. עו"ד כהן אינו רשאי לפרסם תמונות משותפות עם מר פדאל היות שלא הסביר למר פדאל כי הוא רשאי לסרב לפרסום כאמור ולאחר מכן החתים את מר פדאל על הסכמתו המפורשת לכך.
- ד. עו"ד כהן אינו רשאי לפרסם תמונות משותפות עם מר פדאל היות שהסדר שכר הטרחה לא לקח בחשבון את הרווח שמפיק עו"ד כהן מפרסום תמונות משותפות עם מר פדאל באתר משרדו.

14. עורך דין החליט לפרסם באתר האינטרנט של חברו, שעוסק בתחום התיווך, מאמר משפטי וכן סרטון מקצועי הנוגע לפעילות משרדו.

מה הדין?

- א. עורך דין אינו רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר של צד ג'.
- ב. עורך דין אינו רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום התיווך ולא בתחום המשפט.
- ג. עורך דין רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום התיווך רק אם קיבל מראש את אישור ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין.
- ד. עורך דין רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום התיווך, ובלבד שהפרסום לגביו ובעניין משרדו עומד בכללי הפרסומת החלים על עורכי דין.

15. עורך דין החליט לתרום כסף לטובת הוצאת חוברת לכבוד חג הפסח בתמורה לחסות שתופיע על גבי חצי עמוד בחוברת, שבה יוזכר שמו ומשרדו לרבות פרטי ההתקשרות.

מה הדין?

- א. עורך הדין רשאי לעשות כן היות ששילם על חסות זו באמצעות תרומה כספית.
- ב. עורך הדין רשאי לעשות כן היות שאין מניעה לפרסם בחוברת חסות שמאזכרת את שמו ומשרדו וכן את פרטי ההתקשרות.
- ג. עורך הדין אינו רשאי לעשות כן היות שהחסות שבה יוזכר שמו של עורך הדין, משרדו ופרטי ההתקשרות עימו עולה על רבע עמוד בחוברת.
- ד. עורך הדין אינו רשאי לעשות כן היות שהפרסום בדבר המימון (מתן חסות) אינו עוסק בהצעת שירות משפטי.

16. עו"ד שמעוני העניק ליורם במשך שנים שירותים משפטיים שכוללים ייעוץ וייצוג בקשר לעסקיו. עו"ד שמעוני בקיא בכל הנתונים שנוגעים לעסקיו של יורם. לימים החליף יורם עורך דין כך שאינו מיוצג עוד על ידי עו"ד שמעוני. יורם החליט להתגרש מאשתו בחלוף שנה מאז שהחליף את עו"ד שמעוני. אשתו של יורם פונה לעו"ד שמעוני ומבקשת ממנו לייצגה במסגרת הליך גירושין שמתנהל מול יורם. עו"ד שמעוני קיבל על עצמו את הייצוג.

מה הדין?

- א. עו"ד שמעוני מנוע מלייצג את אשתו של יורם בהליך הגירושין רק אם קיים בוודאות ניגוד עניינים בייצוג, אך לא במקרה שבו קיים חשש לניגוד עניינים.
- ב. עו"ד שמעוני רשאי לייצג את אשתו של יורם בהליך הגירושין היות שיורם כבר לא מיוצג על ידי עו"ד שמעוני.
- ג. עו"ד שמעוני מנוע מלייצג את אשתו של יורם בהליך הגירושין בשל חשש לניגוד עניינים וחשיפתו של עו"ד שמעוני למידע ומסמכים שרלוונטיים להליך הגירושין.
- ד. עו"ד שמעוני רשאי לייצג את אשתו של יורם בהליך הגירושין היות שהשירות שנתן ליורם נגע לעסקיו בלבד ולא לענייני משפחה.

17. שרון הגישה תביעה בגין נפילתה מאופנוע ים במהלך שיט בים נגד מפעיל אופנוע הים, חברת הביטוח שלו והמדינה (משרד התחבורה). במהלך ההליך הושג הסדר פשרה שקיבל תוקף של פסק דין עם מפעיל אופנוע הים וחברת הביטוח שלו. המדינה החליטה שלא לקחת חלק בפשרה. שרון החליטה להמשיך בתביעה נגד המדינה והבהירה כי התביעה נגד המדינה תעסוק בשיעור חבות המדינה בלבד, ושרון התחייבה לנכות מהחבות את חלקם של מפעיל אופנוע הים וחברת הביטוח שלו. המדינה מצידה החליטה לשלוח הודעות צד ג' נגד מפעיל אופנוע הים וחברת הביטוח שלו.

מה הדין?

- א. למדינה זכות להשתתפות נגד הנתבעים האחרים היות שלא הייתה צד לפשרה שהושגה.
- ב. למדינה זכות להשתתפות נגד הנתבעים האחרים היות שהתביעה המשיכה להתנהל ואלה ממילא נתבעו למן תחילת ההליך.
- ג. למדינה אין זכות להשתתפות נגד הנתבעים האחרים, שכן היא נתבעה אך בגין חלקה היחסי בחבות העוולה.
- ד. למדינה אין זכות להשתתפות מהנתבעים האחרים היות שבחרה שלא לקחת חלק בהסכם הפשרה.

18. לפני שנים רכש אריאל מגרש בשטח של 2.5 דונם, בסכום של 100 מיליון דולר ארצות הברית, ברחוב הירקון על שפת הים בתל אביב. לאחרונה פרסמה עיריית תל אביב תוכנית שהפקיעה דונם וחצי מתוך המגרש שרכש אריאל לצורך הרחבת כביש הטיילת. עיריית תל אביב סירבה לפצות את אריאל לאחר שצירפה חוות דעת שמאי מקרקעין שאמד את שווי המגרש הנותר, לאחר ההפקעה, בסכום של 125 מיליון דולר ארצות הברית.

האם זכאי אריאל לקבל פיצויים מאת הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בתל אביב-יפו?

- א. אריאל אינו זכאי לקבל פיצויים בגין הפקעת חלק ממגרשו, שכן שווי של המגרש לאחר ההפקעה נותר גבוה ב-25% יותר משווי המקורי.
- ב. אריאל זכאי לקבל פיצויים בגין הפקעת חלק ממגרשו אף ששווי לאחר ההפקעה גבוה ב-25% יותר משווי המקורי, שכן עיריית תל אביב הפקיעה מעל 25% משטח המגרש.
- ג. אריאל זכאי לקבל פיצויים בגין הפקעת חלק ממגרשו אף ששווי לאחר ההפקעה גבוה ב-25% יותר משווי המקורי, שכן עיריית תל אביב הפקיעה מעל 40% משטח המגרש.
- ד. עיריית תל אביב לא הייתה זכאית להפקיע את המגרש ל"דרך", שכן יכולה הייתה להרחיב את הכביש על חשבון חוף הים, שהוא שטח ציבורי.

19. ספיר רכש מגרש בשטח של 2.5 דונם, בסכום של 100 מיליון דולר ארצות הברית, ברחוב הירקון על שפת הים בתל אביב. במגרש הסמוך למגרשו של ספיר אושרה תוכנית המתירה לבנות עליו מגדל מגורים בן 50 קומות, שיסתיר את כל נוף שנשקף לים התיכון מכל הדירות במגרשו של ספיר. ספיר צירף חוות דעת שמאי מקרקעין שקבעה כי שווי המגרש שבבעלותו פחת ב-50% מהשווי שבו רכש ספיר את המגרש, כלומר שווי המגרש לאחר פרסום התוכנית החדשה הוא 50 מיליון דולר ארצות הברית בלבד.

האם יוכל ספיר לתבוע פיצויים בגין ירידת ערך המגרש שבבעלותו?

- א. ספיר יוכל לתבוע פיצויים מאת הוועדה המקומית לתכנון ובנייה בתל אביב.
- ב. ספיר לא יוכל לתבוע פיצויים מאחר שהסתרה של נוף ים אינה מזכה בפיצוי כלשהו.
- ג. ספיר יוכל לתבוע פיצויי נזיקין מאת בעל המגרש השכן שגרם לירידת ערך המגרש שבבעלותו.
- ד. ספיר לא יוכל לתבוע פיצויים מאחר שלא הופקע שטח כלשהו מהמגרש שבבעלותו.

20. אלעד הוא בעל זכות הבעלות של בית פרטי המצוי בשכונת צהלה בעיר תל אביב, הרשומה בלשכת רישום המקרקעין בתל אביב. ועדת התכנון המקומית תל אביב רשמה הערת אזהרה בדבר צו הריסה למשרד שבנה אלעד מאחורי הבית בשטח המגרש שבבעלותו, לפי חוק התכנון והבנייה התשכ"ה-1965. מאחר שאלעד לא יכול היה עוד לעשות שימוש במשרד שבביתו, החליט אלעד למכור את הבית לרון. רון התנה את רכישת הבית בכך שהבית יירשם בבעלותו בלשכת רישום המקרקעין בתל אביב.

האם רשם המקרקעין בתל אביב ירשום את הבית על שמו של רון?

- א. לא, מאחר שלא ניתן לרשום עסקה הנוגדת את הערת האזהרה שנרשמה לטובת ועדת התכנון.
- ב. לא, אולם ניתן יהיה לרשום הערת אזהרה לטובת רון עד אשר ועדת התכנון תמחק את הערת האזהרה שנרשמה לטובת ועדת התכנון.
- ג. כן, אולם רישום העסקה מותנה בהסכמת ועדת התכנון בהודעה בכתב.
- ד. כן, אף ללא קבלת הסכמת ועדת התכנון.

21. אריאל הוא עורך דין עצמאי ושמאי מקרקעין ששמו כלול ברשימת השמאים בבנק לאומי לישראל. אריאל מעוניין לייצג את אבי ברכישת בניין בנק לאומי השוכן ברחוב יפו 31 בירושלים.

האם מותר לעו"ד אריאל לייצג את אבי בעסקה זו?

- א. לעו"ד אריאל אסור לייצג בכל עסקה שבה בנק לאומי הוא צד לעסקה.
- ב. לעו"ד אריאל אסור לייצג בעסקה זו רק במקרה שבו הוא הכין לבנק לאומי חוות דעת שמאית לעניין שווי הבניין הנרכש.
- ג. לעו"ד אריאל אסור לייצג בעסקה זו רק במקרה שבו הוא הכין לאבי חוות דעת שמאית לעניין שווי הבניין הנרכש.
- ד. מותר לעו"ד אריאל לייצג את אבי בעסקה זו אם הוא לא הכין חוות דעת שמאית לעניין שווי הבניין ולא בנק לאומי ולא לאבי.

22. אמיר הפקיד בנאמנות סך של 10 מיליון דולר ארצות הברית בחשבון נאמנות שפתח עו"ד כהן עבורו. אמיר ידוע כאדם שאוהב להסתכן, ובשל כך הוא ביקש בהוראה באימייל מעו"ד כהן לרכוש עבורו את מניית קוביד 19-19, שהיא מניה בדרגת סיכון גבוהה, בסכום של 10 מיליון דולר ארצות הברית. חברת קוביד 19-19 עוסקת במציאת חיסון שיביא מזור נגיף הקורונה.

האם מותר לעו"ד כהן לרכוש מניות של חברת קוביד 19-19 בכל כספי הנאמנות?

- א. אסור לעו"ד לרכוש מניות כלשהן בכספי הנאמנות.
- ב. מותר לעו"ד כהן לרכוש מניות, כולל מניות בסיכון גבוה מאוד (כגון מניות של חברת קוביד 19-19) בכל סכום שיבקש ממנו אמיר.
- ג. על עו"ד כהן להתריע בפני אמיר כי ההימור ברכישת מניות קוביד 19-19 הוא הימור מסוכן מאוד, ואם אמיר ידרוש זאת חרף אזהרתו, על עו"ד כהן לפעול כמבוקש.
- ד. הן בשל סכום הנאמנות הן בשל מסוכנות העסקה, על עו"ד כהן לפעול בהתאם להוראות חוק הנאמנות, כלומר בדרך שיש בה סיכוי סביר לשמירת ערך כספי הנאמנות.

23. לאה היא בת יחידה. הוריה נפטרו לפני שנה, ובירושתם ציוו לה את דירת המגורים היחידה שברשותם שבירושלים. להוריה לא הייתה כל דירה אחרת מלבד זו במהלך חייהם. היות שללאה דירת מגורים משל עצמה בתל אביב, שבה היא מתגוררת ב-3 השנים האחרונות, היא החליטה להשכיר את דירת הוריה שבירושלים. למגינת ליבה של לאה, לפני חודש ימים נפטר גם דודה המבוגר, שהחליט להוריש לה ולבנו את דירתו שבחיפה, בחלקים שווים. כיום לאה מעוניינת לעזוב את הארץ, ומשכך היא מעוניינת למכור את כל דירותיה. ראשית, היא מבקשת למכור את דירותיה שבירושלים ובתל אביב, ובעוד שנתיים, לאחר שישתיים השיפוץ בדירה שבחיפה, היא תמכור גם את חלקה בדירה זו.

על אילו דירות תהיה לאה זכאית לקבל את הפטור ממס על דירת מגורים מזכה?

- א. לאה תקבל פטור ממס על דירותיה שבתל אביב ובירושלים, אך לא על זו שבחיפה.
- ב. לאה תקבל פטור ממס על כל הדירות שבבעלותה.
- ג. לאה לא תהיה זכאית לקבל פטור ממס על אף דירה שבבעלותה.
- ד. לאה תקבל פטור ממס על דירתה שבירושלים, אך לא על דירותיה שבתל אביב ובחיפה.

24. גלעד, בעלים של חברת הפקות, ניהל משא ומתן עם יעל על התשלום שתקבל על מילוי תפקידה בסרט חדש שהוא מפיק. לאחר כמה פגישות שבהן הסכימו שניהם על כל התנאים בהסכם, למעט המחיר ותנאי התשלום, גלעד הודיע ליעל: "מבחינתי, המחיר ותנאי התשלום הם כפי שבטיטוה האחרונה שהעברתי לך. יש לך 48 שעות לקבל את ההצעה שלי, אחרת אפנה לשחקנית אחרת". לאחר כמה שעות התקשר גלעד ליעל והודיע לה שהצעתו מבוטלת מכיוון שהוא מצא שחקנית אחרת שהסכימה לתנאים.

מה הדין?

- א. גלעד רשאי לחזור בו מההצעה מכיוון שלא הייתה מסוימות.
- ב. גלעד רשאי לחזור בו מההצעה מכיוון שהודיע ליעל על כך לפני שיעל מסרה הודעת קיבול.
- ג. גלעד רשאי לחזור בו מההצעה מכיוון שלא הייתה מסוימות וטרם נמסרה הודעת קיבול.
- ד. גלעד לא רשאי לחזור בו מההצעה.

25. גיל וקרן, שותפים ללימודים, שכרו דירה ממשה בחוזה אחד בתשלום של 4,000 ש"ח לכל חודש למשך שנה, וקרן הסכימה לחתום על שטר חוב בסכום של 6,000 ש"ח כבטוחה להסכם. עוד נכתב בחוזה שכל אחד מהם ישלם מחצית מדמי השכירות בהוראת קבע, אך לא נכתב כי הם שוכרים את הנכס "יחד ולחוד". הוראת הקבע האחרונה של גיל לא כובדה, גם לא לאחר כמה התראות בכתב של משה. לאחר פינוי הדירה במועדה משה תובע את שני השוכרים בגין החוב של מחצית חודש שכירות.

מה הדין?

- א. קרן וגיל לא יידרשו לשלם מכיוון שעניין לנו בעילה שטרית ועל משה היה להגיש תביעה בהתאם לעילה זו.
- ב. קרן וגיל יידרשו לשלם יחד ולחוד.
- ג. רק גיל יידרש לשלם מכיוון שלא נקבע בחוזה כי הוא וקרן חייבים בו יחד ולחוד.
- ד. קרן תשלם מכיוון שהיא חתמה על שטר החוב, אך גיל לא ישלם מכיוון שהוא לא חתם על שטר החוב.

26. אילן, בעליו של דוכן משקאות, עלה ברכבו מתל אביב לירושלים, ובאחד הסיבובים ראה דוכן תפוחים מאולתר של ענת. כשאילן עצר ושאל את ענת לפשר המחיר הזול, ענתה לו ענת שהיא אספה את כל היבול מהשדה הסמוך, שאמנם אינו שלה ושייך לאחר, אך הקפידה לאסוף רק תפוחים שנמצאו בתוך השדה על האדמה מתחת לעצים. אילן השתכנע ורכש את כל ארגזי התפוחים לשימוש עסקו. משנודע הדבר לבעלת השדה תמר לאחר שנתיים וחצי, היא ביקשה להיפרע מאילן וענת בשל כך.

מה הדין?

- א. ענת תהיה פטורה מכיוון שהתפוחים נשרו, ואילן יהיה פטור מכיוון שקמה לו הגנה של תקנת השוק.
- ב. ענת תהיה פטורה מכיוון שהתפוחים נשרו, ואילן יהיה חייב מכיוון שלא קמה לו הגנה של תקנת השוק.
- ג. ענת ואילן יהיו חייבים בתשלום.
- ד. ענת תהיה חייבת מכיוון שמדובר בגזל, ואילן יהיה פטור מכיוון שקמה לו הגנה של תקנת השוק.

27. שתי חברות כנסת היו חלוקות בדבר המועדים והדרכים להשבה על שאילתות בכנסת בתקופה שלאחר משבר הקורונה (covid-19), לאור הישארותן בתוקף של תקנות שעת חירום הקובעות הוראות מיוחדות בנושאי בריאות החלות גם על חברי כנסת. לאחר שבדקו ומצאו שהנושא לא מוסדר בחוק או במקום אחר, רצון שהכנסת תקבע סדרי עבודה מתאימים.

מה הדין?

- א. הכנסת רשאית לקבוע את סדרי עבודתה.
- ב. אין לכנסת סמכות, שכן הנושא לא נמצא בחוק. עניין לנו בסמכות שיורית של הממשלה.
- ג. אין לכנסת סמכות מכיוון שהנושא הוא חלק מתקנות שעת חירום. עניין לנו בסמכות שיורית של הממשלה.
- ד. יש לכנסת סמכות, ובלבד שהיא קבועה בתקנות שעת חירום.

28. שירי עברה ניתוח להסרת התוספתן בהרדמה מלאה. לאחר שהתעוררה מהניתוח התגלה כי נגרם לה נזק במעי הגס. ברשומה הרפואית מפורט מהלך הניתוח במלואו. שירי מעוניינת להגיש תביעה נזיקית נגד בית החולים שבו בוצע הניתוח.

על מי מוטל נטל ההוכחה בנסיבות העניין?

- א. על שירי להוכיח על פי מאזן ההסתברות כי בית החולים התרשל בביצוע הניתוח.
- ב. מאחר ששירי הייתה בהרדמה מלאה, על בית החולים להוכיח על פי מאזן ההסתברות שלא התרשל בביצוע הניתוח.
- ג. על שירי להוכיח כי בית החולים התרשל בביצוע הניתוח, אך מאחר שהייתה בהרדמה מלאה בזמן הניתוח, עליה לעמוד בנטל הוכחה מופחת של 30%.
- ד. מאחר ששירי הייתה בהרדמה מלאה, על בית החולים להוכיח שלא התרשל בביצוע הניתוח, אולם מאחר שחל הכלל של העברת נטל ההוכחה, על בית החולים לעמוד בנטל הוכחה מופחת של 30%.

29. האם בתביעה לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975, ניתן להעביר למומחה רפואי שמונה מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית שנערכה על ידי מומחה אחר שמונה מטעם בית המשפט?

- א. לא. קיים איסור להציג למומחה רפואי מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית שנערכה על ידי מומחה אחר.
- ב. כן. האיסור להציג למומחה רפואי מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית אינו חל על חוות דעת שנערכה על ידי מומחה אחר שמונה מטעם בית המשפט.
- ג. כן. ניתן להציג למומחה רפואי מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית של מומחה אחר שמונה על ידי בית המשפט, ובלבד שמדובר באותו תחום מומחיות.
- ד. לא. ניתן להציג למומחה רפואי מטעם בית המשפט חוות דעת רפואית רק אם היא נערכה על ידי מומחה מטעם אחד הצדדים.

30. מירי עברה ניתוח בכף רגלה הימנית בשנת 2010. כשבוע לאחר הניתוח היא החלה לסבול מתחושת נימול בכף רגלה הימנית, אך לא פנתה לבירור רפואי לבדוק קשר אפשרי לניתוח. בשנת 2016, במהלך ביקור שגרתי אצל רופא המשפחה, הועלתה האפשרות שתחושת הנימול נגרמה כתוצאה מהניתוח שעברה בכף רגלה, והיא הופנתה לנוירולוג. בשנת 2018 נבדקה מירי על ידי נוירולוג, והוא קבע שתחושת הנימול ברגלה נגרמה עקב הניתוח שעברה בכף רגלה בשנת 2010. בעקבות הממצאים של הנוירולוג הגישה מירי תביעת רשלנות רפואית נגד בית החולים שבו בוצע הניתוח.

מה הדין?

- א. תביעתה של מירי התיישנה בשנת 2017.
- ב. תביעתה של מירי תתיישן בשנת 2023.
- ג. תביעתה של מירי תתיישן בשנת 2025.
- ד. תביעתה של מירי התיישנה בשנת 2020.

31. משה הגיש תביעה ביום 1.3.15 נגד דוד, בגין הפרת חוזה שבוצעה ביום 1.3.12. ביום 1.3.16 מחק בית המשפט את התביעה מחוסר מעש.

מה הדין?

- א. משה לא יוכל עוד להגיש את התביעה.
- ב. משה יוכל להגיש את התביעה עד יום 1.3.21.
- ג. משה יוכל להגיש את התביעה עד יום 1.3.20.
- ד. משה יוכל להגיש את התביעה עד יום 1.3.22.

32. שלמה משך שיק לפקודת יהודה כמתנה להולדת בנו. יהודה שרטט את השיק וכתב בין קווי השרטוט "לא סחיר". לאחר מכן שילם יהודה באמצעות השיק לחנות בגין מוצרים שרכש. בעל החנות הגיש את השיק לפירעון. הבנק הנמשך חילל את השיק בשל ביטול הוראת פירעון על ידי שלמה.

מה הדין?

- א. בעל החנות הוא אחוז כשורה בשיק ויוכל לאכוף את פירעונו על שלמה.
- ב. בעל החנות הוא אחוז בעד ערך בשיק ויוכל לאכוף את פירעונו על שלמה.
- ג. בעל החנות יוכל לתבוע את שלמה על פי השטר, אך שלמה יוכל להתגונן בטענת היעדר תמורה.
- ד. בעל החנות יוכל לתבוע את שלמה על פי השטר, לשלמה לא יעמדו טענות הגנה.

33. יובל משך שיק לפקודת אבנר בגין רכישת מוצר שמחירו 2,000 ש"ח. יובל לא כתב את סכום השיק. אבנר כתב בשיק את הסכום 2,500 ש"ח והסב אותו ליהודה במתנה. יהודה הסב את השיק לשלמה בתמורה לשירות שסיפק לו. שלמה הפקיד את השיק בבנק הנמשך והשיק חולל.

מה הדין?

- א. השיק בטל משום שהמושך לא מילא את סכומו. שלמה יוכל לתבוע את יהודה מכוח עסקת היסוד ביניהם.
- ב. שלמה כאחוז כשורה יכול לאכוף את פירעון השיק על יהודה, אבנר ויובל.
- ג. שלמה כאחוז כשורה יכול לאכוף את פירעון השיק רק על יובל, בכפוף לטענות של יובל מכוח דיני השליחות.
- ד. שלמה כאחוז כשורה יכול לאכוף את פירעון השיק על יהודה ואבנר בלבד.

34. יונתן משכן את מכוניתו כערובה להלוואה שלקח אחיו, איתמר, מהבנק. סכום ההלוואה היה 300,000 ש"ח. ההלוואה נלקחה לצורך רכישת ציוד לעסקו של איתמר ושווי המכונית היה 200,000 ש"ח. איתמר לא עמד בתשלום ההלוואה ועזב את הארץ. הבנק פנה לממש את המשכון על מכוניתו של יונתן.

מה הדין?

- א. הבנק יוכל לממש את המשכון משום שחוק הערבות לא חל במקרה הנידון.
- ב. יונתן יהיה מוגן מפני מימוש המשכון בהתאם לסעיף 21 לחוק הערבות.
- ג. יונתן יהיה מוגן מפני מימוש המשכון בהתאם לסעיף 27 לחוק הערבות.
- ד. הבנק יוכל לממש את המשכון משום שסעיפים 21 ו-27 לחוק הערבות לא חלים במקרה הנידון.

35. דניאל, אלי ועידו ערבו ביחד ולחוד להלוואה שקיבל שותפם העסקי, מיכאל, מהבנק. הערבות הייתה מתמדת וללא הגבלת סכום. בחלוף שנה החליט הבנק להפטיר את אלי בלבד מערבותו. הבנק הודיע לדניאל ועידו כי אין בכך לפטור אותם מערבותם. בחלוף שנה נוספת הפסיק מיכאל לשלם את ההלוואה, וזמן קצר לאחר מכן הלך לעולמו ולא הותיר אחריו רכוש. הבנק פנה למימוש ערבותם של דניאל ועידו.

מה הדין?

- א. דניאל ועידו מופטרים מערבותם באותה מידה שבה הופטר אלי.
- ב. דניאל ועידו ערבים כל אחד לשליש מחובו של מיכאל.
- ג. דניאל ועידו ערבים כל אחד לחצי מחובו של מיכאל.
- ד. דניאל ועידו פטורים מערבותם משום שלא הוגבלה בסכום.

השיבו על שלוש השאלות הבאות :

36. רפי, ניר ונמרוד קשרו ביניהם קשר לפגוע ברכושה של דינה. הם תכננו שרפי יפרוץ לרכבה החונה סמוך לביתה כדי לגנוב את הרכב, שניר יפרוץ לביתה כדי לגנוב חפצים יקרי ערך מן הבית ונמרוד יסיע אותם לביתה של דינה וימתין לניר ברכב. רפי אמור היה לגנוב את הרכב ולהגיע עם רכבה של דינה למקום המפגש. נמרוד הסיע את שניהם לפי התוכנית והמתין ברכב לניר. דינה הבחינה ברפי מנסה לפרוץ לרכבה, לכן השתמשה בנשק חם כלפיו באופן בלתי סביר, אך שלא באופן בלתי סביר בעליל, וכתוצאה מכך נפצע רפי. דינה מחזיקה בנשק שלא כדין.

מה הדין?

- א. דינה לא תישא באחריות פלילית לפציעתו של רפי או להחזקת הנשק שלא כדין.
- ב. דינה תישא באחריות פלילית לפציעתו של רפי, אך לא תישא באחריות פלילית להחזקת הנשק שלא כדין.
- ג. דינה לא תישא באחריות פלילית לפציעתו של רפי, אך תישא באחריות פלילית להחזקת הנשק שלא כדין.
- ד. דינה תישא באחריות פלילית לפציעתו של רפי ולהחזקת הנשק שלא כדין.

37. לאחר מכן הבחינה דינה בניר מנסה לפרוץ לביתה, לכן השתמשה בנשק חס כלפיו באופן בלתי סביר, אך שלא באופן בלתי סביר בעליל, וכתוצאה מכך נפצע נייר.

מה הדין?

- א. דינה לא תישא באחריות פלילית לפציעתו של נייר או להחזקת הנשק שלא כדין.
- ב. דינה תישא באחריות פלילית לפציעתו של נייר, אך לא תישא באחריות פלילית להחזקת הנשק שלא כדין.
- ג. דינה לא תישא באחריות פלילית לפציעתו של נייר, אך תישא באחריות פלילית להחזקת הנשק שלא כדין.
- ד. דינה תישא באחריות פלילית לפציעתו של נייר ולהחזקת הנשק שלא כדין.

38. לאור תפקידיהם באירוע, כיצד ניתן לסווג את רפי, נייר ונמרוד?

- א. שלושתם מבצעים בצוותא של עבירות הפריצה לרכב והפריצה לבית.
- ב. רפי ונייר הם מבצעים בצוותא של עבירות הפריצה לבית והפריצה לרכב ונמרוד הוא מסייע לשתי העבירות.
- ג. רפי הוא מבצע עיקרי של עבירת הפריצה לרכב, נייר הוא מבצע עיקרי של עבירת הפריצה לבית ונמרוד הוא מסייע לעבירת הפריצה לבית.
- ד. רפי הוא מבצע עיקרי של עבירת הפריצה לרכב, נייר הוא מבצע עיקרי של עבירת הפריצה לבית ונמרוד הוא מסייע לשתי העבירות.

39. דוד הוא ילד בן 10 שנים היודע קרוא וכתוב. דוד הוזהר בידי הוריו שלא ישחק בקרבת בור שנחפר בידי העירייה, והעירייה אף הציבה שלט אזהרה במקום וגידרה היטב את הבור. למרות זאת ניסה דוד את כוחו בקפיצה לבור. דוד הסתנן דרך הגדר, קפץ לבור ונחבל ברגליו כתוצאה מכך. דוד הגיש תובענה בנוזקין נגד העירייה באמצעות הוריו. העירייה טענה שדוד סיכן את עצמו מרצון, לכן היא אינה חבה בפיצוי, או לחלופין שלדוד אשם תורם.

מה הדין?

- א. שתי הטענות עשויות להתקבל.
- ב. הטענה הראשונה עשויה להתקבל והטענה השנייה תידחה.
- ג. הטענה הראשונה תידחה והטענה השנייה עשויה להתקבל.
- ד. שתי הטענות תידחנה.

40. נגד משה, שהוא עובד המדינה, הוגשה תובענה בנזיקין על מעשה שעשה תוך כדי מילוי תפקידו כעובד ציבור. המדינה הודיעה לבית המשפט כי יש לעובד חסינות וביקשה את דחיית התובענה נגדו. התובע מתנגד למתן החסינות למשה. נגד פנינה, עובדת רשות מקומית, הוגשה תובענה בנזיקין על מעשה שעשתה בעת מילוי תפקידה כעובדת הרשות המקומית. פנינה הגישה בקשה לבית המשפט לקבוע כי מתקיימת בעניינה חסינות. הרשות המקומית והתובע מתנגדים למתן החסינות.

מה הדין?

- א. התנגדות התובע בעניינו של משה תידון על פי כללי המשפט המינהלי, ואילו בקשתה של פנינה תידון לפי מבחני בקשה לדחייה על הסף של תובענה אזרחית.
- ב. התנגדות התובע בעניינו של משה תידון על פי כללי המשפט המינהלי, ואילו בקשתה של פנינה תידון כבקשה בכתב תוך בירור עובדתי מלא בשאלה אם התקיימו תנאי החסינות.
- ג. הן התנגדות התובע בעניינו של משה הן בקשתה של פנינה יידונו כבקשה בכתב תוך בירור עובדתי מלא בשאלה אם התקיימו תנאי החסינות.
- ד. הן התנגדות התובע בעניינו של משה הן בקשתה של פנינה יידונו לפי מבחני בקשה לדחייה על הסף של תובענה אזרחית.