



סימולציה

מועד יוני 2021

מהדורת דצמבר 2025

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

לוח זמנים בבחינת הסימולציה

11:00-11:45 - חלק הניסוח המשפטי (45 דק')

11:45-12:30 - הפסקה

12:30-14:10 - החלק הדיוני (100 דק')

14:10-15:30 - הפסקה

15:30-18:10 - החלק המהותי (160 דק')

(לא כולל הארוכות זמן)

בהצלחה!

חלק א'

ניסוח משפטי



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

מבחן הסמכה - חלק ראשון - מטלת כתיבה – קיץ 2021

ענה על שאלה אחת בלבד מבין השאלות שלפניך.

שאלה מס' 1:

גב' ליבי למד, ת"ז 011111111 מכפר אז"ר 54, פונה אליך לייעוץ משפטי. ליבי מספרת לך כי היא פעילה סביבתית למען פרחי הבר בישראל. מדי שבוע היא וחבריה מפגינים בעד הגנה על פרחי הבר. לאחרונה, בשל משבר הקורונה, הוסמך שר החקלאות ופיתוח הכפר (להלן: השר), במסגרת החוק למניעת תפוצת נגיף הקורונה בגידולים חקלאיים, התש"ף-2020 (להלן: החוק), להתקין תקנות הנוגעות למניעת הפצתו של נגיף הקורונה בהקשר של תוצרת חקלאית. מכוח החוק התקין השר את תקנות מניעת קורונה בחקלאות, התש"ף-2020 (להלן: התקנות). אף שהחוק לא הסמיך את השר להגביל השתתפות בהפגנות, נקבע בתקנה 5 לתקנות כי אין לקיים הפגנות שעניין נוגע לצמחים או לבעלי חיים.

ליבי טוענת כי היא אינה מבינה את האיסור להפגין. לטענתה היא מודעת להגבלות הקורונה, אך היא מתחייבת כי בהפגנות יישמר מרחק של 2 מטרים בין המפגינים והם יעטו מסכות. היא סבורה כי ההפגנות שהיא מקיימת אינן מפרות כל חוק ואינן יוצרות סיכון להפצת הנגיף. היא חשה כי זכותה הבסיסית להפגין נלקחת ממנה, ובכלל זה החופש לבטא את דעותיה ולבטא את מאבקה הצודק להגנת פרחי הבר.

ליבי ציינה בפניך כי פנתה 5 פעמים למשרד החקלאות ופיתוח הכפר לפני פנייתה אליך, ובקשותיה נדחו על הסף. ליבי הציגה בפניך את הפניות והתשובות להן.

עוד טוענת ליבי כי בידיה התכתבויות המעידות על כך שהתקנות התקבלו בעקבות לחץ מקדים שהפעילו ארגוני חקלאים על השר באמצעות חברי מרכז מפלגתו. לחקלאים עניין בהסרת ההגנות על פרחי הבר, שכן הם מעוניינים לחסוך בעלויות העישוב והריסוס שנועדו למנוע צמיחת פרחי בר בשטחים שהם מעבדים.

סייע לליבי לנקוט בהליך המשפטי המתאים ונסח עבורה את המסמך המשפטי המתאים במקרה זה.

את תשובתך יש לבסס מתוך המקורות המצורפים ולהסתמך על הידע המושגי שלך במשפטים. יש להניח כי מקורות אלה משקפים את המצב המשפטי העדכני.

יש לציין את הפרטים העובדתיים הנדרשים לניסוח תקין של המסמך, אולם אין להרבות בכך מעבר למינימום ההכרחי. במקרה שיש לתמוך את המסמך בנספחים או במסמכים אחרים יש לציין זאת, אך אין צורך לנסח את המסמכים עצמם. תשובתך מוגבלת לשני עמודים.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1. מתוך בגץ 6536/17 הת2ועה למען איכות השלטון בישראל 2' משטרת ישראל:

"...ואולם, כללי הפרשנות התכליתית שעליהם עמדנו לעיל משמיעים לנו, כאמור, כי התכלית האובייקטיבית המונחת ביסוד כל דבר חקיקה התקף בישראל, היא שמירה על עקרונות היסוד של השיטה ובכללם - ההגנה על חירות הביטוי וההפגנה. בחירויות אלה אין לפגוע אלא בהתקיים וודאות קרובה לפגיעה רצינית וקשה בשלום הציבור ותכלית אובייקטיבית זו מחייבת פרשנות מצמצמת של המונחים 'מדיני' ו'פוליטי', ככל שהדבר נוגע לדרישה לקבלת רישיון להפגנות".

2. מתוך בגץ 4790/14 יהדות התורה 2' השר לשירותי דת:

אמת המידה הבסיסית לתקפותה של חקיקת משנה עולה מדבריו של המחוקק הראשי, שהרי "בלעדי הענקת הסמכות על-פי דברו של המחוקק הראשי אין למחוקק המשנה ולא כלום." חקיקת משנה להתיישב עם הוראות החוק המסמיך ולנבוע ממנו. חקיקת משנה החורגת מהוראות החוק המסמיך אינה יכולה לעמוד. בצד זאת, על חקיקת משנה חלים גם הכללים הרגילים הנוהגים ביחס למעשה המינהלי, ובכלל זה האיסור לשקול שיקולים זרים, דרישות הסבירות ודרישת המידתיות.

3. מתוך בגץ 415/19 לוי נ' שר הפנים:

"האיסור על ניגוד עניינים נובע מהחובה החלה על הרשות לפעול בהגינות ובתום לב ובהתאם לכללי הצדק הטבעי, ולשקול שיקולים ענייניים בלבד, היינו – שיקולים הנובעים מהתפקיד ונדרשים למילוי, להבדיל משיקולים אישיים ושיקולים זרים אחרים. האיסור על ניגוד עניינים דרוש גם כדי להבטיח את אמון הציבור בשירות הציבורי".

4. מתוך בגץ 7190/05 לובל 2' ממשלת ישראל:

"בית משפט זה אינו נוהג לעשות שימוש בסמכותו כל עוד לא מיצה העותר סעד חלופי יעיל שעומד לו על פי דין. כך, לא פעם נפסק כי אי מיצוי הליכים על ידי פניה לרשות המוסמכת קודם הגשת עתירה מצדיקים דחייה על הסף".



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

שאלה מספר 2:

יעל פרסמה הודעה בעמוד הפייסבוק "עובדים בצל הקורונה". היא כותבת שם שגם אחרי פתיחתו של המשק המעסיק שלה דורש ממנה, כמו מעובדים נוספים לעבור לעבוד מהבית באופן מלא. היא כותבת שם: "איך בדיוק המעסיק שלי רוצה שזה יתצבע? מה מותר לו? אין התייחסות לשום דבר כזה בחוזה שלי, אין לי את האפשרות להתארגן על סביבת עבודה נורמלית מהבית ואני די בטוחה שזה גם יעלה לי לא מעט".

בתגובות לפוסט של יעלה אתה מעלה תגובה משלך וכותב: "אכן מדובר בסוגייה מורכבת שמצריכה בחינה של משפט העבודה, האם זה אפשרי וגם מה המשמעות הכלכלית של מעבר לעבודה מהבית ועל מי לשאת בעלויותיו". התגובה יוצאת מחשבון הפייסבוק העסקי שלך ומצוין בו שאתה עורך דין.

יעל רואה את התגובה ופונה אליך בפרטי. היא כותבת לך: "אני מבינה את המורכבות, ניראה לי, אבל למה שזה יהיה על חשבוני? למה המעסיק יכול לקבוע לי, זה לא מה שהסכמת לו?" היא מבקשת ממך לסייע לה ולחברותיה לעבודה ולהכין להן חוות דעת משפטית בנושא, ומרחיבה: "אין לנו גם את האפשרות לבקש באופן חריג להגיע למשרד. המעסיק החליט שלא להאריך את השכירות על המשרדים, אז גם אם נרצה כבר אין לי ולחברותיי אפשרות להגיע למשרד, כשם-5 קומות נותרה רק קומה אחת. אנחנו ממש חוששות, עובדות באותו מקום מעל 6 שנים ולא רוצות להתפטר, בטח לא במצב השוק של היום".

במציאות החדשה שנוצרה בעקבות משר הקורונה נאלצו רבים לעבור למתכונת של עבודה מהבית. כתוצאה מכך ניתן להניח שהמשבר הנוכחי ידחוף יותר ויותר מעסיקים לבחון חלופות שונות למודל ההעסקה הקלאסי גם בחלופ המשבר, בין כדרך לחיסכון בעלויות ובין מתוך הכרה בתועלות העולות על האתגרים הנלווים לעבודה מהבית.

על בסיס כל האמור יש לנסח חוות דעת משפטית בעניינה של העובדת. יש לפרט את עובדות המקרה הרלוונטיות ולבצע את הניתוח המשפטי לעניין החזר ההוצאות.

יש להתבסס אך ורק על הנתון בשאלה ועל פסקי הדין המובאים להלן, בנוסף לידע המושגי שלכם במשפטים. הניחו כי פסקי הדין המצורפים משקפים את המצב המשפטי העדכני. תשובתכם מוגבלת לשני עמודים.

1. מתוך בג"ץ 239/83 מילפלדר נ' בית הדין הארצי לעבודה:

"בהעדר אחת מהנסיבות הללו, יחול העיקרון הכללי, לפיו צד לחוזה אינו רשאי ואינו יכול לשנות באופן חד צדדי תניה מתניותיו. עמד על כך בית המשפט העליון... "שינוי בתנאי עבודה או בזכויות וחובות אישיות קיימות, פירושו החלפת הקיים בחדש; ומסתבר כי זה יכול לבוא רק כתוצאה מהסכמה הדדית". ... חוזה עבודה אישי הוא גזע... במשך חייו, עשויים לצמוח לו ענפים חדשים ועלים חדשים... וכל זאת במסגרתו של הגזע הקיים. אף תנאי יסודי הוא, כי התחדשות זו תבוא בדרך ההסכמה".

2. מתוך ע"ע (ארצי) 350/03 מדינת ישראל- משרד העבודה והרווחה- אברהם גרינשפן:

"אלה אמות המידה לקביעת הפיצוי על הפרת חוזה העבודה- היינו יש לקבוע סכום אשר יפצה המשיבים על הצורך לשנות דרכי חיים שהיו רגילים להם ושהתבססו על תנאי בחוזה העבודה האישי שלהם..".



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

3. מתוך ע"ע (ארצי) 111/11 כהן- חברה בע"מ:

"יחסי עבודה מושתתים מעצם מהותם על הסכם בין מתקשרים שאינם שווים במעמדם, בהם העובד נמצא בעמדת חולשה מובנית אל מול המעסיק אשר בידיו הכוח לקבל את העובד לעבודה, לקבוע תנאי העסקתו ולפטרו. כאשר בהתאם, נדרש המחוקק לחוקי המגן אשר נועדו לאזן מערת יחסים בלתי שוויונית זו".

4. ע"א 10582/02 ישראל בן אבן נ' דלתות חמדיה:

"ייוזכר כי כתוצאה מסעיף 61(ב) הפך חוק החוזים (חלק כללי) לחוק חיוכים כללי, 'מצודתו פרושה... על כלל המערכת המשפטית בישראל...' דין החוזים הפך, באמצעות סעיף 61(ב) לחוק החוזים, לעוגן לעקרון תום הלב במשפט הישראלי כולו... דורטקנה אשר 'מלוא כל הארץ כבוד'".

5. מתוך חוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1073:

39. בקיום של חיוב הנובע מחוזה יש לנהוג בדרך מקובלת ובתום לב; והוא הדין לגבי השימוש בזכות הנובעת מחוזה.

61. (א) הוראות חוק זה יחולו כשאין בחוק אחר הוראות מיוחדות לעניין הנדון.

(ב) הוראות חוק זה יחולו, ככל שהדבר מתאים לעניין בשינויים המחויבים, גם על פעולות משפטיות שאינן בבחינת חוזה ועל חיוכים שאינם נובעים מחוזה.

סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979:

1. (א) מי שקיבל שלא על פי זכות שבדין נכס, שירות או טובת הנאה אחרת (להלן – הזוכה) שבאו לו מאדם אחר (להלן – המזכה), חייב להשיב למזכה את הזכיה, ואם השבה בעין בלתי אפשרית או בלתי סבירה – לשלם לו את שוויה.

(ב) אחת היא אם באה הזכיה מפעולת הזוכה, מפעולת המזכה או בדרך אחרת.

לידיעתכם, מדבקת הזיהוי הינה לשימוש פנימי ואינה מוצגת לבדוק המטלה.

לתשומת לבך! חל איסור לכלול בגוף התשובה פרטים מזהים כלשהם.

ב ה צ ל ח ה !

[illegible]

לשימוש הועדה הבוחנת:

טיוטה

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

לשימוש הועדה הבוחנת:



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 29/06/2021

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינת הסמכה לעריכת דין

מועד קיץ 2021

חלק ב'- דין דיוני

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 100 דקות.
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדרי בחינות בדיני ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין) התשכ"ג- 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 14:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

ב. את שאלון הבחינה על הנבחן להשאיר על שולחנו, ואין להוציא מאולם הבחינה. את 3 שאלוני הבחינה יהיה הנבחן רשאי לקבל ולקחת עימו רק בסיום יום הבחינות לאחר השלמת בחינה מלאה, והחל מהשעה 17:45.

ג. בתום הבחינה, בשעה 14:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי התשובות.

ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.

ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.

ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעתי.**

ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.

ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.

9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.

10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מדבקת	שם
	תא
	מס. נבחן

הערות הנבחן	הוראות מילוי דף התשובות 1. הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השחיה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו. 2. סמן רק תשובה אחת לכל שאלה. 3. מוזק היטב כל תשובה שאינה מבקש לשנות.
---------------------------	--

	ד	ג	ב	א	
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

7	1	2	8	
☐	☐	☐	☐	41
☐	☐	☐	☐	42
☐	☐	☐	☐	43
☐	☐	☐	☐	44
☐	☐	☐	☐	45
☐	☐	☐	☐	46
☐	☐	☐	☐	47
☐	☐	☐	☐	48
☐	☐	☐	☐	49
☐	☐	☐	☐	50

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1 לאחר שנתפס חפץ בביתו של שמעון במסגרת חיפוש כדין, התברר שהחפץ אינו נדרש לחקירה, ועל המשטרה להחזיר את החפץ לשמעון. לשמעון נשלחה הודעה בכתב בדואר רשום לכתובת שמסר שמעון בחקירתו כדי שיגיע לתחנת המשטרה לקבל את החפץ, אך שמעון לא הגיב להודעה במשך שנה.

מה הדין?

- א. על המשטרה לנסות להשיב לשמעון את החפץ עד שיעלה הדבר בידה.
- ב. על המשטרה לפרסם מודעה בשני עיתונים יומיים בשפה ששמעון דובר, המודיעה על האפשרות להגיע ולקבל את החפץ.
- ג. על המשטרה לפנות לבית המשפט כדי לקבל הוראות באשר לטיפול בחפץ.
- ד. החפץ יחולט לאוצר המדינה.

2 חברה נקלעה לקשיים כלכליים, והיא מעוניינת להגיש לבית המשפט בקשה למתן צו לפתיחת הליכים.

מה הדין?

- א. על החברה להימצא במצב של חדלות פירעון כתנאי להגשת הבקשה, וסך חובותיה עשוי להיות בכל סכום.
- ב. על החברה להימצא במצב של חדלות פירעון כתנאי להגשת הבקשה, ועל סך חובותיה להיות גבוה מסכום של 24,926.6 ש"ח.
- ג. החברה אינה נדרשת להימצא במצב של חדלות פירעון כתנאי להגשת הבקשה, וסך חובותיה עשוי להיות בכל סכום.
- ד. החברה אינה נדרשת להימצא במצב של חדלות פירעון כתנאי להגשת הבקשה, ובלבד שהצו יסייע למנוע את חדלות פירעונה, אך על סך חובותיה להיות גבוה מסכום של 24,926.6 ש"ח.

3 מהי אמת המידה לבחינת בקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בערעור על פסק דינו של בית הדין הארצי של לשכת עורכי הדין?

- א. טעמים שיירשמו, בהתאם לאמות המידה של המשפט האזרחי.
- ב. טעמים מיוחדים, בהתאם לאמות המידה של המשפט הפלילי.
- ג. טעמים מיוחדים, בהתאם לאמות מידה המחמירות מאלו של המשפט האזרחי אך המקלות מאלו של המשפט הפלילי.
- ד. טעמים מיוחדים, בהתאם לאמות מידה המקלות מאלו של המשפט האזרחי אך המחמירות מאלו של המשפט הפלילי.

4

תובע הגיש תביעה לבית המשפט המחוזי למתן פסק דין הצהרתי ולפיו הוא הבעלים של מקרקעין רשומים ומוסדרים וסעד כספי אשר הועמד על סך של 3 מיליון ש"ח. הנתבעים הכחישו, אך שלחו הודעת צד ג' ולפיה יש לשפוטם בסך של 1.5 מיליון ש"ח. התובע טוען כי בית המשפט המחוזי חסר סמכות לדון בהודעת צד ג' לאור סכומה.

האם בית המשפט המחוזי מוסמך?

- א. כן, המחוקק הסמיך מפורשות את בית המשפט המחוזי לדון בהודעה לצד ג' הבאה בגדרי סמכותו העניינית של בית משפט השלום.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בהודעה לצד שלישי אף אם סכום ההודעה בא בגדרי סמכותו העניינית של בית משפט השלום.
- ג. אין זה מעניינו של התובע להתערב בהודעת צד ג' שמגיש הנתבע נגד צד ג'.
- ד. יש להגיש את ההודעה כתביעה נפרדת נגד צד ג' בבית משפט השלום.

5

מהו הדין לעניין ביקורת שיפוטית על התקשרות בהסכם עד מדינה?

- א. לבג"ץ אין אפשרות להתערב בהתקשרות בהסכם עד מדינה.
- ב. בג"ץ לא יתערב בהתקשרות בהסכם עד מדינה אלא במקרים שבהם נפל פגם ברור וגלוי מסוג פגיעה בטוהר המידות השלטוני או בעקרונות המינהל הציבורי התקין.
- ג. בג"ץ לא יתערב בהתקשרות בהסכם עד מדינה אלא במקרים שנתבקש לכך על ידי היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. בג"ץ לא יתערב בהתקשרות בהסכם עד מדינה אלא במקרים שנתבקש לכך על ידי הנאשם בהליך הפלילי או קורבן העבירה.

6

בעל דין איים במהלך המשפט על בני משפחה של מותב בית המשפט באופן שעולה כדי עבירה פלילית.

מה הדין?

- א. עובדה זו מקימה כשלעצמה עילת פסילה בשל חשש למשוא פנים.
- ב. עובדה זו מקימה כשלעצמה עילת פסילה של עניין אישי ממשי.
- ג. אין אפשרות לפסילת המותב, והוא ידון במאוחד גם באישום החדש.
- ד. עובדה זו אינה מקימה כשלעצמה עילת פסלות.

- 7 מהו הדין לעניין זכותו של נפגע בעבירת מין לקבל מידע על אודות החלטת שינוי עילת סגירת התיק?
- א. יש חובה לעדכן את נפגע העבירה, ולו יש זכות להגיש ערר על ההחלטה.
 - ב. אין חובה לעדכן את נפגע העבירה, ואין לו זכות להגיש ערר על ההחלטה.
 - ג. יש חובה לעדכן את נפגע העבירה, ולו יש זכות להגיש ערר על ההחלטה רק כאשר מדובר בהקלה בעילת סגירת התיק לחוסר אשמה.
 - ד. אין חובה לעדכן את נפגע העבירה, אך יש לו זכות להגיש ערר על ההחלטה.

- 8 מהי האכסניה המתאימה לתקיפת החלטת ועדת שכר טרחה של לשכת עורכי הדין הקובעת שכר טרחה מתאים של עורך דין?
- א. עתירה לבג"ץ.
 - ב. עתירה לבית משפט לעניינים מנהליים.
 - ג. אין לוועדת שכר טרחה סמכות לקבוע שכר טרחה מתאים, ולפיכך עורך הדין אינו צריך לציית להחלטה.
 - ד. הגשת ערר לוועדת האתיקה הארצית.

- 9 הוועדה למינוי שופטים אוישה רק ב-6 חברים לאחר שנשיאת בית המשפט העליון נמנעה מלמנות שני שופטי בית המשפט העליון שישבו בוועדה לאחר שהקודמים פרשו לגמלאות, וכן ראש לשכת עורכי הדין נמנע מלמנות נציג חדש חלף הקודם שנפטר.

מה הדין?

- א. הוועדה יכולה להתכנס ולקבל החלטות ברוב קולות.
- ב. הוועדה אינה יכולה להתכנס ואינה יכולה לקבל החלטות.
- ג. הוועדה יכולה להתכנס, אך נדרש רוב של 4 חברים לקבלת החלטה.
- ד. הוועדה אינה יכולה להתכנס אלא אם לפחות 4 חברים מחליטים על כך.

- 10 עותרות פלוניות סבורות כי נמנעה מהן זכות הטיעון בטרם קבלת החלטה מינהלית בעניינן.

מה הדין?

- א. עליהן לעתור לבית המשפט טרם קבלת ההחלטה המינהלית הראשונה בנושא.
- ב. עליהן לעתור לבית המשפט טרם קבלת ההחלטה המינהלית הסופית בנושא.
- ג. עליהן לעתור לבית המשפט לאחר קבלת תגובתו הראשונה של מקבל ההחלטה.
- ד. עליהן לעתור לבית המשפט לאחר קבלת ההחלטה המינהלית הסופית בנושא.

11 מה עוזר משפטי אינו רשאי לעשות?

- א. להורות על גילוי מסמך.
- ב. להביא לפני בעלי הדין הצעות להסדר דיוני של השופט שיש בו כדי לקדם ולייעל את הטיפול והדיון בתובענה.
- ג. להעביר לבעלי הדין הנחיות מוקדמות של שופט לדיון בתובענה.
- ד. להביא לפני בעלי הדין הצעות של שופט להפניית התובענה למנגנון חלופי ליישוב סכסוך.

12 ראובן הגיש כתב תביעה נגד שמעון. בכתב ההגנה העלה שמעון טענות קשות ביותר נגד ראובן. ראובן מתחבט אם הוא רשאי להגיש כתב תשובה, מהו הזמן העומד לרשותו, ומה המשמעות של אי-הגשת כתב תשובה.

מה הדין?

- א. ראובן רשאי להגיש כתב תשובה בתוך 15 יום מיום שהומצא לו כתב ההגנה. לא הגיש ראובן כתב תשובה יראו אותו כמכחיש את כל הטענות שבכתב ההגנה.
- ב. ראובן רשאי להגיש כתב תשובה בתוך 14 יום מיום שהומצא לו כתב ההגנה. לא הגיש ראובן כתב תשובה יראו אותו כמכחיש את כל הטענות שבכתב ההגנה אלא אם הודה בהן במפורש.
- ג. ראובן רשאי להגיש כתב תשובה אם ניתנה לכך רשות בית המשפט. את המועד להגשת כתב התשובה יקבע בית המשפט. לא הגיש ראובן כתב תשובה יראו אותו כמכחיש את כל הטענות שבכתב ההגנה אלא אם הודה בהן במפורש.
- ד. ראובן רשאי להגיש כתב תשובה בתוך 20 יום מיום שהומצא לו כתב ההגנה. לא הגיש ראובן כתב תשובה יראו אותו כמודה בכל הטענות שבכתב ההגנה.

13 ראובן הגיש תביעה נגד שמעון על סך 100,000 ש"ח בבית משפט שלום. שמעון הגיש כתב הגנה. הממונה קבע פגישת מהו"ת לצדדים. שמעון לא התייצב לפגישה.

מה הדין?

- א. הממונה יחייבו בהוצאות מגשר המהו"ת ובהוצאות בעלי הדין שהתייצבו לפגישה, זולת אם מצא הממונה כי קיימים טעמים שלא לחייב בהוצאות כאמור, ובנוסף בית המשפט רשאי לחייבו בהוצאות לאלתר לטובת בעל הדין שכנגד ואף לאוצר המדינה, ולחייבו בקדם משפט לקיים את פגישת הגישור.
- ב. הממונה אינו רשאי לחייב בהוצאות המגשר. עליו לדווח לבית המשפט על תוצאות ההליך. בית המשפט רשאי לחייבו לאלתר בהוצאות לטובת בעל הדין שכנגד ולאוצר המדינה.
- ג. הממונה יחייבו בהוצאות מגשר המהו"ת ובהוצאות בעלי הדין שהתייצבו לפגישה, זולת אם מצא הממונה כי קיימים טעמים שלא לחייב בהוצאות כאמור. בית המשפט י שקול את חיובו בהוצאות בסוף ההליך עם קבלת התמונה הכוללת ולא יחייבו לאלתר.
- ד. הממונה אינו רשאי לחייבו בהוצאות המגשר. בית המשפט רשאי לחייבו בהוצאות לאלתר לטובת בעל הדין שכנגד ואף לאוצר המדינה, אך אינו רשאי בשלב קדם המשפט לחייבו לקיים את הפגישה עם מגשר המהו"ת.

14 בחרו את המשפט הנכון ביותר לגבי סיכומי טענות :

- א. תמיד יוגשו בכתב.
- ב. ככלל יישמעו בעל פה, אך בית המשפט רשאי להורות על סיכומים בכתב במקרים מתאימים.
- ג. תמיד יישמעו בעל פה.
- ד. ככלל יוגשו בכתב, אך בית המשפט רשאי להורות על שמיעתם בעל פה במקרים המתאימים.

15 מה הדין בכתב תביעה לאכיפת הסכם שכירות ביחס לנכס רשום בלשכת רישום המקרקעין כאשר עלות השכירות הכוללת היא 3 מיליון ש"ח?

- א. חלקו השני של כתב הטענות לא יעלה על 3 עמודים, וחלקו השלישי לא יעלה על 12 עמודים. היקפו של כתב התשובה לא יעלה על 3 עמודים.
- ב. חלקו השני של כתב הטענות לא יעלה על 2 עמודים, וחלקו השלישי לא יעלה על 9 עמודים. היקפו של כתב התשובה לא יעלה על 3 עמודים.
- ג. חלקו השני של כתב הטענות לא יעלה על 4 עמודים, וחלקו השלישי לא יעלה על 9 עמודים. היקפו של כתב התשובה לא יעלה על 3 עמודים.
- ד. חלקו השני של כתב הטענות לא יעלה על 2 עמודים, וחלקו השלישי לא יעלה על 9 עמודים. היקפו של כתב התשובה לא יעלה על 4 עמודים.

16 עידו תבע את גדעון בבית משפט שלום בתביעה לסכום כסף קצוב. ביום הדיון הגיע עידו לבית המשפט, אך גדעון שהוזמן כדין לא התייצב.

מה הדין?

- א. בית המשפט יורה על הפסקת התביעה וישקול אם לחייב את גדעון בהוצאות משפט.
- ב. בית המשפט יקבע מועד דיון חדש.
- ג. עידו רשאי להוכיח את תביעתו ויהיה זכאי לסעד שביקש לפי הראיות שיתקבלו.
- ד. בית המשפט רשאי לקבל את התביעה כמות שהיא.

17 ראובן, שמקום מושבו בירושלים, הוא הבעלים של נכס שנמצא בתל אביב. ראובן השכיר את הנכס לשמעון, שמקום מגוריו הקבוע הוא חיפה, לתקופה של שנה. שמעון הגיע לתל אביב ביום שהיה אמור להיכנס לנכס, ואז גילה כי הנכס אינו פנוי למגורים. שמעון מגיש תביעה לסעד אכיפת חוזה השכירות ולפיצוי כספי של 100,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. התביעה תוגש בירושלים, בחיפה או בתל אביב.
- ב. התביעה תוגש בירושלים או בתל אביב.
- ג. התביעה תוגש רק בתל אביב.
- ד. התביעה תוגש רק בירושלים.

18 נתבע במסלול דיון מהיר מעוניין לתת הודעה לצד ג'.

מה הדין?

- א. הנתבע רשאי עם הגשת כתב ההגנה לתת הודעה לצד שלישי אם ניתנה לכך רשות בית המשפט.
- ב. הנתבע רשאי עם הגשת כתב ההגנה לתת הודעה לצד שלישי.
- ג. נתבע אינו רשאי עם הגשת כתב ההגנה לתת הודעה לצד שלישי.
- ד. נתבע רשאי עם הגשת כתב ההגנה לתת הודעה לצד שלישי אם מתקיים בה אחד מאלה: היא מהווה תובענה במסלול דיון מהיר; נושאה ונושא התובענה המקורית הוא אחד או שהן נובעות מאותן הנסיבות.

19 נגד פלוני מתנהלים כמה תיקי הוצאה לפועל. יש לו חובות בסך 145,000 ש"ח. הוא במצב קשה עד מאוד ואין לו אפשרות לשלם את חובותיו.

מה הדין?

- א. הוא יוכרז כחייב מוגבל באמצעים. ההליך יתנהל בלשכת ההוצאה לפועל.
- ב. ייפתחו הליכים לפי חוקחדלות פירעון ושיקום כלכלי. ההליך יתנהל בבית משפט השלום.
- ג. ייפתחו הליכים לפי חוקחדלות פירעון ושיקום כלכלי. ההליך יתנהל בלשכת ההוצאה לפועל.
- ד. ייפתחו הליכים לפי חוקחדלות פירעון ושיקום כלכלי. ההליך יתנהל בפני הממונה.

20 ראובן ושרה התגרשו. התובענה לאיזון המשאבים בין בני זוג התנהלה בפני בית המשפט לענייני משפחה. בפסק הדין נקבע כי ראובן יעביר לשרה סך של 200,000 ש"ח. ראובן לא מקיים את חלקו זה.

מהי הדרך הנכונה העומדת לרשותה של שרה לגבות את הסכום שציווה בית המשפט?

- א. פתיחת הליך לביצוע פסק הדין בבית המשפט לענייני משפחה.
- ב. פתיחת הליך לביצוע פסק הדין בלשכת ההוצאה לפועל. אין צורך לבקש אישור מבית המשפט לענייני משפחה.
- ג. הגשת תביעה חדשה בבית המשפט לענייני משפחה בגין אי-קיום פסק הדין.
- ד. פתיחת הליך מכוח פקודת ביזיון בית משפט בבית משפט השלום.

21 ראובן לקח מבנק הלוואה לרכישת דירת מגורים לשימושו הבלעדי, שאותה עליו לפרוע בתשלומים חודשיים. ההלוואה הובטחה במשכנתה על דירה זו. זה 7 חודשים ראובן לא שילם כל תשלום לפירעון ההלוואה. הבנק מתכוון לממש את הדירה נשוא הבטחה.

מה על הבנק להגיש?

- א. הבנק עדיין לא רשאי להגיש בקשה לביצוע משכנתה משום שטרם חלפו 9 חודשים ממועד הפיגור הראשון.
- ב. הבנק רשאי להגיש בקשה לביצוע משכנתה, אבל רק לאחר שניתנה לראובן אפשרות למכור בעצמו את הדירה.
- ג. הבנק רשאי להגיש תביעה לביצוע החוב שבפיגור בבית המשפט המוסמך לפי סכום החוב, ורק עם קבלת פסק הדין הוא יהיה רשאי להתחיל בהליכי מימוש הדירה.
- ד. הבנק רשאי להגיש בקשה ללשכת ההוצאה לפועל לביצוע המשכנתה, אבל בשלב הראשון רשאי לדרוש רק את ביצוע החוב שבפיגור.

22 לראובן פסק דין נגד משה ובו נקבע כי על משה לשלם לראובן 100,000 ש"ח. במסגרת הליכי הביצוע בהוצאה לפועל עיקל ראובן מכוונות שונות אשר בבעלות משה. אשתו של משה פתחה נגד משה תיק הוצאה לפועל בגין חוב מזונות שעל פניו נראה חוב מופרז. במסגרת תיק המזונות עיקלה אשתו את כל הרכוש אשר בבעלות משה. ראובן סבור כי פסק הדין למזונות וההליכים שהיא נוקטת הוגשו במטרה להתחמק מנושיו של משה.

מה הדין?

- א. אין לראובן סעד במסגרת הליכי ההוצאה לפועל. עליו להגיש בקשה להכריז על משה כפושט רגל, ואז יוכל לברר את מהותו של כל חוב וחוב.
- ב. על ראובן להגיש בקשה לצו הצהרתי אשר יכריז שהרכוש הוא בבעלות בלעדית של משה ואין לאישה זכות לעקלו.
- ג. ראובן רשאי להגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל בעניין, ואם רשם ההוצאה לפועל ישתכנע כי הבקשה לביצוע פסק דין למזונות הוגשה במטרה להתחמק מנושים הרשם רשאי לפנות בבקשה לבית המשפט ליתן הוראות לביצוע פסק הדין.
- ד. ראובן רשאי להגיש בקשה לבית המשפט שנתן את פסק הדין למזונות בעניין, ואם בית המשפט ישתכנע כי הבקשה לביצוע פסק דין למזונות הוגשה במטרה להתחמק מנושים, רשאי הוא ליתן הוראות לביצוע פסק הדין.

23 איזה מהמשפטים הבאים משקף נכונה את הדין החל בנוגע לבקשה לצו עיקול זמני?

- א. ניתן להגיש בקשה לצו עיקול זמני בכל סוגי התביעות, למעט נזקי גוף, והיא תידון במעמד צד אחד אלא אם כן אין בקיום דיון במעמד הצדדים כדי לסכל את מתן הצו.
- ב. הבקשה לצו עיקול זמני תוגש בתביעות כספיות או בתביעות לדבר שבעין, והיא תידון במעמד שני הצדדים אלא אם כן יש חשש כי קיום דיון במעמד הצדדים יסכל את מתן הצו או יגרום למבקש נזק חמור.
- ג. הבקשה לצו עיקול זמני תוגש בתביעות כספיות או בתביעות לדבר שבעין, והיא תידון במעמד צד אחד אלא אם כן אין בקיום דיון במעמד הצדדים כדי לסכל את מתן הצו.
- ד. ניתן להגיש בקשה לצו עיקול זמני בכל סוגי התביעות, למעט נזקי גוף, והיא תידון במעמד שני הצדדים אלא אם כן יש חשש כי קיום דיון במעמד הצדדים יסכל את מתן הצו או יגרום למבקש נזק חמור.

24 במסגרת תביעה שהגישה ליאת נגד פנינה הורה בית המשפט על עיקול כספים של פנינה המוחזקים לכאורה בקופת הגמל "עתידיים". עם מתן צו העיקול הודיע בית המשפט ל"עתידיים" כי עליה להשיב אם מצויים בידיה כספים של פנינה ואם בדעתה להגיש בקשה לביטול צו העיקול. "עתידיים" לא השיבה להודעה במועד שקצב בית המשפט.

מה הדין?

- א. על ליאת להגיש בקשה לאישור העיקול, אחרת יבוטל העיקול תוך 14 יום מחלוף המועד שקצב בית המשפט.
- ב. על ליאת להגיש בקשה לאישור העיקול, והיה עליה לעשות כן גם לו הודיעה "עתידיים" שמצויים ברשותה כספים של פנינה בגובה סכום התביעה שהוגשה.
- ג. ליאת אינה חייבת להגיש בקשה לאישור העיקול, ויראו את "עתידיים" כמי שהודתה שכספים של פנינה מצויים בידיה.
- ד. ליאת אינה חייבת להגיש בקשה לאישור העיקול, ויראו את "עתידיים" כמי שהגישה בקשה לביטול העיקול.

25 חיים הבורר הזמין את הצדדים לסכסוך משפטי לפגישה, שבמהלכה הם "דרשו לטעון את מלוא טענותיהם בסכסוך. איילה, אחת מבעלות הדין, לא התייצבה לישיבה שנקבעה.

מה הדין?

- א. חיים רשאי באותה הישיבה לדון בסכסוך בהיעדר איילה, וכן לפסוק בסכסוך בהיעדרה.
- ב. חיים רשאי באותה הישיבה לדון בסכסוך בהיעדר איילה, אך לא לפסוק בסכסוך בהיעדרה.
- ג. חיים אינו רשאי באותה הישיבה לדון בסכסוך בהיעדר איילה, אולם הוא יהיה רשאי לפסוק בסכסוך בהיעדרה לאחר שיקבל בכתב את תגובתה להיעדרה.
- ד. חיים אינו רשאי באותה הישיבה לדון בסכסוך בהיעדר איילה או לפסוק בסכסוך בהיעדרה.

26 במסגרת סכסוך קיבוצי המתנהל בבית הדין האזורי לעבודה בחיפה הועלתה שאלת תחולתו של הסכם קיבוצי.

מה הדין?

- א. על בית הדין לשמוע את עמדת ארגון העובדים המייצג את המספר הגדול ביותר של עובדים במדינה אשר אינו צד להליך. בא כוחם של קבוצת עובדים הנוגעים במישרין להסכם ועמדתם שונה מעמדת הצד להסכם הקיבוצי רשאי להתייצב לדיון ולטעון את טענותיו.
- ב. בית הדין רשאי לאפשר לארגון העובדים המייצג את המספר הגדול ביותר של עובדים במדינה, אם אינו צד להליך, להתייצב לדיון ולטעון. בא כוחם של קבוצת עובדים הנוגעים במישרין להסכם ועמדתם שונה מעמדת הצד להסכם הקיבוצי רשאי להתייצב לדיון ולטעון את טענותיו.
- ג. בית הדין רשאי לאפשר לארגון העובדים המייצג את המספר הגדול ביותר של עובדים במדינה, אם אינו צד להליך, להתייצב לדיון ולטעון. בא כוחם של קבוצת עובדים הנוגעים במישרין להסכם ועמדתם שונה מעמדת הצד להסכם הקיבוצי רשאי להתייצב לדיון ולטעון את טענותיו רק לאחר קבלת רשות מיוחדת של בית הדין.
- ד. על בית הדין לשמוע את עמדת ארגון העובדים המייצג את המספר הגדול ביותר של עובדים במדינה אשר אינו צד להליך. בא כוחם של קבוצת עובדים הנוגעים במישרין להסכם ועמדתם שונה מעמדת הצד להסכם הקיבוצי רשאי להתייצב לדיון ולטעון את טענותיו רק לאחר קבלת רשות מיוחדת של בית הדין.

27 באיזו מן העבירות המנויות להלן תהא סמכות הדיון נתונה לבית הדין האזורי לעבודה?

- א. אינוס של עובדת על ידי המנהל הישיר שלה לפי סעיף 345 לחוק העונשין.
- ב. העברת מידע גנטי (טביעת אצבע) של עובדים לגורם שלישי לפי סעיף 18 לחוק מידע גנטי, ללא אישורם של העובדים.
- ג. מסירה ביודעין של מידע שגוי על עובד על ידי המעסיק למוסד לביטוח לאומי לפי סעיף 398 לחוק הביטוח הלאומי.
- ד. הטרדה מינית של עובד על ידי המעסיק לפי סעיף 5 לחוק למניעת הטרדה מינית.

28 6 חברי כנסת מסיעה אחת המכהנים כסגני שרים מעוניינים להגיש את התפטרותם מהכנסת.

מה הדין?

- א. כל 6 חברי הכנסת יוכלו להגיש את התפטרותם אם הסיעה מונה בין 4 ל-6 חברי כנסת.
- ב. כל 6 חברי הכנסת יוכלו להגיש את התפטרותם אם הסיעה מונה בין 7 ל-9 חברי כנסת.
- ג. כל 6 חברי הכנסת יוכלו להגיש את התפטרותם אם הסיעה מונה בין 10 ל-12 חברי כנסת.
- ד. בנסיבות העניין לא יוכלו 6 חברי הכנסת להתפטר.

29 רוני, צלם חובב, מעוניין להגיש תביעה נגד מגזין טבע מוכר לחדול לאלתר ולהימנע מכל שימוש ביצירותיו המוגנות ללא רשותו בכל מדיה שהיא, וכן לפצותו בגין הנזקים שנגרמו לו כתוצאה מהפרסום האסור.

מה הדין?

- א. על רוני להגיש את תביעתו לבית המשפט המחוזי.
- ב. על רוני להגיש את תביעתו לבית משפט השלום.
- ג. על רוני להגיש את תביעתו לבית המשפט שלו הסמכות העניינית בהתאם להערכתו את הערך הכספי של סעדיו.
- ד. על רוני לפצל תביעתו ולהגיש את התביעה לסעד הצהרתי לבית המשפט המחוזי, ואת תביעתו לפיצויים להגיש לבית המשפט שלו הסמכות העניינית בהתאם לסכום הנתבע.

30 מיכה, תושב באר שבע, עובד בסניף של רשת המרכולים "כמות ואיכות בע"מ" (להלן: רשת המרכולים) בעיר באר שבע. כתובתה הרשומה של חברת "כמות ואיכות בע"מ" היא בתל אביב. יורם, מנהל הרשת, המתגורר בתל אביב, פיטר את מיכה בפני קבוצה של עובדי הסניף, תוך שהוא מטיח בו האשמות בדבר גניבה ומעילה. מיכה מעוניין להגיש נגד יורם ורשת המרכולים תביעת פיצויים בסך 200,000 ש"ח לפי חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965.

היכן תוגש התביעה?

- א. בבית משפט השלום בתל אביב או בבית משפט השלום בבאר שבע.
- ב. בבית משפט השלום בתל אביב.
- ג. בבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב או בבית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע.
- ד. בבית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע.

31 רויטל נתבעה על ידי חברת "חלום בהקיץ" בע"מ (להלן: החברה) בתביעה על סך 3 מיליון ש"ח לפי חוק איסור לשון הרע, בטענה שרויטל גרמה נזקים כבדים לחברה כשפרסמה ברשתות החברתיות רשומה (פוסט) המתארת את ייעוץ ההשקעות שקיבלה מהחברה. רויטל הגישה תביעה שכנגד נגד החברה על סך מיליון ש"ח בעילה לפי חוק הסדרת העיסוק בייעוץ השקעות, בשיווק השקעות ובניהול תיקי השקעות, התשנ"ה-1995, בגין "עוץ השקעות לקוי, אשר לטענתה ניתן לה על ידי החברה.

מי מוסמך לדון בתביעות?

- א. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בשתי התביעות, ואולם הוא רשאי להעביר את התביעות למחלקה הכלכלית, אם ראה כי חלקו של העניין הכלכלי בתביעות הוא משמעותי.
- ב. יש לפצל את התביעות כך שהתביעה שהגישה החברה תידון בבית משפט השלום והתביעה שכנגד תידון במחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי.
- ג. שתי התביעות יידונו בבית משפט השלום מכיוון שהן נובעות מאותן נסיבות.
- ד. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בשתי התביעות, ואולם הוא רשאי להעביר את התביעה שכנגד לבית משפט השלום אם ראה כי חלקו של העניין הכלכלי בתביעות איננו משמעותי.

32 נתבע לא הגיש כתב הגנה.

מה הדין?

- א. אם התביעה היא על סכום כסף קצוב, "תן בית המשפט פסק דין שלא בפני הנתבע על יסוד כתב התביעה בלבד.
- ב. בית המשפט רשאי לדרוש הוכחה מספקת של התביעה, אך לא רשאי ליתן פסק דין על יסוד כתב התביעה בלבד.
- ג. במקרה שהתביעה לא על סכום כסף קצוב רשאי בית המשפט מטעמים מיוחדים שיירשמו לדרוש מהנתבע הוכחה של תביעתו.
- ד. בית המשפט רשאי לדרוש מהנתבע הוכחה מספקת של התביעה, כולה או מקצתה, או לתת פסק דין על יסוד כתב התביעה בלבד.

33 בקשתה של יסמין, תושבת הרשות הפלסטינית, לקבלת היתר יציאה מאיו"ש (אזור יהודה ושומרון) לצורך הלוויית דודתה נדחתה על ידי המינהל האזרחי.

לאיזו ערכאה משפטית, אם בכלל, תוכל יסמין לפנות ובאיזה הליך משפטי?

- א. באפשרותה של יסמין להגיש עתירה לבג"ץ.
- ב. באפשרותה של יסמין להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים.
- ג. באפשרותה של יסמין להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מינהליים הקרוב ביותר למקום מגוריה.
- ד. באפשרותה של יסמין להגיש ערעור מינהלי לבית המשפט לעניינים מינהליים הקרוב ביותר למקום מגוריה.

34 יצחק דקר בסכין את אליאב וגרם לפציעתו. מאחר שמתקיימים במעשה הדקירה עצמו הן יסודות עבירת התקיפה סתם הן יסודות עבירת הפציעה, הגיש התובע נגד יצחק כתב אישום בשתי העבירות אף שמעשה הדקירה הוא מעשה אחד. העונש המרבי על עבירת התקיפה סתם נמוך יותר מהעונש המרבי על עבירת הפציעה.

מה הדין?

- א. כתב האישום בטל מחמת פגם או פסול בכתב האישום.
- ב. בית המשפט רשאי להרשיע את יצחק בעבירת הפציעה בלבד.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את יצחק בעבירת התקיפה סתם בלבד.
- ד. בית המשפט רשאי להרשיע את יצחק בשתי העבירות יחד.

35 שחר הורשע בבית משפט השלום ונגזר עליו עונש של קנס. שחר הגיש ערעור לבית המשפט המחוזי, ואילו התביעה לא הגישה מצידה ערעור או הליך אחר. בפסק דינו שנשלח לצדדים בהסכמתם, החליט בית המשפט המחוזי לזכות את שחר מכל אשמה. התביעה מעוניינת לערער על פסק דינו של בית המשפט המחוזי.

מה הדין?

- א. לתביעה זכות לערער על פסק הדין מאחר שהיא טרם הגישה ערעור בתיק.
- ב. לתביעה אין זכות לערער על פסק הדין, אך היא רשאית לבקש רשות לערער על פסק הדין מבית המשפט המחוזי.
- ג. לתביעה אין זכות לערער על פסק הדין, אך היא רשאית לבקש רשות לערער על פסק הדין מבית המשפט העליון.
- ד. לתביעה אין זכות לערער על פסק הדין, אך היא רשאית לבקש רשות לערער על פסק הדין מבית המשפט המחוזי או מבית המשפט העליון.

נגד ראובן הוגש כתב אישום לבית המשפט השלום בעבירת תקיפת בן זוג ("התוקף בן זוג, דינו מאסר ארבע שנים"). נשיא בית משפט השלום קבע שבתיק זה ידון הרכב של 3 שופטים. בתום הדיון החליט אב בית הדין שאמנם הנפגע הוא בן הזוג של ראובן, אך שראובן לא תקף אותו, לכן זיכה את ראובן מכל אשמה. שופט אחר החליט שראובן אמנם ביצע תקיפה, אך שהנפגע אינו בן זוגו של ראובן, לכן הרשיע את ראובן בעבירת התקיפה סתם ("התוקף שלא כדין את חברו, דינו מאסר שנתיים"). השופט השלישי החליט להרשיע את ראובן בתקיפת בן זוג.

מה הדין?

- א. ראובן יורשע בעבירת תקיפת בן זוג.
- ב. ראובן יורשע בעבירת התקיפה סתם.
- ג. ראובן יזוכה.
- ד. התיק יועבר להכרעה לנשיא בית משפט השלום.

נגד מתן הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בעבירה שעונשה המרבי 20 שנות מאסר והיא מנויה בחלק א של התוספת הראשונה לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, לכן בית המשפט אמור לדון בה בהרכב של דן יחיד. בשל טעות במזכירות בית המשפט המחוזי הועבר התיק לדיון בפני הרכב פשעים חמורים (הרכב של 3 שופטים). בתיק זה לא הוחלט על הרחבת ההרכב.

מה הדין?

- א. בית המשפט המחוזי אינו מוסמך לדון בתיק בהרכב זה.
- ב. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתיק בהרכב זה מאחר שההרכב גדול יותר מההרכב הדרוש.
- ג. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתיק בהרכב זה כאילו ניתנה החלטה על ידי נשיא בית המשפט המחוזי להרחיב את ההרכב.
- ד. בית המשפט המחוזי מוסמך לדון בתיק בהרכב זה כאילו ניתנה החלטה על ידי ההרכב עצמו להרחיב את ההרכב.

נחום הורשע בעבירת התקיפה בבית משפט השלום בגין תקיפתו של עופר. עופר הגיש תובענה אזרחית נגד נחום, שאינה תובענה אזרחית נגדרת, לבית המשפט המוסמך בגין נזקיו, לאחר שחלף המועד החוקי לערעור על פסק הדין שהרשיע את נחום ונחום לא ערער עליו. במסגרת המשפט הגיש עופר כדין את הכרעת הדין שבה הורשע נחום כראיה לאמיתות תוכנה. נחום מעוניין להגיש ראיה סותרת לאמור בהכרעת הדין.

מה הדין?

- א. נחום אינו רשאי להגיש ראיה לסתור את הממצאים ואת המסקנות שנקבעו בהכרעת הדין.
- ב. נחום רשאי להגיש ראיה לסתור את הממצאים ואת המסקנות שנקבעו בהכרעת הדין בלא כל הגבלה.
- ג. נחום רשאי להגיש ראיה לסתור את הממצאים ואת המסקנות שנקבעו בהכרעת הדין ברשות בית המשפט, מטעמים שיירשמו וכדי למנוע עיוות דין בלבד.
- ד. נחום רשאי להגיש ראיה לסתור את הממצאים ואת המסקנות שנקבעו בהכרעת הדין רק אם יש בהן כדי להשפיע על סכום הנזק.

שירה נחקרה במשטרה באזהרה בחשד לביצוע עבירה מסוג פשע, אך לא הודתה במיוחס לה. בתום החקירה הוגש נגדה כתב אישום בעבירה זו, והתובע מעוניין להגיש לבית המשפט את תמליל חקירתה במשטרה באמצעות תצהיר של גובה ההודעה. שירה אינה מיוצגת.

מה הדין?

- א. התובע אינו רשאי להגיש את התמליל באופן האמור.
- ב. התובע רשאי להגיש את התמליל באופן האמור.
- ג. התובע רשאי להגיש את התמליל באופן האמור לאחר שיוכיח שדבריה של שירה נאמרו באופן חופשי ומרצון.
- ד. התובע רשאי להגיש את התמליל באופן האמור אם במענה לשאלת בית המשפט ולאחר שבית המשפט הסביר לה את זכותה לחקור את נותן התצהיר, אישרה שירה שקראה את התמליל, אינה כופרת בכך שהתמליל משקף את שאמרה בחקירה והיא מוותרת על חקירת המצהיר.

נגד ראובן הוגש כתב אישום בעבירת הגניבה בגין גניבה מסופרמרקט. שני עדי התביעה הם שמעון, קטין בן עשר שנים, שהיה נוכח באירוע, ולוי, בגיר, שותפו של ראובן לדבר עבירה. אין בתיק ראיות נוספות. בית המשפט הזהיר כל אחד מהם לפני תחילת עדותם בלשון מובנת שעליהם לומר את כל האמת בלבד.

האם רשאי בית המשפט להרשיע את ראובן בהסתמך על שתי עדויות אלה?

- א. בית המשפט רשאי להרשיע את ראובן רק אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק.
- ב. כן.
- ג. בית המשפט רשאי להרשיע את ראובן רק אם יש בחומר הראיות סיוע.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להרשיע את ראובן גם אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוק או סיוע.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

1									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

מספר נבחן

שם משפחה _____

שם פרטי _____

מת"ז _____

תאריך הבחינה: 29/06/2021

לשכת עורכי-הדין בישראל

בחינות התמחות בכתב

מועד קיץ 2021

חלק ג' - דין מהותי

מטעמי נוחות בלבד ההוראות כאן ובגב מחברת הבחינה מנוסחות בלשון זכר, והן מיועדות לגברים ונשים כאחד.

1. משך הבחינה: 160 דקות (שעתיים וארבעים דקות).
2. ענה על כל השאלות. השאלות מנוסחות בשיטת "המבחן האמריקאי". לכל שאלה ארבע תשובות, עליך לסמן את התשובה הנכונה ביותר.
3. לתשומת לבך, רק התשובה המסומנת בהשחרה בדף התשובות, והיא בלבד, תיקרא על-ידי המחשב כתשובתך לשאלה.
4. בהתאם לתקנות לשכת עורכי-הדין (סדר בחינות בדיני ישראל ובמקצועות מעשיים) תשכ"ג-1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעותי.
5. הנך נדרש להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
6. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.

בהצלחה !

7. מסירת הבחינה

- א. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 18:10, יהיה רשאי להרים את ידו, ולהמתין שהמשגיח שזיהה אותו ייגש אליו וייקח ממנו את טופס התשובות. בשום מקרה אין לקום מהמקום.
- ב. נבחן שיסיים את הבחינה לפני השעה 17:45 יוכל לעזוב את המקום ללא שאלוני הבחינה, ויוכל לקבל את השאלון מחוץ למתחם מהשעה 18:15 ואילך.
- ג. בתום הבחינה, בשעה 18:10, ישב כל נבחן במקומו, והמשגיח שזיהה אתכם יעבור בין השולחנות ויאסוף את טפסי הבחינה.
- ד. נבחנים שעוזבים את אולם הבחינה מתבקשים לעשות זאת בשקט על-מנת שלא להפריע לנבחנים אשר ממשיכים את הבחינה.

8. משמעת בזמן הבחינה

- א. בהתאם לתקנות לשכת עורכי הדין (סדרי בחינות בדיני מדינת ישראל, באתיקה מקצועית החלה על עורכי דין זרים ובבחינת ההסמכה לעריכת דין), התשכ"ג, 1962, צפוי מתמחה שיעתיק בבחינה להוצאתו מחדר הבחינות, או לפסילת הבחינה וניתן לשלול ממנו לגשת לבחינה במועד אחר. כמו כן, ובהתאם להוראות סעיף 41 לחוק הלשכה, יינקטו הליכים כנגד המעתיקים במישור המשמעת.
- ב. העישון אסור בהחלט במהלך כל הבחינה, לרבות בזמן היציאה לשירותים.
- ג. חל איסור מוחלט על החזקת טלפון נייד על הגוף או על השולחן בזמן הבחינה אף מבלי להשתמש בו וגם כאשר הוא כבוי. טלפון נייד- לרבות כל אביזר אלקטרוני, לרבות שעון, בעל יכולות קישוריות לטלפון נייד או רשת מכל סוג שהוא. טלפון נייד יונח כבוי בתוך תיקו של הנבחן. נבחן שאין לו תיק ימסור את הטלפון הנייד לאחראי על האולם מטעם הלשכה. **נבחן אשר ייתפס וברשותו טלפון נייד – (בכלל זה, טלפון כבוי שיימצא עליו) צפוי לפסילת בחינתו, לרבות בו במקום לפי שיקול דעת האחראי במקום, והוא אף יוזמן לבירור משמעת.**
- ד. בכל שאלה-בקשה במהלך הבחינה, יש להרים את היד ולהמתין לנציג הלשכה שייגש אליכם וינסה לפתור כל בעיה במקום.
- ה. הנכם נדרשים להישמע להוראות המפקחים בעת הבחינה.
9. הוראות כלליות בדבר פרסום תוצאות, עררים על תוצאת הבחינה, הודעות ופרסומים שונים והבהרות נוספות, מפורסמות באתר הלשכה וניתן להתעדכן באמצעותו באופן שוטף. בשל מספר הרב של הנבחנים, להשתדל לפנות רק במקרים חריגים למזכירות הלשכה.
10. כאמור ובהתאם להנחיות וללו"ז בחוזר שנשלח אליכם, ציונים והודעות מיוחדות ישלחו אליכם באמצעות SMS וניתן להתעדכן גם בתיק האישי שלכם באתר הלשכה.

בהצלחה!



לשכת עורכי הדין בישראל

בחינת התמחות בעריכת דין דף תשובות למבחן

מספר נבחן										לשימוש המשרד									
0										0									
1										1									
2										2									
3										3									
4										4									
5										5									
6										6									
7										7									
8										8									
9										9									

שם	
ת.ד.	
מס. נבחן	מדבקה

הערות הנבחן

הוראות מילוי דף התשובות

- הקפד לרשום את מספר הנבחן שלך, ולסמנו על ידי השורה מלאה של ריבוע הספרות המציינות אותו.
- סמן רק תשובה אחת לכל שאלה.
- מוקד היטב כל תשובה שאותה מבקש לשנות.

מספר
השאלה

א	ב	ג	ד	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40

א	ב	ג	ד	
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

א	ב	ג	ד	
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20

א	ב	ג	ד	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10

א	ב	ג	ד	
				71
				72
				73
				74
				75
				76
				77
				78
				79
				80

א	ב	ג	ד	
				61
				62
				63
				64
				65
				66
				67
				68
				69
				70

א	ב	ג	ד	
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

א	ב	ג	ד	
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50

א	ב	ג	ד	
				111
				112
				113
				114
				115
				116
				117
				118
				119
				120

א	ב	ג	ד	
				101
				102
				103
				104
				105
				106
				107
				108
				109
				110

א	ב	ג	ד	
				91
				92
				93
				94
				95
				96
				97
				98
				99
				100

א	ב	ג	ד	
				81
				82
				83
				84
				85
				86
				87
				88
				89
				90

1. אברהם הורשע על ידי בית המשפט השלום בחדרה בעבירה של התפרצות לדירה ונידון לשנת מאסר בפועל. נגד אברהם תלוי ועומד מאסר על תנאי לשנתיים בשל עבירת התפרצות. אברהם ביקש מבית המשפט להימנע מלהפעיל את המאסר על תנאי נגדו בשל מצבו הרפואי ולא להוסיף לו תקופת מאסר לשנת המאסר שהוטלה עליו.

מה הדין?

- א. בית המשפט חייב להפעיל את המאסר על תנאי.
- ב. בית המשפט רשאי להאריך את תקופת המאסר על תנאי רק במקרה שבו אברהם עובר טיפול גמילה למשתמשים בסמים.
- ג. לבית המשפט יש שיקול דעת רחב להימנע מלהפעיל את המאסר על תנאי.
- ד. בית המשפט רשאי להאריך את תקופת המאסר על תנאי מכיוון שאברהם עבר תוך תקופת התנאי עבירה נוספת אחת בלבד.

2. על דורון הוטל מאסר עולם. הוא החל לשאת את עונשו לפני 5 שנים. ועדת שחרורים מיוחדת מעוניינת להמליץ לנשיא המדינה להמיר את עונשו של דורון בעונש מאסר קצוב.

מה הדין?

- א. בנסיבות העניין תוכל הוועדה להמליץ לנשיא המדינה לקצוב את עונשו של דורון, ובלבד שעונש המאסר לא יפחת מ-25 שנה.
- ב. בנסיבות העניין תוכל הוועדה להמליץ לנשיא המדינה לקצוב את עונשו של דורון, ובלבד שעונש המאסר לא יפחת מ-30 שנה.
- ג. בנסיבות העניין תוכל הוועדה להמליץ לנשיא המדינה לקצוב את עונשו של דורון, ובלבד שעברו 7 שנים מביצוע העבירה שבגינה נשפט דורון.
- ד. בנסיבות העניין לא תוכל הוועדה להמליץ לנשיא המדינה לקצוב את עונשו של דורון.

3. לטובול ולמילר היה סכסוך בעלות על מגרש המצוי בגבעת שמואל. הצדדים הסכימו למנות את עפרון כבורר מוסכם בהתאם לחוק הבוררות, התשכ"ח-1968. עפרון פסק כי המגרש יירשם על שמו של טובול. מילר, שלא היה שבע רצון מתוצאות פסק הבורר, הגיש לבית המשפט המחוזי מרכז תביעה נגד עפרון בגין כך שפסיקתו הרשלנית גרמה למילר נזק, המוערך על ידיו בסכום של 2.45 מיליון ₪, במגרש אחר שבבעלותו הצמוד למגרש שלגביו ניתן פסק הבורר.

מה הדין?

- א. בית המשפט ידחה את התביעה.
- ב. בית המשפט יברר את התביעה ויכריע בה בהתאם לראיות שיוצגו בפניו.
- ג. בית המשפט יעביר את הדיון לבית המשפט השלום.
- ד. מאחר שעפרון איננו עורך דין ואף אינו אוחד בתעודת "בורר מוסמך", בסמכות בית המשפט המחוזי להעביר את ההכרעה בפני בורר מוסמך חלופי.

4. איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון לגבי חברה פרטית שאיננה חברת איגרות חוב (להלן: החברה) על פי חוק החברות, התשנ"ט-1999?

- א. לחברה יכול להיות דירקטור אחד בלבד.
- ב. תאגיד אינו כשיר לכהן כדירקטור בחברה.
- ג. ניתן לקבל החלטה פה אחד ע"י כל בעלי המניות הזכאים להצביע באסיפה הכללית ללא הזמנה וללא התכנסות.
- ד. יו"ר הדירקטוריון יכול לכהן כמנכ"ל החברה.

5. עו"ד זהבי החליט להגיש נגד לקוחו תביעה לתשלום שכר טרחה. לצורך ביסוסו של כתב התביעה צירף עו"ד זהבי מסמכים שהכין בעבור הלקוח במסגרת השירות המשפטי שהעניק לו. בנוסף זימן לעדות את בא כוח הצד שכנגד על מנת שזה יעיד על הפעולות שביצע עו"ד זהבי בעבור לקוחו בהליך המשפטי שנוהל נגד מרשו של בא כוח הצד שכנגד.

מה הדין?

- א. עו"ד זהבי רשאי להציג את המסמכים של הלקוח במסגרת תביעת שכר טרחה ורשאי להעיד את בא כוח הצד שכנגד בעניין האמור.
- ב. עו"ד זהבי רשאי להעיד את בא כוח הצד שכנגד, אך אינו רשאי לחשוף מסמכים של הלקוח במסגרת תביעת שכר טרחה.
- ג. עו"ד זהבי רשאי לחשוף מסמכים של הלקוח במסגרת תביעת שכר טרחה, אך אינו רשאי להעיד את בא כוח הצד שכנגד.
- ד. עו"ד זהבי אינו רשאי לחשוף מסמכים של הלקוח במסגרת תביעת שכר טרחה ואינו רשאי להעיד את בא כוח הצד שכנגד בעניין האמור.

6. אבי, שהוא אדם אמיד ובעלותו כמה דירות יוקרה, רכש בשנת 2021 עבור בנו גיא דירת מגורים להשקעה בבאר שבע שעלותה היא 1.2 מיליון ₪ כמתנת בר מצווה. הדירה נרשמה מלכתחילה על שמו של גיא. לגיא אין ולא הייתה כל דירת מגורים בבעלותו מעולם.

מה הדין?

- א. העסקה תחויב במס רכישה בשיעור שמשלם מי שכבר יש ברשותו דירת מגורים.
- ב. העסקה פטורה מתשלום מס רכישה מאחר שזוהי דירתו היחידה של גיא ומעולם לא הייתה לו דירה נוספת.
- ג. העסקה פטורה מתשלום מס רכישה מאחר שהדירה ניתנה לגיא במתנה מאביו ללא כל תמורה.
- ד. העסקה תחויב במס רכישה מופחת (שליש מס רכישה בלבד) מאחר שהדירה ניתנה לגיא במתנה מאביו ללא כל תמורה.

7. עו"ד דורון פנה לעו"ד שגיא בבקשה להסכים לדחיית מועד דיון במסגרת תביעה המתנהלת בין הצדדים. עורך דין שגיא התעלם מפניותיו, ומשכך הגיש נגדו עו"ד דורון תלונה לוועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין. עו"ד שגיא בחר שלא להגיב לפניית הקובל של ועדת האתיקה.

מה הדין?

- א. עו"ד שגיא עבר עבירה משמעתית בכך שהתעלם מפניותיו של עו"ד דורון ובכך שבחר שלא להגיב לפניית הקובל של ועדת האתיקה.
- ב. עו"ד שגיא עבר עבירה משמעתית בכך שהתעלם מפניותיו של עו"ד דורון, אך לא עבר עבירה משמעתית בכך שבחר שלא להגיב לפניית הקובל של ועדת האתיקה.
- ג. עו"ד שגיא לא עבר עבירה משמעתית בכך שהתעלם מפניותיו של עו"ד דורון, אך עבר עבירה משמעתית בכך שבחר שלא להגיב לפניית הקובל של ועדת האתיקה.
- ד. עו"ד שגיא לא עבר עבירה משמעתית בכך שבחר להתעלם מפניותיו של עו"ד דורון ולא עבר עבירה משמעתית בכך שבחר שלא להגיב לפניית הקובל של ועדת האתיקה.

8. ביום 1.1.2018 אירע למיכאלה אירוע נזיקי שבמסגרתו ביקשה לקבל תגמולים מחברת הביטוח שלה. ביום 1.5.2019 חתמו הצדדים על הסכם פשרה לסילוק תביעת התגמולים של מיכאלה. חברת הביטוח לא פעלה בהתאם להסכם הפשרה, וכעת מיכאלה מעוניינת להגיש נגד חברת הביטוח תביעה אזרחית לקבלת תגמולי הביטוח שעליהם הוסכם.

מה הדין?

- א. תביעתה של מיכאלה תתיישן ביום 1.1.2021.
- ב. תביעתה של מיכאלה תתיישן ביום 1.5.2022.
- ג. תביעתה של מיכאלה תתיישן ביום 1.1.2025.
- ד. תביעתה של מיכאלה תתיישן ביום 1.5.2026.

9. בית המשפט הרשיע את הנאשם בתקיפה מינית והשית עליו, בין היתר, פיצוי למתלוננת שישולם תוך 60 יום מיום מתן גזר הדין. המתלוננת לא אותרה.

מה הדין?

- א. רכיב הפיצוי מבוטל.
- ב. ניתן להתנות את הפיצוי באיתורה.
- ג. אין להתנות את הפיצוי באיתורה.
- ד. יש להמיר את רכיב הפיצוי למאסר בפועל.

10. החברה "אלף בע"מ" הינה חברה פרטית שעוסקת בתחום הבנייה. לחברה שני בעלי מניות, והמהותי ובעל השליטה הוא יעקב, אשר בבעלותו 9,999 מניות מתוך 10,000 מניות שהוקצו. המניה הנוספת היא של לאה. בתאריך 1.1.2020 חתם יעקב על ייפוי כוח הממנה את יצחק "להופיע ולהצביע במקומי באסיפות כלליות של בעל המניות בחברה וכן בהצבעות על מינוי דירקטורים לדירקטוריון והחלפתם". בתאריך 1.2.2020 השתתף יצחק באסיפה השנתית של בעלי מניות החברה ומינה את רחל לדירקטורית נוספת בדירקטוריון החברה. בתאריך 1.1.2021 עבר יעקב אירוע מוחי. בחוות הדעת של פסיכיאטר מיום 1.2.2021 נקבע כי יעקב אינו כשיר, ולפיכך בתאריך 1.4.2021 ניתן צו למינוי אפוטרופוס על כל ענייניו שך יעקב. רחל מגיעה אליך לייעוץ ומבקשת לדעת אם היא רשאית להמשיך ולפעול בתפקידה בחברה לאור צו האפוטרופוסות על יעקב.

מה הדין?

- א. עם הפגיעה בכשירות הסתיימה השליחות שבאה לביטוי באמצעות ייפוי הכוח ליצחק, אך אין בכך כדי לפגוע בהמשך כהונת רחל בתפקיד דירקטורית בהתאם למינוי שאושר קודם לכן על בסיס אותו ייפוי כוח.
- ב. עם חתימת חוות הדעת של הפסיכיאטר הסתיימה השליחות שבאה לביטוי באמצעות ייפוי הכוח ליצחק, ויש בכך לפגוע בהמשך כהונת רחל בתפקיד דירקטורית בחברה, ועל האסיפה הכללית להתכנס כדי להחליפה, שכן מינויה פקע בתאריך 1.2.2021.
- ג. עם מינוי האפוטרופוס הסתיימה השליחות באה לביטוי באמצעות ייפוי הכוח ליצחק, ויש בכך כדי לפגוע בהמשך כהונת רחל בתפקיד דירקטורית בחברה, שכן מינויה פקע בתאריך 1.4.2021.
- ד. עם הפגיעה בכשירות לא הסתיימה השליחות שבאה לביטוי באמצעות ייפוי הכוח ליצחק, ואין בכך כדי לפגוע בהמשך כהונת רחל בתפקיד דירקטורית, כדי לאפשר לחברה לתפקד באופן עצמאי ונפרד.

11. למשרד נכנסה דינה, שזה עתה רכשה את קניון הים השחור והפכה לבעליו. דינה מעוניינת להשתחרר מתשלומי הארנונה לרשות המקומית. דינה הציגה בפניך את הסכם השכירות מול השוכרים, ולפיו דינה אינה משכירה להם את הציבוריים שמחוץ לחנויות ולעסקים, אך עם זאת מעבירה את החבות בארנונה בגין שטחים אלה, באופן יחסי לכל שוכר, מכוח ההסכם. דינה שואלת אם בנסיבות אלו דרך זו תשחררה מהחבות בארנונה כלפי הרשות המקומית למרות שלא קיימת לשוכרים כל חובה בדיון לתשלום בגין השטחים הציבוריים שמחוץ לחנויות ולעסקים.

מה הדין?

- א. אין מניעה להעביר בדרך זו את החבות לשלם ארנונה מדינה לכל השוכרים, ובלבד שכל אחד יחויב בשטח הציבורי הצמוד למושכר.
- ב. אין מניעה להעביר בדרך זו את החובה לשלם ארנונה לכל השוכרים, ובלבד שהנוסחה בהסכם הוגנת ולא מקפחת אף אחד מן השוכרים.
- ג. אין מניעה להעביר בהסכם את החבות לשלם ארנונה לכל השוכרים, ובלבד שדינה קיבלה את הסכמת הרשות המקומית מראש ובכתב.
- ד. לא ניתן בהסכם בין דינה לשוכרים להעביר את החבות הקבועה בדיון לתשלום ארנונה בגין השטחים הציבוריים שמחוץ לחנויות ולעסקים.

12. עודד, בעלים של דירת גן הרשומה בפנקס הבתים המשותפים, ערך בתאריך 1.1.2018 הסכם מתנה ולפיו העביר את הזכויות בדירה לאחיו גיל ואף מסר באותו מעמד ייפוי כוח כתוב בלתי חוזר ולפיו עודד מוותר על זכות החזרה. בשנת 2021 הורע באופן ניכר מצבו הכלכלי של גיל, ולכן ביקש גיל לרשום על שמו את המקרקעין שקיבל מעודד, אלא שעודד התנגד לבקשה וטען כי הוא חוזר בו מהמתנה ללא סיבה. עודד מגיע למשרד ושואל האם הוא אכן רשאי לחזור בו מהמתנה.

מה הדין?

- א. ייפוי הכוח הוא חלק מהסכם המתנה, ומכיוון שהמתנה לא הסתיימה ברישום רשאי עודד לחזור בו.
- ב. ייפוי הכוח לא חלק מהסכם המתנה, ומכיוון שהמתנה לא הסתיימה ברישום רשאי עודד לחזור בו.
- ג. עודד לא רשאי לחזור בו מהמתנה.
- ד. מכיוון שחלה הרעה ניכרת במצבו של גיל, עודד רשאי לחזור בו מהתחייבותו.

13. איזה מן המשפטים הבאים מבטא את הדין באופן נכון?

- א. בעל מניות בחברה שפעל בסמכות בשם החברה אינו עשוי לחוב באופן אישי בחוב של החברה.
- ב. בעל מניות בחברה שפעל במסכות בשם החברה עשוי לחוב באופן אישי בחוב של החברה אם התרשל בכך שלא וידא שפעולתו אינה עשויה להטעות אדם המתקשר עם החברה.
- ג. בעל מניות בחברה שפעל במסכות בשם החברה עשוי לחוב באופן אישי בחוב של החברה אם חשד שפעולתו עשויה להטעות אדם המתקשר עם החברה.
- ד. בעל מניות בחברה שפעל בסמכות החברה עשוי לחוב באופן אישי בחוב של החברה רק אם ידע שפעולתו עשויה להטעות אדם המתקשר עם החברה.

14. יוסי ויעקב הם סיירים במשטרת ישראל, שתפקידם לסייר ברחובות עירם, להיכנס לבתי העסק, להפגין נוכחות ולהיענות לקריאות מצוקה. באחד הימים ביקש יוסי כי בשונה מן המסלול הרגיל, יחלו את הסיור ברחוב רוטשילד על מנת שיספיק להיכנס למכולת המצויה בו ולקנות חלב לביתו. יעקב הסכים, שכן בכל מקרה רחוב רוטשילד הוא חלק מן הסיור המתוכנן. בעת שהחנו את ניידת הסיור ליד המכולת פגעה הניידת ברכבו של דוד וגרמה לרכב נזק משמעותי. דוד הגיש תביעת נזיקין אישית נגד יוסי.

איזה מבין המשפטים משקף את המצב המשפטי בנוגע לתביעה זו?

- א. האירוע התרחש במהלך ביצוע עבודות שיטור. לכן יוסי נהנה מחסינות, ולא ניתן לתבוע אותו או את המדינה בשל נזק שנגרם בעקבותיו.
- ב. מאחר שהאירוע התרחש לאחר שיוסי שינה את המסלול של הסיור כדי לקנות חלב לביתו, לא ניתן להטיל על המדינה אחריות לתוצאות האירוע.
- ג. אם ייקבע שיוסי נהנה מחסינות יראו את התובענה כאילו הוגשה נגד המדינה, אף שדוד לא תבע את המדינה.
- ד. ניתן להטיל על יוסי אחריות אישית אלא אם המדינה תודיע לבית המשפט שליוסי עומדת חסינות משום שהנזק נעשה אגב ביצוע תפקידו הציבורי.

15. יגאל, ראובן ושלומית הם בעלים במשותף בדירה ברמת גן. בין הצדדים נחתם הסכם המונע עסקאות בדירה לתקופה של 10 שנים. כעבור שנה נקלע יגאל לקשיים כספיים והוא מעוניין למכור את חלקו בדירה. ראובן ושלומית מתנגדים למכירת חלקו של יגאל לצד שלישי.

מה הדין?

- א. יגאל יוכל למכור את חלקו כעבור 3 שנים ללא הסכמת יתר השותפים ולמרות הכתוב בהסכם.
- ב. יגאל יוכל למכור את חלקו כעבור 5 שנים ללא הסכמת יתר השותפים ולמרות הכתוב בהסכם.
- ג. יגאל לא יוכל למכור את חלקו ב-10 שנים הקרובות מאחר שקיים הסכם המונע עסקאות לתקופה של 10 שנים.
- ד. יגאל יוכל למכור את חלקו או לעשות בחלקו כל עסקה אחרת ללא הסכמת יתר השותפים.

16. ביום 10.1.2021 פרסמה ליאורה רשומה (פוסט) ברשת חברתית פופולרית, לאחר ששמלה שרכשה בחנות הבגדים "הסטייל שלך" בע"מ (להלן: החנות) נקרעה אחרי שימוש ראשון. ברשומה כתבה ליאורה: "הסטייל שלך" - חנות פח, סחורה סוג ד". יפה, אושיית רשת ידועה העוסקת בפרסום המלצות לצרכנים, סימנה לייק על הרשומה. עקב כך עלה באופן דרמטי מספר המשתמשים שנחשפו לרשומה. ציפורה, בעלת חנות מתחרה, שיתפה את הרשומה בין חברותיה ברשת החברתית.

מה הדין?

- א. לחנות עילה לתביעת נזיקין (לשון הרע) נגד ליאורה, אך לא נגד יפה וציפורה.
- ב. לחנות עילה לתביעת נזיקין (לשון הרע) נגד ליאורה ויפה, אך לא נגד ציפורה.
- ג. לחנות עילה לתביעת נזיקין (לשון הרע) נגד ליאורה, יפה וציפורה.
- ד. לחנות עילת תביעת נזיקין (לשון הרע) נגד ליאורה וציפורה, אך לא נגד יפה.

17. מר כהן מחזיק ב-25% ממניותיה של חברת נעליים מצליחה אשר נסחרת בבורסה בתל אביב. גבי לוי מחזיקה ב-51% ממניות החברה. החברה שוקלת להעסיק את יורם, בנו של מר כהן, אשר סיים את לימודי המשפטים והוסמך כדן, כאחד מעורכי הדין במחלקה המשפטית של החברה.

מה הדין?

- א. נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול ודירקטוריון.
- ב. נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול, דירקטוריון ואסיפה כללית.
- ג. נדרש אישור ועדת ביקורת/תגמול, דירקטוריון ואסיפה כללית, לרבות רוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי.
- ד. לא נדרש רוב מיוחד.

18. חברת "אגוזים בע"מ" חילקה לאחרונה דיבידנד עצום לבעלי מניותיה. דורה, מנכ"לית החברה, מחזיקה גם ב-10% ממניותיה. יוסי, בעל 5% ממניות החברה, מעוניין להגיש תביעה נגזרת. הסמכות להחליט על הגשת תביעות אינה מסורה, על פי התקנון, לשום אורגן בחברה.

מה הדין?

- א. יוסי לא רשאי להגיש תביעה נגזרת היות שכלל לא נגרם נזק לבעלי מניות כתוצאה מחלוקת הדיבידנד.
- ב. על יוסי לארגן קבוצת בעלי מניות שביחד מחזיקים לפחות ב-50% ממניות החברה, והקבוצה רשאית להגיש תביעה נגזרת באישור בית המשפט.
- ג. יוסי חייב לפנות בדרישה לחברה ולדרוש ממנה כי תמצה את זכויותיה בדרך של הגשת תובענה.
- ד. יוסי רשאי להגיש תביעה נגזרת באישור בית המשפט ללא פנייה מקדימה לחברה.

19. איזו הוראה מההוראות שלהלן בתקנון החברה היא חסרת תוקף?

- א. הוראה המתירה לחברה להתקשר בחוזה לביטוח אחריותו של נושא משרה בה בשל חבות שתוטל עליו לטובת אדם אחר.
- ב. הוראה המתירה לחברה לשפות נושא משרה בה על הוצאות התדיינות בעבירת רשלנות אף אם הורשע.
- ג. הוראה המתירה לחברה לשפות נושא משרה בה בדיעבד.
- ד. הוראה המתירה לחברה לפטור מראש דירקטור מאחריותו כלפיה עקב הפרת חובת הזהירות בחלוקה.

20. בחברה ציבורית עומד על הפרק אישור שכרו של בעל השליטה.

מה הדין?

- א. אישור שכר בעל השליטה טעון אישור של ועדת התגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית ברוב רגיל.
- ב. אישור שכר בעל השליטה טעון אישור ועדת תגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית, לרבות רוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי.
- ג. אישור שכר בעל השליטה טעון אישור, אחת ל-3 שנים, של ועדת התגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית, לרבות רוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי.
- ד. אישור שכר בעל השליטה טעון אישור, אחת ל-3 שנים, של ועדת התגמול, הדירקטוריון והאסיפה הכללית, לרבות רוב מקרב בעלי המניות שאינם בעלי עניין אישי. השכר יכול שיאושר לתקופה העולה על 3 שנים, ובלבד שוועדת התגמול אישרה כי התקשרות לתקופה כאמור סבירה בנסיבות העניין.

21. ירון מעוניין לרכוש דירה מאת רחמים. בפגישתם בדירה סיפר ירון שהוא חי בגפו וכי מצבו האישי קשה כתוצאה מהליך גירושין שעבר לאחרונה. רחמים ציין בפני ירון את מחיר הדירה וייעץ שלא להתמהמה מכיוון שלדבריו "דירה כזו צריך לחטוף". אף שמחיר הדירה תאם את ממוצע המחירים של דירות במצב זה באותה שכונה. ירון, שסבל מדיכאון, חשש לאבד את ההזדמנות ואמר לרחמים שהוא מעוניין בדירה. השניים חתמו על חוזה, ולאחריו כל צד מילא את חלקו באופן מלא וירון עבר להתגורר בדירה. לאחר כחודשיים ירון מעוניין לבטל את העסקה עקב בעיות רבות שהתגלו בדירה לאחר שהחל להתגורר בה.

מה הדין?

- א. קיימת לירון עילת ביטול של החוזה בגין כפייה.
- ב. קיימת לירון עילת ביטול של החוזה בין עושק.
- ג. קיימת לירון עילות ביטול של החוזה בגין עושק או כפייה, לבחירתו.
- ד. לא קיימות לירון עילות ביטול של החוזה בגין עושק או כפייה.

22. הנהלת חברת סייבר הקימה פרויקט חדשני והחליטה להציע ל-2 בעלי תארים שלישיים תפקידי ראש צוות פיתוח. ההנהלה החליטה להציע לד"ר גרוסמן את תפקיד ראש צוות הפיתוח בישראל, ולד"ר זהרי את תפקיד ראשת צוות הפיתוח ביפן. הנהלת החברה שלחה את הצעותיה בדואר. ד"ר זהרי השיבה להצעה כי תקבל את המינוי ביפן. שבוע לאחר מכן פורסמה פרשה נרחבת בנוגע לעבירות פליליות שבהן נחשד ד"ר גרוסמן. הנהלת החברה החליטה בשיבה דחופה כי הצעת העבודה לד"ר גרוסמן תבוטל, וד"ר זהרי תקבל במקומו את המינוי בישראל. לאחר הישיבה קיבלה ד"ר זהרי הודעה שהמשרה תתבצע בישראל. לשולחנו של ד"ר גרוסמן הגיעו באותו יום 2 מעטפות מאת החברה. ד"ר גרוסמן פתח אחת מהן וגילה בתוכה את הצעת העבודה, ועליה השיב מיד בחיוב בדואר אלקטרוני. את המעטפה השנייה, שבה הייתה הודעה על ביטול הצע העבודה, בחר שלא לפתוח וקרא את תוכן המכתב רק כעבור חודשיים.

מה התשובה הנכונה ביותר?

- א. נכרת חוזה בין חברת הסייבר ובין ד"ר זהרי, ותפקידה יבוצע בישראל. נכרת חוזה בין חברת הסייבר ובין ד"ר גרוסמן.
- ב. נכרת חוזה על פי ההצעה הראשונה בין חברת הסייבר ובין ד"ר זהרי. לא נכרת חוזה בין חברת הסייבר לבין ד"ר גרוסמן.
- ג. נכרת חוזה בין חברת הסייבר ובין ד"ר זהרי, ותפקידה יבוצע בישראל. לא נכרת חוזה בין חברת הסייבר ובין ד"ר גרוסמן בשל הפרשה הנרחבת בעבירות הפליליות שבהן נחשד.
- ד. נכרת חוזה על פי ההצעה הראשונה בין חברת הסייבר ובין ד"ר זהרי. נכרת חוזה בין חברת הסייבר ובין ד"ר גרוסמן, מכיוון שהודיע על קבלת הצעת העבודה לפני שקרא את ההודעה על ביטולה.

23. לאה, בעלים של בית קפה ותיק, החליטה לצאת לפנסיה מוקדמת, ולכן פרסמה את בית הקפה שבבעלותה להשכרה. למודעה ענתה תמר, ובין השתיים נכרת חוזה על השכרת בית הקפה. תמר העבירה ללאה מקדמה על התשלום והחלה לפרסם בקרב חבריה את הבשורה. שבוע טרם פתיחת בית הקפה על ידי תמר הודיעה לאה על החלטתה שלא לצאת לפנסיה מוקדמת ולהמשיך להפעיל את בית הקפה בעצמה, כך שהחוזה בנייהן מבוטל.

מה תמר זכאית לעשות כעת?

- א. חוזה השכירות בין לאה ותמר עתיד להתחיל בעוד כשבוע ימים, על כן זכאית תמר לדרוש מלאה רק את קבלת המקדמה ששילמה.
- ב. תמר זכאית רק לבטל את החוזה ולתבוע מלאה את החזר המקדמה ששילמה.
- ג. תמר זכאית רק לדרוש את אכיפת החוזה, ואף לתבוע מבית המשפט את אכיפתו.
- ד. תמר זכאית לתבוע את ביטול החוזה והחזר המקדמה ששילמה ללאה או, לחלופין, לדרוש את אכיפת החוזה כמוסכם ואף לתבוע מבית המשפט את אכיפתו.

24. הולך רגל נפגע ברגלו מרכב בתאונת פגע וברח.

מה הדין?

- א. הנפגע לא יוכל להגיש תביעה עקב היעלמותו של נהג הרכב הפוגע.
- ב. הנפגע יוכל להגיש תביעה לפי פקודת הנזיקין.
- ג. הנפגע יוכל להגיש תביעה לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים.
- ד. הנפגע יוכל לבחור האם להגיש את התביעה לפי פקודת הנזיקין או לחלופין לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים.

25. דודתה של שרונה נפטרה, ובצוואה שהותירה אחריה ציוותה להעביר לידי שרונה בעלות בדירה בת 3 חדרים. שרונה קיבלה צו לקיום צוואה. היא פנתה ללשכת רישום המקרקעין לביצוע הצוואה, ונאמר לה כי על אותם מקרקעין קיימת כבר הערת אזהרה, ולפיה התחייבה המנוחה לבצע עסקה באותם מקרקעין.

מה הדין?

- א. ניתן לרשום את צו קיום הצוואה ולבצע העברת בעלות על שמה של שרונה, באישורה והסכמתה של הזכאית בהערת אזהרה.
- ב. ניתן לרשום את צו קיום הצוואה ולבצע העברת בעלות על שמה של שרונה, בכפוף להערת האזהרה הקיימת.
- ג. כדי לרשום את צו קיום הצוואה ולבצע העברת הבעלות על שמה של שרונה יש צורך במחיקת הערת האזהרה.
- ד. כדי לרשום את צו קיום הצוואה ולבצע את העברת הבעלות על שמה של שרונה יש צורך בצו בית משפט.

26. במסגרת אירוע פומבי הטיח אחד מן הנוכחים בראש המועצה המקומית כי הוא סוטה המנהל חיי הוללות עם בני מינו חרף היותו נשוי לרעייתו.

בין אלו עוולות קיימת לראש המועצה עילת תביעה?

- א. לשון הרע, פגיעה בפרטיות והטרדה מינית.
- ב. לשון הרע ופגיעה בפרטיות.
- ג. לשון הרע והטרדה מינית.
- ד. או לשון הרע או פגיעה בפרטיות או הטרדה מינית.

27. דוד ביקש לרכוש דירת יוקרה ברמת אביב, אך חסרים לו 100,000 ₪ לטובת הרכישה. בהכירו בכך שמושה, אביו של דוד, שוכב על ערש דווי, וכי הוא עתיד ליורשו, יחד עם שני אחיו, הוסיף הקבלן להסכם הרכישה את שני הסעיפים הבאים:

- א. הקבלן יעביר ביום 12.12.2021 את החזקה בדירה לידי הרוכש.
- ב. מיד לאחר פטירתו של משה, ולפני חלוקת העיזבון, יעביר דוד לקבלן 130,000 ₪ מחלקו בעיזבון.

מבין האפשרויות הבאות, מה תהיה חוות דעתך בנוגע להסכם האמור?

- א. ההסכם בטל משום שזכות היורש אינה ניתנת להעברה כל עוד לא חולק העיזבון.
- ב. ההסכם תקף שכן כל עוד לא חולק העיזבון דוד רשאי להעביר את חלקו בעיזבון לקבלן.
- ג. ההסכם בטל משום שהסכם בירושה שעתיד היורש לקבל, שנעשה בחיי המוריש, בטל.
- ד. ההסכם תקף משום שאדם רשאי להעביר את חלקו בעיזבון לאחר בהסכם בכתב.

28. יעקב חסד כסף בקרן ייעודית, שבה ביקש להשתמש לטובת רכישת דירה. לאחר שהצטבר בקרן סכום מכובד ביקש משמעון ידידו לרכוש עבורו דירה בכספי הקרן. שמעון פנה אל יוסי גיסו, בעליה של חברת נדל"ן ידועה, סיפר לו על התפקיד שהוטל עליו, וביקש לרכוש ממנו דירה מתאימה. יוסי הודיע שיש לו דירה מתאימה, ואף הבטיח לשמעון בונס אם ירכוש את הדירה ממנו: שובר זיכוי בסך 30,000 ₪ לטובת חופשה בחו"ל.

יוסי מכר לשמעון את הדירה בסך 2,000,000 ₪, ואף נתן לו את הבונס, כמובטח. לאחר שביקר יעקב בדירה החליט שהוא אינו מעוניין בה, אך הוא מעוניין להנות משובר הנופש.

איזו חוות דעת משפטית נכונה?

- א. לא ניתן לאחוז בחבל משני קצותיו. אם תבוטל העסקה השובר יוחזר ליוסי. אם לא תבוטל, ניתן לדרוש משמעון להעביר את השובר לידי יעקב.
- ב. על יעקב להודיע ליוסי על ביטול העסקה ולדרוש משמעון להעביר לו ליעקב, את השובר.
- ג. על יעקב להגיש לבית המשפט בקשה לביטול העסקה, ובהזדמנות זו לבקש מבית המשפט שיורה להעביר לו, ליעקב, את השובר.
- ד. על יעקב לדרוש משמעון למכור את השובר ולהכניס את התמורה לקופת הקרן, לטובת רכישת דירה אחרת. בנוסף לכך, יש להגיש לבית המשפט בקשה לביטול העסקה.

29. מוחמד רכש את דירתו ממשו. בביצוע עסקת הרכישה בדק עורך דינו של מוחמד את הזכויות הקנייניות של משה וגילה כי כתובה רק הערת אזהרה בגין הדירה לטובתו של משה. למרות זאת החליט מוחמד לרכוש את הדירה. למרבה ההפתעה, שנים לאחר מכן פונה אלייך מוחמד לאחר שגילה כי משה רכש את הדירה ממתחזה עם תעודת זהות מזויפת. מוחמד שואל אם קיימות לו הגנות כלשהן בביצוע העסקה.

מה הדין?

- א. רכישת מקרקעין ממוכר שלזכותו רשומה הערת אזהרה בלבד שוללת בהכרח את החלתה של תקנת השוק במקרקעין.
- ב. רכישת מקרקעין ממוכר שלזכותו רשומה הערת אזהרה בלבד סותרת בהכרח את החלתה של תקנת השוק במקרקעין.
- ג. רכישת מקרקעין ממוכר שלזכותו רשומה הערת אזהרה בלבד מחייבת בהכרח את החלתה של תקנת השוק במקרקעין אם נעשתה בתום לב ובתמורה.
- ד. רכישת מקרקעין ממוכר שלזכותו רשומה הערת אזהרה בלבד אינה שוללת בהכרח את החלתה של תקנת השוק במקרקעין.

30. סבטלנה, בעלת עוסק מורשה לייצור תוכן שיווקי באינטרנט, רכשה קרקע, ועל הקרקע בנתה בית צמוד קרקע עם גינה, מחסן וחניה. סבטלנה לא גרה מעולם בבית וטרם סיום הבנייה מכרה את הבית לרונית. סבטלנה פונה אליך כבא כוחה להתייעץ עימך אם חוק המכר (דירות), תשל"ג-1973, חל עליה.

מה הדין?

- א. חוק המכר (דירות) חל רק על קבלנים. למרות זאת על סבטלנה להראות באופן פוזיטיבי כי לעסק שברשותה אין נגיעה למכירת הדירה.
- ב. חוק המכר (דירות) עשוי לחול גם על אדם פרטי המוכר דירה, ועל סבטלנה להראות באופן פוזיטיבי כי לעסק שברשותה אין נגיעה למכירת הדירה.
- ג. חוק המכר (דירות) חל רק על קבלנים. לכן סבטלנה אינה נכנסת להגדרת החוק ולא ניתן להחיל במקרה זה את חוק המכר (דירות).
- ד. חוק המכר (דירות) עשוי לחול גם על אדם פרטי המוכר את דירתו, ועל סבטלנה להראות באופן פוזיטיבי כי לא בנתה את הנכס במטרה למכור אותו.

31. אתה בעל משרד עורכי דין ומעוניין לפרסם את השירותים שמשרדך מציע.

באילו דרכים אתה יכול לפרסם?

- א. לא ניתן לעשות שימוש בפרסומת קופצת בשום מקרה. ניתן לשלוח מידעון בתפוצה לעמיתים למקצוע וללקוחות שביקשו זאת ולפרסם בעיתונות שאין בה כדי לפגוע בכבוד המקצוע. הפרסום יהיה עד רבע עמוד, ואין חובה שהאותיות יהיו בצבע אחיד.
- ב. ניתן לעשות שימוש בפרסומת קופצת רק באופן שיכבד את המקצוע. ניתן לשלוח מידעון בתפוצה לעמיתים למקצוע ולפרסם בעיתונות שאין בה כדי לפגוע בכבוד המקצוע. הפרסום יהיה עד רבע עמוד, ואין חובה שהאותיות יהיו בצבע אחיד.
- ג. ניתן לעשות שימוש בפרסומת קופצת רק באופן שיכבד את המקצוע. ניתן לשלוח מידעון בתפוצה לעמיתים למקצוע בלבד שביקשו זאת ולפרסם בעיתונות שאין בה כדי לפגוע בכבוד המקצוע. הפרסום יהיה עד רבע עמוד, ויש חובה שהאותיות יהיו בצבע אחיד.
- ד. לא ניתן לעשות שימוש בפרסומת קופצת, למעט ביישומון ייעודי לעורכי דין. ניתן לשלוח מידעון בתפוצה לעמיתים למקצוע שביקשו זאת ולפרסם בעיתונות שאין בה כדי לפגוע בכבוד המקצוע. הפרסום יהיה עד רבע עמוד, ואין חובה שהאותיות יהיו בצבע אחיד.

32. שרון התקשרה עם ערן בעסקה לרכישת מגרש. בהסכם המכר סוכם כי התמורה תשולם בשני תשלומים שווים. לאחר חתימת הסכם המכר, ועוד בטרם שולם התשלום השני על פי הסכם המכר, הבינה שרון כי ציפיותיה לממש את המגרש באופן שניתן יהיה לבנות עליו 10 יחידות דיור לא יתממשו ושבפעול ניתן יהיה לבנות 5 יחידות מגורים בלבד. שרון הבינה, הלכה למעשה, כי התמורה שלה התחייבה בהסכם המכר בגין המגרש הייתה גבוהה משווי האמיתי כפי שהעריכה ו/או ציפתה. לפיכך הודיעה שרון לערן כי העסקה מבוטלת. ערן סבור שביטול העסקה על ידי שרון נעשתה שלא כדין ובכוונתו לעתור לבית המשפט הנכבד נגד ביטול זה.

מה הדין?

- א. הודעת שרון בדבר ביטול העסקה ניתנה כדין היות שהוטעתה לסבור כי המגרש בעל פוטנציאל ושווי אחרים מאלו שהתבררו בפועל.
- ב. הודעת שרון בדבר ביטול העסקה ניתנה שלא כדין היות שציפיותיה האישיות של שרון אשר התבררו כלא נכונות אינן מהוות עילה כדין לביטול העסקה.
- ג. הודעת שרון בדבר ביטול העסקה ניתנה כדין היות שהודעתה ניתנה עת שגילתה ששווי של המגרש נמוך באופן משמעותי מזה שהעריכה ולפיכך ניתן היה לסגת מהעסקה בשלב זה ועוד בטרם שולמה מלוא התמורה.
- ד. הודעת שרון בדבר ביטול העסקה ניתנה שלא כדין היות שזו ניתנה לאחר שכבר בוצע תשלום ראשון, ולפיכך לא ניתן היה בשלב זה לסגת מהעסקה.

33. חברה א' וחברה ב' שימשו כבעלות נכס במקרקעין במשך 20 שנים. בחלוף 20 שנות שותפות מכרה חברה ב' את חלקה בנכס לחברה ג'. חברה א' הגישה תביעה כספית נגד חברה ב' בסך של 3 מיליון ₪ בגין השתתפות בעלויות תחזוקה שבהן אמורה הייתה חברה ב' לשאת במשך 5 השנים שקדמו להגשת התביעה. עם הגשת כתב ההגנה הגישה חברה ב' תביעה כנגד חברה א' בסך של 7 מיליון ₪ בגין דמי ניהול שבהם נשאה חברה ב' בלבד בניגוד למוסכם במשך 15 השנים שקדמו להגשת התביעה.

מה הדין?

- א. חברה ב' זכאית לתובע בגין תקופה של 15 שנים שקדמה להגשת התביעה.
- ב. חברה ב' זכאית לתובע בגין תקופה של 7 שנים שקדמה להגשת התביעה.
- ג. חברה ב' זכאית לתובע בגין תקופה של 5 שנים שקדמה להגשת התביעה.
- ד. חברה ב' לא זכאית להגיש תביעה כאמור היות שמכרה את זכויותיה בנכס.

34. אסנת שימשה יועמ"ש של חברת "שיבולת בע"מ" במשך 10 שנים. לימים עזבה את תפקידה בחברה האמורה, ובחלוף שנה מאז עזיבתה את החברה החלה לייצג כמה תובעים בתביעה שהוגשה נגד החברה בגין אירועים שאירעו בחודשיים שקדמו לתחילת הייצוג על ידה. במסגרת ההליך המשפטי עשתה אסנת שימוש במידע שאליו נחשפה במהלך תפקידה כיועמ"ש בחברה, ואולם מדובר במידע גלוי שכל עורך דין שעוסק בתחום יכול להגיע אליו. חברת "שיבול בע"מ" החליטה להגיש תלונה נגד אסנת על השימוש במידע אליו נחשפה במסגרת עבודתה כיועמ"ש בחברה כאמור.

מה הדין?

- א. אסנת עברה עבירה אתית היות שעשתה שימוש במידע שאליו נחשפה במסגרת עבודתה בחברה.
- ב. אסנת עברה עבירה אתית היות שעשתה שימוש במידע שאליו נחשפה במסגרת עבודתה ולא קיבלה אישור מהחברה לעשות שימוש במידע זה.
- ג. אסנת עברה עבירה אתית היות שעשתה שימוש במידע שאליו נחשפה במסגרת עבודתה וגם מחמת שהיא מייצגת לקוחות נגד חברה שבה שימשה יועמ"ש.
- ד. אסנת לא עברה עבירה אתית היות שהמידע שבו עשתה שימוש ממילא מצוי בידי כל עורך דין העוסק בתחום.

35. "נציגות בית ויצמן" החליטה לשכור את שירותיה של עו"ד יסמין למען ייצוגם של דיירים בבניין מול יזם בקשר לעסקת פינוי בינוי. לימים התעוררו מחלוקות בין עו"ד יסמין לבין חלק מהדיירים, ולפיכך "נציגות בית ויצמן" הודיעה לעו"ד יסמין כי היא מפוטרת. עו"ד יסמין נענתה לבקשה והעבירה את יפוי הכוח שנתנה לה "נציגות בית ויצמן" לחברתה עו"ד שליו. הדיירים גילו על העברת יפוי הכוח כאמור והחליטו להגיש תלונה נגד עו"ד יסמין לוועדת האתיקה.

מה הדין?

- א. עו"ד יסמין לא עברה עבירה אתית היות שהפסיקה את הייצוג כפי שנתבקשה והעבירה את יפוי הכוח למען המשך טיפול בעסקה.
- ב. עו"ד יסמין עברה עבירה אתית היות שהפסיקה את הייצוג בלי שקיבלה הסכמה מפורשת ובכתב מכל אחד מהדיירים בדבר הפסקת ייצוגם.
- ג. עו"ד יסמין עברה עבירה אתית היות שהעבירה את יפוי הכוח לעו"ד שליו בלי שקיבלה מ"נציגות בניין ויצמן" הסכמה נפרדת ומפורשת בכתב להעברת יפוי הכוח כאמור.
- ד. עו"ד יסמין עברה עבירה אתית היות שהעבירה את יפוי הכוח לעו"ד שליו בלי שקיבלה הסכמה מפורשת ובכתב מכל אחד מהדיירים בדבר העברת יפוי הכוח כאמור.

36. עו"ד שלזינגר משמש כבורר בין חברת "פומה" לבין מר איקס בקשר לסכסוך קרקעות. במהלך הבוררות מחליטים שני הצדדים כי הם מעוניינים להפסיק את הבוררות ולנהל את ההליך בבית המשפט. עו"ד שלזינגר נענה לבקשה ולימים אף מסכים לבקשת מר איקס לייצגו במסגרת ההליך המשפטי שמתנהל בינו לבין חברת "פומה". חברת "פומה", אשר מופתעת מהייצוג האמור, מחליטה להגיש נגד עו"ד שלזינגר תלונה לוועדת האתיקה בבקשה לאסור את הייצוג האמור.

מה הדין?

- א. עו"ד שלזינגר עבר עבירה אתית היות שהוא מנוע מלייצג צד כלשהו בסכסוך שבו שימש כבורר.
- ב. עו"ד שלזינגר לא עבר עבירה אתית היות ששני הצדדים ביקשו ממנו להפסיק לשמש בורר, ולפיכך הוא רשאי לייצג צד אחד בבית המשפט לפי בקשתו.
- ג. עו"ד שלזינגר עבר עבירה אתית היות שהסכים לייצג את מר איקס בהליך המשפטי בלי לקבל את אישורה של חברת "פומה" בכתב ביחס לאותו הייצוג.
- ד. עו"ד שלזינגר לא עבר עבירה אתית היות שחברת "פומה" איננה עונה על הגדרת "לקוח קבוע" של עו"ד שלזינגר, ולפיכך אין מניעה שייצג את מר איקס בהליך שמתנהל מולה בבית המשפט.

קראו את הקטע והשיבו על 3 השאלות הבאות:

מכוח תפקידו של אברהם כקצין אבטחה בגוף ציבורי מוטלת עליו החובה לדווח על כל חשד שלו לגבי פגיעה אפשרית בריבונותה של המדינה. אברהם ידע על כוונתו של יצחק לפגוע בריבונות המדינה, אך לא דיווח על כך, מכיוון שרצה לאפשר ליצחק לפגוע בריבונות המדינה. אברהם לא ביצע כל פעולה בעניין. חוק העונשין קובע כי "מי שעשה, בכוונה לפגוע בריבונותה של המדינה, מעשה שיש בו כדי לפגוע בריבונותה, דינו- מיתה או מאסר עולם".

37. נגד אברהם הוגש כתב אישום בגין סיוע לפגיעה בריבונות המדינה או בשלמותה.

מה הדין?

- א. הטלת אחריות פלילית בגין סיוע לדבר עבירה מחייבת ביצוע מעשה. אברהם לא ביצע דבר לצורך הסיוע, לכן לא ניתן להטיל עליו אחריות פלילית.
- ב. הטלת אחריות פלילית בגין סיוע לדבר עבירה אינה מחייבת מעשה, ובנסיבות מקרה זה ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית.
- ג. הטלת אחריות פלילית בגין סיוע לדבר עבירה אינה מחייבת מעשה, אך בנסיבות מקרה זה לא ניתן להטיל על אברהם אחריות פלילית.
- ד. אין אחריות פלילית בסיוע לעבירה מסוג זה, לכן לא ניתן להטיל אחריות פלילית על אברהם.

38. מהו היסוד הנפשי הנדרש לצורך הוכחת סיוע לעבירה זו?

- א. רשלנות.
- ב. מודעות להתנהגות ומודעות לנסיבות.
- ג. מודעות להתנהגות, מודעות לנסיבות וכוונה.
- ד. מודעות להתנהגות, מודעות לנסיבות וכוונה מיוחדת.

39. מה העונש המרבי שניתן להטיל בסיוע לעבירה זו?

- א. מיתה או מאסר עולם.
- ב. מאסר 20 שנה.
- ג. מאסר 10 שנים.
- ד. מאסר 7 שנים.

40. מוריסיו, בגיר ילד מקסיקו ובעל נכסים במקסיקו, הוא תושב ישראל שנים רבות, אך לא קיבל אזרחות ישראלית למרות בקשותיו החוזרות. כשנפטר מוריסיו בדירתו בדרום תל אביב מצא חברו לדירה נייר מכתבים שבו נראה כאילו מוריסיו מצווה לטובת מיכל את רכושו במקסיקו, פרט לכסף מזומן אשר הוא מצווה לחברו לדירה. מיכל היא צברית, יהודייה, בעלת אזרחות ישראלית ולא זרה, אשר פגשה את מוריסיו לפני שנים רבות במקסיקו במהלך טיולה לאחר הצבא. הנכסים שציווה מוריסיו הם: בניין משרדים במקסיקו סיטי, אשר לפי החוק במקסיקו נמצא באזור לשימור וניתן להעבירו בירושה אך ורק לאזרח/ית במקסיקו ויחול לגביו אך ורק הדין המקסיקני (להלן: הבניין), ומנורה בעלת שבעה קנים, בעלת ערך היסטורי רק לקהילה היהודית המקומית (להלן: המנורה), אשר רכש מוריסיו בכסף רב ועברה לבעלותו הבלעדית. החבר מחליט כי הוא מגיש את המסמך לרשם הירושה בישראל בדרישה להכיר בו כצוואה תקפה. ידוע כי מסמך זה הוא צוואה כשרה צורנית לפי החוק במקסיקו, אך אינו צוואה כשרה לפי החוק בישראל.

מה הדין?

- א. בית המשפט בישראל מוסמך לדון בירושתו של מוריסיו, ויחול החוק הישראלי. מיכל תקבל את כל הרכוש פרט לכסף המזומן שבו יזכה חברו לדירה.
- ב. בית המשפט בישראל מוסמך לדון בירושתו של מוריסיו, ויחול החוק המקסיקני לגבי הבניין, ולגבי שאר הרכוש יחול החוק הישראלי. מיכל תקבל את כל הרכוש פרט לבניין ולכסף המזומן.
- ג. בית המשפט בישראל אינו מוסמך לדון בירושתו של מוריסיו, יחול החוק המקסיקני, ולא ניתן לקבוע מי יקבל את רכושו של מוריסיו.
- ד. בית המשפט בישראל אינו מוסמך לדון בירושתו של מוריסיו אלא אם יוכח כי חלק מהנכסים שמוריסיו ציווה בצוואתו נחשבים על פי דין כנכסים בישראל.