



פתרון סימולציה

מועד אוגוסט 2020

מהדורת דצמבר 2025

בית הספר רייסמן
בית הספר האינטרנטי הראשון להכנה לבחינות הלשכה

אוגוסט 2020

פתרון לדוגמה שאלה 1 (כתב תביעה):

עב _____

בבית הדין האזורי לעבודה בחיפה

יְסָמִין _____ מִס' ת"ז _____
מרח' _____ חיפה. טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____
ע"י ב"כ עו"ד _____ מספר רישיון _____
מרח' _____, טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____

התובעת

-נגד-

קשר מרחוק בע"מ, מס' ח.פ. _____
מרח' _____ חיפה, טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____

הנתבעת

כתב תביעה

בית הדין הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו בסעיף 29 לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט 1969, ולהורות לנתבעת לפצות את התובעת בגין פיטוריה שלא כדין.

עובדות המקרה

1. התובעת, גב' יסמין _____, תושבת חיפה, עבדה 5 שנים אצל הנתבעת, היושבת בחיפה. בתחילה עבדה התובעת במחלקת משאבי אנוש ובהמשך ניהלה אותה. **העתק אישור על תקופת העסקה הכולל תנאי העסקה מצ"ב ומסומן '1'**
2. התובעת פוטרה במפתיע ביום 17.3.2020. הפיטורים בוצעו על ידי הסמנכ"לית שהודתה "זה לא תלוי בי", ובאמתלה שקרית כביכול מדובר בצמצומים בשל מגפת הקורונה (להלן: **"שיחת הפיטורים"**). הצעות התובעת לפתרונות שיאפשרו את המשך עבודתה בנסיבות הקיימות – נדחו. **העתק מכתב פיטורים מצ"ב ומסומן '2'**
3. קודם לשיחת הפיטורים (וקודם להנחיות משרד הבריאות שהשפיעו על תנאי העסקה) הבחינה התובעת כי הנתבעת בוחנת מועמדים לניהול מחלקת משאבי אנוש. חיוני לציין כי מיד לאחר פיטוריה העסיקה הנתבעת אדם אחר במתווה דומה לזה שהציעה התובעת וכי לא נעשו פיטורים נרחבים בחברה.
4. יצוין עוד כי חצי שנה לפני שיחת הפיטורים קיים מנכ"ל החברה שיחת משותפת עם התובעת וטען כי ישנן תלונות כלפיה. התובעת פעלה בהתאם והנושא לא עלה שנית. בשיחת הפיטורים אמרה הסמנכ"לית שכבר אז רצתה הנתבעת לפטר אותה.
5. פיטוריה שלא כדין גרמו לתובעת אובדן הכנסה ומכאן תביעה זו.

פיטורי התובעת נעשו ללא שימוע כדין

6. הלכה היא כי מעסיק חייב לערוך שימוע לפני פיטורים "בפתיחות, בהגינות ובתום-לב מבלי לכחד דבר מן העובד" (ע"ע 303-13 דורה – מכללת השועלים). מטרת השימוע לאפשר לעובד לשמוע את הטענות נגדו ולהשיב להן לפני קבלת החלטה. כך לא פעלה הנתבעת.
7. **הנתבעת לא הציגה לתובעת את הטעמים לפיטוריה**: הנתבעת טענה כי התובעת מפורטת במסגרת צמצומים רחבים בשל מגפה, אך בפועל פוטרו רק התובעת ועובדת נוספת. יתרה מכך, מיד לאחר פיטורי התובעת העסיקה הנתבעת אדם אחר במקומה. מכאן עולה שהנתבעת שיקרה והעלימה מהתובעת את הטענות נגדה.
8. **שיחת הפיטורים נערכה לאחר קבלת החלטה**: ההחלטה לפטר את התובעת התקבלה לפני שיחת הפיטורים כפי שניתן ללמוד מדברי הסמנכ"לית שצוטטו לעיל; מכך שלפחות שבועיים לפני השיחה החלה הנתבעת לחפש מחליף לתובעת ומכך שבתוך ימים ספורים נכנס מחליף לתפקיד.
9. **לא ניתן לראות בשיחת המשוב שימוע**: למען הסר ספק, לא ניתן לראות בשיחת המשוב "שימוע". לתובעת לא נאמר בשיחה שהיא מועמדת לפיטורים, היא פתרה את הקשיים שהציג המנכ"ל ולא הוצגו בפניה טענות אחרות בהמשך. ממילא, חצי שנה עברה.

הסעד המבוקש

10. כתוצאה מאי קיום שימוע איבדה התובעת את עבודתה והיא זכאית לסעד (ע"ע 505-15 חטפני – הרפתקאות בג'ונגל בע"מ). בשל חומרת ההפרה, יש לפסוק לתובעת את הסעד המקסימלי המקובל: משכורת אחת בגין כל שנת עבודה (שם).
11. **שימוע כדין עשוי היה להביא להמשך ההעסקה**: ניסיון העבר מלמד שכשמוצגים בפני התובעת קשיים היא פותרת אותם. לראייה, התובעת המשיכה לעבוד לאחר שהנתבעת רצתה לפטר אותה לראשונה. הנתבעת הציגה סיבה שקרית לפיטורים ובכך מנעה מהתובעת מציאת פתרון שיאפשר את המשך העסקתה.
12. **הנתבעת פעלה בחוסר הגינות מובהק**: הנתבעת שיקרה לתובעת אודות הטעמים לפיטוריה. נראה כי הנתבעת ביקשה לפטר את התובעת זה מכבר, ובהעדר סיבות משכנעות המתינה להזדמנות מתאימה.

סיכום

13. משכך מתבקש בית הדין הנכבד לחייב את הנתבעת בתשלום פיצוי לתובעת בסך 5 משכורות, כלומר 75,500 ₪. בית הדין מופנה לנספח '1' המעיד על גובה משכורתה של התובעת.
14. לאור כל האמור מתבקש בית הדין הנכבד לקבל את התביעה, ולהורות על פיצוי התובעת כמבוקש וכן לפסוק לטובתה הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.

עו"ד _____,

ב"כ התובעת

דגשים לפתרון השאלה הספציפית			קריטריונים	ממד
ממד הלשון עד 4 נק',			א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלג או "שפת דיבור", (משלב הניסוח המשפטי). אחידות מונחים והעדפת שפה פשוטה על מסורבלת. ב. בהירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר)	ממד הארגון עד 4 נק',
ממד הארגון עד 4 נק',			א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה. ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, כותרת, צדדים)	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה. ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמען, כותרת, צדדים)
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על כתב שאינו ברור.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			מעבר להקפדה הנדרשת בכל מטלה על שימוש במונחים משפטיים מדויקים. לדוגמה: "התובעת/הנתבעת" (ולא "יסימון/קשר מרחוק") כאן יש להקפיד גם על שימוש במונחים משפטיים נכונים לדיני העבודה ("בית הדין" ולא "בית המשפט"; "דורה – המכללה" ולא דורה נ' המכללה").	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.
דגשים לפתרון השאלה הספציפית			אין להפחית ניקוד על שגיאות כתיב.	אין להפ

ממד התוכן עד 12 נק'	א. התייחסות למקורות משפטיים ויישומם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי הוראות הדיון). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין דעה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	חייב להיות רלוונטי לכותרת. אם אין כותרות ביניים, יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. אם הוא פוגם – יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה.	א. הציגם לתשובה מלאה מבחינת התוכן: בכתב התביעה מופיעים כל פרטי התוכן החייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישום המקורות על נתוני המקרה. 1. הכתובות המתאימות: א. בבית הדין האזורי ב. בחיפה ג. פרטי הצדדים בהתאם לתקסי"א המצורפות: פרטי התובעת (יסמין), שם משפחה (אפשר כקו ריק שכן לא נמסר במטלה) + ת"ז + כתובת + פרטי עו"ה" (אין חובה להמציא פרטים שלא נמסרו במטלה, מספיק להקדיש לכך מקום). ד. פרטי התביעה (קשר מרחוק בע"מ + ח.פ. וכל ת.ז.) כתובת (כני"ל ה. "התובעת" מול "הנתבעת" ו. כותרת "כתבת תביעה" / "תביעה" / "שם ונתנימות עו"ה" בסוף המסמך. אין חובה לציין את פרטי ההליך (ע"ב) כיוון שמדובר בכתב טענות פותח הליך. אין להמציא מספר הליך. 2. פירוט עובדות (על כל עובדה חסרה יש להוריד ניקוד): א. הצגת הצדדים והעובדה שכתובתם בחיפה ב. התובעת עבדה 5 שנים אצל הנתבעת + נספח אישור על תקופת ותנאי העסקה. יש לציין את מתאימות. ציר רעיוני די ברור, הדיוני (הסברים לא גובה השכר אך ניתן להזכירו גם בחלק של דרישת הפיצוי (תוך הפניה לספח). ג. הפיטורים, שיחת הפיטורים, דברי הסמנכ"ל לפיהם ההחלטה אינה שלה, הטיעון השקרי שישנם צמצומים רחבים, דחיית הצעת התובעת לפתרונות + נספח מכתב פיטורים. ד. העובדות המלמדות שאדם אחר אותה לתפקיד קודם לשיחת הפיטורים. ה. לא נעשו פיטורים רחבים אף שהפיטורים הוצגו כחלק מצמצומים רחבים. ו. שיחת המשוב והשפעותיה. כיוון שאחת מדרישות המטלה היא הבחנה בין עיקר וטפל לנוכח הסיפור המפורט שהוצג, במקרה של פירוט עובדתי ניכר (לרבות ציטוטים רחבים) יש להוריד ניקוד. - אין צורך לציין שפוטרה עובדת בהריון. ניתן לציין שפוטרה עובדת אחת נוספת בהקשר לכך שלא נעשו צמצומים או אם מובהר במפורש שהדבר מלמד על חוסר תום לב של החברה שניצלה "שעת כושר" לצורך פיטורים שלא כדין. - אין צורך להתייחס לכך שהתובעת קיבלה שכר חלק הודעה מוקדמת ופיצוי פיטורים. 3. אחריות הנתבעת א. הצגת המצב המשפטי: מקור: ע"ע 303-13 דורה - מכללת השועלים. הצגת ההלכה: מעסיק חייב לערוך שימוע בטרם פיטורים. שימוע כדין מאפשר לעובד להתמודד עם הטענות בבסיס פיטוריו ולאפשר לו להשפיע על ההחלטה. הנתבעת לא שימוע כדין. ב. יישום - אי-הצגת הטעמים לפיטורים: הטענות שהוצגו לתובעת היו שקריות – נטען שהיא מפוטרת במסגרת צמצומים. ההוכחה שלא כך נעשה: לא נעשו פיטורים רחבים, העסיקו אדם אחר במקומה. - החלטת הפיטורים התקבלה לפני השיחה עם התובעת – הפניה לדברי הסמנכ"לית, שבועיים קודם כבר חיפשו מחליף, מיד אחרי הפיטורים נכנס אחר לתפקידה (פרק זמן ממוזער שסיכמו אותו עוד קודם). ג. חיזוק – לא ניתן לראות במשוב שימוע: השיחה באוקטובר הוצגה כשיחה משוב ולא כשיחה שימוע; הטענות שעלו נגדה נפתרו; חלף הזמן.	מרבית הפרטים שחייבים להופיע חסרים. קושי באבחנה של הדיון הרלוונטי. יישום חסר מאוד של הוראות הדיון קושי בהגדרת הסוגיה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פריטים מיותרים רבים מופיעים) תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הדיוני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא משכנעים; דוגמאות לא מתאימות)	שימוש טוב עד מלא של הדיון הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של הוראות הדיון תוך הגדרה מדויקת של הסוגיה; הסוגיה התמודדות עם הסוגיה מכמה נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב / כל הפריטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. תוכן מפותח. הסבר מלא, טיעון ממוזער ומשכנע, דוגמאות מתאימות.
---------------------------------------	--	--	--	---	---

				4. הסער המבוקש מקור: ע"ע 15-505 חטפני – הרפתקאות בנינגל בע"מ. א. הצגת המצב המשפטי: אי קיום שימוע מזכה בסעד. הסעד המקובל – עד משכורת לשנת העסקה. יש לפסוק סעד מקסימלי. ב. יישום - שימוע היה עשוי להשפיע על ההחלטה: בעבר כבר רצו לפטר את התובעת אך כשהציגו לה סיבות לכך היא הצליחה למנוע את פיטוריה. - הנתבעת פעלה בחוסר הגינות: החברה שיקרה לגבי הטעמים בבסיס הפיטורים. ג. דרישת הפיצוי: 5 משכורות בגובה 15,100 ₪, שהן 75,500 ₪. הנבחנים לא צריכים להציג את החישוב המתמטי, מספיק לציין את הסכום הכולל או את דרך חישובו (בהצעת הפתרון מופיעות שתי הצורות). יש להפנות לנספח שמלמד על גובה המשכורת או לסעיף שהזכיר זאת בחלק העובדתי. 5. סיכום חזרה על הבקשה: יש לפסוק פיצוי. יפוי כח - לאור תחולת תקנות 170-171 לתקסד"א (הורדת ניקוד הורדת נקודות: - צירוף תצהיר (לא נדרש). - על כל הפניה לפסק דין ולחקיקה להיות מלאה. על חוסר הפניה יש להוריד ניקוד, ע הפניה חלקית בסגנון "ע"ע 15-505 או "פרשת דורה" וכ"י יש להוריד ניקוד אך בשיעור נמוך יותר. - ההפניה המלאה צריכה להיעשות כמובן רק פעם אחת.	לפי תקנות בית הדין לעבודה (בסדרי דין) 1991 – תחולה מצומצמת. למעט צירוף יפוי כח בהתאם לתקנה 129 לתקנות בית הדין לעבודה כאמור, אין תחולה.	תקסד"א + 2018 הודעת מנהל ביהמ"ש
--	--	--	--	--	--	---

*ניתן להוריד חצאי נקודות גם במקומות שבהם אין זה מצוין במפורש. אם הציון הסופי בהתאם למחון כולל חצי נק', יש לעגל למעלה

ת"א 21- _____

בבית משפט השלום בכפר סבא

פלונית, מס' ת"ז _____
מרח' _____ טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____
ע"י ב"כ עו"ד _____ מספר רישיון _____
מרח' _____ טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____

המבקשת/התובעת

-נגד-

ישראל ישראלי, מס' ת"ז _____
מרח' _____ טל' _____ פקס _____ דוא"ל _____

המשיב/הנתבע

בקשה למינוי מומחה

בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו מכוח תקנות 87(ד) ו-88(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן: "התקנות"), לפטור את המבקשת מהגשת חוות דעת מומחה שברפואה מטעמה ולמנות מומחה מטעם בית המשפט.

העובדות

1. המבקשת היא נפגעת עבירות אלימות שביצע בה המשיב. התגלגלות העניינים והנזק שגרם המשיב מפורטים בהרחבה בתביעה. בתמצית: בשנים 2014-2018, כאשר המבקשת הייתה קטינה ולאחר מות אביה, המשיב נהג לדרוש ממנה כספים ותקף אותה כשסירבה לעשות כן.
2. בגין מעשיו עמד המשיב לדין והורשע (ת"פ 1212-10-18 מ"י נ' ישראל, מצ"ב לתביעה ומסומן שם "ד"). בגזר הדין צוטט תסקיר נפגע-עבירה ממנו עולה כי מעשי המשיב גרמו למבקשת פוסט-טראומה. כך נכתב: "תוצאות הפגיעה במתלוננת ניכרות היטב על המתלוננת והיא מתבטאת במספר תחומים המעידים על תסמונת פוסט-טראומטית." בית המשפט גזר על המשיב עונש מאסר בפועל ופיצוי למבקשת בגובה 40,000 ₪. המשיב לא שילם את הפיצוי עד היום.
3. מעשי המשיב גרמו למבקשת נזק נפשי העולה כדי נזק רפואי. במצב זה נדרשת למבקשת חוות דעת רפואית מטעם מומחה בפסיכיאטריה אך היא אינה יכולה לשלם לרופא מומחה בשל חסרון כיס.
4. המבקשת, בת 22 משתכרת שכר חודשי של 6,000 ₪ בלבד. סכום צנוע זה משמש לפרנסת המבקשת, אחיה ואמה. כעולה מתדפיס חשבון הבנק של המבקשת, חשבון העובר ושב שלה מצוי

ביתרת חובה.

תלושי משכורת משלושה חודשים אחרונים מצ"ב ומסומנים נספח "1".

תדפיס חשבון בנק מצ"ב ומסומן נספח "2".

נימוקי הבקשה

5. המבקשת טוענת בתביעתה כי המשיב גרם לה נזק נפשי פסיכיאטרי. בהתאם לתקנה 87(א) לתקנות, במצב כזה נדרשת המבקשת לצרף לתביעתה חוות דעת מומחה רפואי, למעט אם בית המשפט יפטור אותה מכך. תקנה 88(א) לתקנות מוסיפה כי בית המשפט מוסמך למנות מומחה מטעמו.

6. בבר"ע 555/15 אלף נ' משרד האוצר (להלן: "פרשת אלף") נקבעו המבחנים לעניין פטור ומינוי מומחה מטעם בית משפט. המבקשת עומדת בשלושת המבחנים: (1) נסיבות מיוחדות המצדיקות מתן פטור מהגשת חוות דעת: בענייננו, המבקשת היא נפגעת עבירה הסובלת מחסרון כיס חמור. חסרון כיס אוזכר במפורש בפרשת אלף כנסיבה מיוחדת המצדיקה פטור מהגשת חוות דעת ומינוי מומחה מטעם בית משפט. (2) לתביעה סיכוי סביר להתקבל ולו לכאורה: בענייננו, ההרשעה בהליך הפלילי מקימה עילת תביעה שסיכוייה להתקבל גבוהים. (3) ראשית ראייה או ראיה לכאורה שהעניין שברפואה מבוסס גם ללא הגשת חוות דעת: בענייננו, הציטוט בגזר הדין מתסקיר הנפגעת וכן הפיצוי שנפסק על ידי הערכאה הפלילית, מהווים ראשית ראייה לנזק.

7. יצוין כי הזכות להגיש חוות דעת מומחה נוגעת בזכותו העקרונית של בעל דין להביא את ראיותיו, זכות הנתפסת כזכות יסוד. בבר"ע 777/17 ענבל נ' פעמוני נקבע כי כאשר בעל דין מבקש לפטור אותו מלהגיש חוות דעת של מומחה מטעמו, צריך טעם חזק לסרב לבקשתו, שכן היא עשויה להצמיח יתרון ראייתי דווקא לצד שכנגד. טעם כזה לא מתקיים בענייננו.

8. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לפטור את המבקשת מצירוף חוות דעת לתביעתה ולמנות מומחה מטעמו בתחום הפסיכיאטריה.

מצורף תצהיר המבקשת.

_____, עו"ד,

ב"כ המבקשת

מדדים לציון			דגשים לפתרון השאלה הספציפית		קריטריונים	ממד
טוב מאוד	בינוני	חלש				
שימוש סמנטי מדויק, אחידות לאורך כל המסמך ודקדוק ושפה תקינים.	שימוש סמנטי חסר מדויק, חוסר אחידות חלקי ושגיאות בודדות בשפה ובתחביר.	שימוש סמנטי לקוי במיוחדים משפטיים, חוסר אחידות ושגיאות רבות בשפה ובתחביר.	א. שימוש בביטויים נכונים ולא בסלנג או "שפת דיבור", (משלב הניסוח המושפטי). אחידות מונחים והעדרת שפה פשוטה על מסורבלת.			
לשון בהירה וקולחת; משפטים פשוטים בשפה ממונת ולא מורכבת באופן התורם למשמעות הכתוב.	לשון לא מספיק בהירה; משפטים מסורבלים ועמוסים יחסית / לעיתים.	ניסוח שאינו הולם כתיבה עיונית; משפטים עמוסים ו/או שפה מסורבלת.	ב. בחירות הכתיבה לקורא לרבות משפטים שאינם ארוכים או עמוסים (לרבות דקדוק ותחביר).			
התוכן ממוקד ולכיד (שמירה על רצף רעיוני והצגה בצורה מדויקת וממצה את הקשרים בין הרעיונות המופיעים; הדיון בנוי בצורה נעימה וברורה, תוך כדי "יחסים" בין הטיעונים והרעיונות השונים.	התוכן ממוקד ולכיד למדי (שמירה על רצף רעיוני לאורך רוב החיבור; היה ניתן להקפיד עוד על המעבר בין הטיעונים השונים באופן שיהיו קשורים זה לזה; קשורים זה לזה; הצגה מדויקת בדרך כלל של הקשרים בין הרעיונות שבכתיבה).	ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה.	א. יצירת רצף לוגי ללא חזרות מיותרות וקפיצות רעיוניות. ב. היכולת ליצור יחסים בין הטיעונים; יחס מנוגד, יחס משלים; השוואה; תכלית; תוצאה; הדגמה.			
שימוש נרחב באמצעים המארגנים את הכתוב.	מיעוט שימוש באמצעים המארגנים את הכתוב או שימוש חלקי לקוי באמצעים כאלה.	היעדר אמצעים המארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמנע, כותרת, צדדים) הערות נוספות: אחידות בהגדרות: יש להקפיד בכתיבת המטלה על שימוש בכינוי ולא "לקפוץ" באופן מבלבל בין הכינויים השונים הקיימים במטלה. כך גם יש להקפיד על כך שהנבחרים משתמשים בהגדרה אחידה בהתייחסות לצדדים – המבקשות/המשכיב או התובעת/הנתבע. על התייחסות לחלופין (בין אם המשיב מכונה לעתים "הנתבע" ובין אם ההגדרה היא "המבקשת/הנתבע") – יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. כותרות ביניים: מדובר במבנה בקשה קלאסי (רקע וטיעון משפטי) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. כיוון שהבקשה קצרה אין צורך בכותרות ביניים נוספות אך אם הנבחרים עשו כן, אזי התוכן המצוי מתחת לכל כותרת חייב להיות רלוונטי לכותרת. אם אין כותרות ביניים, אזי יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. הטיעון המשפטי נוגע לשאלת פרשנות התקנות (שלושת המבחנים) ולזכות הגישה לערכאות. בין אם יש כותרות ביניים ובין אם לאו, יש להקפיד על מבנה מאורגן ומסודר שמבחין בין שני הנושאים.	ג. אמצעים מארגנים (מילות קישור, חלוקה לפסקאות, משפטי פתיחה וסיכום ועמידה על הנמנע, כותרת, צדדים) הערות נוספות: אחידות בהגדרות: יש להקפיד בכתיבת המטלה על שימוש בכינוי ולא "לקפוץ" באופן מבלבל בין הכינויים השונים הקיימים במטלה. כך גם יש להקפיד על כך שהנבחרים משתמשים בהגדרה אחידה בהתייחסות לצדדים – המבקשות/המשכיב או התובעת/הנתבע. על התייחסות לחלופין (בין אם המשיב מכונה לעתים "הנתבע" ובין אם ההגדרה היא "המבקשת/הנתבע") – יש להפחית ניקוד בממד זה בהתאם לחומרת הבעיה. כותרות ביניים: מדובר במבנה בקשה קלאסי (רקע וטיעון משפטי) – מתבקש לחלק לכותרות ביניים. כיוון שהבקשה קצרה אין צורך בכותרות ביניים נוספות אך אם הנבחרים עשו כן, אזי התוכן המצוי מתחת לכל כותרת חייב להיות רלוונטי לכותרת. אם אין כותרות ביניים, אזי יש לבחון האם היעדרן פוגם בארגון הטקסט ומסרבל אותו. הטיעון המשפטי נוגע לשאלת פרשנות התקנות (שלושת המבחנים) ולזכות הגישה לערכאות. בין אם יש כותרות ביניים ובין אם לאו, יש להקפיד על מבנה מאורגן ומסודר שמבחין בין שני הנושאים.			

ממך התוכן עד 12 נקי	א. התייחסות למקורות משפטיים ויישוםם (לרבות מבנה המסמך כפי הנדרש על פי חוראות הדיון). ב. ביטוי לחשיבה ביקורתית: הבחנה בין עיקר וטפל, בין דעה ועובדה. ג. תוכן מובנה וברור (טיעון מרכזי ברור, דיון רלוונטי, הסברים וטיעונים משכנעים).	דגשים לתשובה מלאה מבחינת התוכן בבקשה מופיעים כל פרטי התוכן שהייבים להופיע, תוך הפניות מסודרות למקורות ויישום המקורות על נתוני המקרה: חייבים להופיע: 1. הכותרות המתאמות: (ניקוד מלא לרכיב זה אם כל הכותרות מופיעות ומדויקות). א. בבית משפט השלום בכפר סבא; ב. פרטי ההליך: ת.א עם או ללא מספר; ג. פרטי הצדדים: שם+ת"ז + פרטי קשר + פרטי עורך הדין של המבקשת (אין חובה לציין במפורש את כל פרטי עורכי הדין, כגון כתובת וכו' - מספיק אם ברור שהנבנים הקדישו מקום לכך – "מרח"ח... ד. "המבקשת" מול "המשיב" (יש להוסיף לצד אלו "הנתבעת" מול "הנתבע" ה. <u>הכותרות המתאמות</u>: בקשה למינוי מומחה. **כמו כן שם וחתימת עוה"ד בסוף הבקשה (או מקום המיועד לכך). 2. עובדות שחייבות להופיע: (על כל עובדה חסרה יש להפחית ניקוד) 1. תיאור תמציתי של האירועים: תיאור מיטבי יציין פרטים בכלליות רבה ויפנה לתביעה העיקרית. ניתן לתאר מעט יותר בהרחבה אך יש להקפיד שלא להרבות בפרטים מיותרים. 2. תיאור ההליך הפלילי: עצם ההליך, ההרשעה, ציטוט מתסקיר נפגע העבירה, העונש, העובדה שהפציו לא שולם. (הערה: מבחינת ממד הארגון ניתן להתייחס בהקשרים אחרים לתסקיר הנפגעת ולכך שהפציו לא שולם ובלבד שיהיו הגיוניים) 3. צירוף גור הדין או הפנייה לכך שגור הדין צורך לתביעה. 4. למבקשת נגרם נזק נפשי. 5. מצבה הפיננסי של המבקשת + נספחים (תלושי משכורת ותדפיס חשבון בנק) יש להפחית ניקוד על פירוט עובדתי מיותר - אחת מדרישות המטלה היא להבחין בין עיקר וטפל לאור הפרטים הרבים שהופיעו במטלה (ורלוונטיים לתביעה אך לא לבקשה). 3. כדי לתמוך בנימוקי הבקשה בהתאם לדרישות החקיקה והפסיקה, חובה להתייחס באופן מפורש ומשכנע לנקודות הבאות לגבי כל אחד מהמקרים: 1. הצגת המצב המשפטי: מקורות: תקנות 187(א), 88(א). יישום: בתביעה המתייחסת לנזק רפואי יש לצרף חוות דעת מומחה עם הגשת כתב הטענות. ביהמ"ש מוסמך לתת פטור מהגשה ולמנות מומחה מטעמו. יש להפחית ניקוד על אי הפניה או (במידה פחותה) על הפנייה לא מלאה ומדויקת. 2. המבטחים למתן פטור ומינוי מומחה מטעם בימ"ש: פרשת אלף קובעת את המבטחים לפטור ומינוי מומחה מטעם ביהמ"ש: - נסיבות מיוחדות – (א) פרשת אלף מתייחסת לכך ש"חסרון כיס" היא נסיבה מיוחדת (ב) המבקשת היא נפגעת עבירת אלימות קשה (מספיק לציין נפגעת עבירה). - סיכויי התביעה – גבוהים, המשיב הורשע בביצוע המעשים. - ראשית ראיה לנוק: (א) תסקיר הנפגעת מתייחס לפוסט טראומה (ב) הערכאה הפלילית הכירה בכך שנגרם נזק ולכן פסקה פיצוי. 3. נדרש טעם חזק לדחיית בקשה. מקור: בר"ע 17/777 ענבל נ' פעמוני. יישום: - הגשת חו"ד מומחה היא חלק מזכות היסוד של בעל דין להציג ראיות. בקשת הפטור היא ויתור על זכות מהותית שנתפסת כזכות יסוד ולכן רק טעם חזק יביא לדחייתה. - טעם כזה אינו מתקיים.	מרבית הפרטים שחייבים להופיע <u>חשבים. קושי</u> באבחנה של הדין הרלוונטי. יישום חסר מאוד של הוראות הדין <u>קושי בהגדרת חסוניה; קושי בהבחנה בין עיקר וטפל ובין דעה ועובדה (פרטים מיותרים רבים מופיעים)</u> תוכן דל; קשר מועט בין הרעיון לפיתוחו הדיוני (הסברים לא מספקים; טיעונים לא משכנעים; דוגמאות לא מתאימות)	ביטוי חלקי של הדין הרלוונטי, חוסר בפריטים מיותרים רבים. יישום חלקי של הוראות הדין. ביטוי חלקי של חשיבה ביקורתית. הבחנות לא מדויקות. תוכן טוב (הסברים מספקים ברובם; ציר רעיוני די ברור, טיעונים משכנעים ודוגמאות מתאימות).	שימוש טוב עד מלא של הדין הרלוונטי לשאלה. יישום מלא של הוראות הדין תוך הגדרה מדויקת של חסוניה; הסוגיה התמודדות עם נקודות מבט והבחנות נכונות. רוב כל הפרטים המומלצים מופיעים ללא פריטים מיותרים. תוכן מפותח. הסבר מלא, טיעון מגוון ומשכנע, דוגמאות מתאימות.
--	---	---	---	---	--

תקסד"א 2018 + הודעת מנהל ביהמ"ש	מעבר לציון התקנה הרלוונטית מהתקנות להתאם לאמור במטלה יש לשים לב לדברים הבאים: א. מספור עמודים; ב. סימון נספחים בספרות; ג. בבקשות-שמות בעלי הדין לפי הסדר בכתב טענות הראשון + ציון מי מהם המבקש ומי המשיב תוך שמירת כינוי בעלי הדין בהליך העיקרי (המשיב/התובע); ד. סוג התיק-אם מדובר בבקשה המצורפת לתביעה עיקרית שהנה בדיון מהיר יש לרשום את סוג התביעה הנכונה תאד"מ; תיקון גיל – ת"צ וכו' (עד כה לא ירדו על כך נקודות אך יתכן שלאור השינויים שחלו בסוגי התיקים, הדבר ישתנה)
	• אין להוריד ניקוד על הוספת תסקיר נפגע עבירה אף שבפועל אין לנפגע גישה אליו. • על התייחסות לסמכות העניינית/מקומית של בית המשפט. • לא בשל מעשה שעשה הצד השני. • אם התבקשו הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד - מדובר בבקשה שנובעת מצרכי המבקשת, לא בשל מעשה שעשה הצד השני. • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על צירוף מיותר של נספחים ויפוי כח (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו"סכום התביעה" (בהתאם לחומרת הבעיה). • על הוספת פרטים מיותרים בכותרות, כגון "מהות התביעה" ו

להלן התשובות הנכונות ופירוט הצעות לסימוכין - בחינת ההסמכה לעריכת דין מיום 27/08/2020

(אין בהצעות אלה כדי למצות את הסימוכין האפשריים)

מס' שאלה	תשובה נכונה	סימוכין
1	ד	סעיף 28 לפקודת הראיות (נוסח חדש), התשל"א – 1971.
2	ד	סעיפים 1, 9 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), תשס"ח-2007.
3	ד + ב	תקנות 176(ב) ו-105(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018; רע"א 4073/19 פלונית נ' פלונית. (הלשכה קיבלה גם את חלופה ב').
4	ב	בג"ץ 1001/20 יניב חנו נ' החברה הכלכלית לאילת (חכ"א) בע"מ.
5	השאלה נפסלה ג	סעיף 4 לחוק להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה (הוראת שעה), התשע"ה – 2014.
6	א	סעיף 5 לחוק אכיפת פסקי – חוץ התשי"ח – 1958.
7	ב	סעיף 41 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד – 1984.
8	השאלה נפסלה ב	תקנה 88 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018, רע"א 6117/19 פלוני נ' מרכז החינוך העצמאי.
9	ב	סעיף 41 לחוק בתי המשפט(נוסח משולב), התשמ"ד – 1984; סעיף 71 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א – 1961; סעיף 2 לתקנות בתי המשפט(סדרי דין בערעור לבית המשפט העליון לפי חוק לשכת עורכי הדין), תשמ"ט – 1988; בש"פ 8497/19 יעקב פודים נ' ועדת האתיקה במחוז ירושלים של לשכת עוה"ד.
10	א	סעיף 1 לצו בתי המשפט (סוגי החלטות שלא תינתן בהן רשות ערעור), התשס"ט – 2009.
11	ג	סעיפים 40, 51 לחוק בתי המשפט(נוסח משולב), התשמ"ד – 1984; תקנה 3 לתקנות בית המשפט (אגרות), התשס"ז – 2007.
12	א	סעיף 7 לחוק יסוד: הכנסת.
13	א	תקנה 74 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018
14	ב	תקנה 22 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018, רע"א 5635/13 קורל – תל בע"מ נ' אביהוא רז.
15	א	תקנה 99 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018
16	ד	סעיף 40 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד – 1984.
17	ב	סעיפים 94, 133 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב – 1982.
18	ד	סעיף 77 א לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד – 1984; סעיפים 147, 148 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב – 1982.
19	השאלה נפסלה א	סעיפים 182, 183 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב – 1982.
20	ב	סעיף 241 לחוק סדר הדין הפלילי(נוסח משולב), התשמ"ב – 1982.
21	ג	סעיף 10 לפקודת הראיות (נוסח חדש), התשל"א – 1971.
22	ג	סעיף 132 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח – 2018.
23	ג	סעיף 140 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח – 2018.
24	ג	ראו סיכון ההלכה בפסקה 11 של ע"א 2805/16 THOR HORIZIN נ' האוניה CONTRASTOCK OY.
25	א	סעיף 6 לפקודת בדיון בית המשפט; עע"מ 2414/17 ירדנה קלדרון נ' חלמיש(החלטה מיום 19.3.18).
26	א	סעיף 26 לחוק בתי המשפט(נוסח משולב), התשמ"ד – 1984.
27	ב	סעיף 13 לחוק יסוד: מבקר המדינה; סעיף 21 לחוק יסוד: נשיא המדינה.
28	ב	סעיף 38 לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז – 1967.
29	א	רע"א 8144/04 מיכאל בודקר נ' ברטה בשקירוב.
30	ג	סעיף 51 לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד – 1984; סעיף 24 לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט – 1969; ק"ג 18-10-16850 יצחק שמעוני נ' כלל פנסיה וגמל בע"מ.
31	א	סעיף 177 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב – 1982.
32	ג	סעיף 186 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב – 1982.
33	א	סעיף 192 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב – 1982.

סעיף 3 לחוק סדר הדין הפלילי(סמכויות אכיפה- מעצרים), התשנ"ו – 1996 ; סעיף 6 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) , התשמ"ב – 1982.	ג	34
סעיפים 54,55 לפקודת הראיות (נוסח חדש), התשל"א – 1971.	ג	35
סעיף 56 לפקודת הראיות(נוסח חדש) , התשל"א -1971.	א	36
סעיף 74 לחוק המקרקעין, התשכ"ט – 1969 ; סעיף 77א לחוק בתי המשפט (נוסח משולב), התשמ"ד – 1984.	ג	37
סעיפים 75,78 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א – 1961.	ד	38
סעיף 78 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.	א	39
	השאלה נפסלה	
סעיף 5א לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה – 1975.	ג	40

להלן התשובות הנכונות ופירוט הצעות לסימוכין לשאלות בחלק ג' של הבחינה-
דין מהותי של בחינת ההסמכה מיום 27/08/20

(אין בהצעות אלה כדי למצות את הסימוכין האפשריים)

מס' שאלה	תשובה נכונה	סימוכין
1	ב	סעיפים 258 עד 260, 263 לחוק החברות, התשנ"ט – 1999.
2	ב	סעיפים 1, 268, 270, 275 לחוק החברות, התשנ"ט – 1999.
3	ד	סעיף 185 לחוק החברות, התשנ"ט – 1999.
4	ב השאלה נפסלה	סעיף 24 לחוק החברות, התשנ"ט – 1999.
5	א	סעיפים 30, 34 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977; ע"פ 992/03 מד"י נ' סוגאקר.
6	ג	סעיף 27 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.
7	ד	סעיף 36 לחוק הירושה, התשכ"ה – 1965.
8	א	סעיף 2 לחוק הירושה, התשכ"ה – 1965.
9	ג	סעיף 198 לחוק החברות, התשנ"ט – 1999; רע"א 2903/13 אינטרקולוני השקעות בע"מ נ' שקדי.
10	ב	סעיף 9 לחוק המקרקעין, התשכ"ט – 1969; ע"א 2643/97 שלמה גנו נ' בריטיש וקולוניאל חברה בע"מ.
11	ב	סעיף 77 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977; ע"א 6485/18 מד"י נ' פלוני.
12	ב	סעיף 191 לחוק החברות, התשנ"ט – 1999; רע"א 7653/19 ליאור פריבאי נ' ליאן וינמן.
13	ג	סעיף 3 לכללי לשכת עורכי הדין (פרסומת), התשס"א – 2001.
14	ד	סעיף 3 לכללי לשכת עורכי הדין (פרסומת), התשס"א – 2001.
15	ג (+ד)	סעיף 3 לכללי לשכת עורכי הדין (פרסומת), התשס"א – 2001 (הלשכה קיבלה גם את חלופה ד').
16	ג	סעיף 16 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו – 1986.
17	ג	סעיף 84 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש); סעיף 56 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג – 1973; רע"א 7848/18 מדינת ישראל (משרד התחבורה- רשות הספנות והנמלים) נ' פלונית.
18	ג השאלה נפסלה	סעיף 190 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה – 1965.
19	א	סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה – 1965.
20	ד	סעיף 127 לחוק המקרקעין, התשכ"ט – 1969.
21	ד	סעיף 60 לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א – 1961.
22	ב	סעיף 41 לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), התשמ"ו – 1986.
23	א	סעיפים 49, 49א לחוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), התשכ"ג – 1963.
24	ד	סעיף 3 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג – 1973.
25	ב	סעיף 54 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג – 1973.
26	ג	סעיפים 2, 52 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש).
27	א	סעיף 19 לחוק יסוד: הכנסת.
28	א	סעיף 35 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש).
29	ב	סעיפים 8, 9 לתקנות פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים), התשמ"ז – 1986; רע"א 333/89 "שלוח" חברה לביטוח בע"מ נ' שמעון ידידים.
30	א	סעיפים 5, 6 לחוק ההתיישנות, התשי"ח – 1958.
31	ג	סעיף 15 לחוק ההתיישנות, התשי"ח – 1958.
32	ג	סעיפים 37, 77, 81 לפקודת השטרות (נוסח חדש).
33	ב	סעיף 19 לפקודת השטרות (נוסח חדש).
34	ד	סעיף 12 לחוק המשכון, התשכ"ז – 1967; סעיף 19 לחוק הערבות, התשכ"ז – 1967; ע"א 1691/11 בנק לאומי נ' צוברי.
35	ב השאלה נפסלה	סעיף 6 לחוק הערבות, התשכ"ז – 1967; ע"א 3496/16 כהן נ' בכר.
36	ד	סעיפים 34, 34 טז לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.
37	ג	סעיף 34 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.	א	38
סעיפים 5, 64 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש).	ג	39
סעיפים 7 עד 7ג לפקודת הנזיקין (נוסח חדש), סעיף 10 לתקנות הנזיקין (אחריות עובדי ציבור), תשס"ו – 2006, ע"א 1649/09 אברהם פלקסר נ' מדינת ישראל.	ב	40

הדין המהותי			הדין הדינוני		
נושא	תשובה נכונה	מס' שאלה	נושא	תשובה נכונה	מס' שאלה
תאגידים	ב	1	ראיות	ד	1
תאגידים	ב	2	סדר דין פלילי	ד	2
תאגידים	ד	3	סדר דין אזרחי	ד + ב	3
תאגידים	ב	4 (נפסלה)	בתי משפט	ב	4
עונשין	א	5	משפחה	ג	5 (נפסלה)
עונשין	ג	6	סדר דין אזרחי	א	6
ירושה	ד	7	משפחה	ב	7
ירושה	א	8	סדר דין אזרחי	ב	8 (נפסלה)
תאגידים	ג	9	אתיקה מקצועית	ב	9
קניין	ב	10	סדר דין אזרחי	א	10
עונשין	ב	11	בתי משפט	ג	11
תאגידים	ב	12	חוקי יסוד	א	12
אתיקה מקצועית	ג	13	סדר דין אזרחי	א	13
אתיקה מקצועית	ד	14	סדר דין אזרחי	ב	14
אתיקה מקצועית	ג (ד+)	15	סדר דין אזרחי	א	15
אתיקה מקצועית	ג	16	בתי משפט	ד	16
נזיקין	ג	17	סדר דין פלילי	ב	17
קניין	ג	18 (נפסלה)	בתי משפט	ד	18
קניין	א	19	סדר דין פלילי	א	19 (נפסלה)
קניין	ד	20	סדר דין פלילי	ב	20
אתיקה מקצועית	ד	21	ראיות	ג	21
אתיקה מקצועית	ב	22	חדלות פירעון	ג	22
מיסוי מקרקעין	א	23	חדלות פירעון	ג	23
חוזים	ד	24	חדלות פירעון	ג	24
חוזים	ב	25	בתי משפט	א	25
נזיקין	ג	26	בתי משפט	א	26
חוקי יסוד	א	27	חוקי יסוד	ב	27
נזיקין	א	28	הוצאה לפועל	ב	28
נזיקין	ב	29	בתי משפט	א	29
התיישנות	א	30	בתי משפט	ג	30
התיישנות	ג	31	סדר דין פלילי	א	31
קניין	ג	32	סדר דין פלילי	ג	32
שטרות	ב	33	סדר דין פלילי	א	33
שטרות	ד	34	סדר דין פלילי (מעצרים)	ג	34
קניין	ב	35 (נפסלה)	ראיות	ג	35
עונשין	ד	36	ראיות	א	36
עונשין	ג	37	בתי משפט	ג	37
עונשין	א	38	אתיקה מקצועית	ד	38
נזיקין	ג	39	עונשין	א	39 (נפסלה)
נזיקין	ב	40	נזיקין	ג	40

הדין המהותי			
נושא	סה"כ שאלות	✓	✗
עונשין	6		
תאגידים	6		
נזיקין	6		
קניין	6		
אתיקה מקצועית	6		
חוזים	1		
ירושה	2		
מיסוי מקרקעין	1		
חוקי יסוד	1		
התיישנות	2		
שטרות	2		
סה"כ שאלות			

הדין הדינוני			
נושא	סה"כ שאלות	✓	✗
סדר דין אזרחי	7		
סדר דין פלילי	8		
בתי משפט	9		
ראיות	4		
הוצאה לפועל	1		
אתיקה מקצועית	2		
משפחה	2		
חוקי יסוד	2		
חדלות פירעון	3		
עונשין	1		
נזיקין	1		
סה"כ שאלות			