

מרתון בתי משפט

1. בפסק דין שניתן בבית משפט מחוזי ביום 3.11.17, התקבלה באופן חלקי תביעתו של משה נגד אהרון. ביום 20.11.17 הגיש אהרון בקשה לתיקון טעות חישוב בפסק הדין, ובקשתו התקבלה באופן חלקי ביום 22.11.17. משה פונה אליך ביום 1.1.18, מעוניין לערער על פסק הדין ועל ההחלטה המתוקנת.
מה הדין?

- א. ההחלטה בדבר תיקון פסק הדין ניתנה בחריגת ממועדים, ועל כן בטלה. יש להגיש בקשה להארכת מועד לערער על פסק הדין.
- ב. המועד לערער, הן על פסק הדין הן על ההחלטה, חלף. נדרשת בקשה להארכת מועד לנקיטה בהליך ערעור על פסק הדין ולבקשת רשות ערעור על ההחלטה של תיקון טעות החישוב.
- ג. מכיוון שהבקשה לתיקון טעות החישוב התקבלה באופן דיי חלקי, אפשר לערער רק על חלק פסק הדין שתוקן.
- ד. המועד להשגה בדרך של ערעור על פסק הדין ועל ההחלטה מתקנת טרם חלף.

2. שופט בית משפט השלום דחה את בקשתו של מרשד בעניין גילוי מסמך פלוני. וכן דחה את בקשתו למתן צו לעיון במסמכים. מרשד מעוניין לערער על שתי ההחלטות בשלב זה.
מה הדין?

- א. על ההחלטה בעניין גילוי מסמך פלוני אפשר לערער ברשות, על ההחלטה בעניין עיון במסמכים אפשר לערער רק במסגרת ערעור על פסק הדין, על ההחלטה בעניין רק במסגרת ערעור על פסק הדין.
- ב. על שתי ההחלטות אפשר לערער ברשות.
- ג. על ההחלטה בעניין גילוי מסמך פלוני אפשר לערער רק במסגרת ערעור על פסק הדין, על ההחלטה בעניין עיון במסמכים אפשר לערער ברשות.
- ד. על שתי ההחלטות אפשר לערער בזכות.

3. שלמה התגורר מאז 1950 בקרקע בבעלות המדינה במושב קוצרים, במסגרת חוזה ברשות על הקרקע שהמושב חוכר מהמדינה. שלמה נפטר, והמושב הגיש לבית משפט השלום תביעת פינוי נגד בתו, אליה. אליה הגישה כתב הגנה ותביעה שכנגד בדרישה, להכיר בה כבעלת הזכויות. המושב הגיש כתב הגנה לתביעה שכנגד וביקש לצרף את יחזקאל, אחיה של אליה, בתור מי שזכאי לקבל את הזכויות במשק על פי דין.
היכן יידונו התביעות?

- א. שתי התובענות יידונו בבית המשפט לענייני משפחה.
- ב. תביעת אליה תידון בבית המשפט המחוזי ותביעת המושב תידון בבית משפט השלום.
- ג. שתי התובענות יידונו בבית המשפט המחוזי.
- ד. שתי התובענות יידונו בבית משפט השלום.

4. ניר מעוניין להגיש תביעה אזרחית בגין הפרת חוזה שגרמה לו נזק בסך 2.3 מיליון ש"ח. לניר התברר כי בצירוף הפרשי הצמדה וריבית עד ליום הגשת התביעה עולה סכום התביעה לסך של 2.7 מיליון ש"ח. ובצירוף שכר טרחת עורך דין הצפוי להיפסק הסכום הכולל מאמיר לסך של שלושה מיליון ש"ח.
מה הדין?

- א. על ניר להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי, רק בשל הוספת הפרשי הצמדה והריבית לסכום התביעה.
- ב. על ניר להגיש את התביעה לבית המשפט המחוזי, רק בשל הוספת שכר הטרחה הצפוי של עורך הדין לסכום התביעה.
- ג. על ניר להגיש את התביעה לבית משפט שלום או מחוזי, בהתאם להסכם שכר הטרחה שנקבע עם עורך הדין.
- ד. על ניר להגיש את התביעה לבית משפט השלום.

"מחשבה יוצרת מציאות"

5. מירי הגישה תביעה אזרחית לפי פרק ג' לחוק קידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד- 2013, בסך 3 מיליון ש"ח בגין הפרת חוק שהתרחשה בבית שמש.
מה הדין?

- העניין יידון לפני שופטי בית המשפט המחוזי בירושלים.
- העניין יידון לפני שופטי בית המשפט המחוזי בתל אביב.
- העניין יידון לפני שופטי המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב או בירושלים.
- העניין יידון לפני שופטי המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב או בחיפה.

6. מרב, תושבת ירושלים, קיבלה הודעת חיוב לתשלום ארנונה על נכס בירושלים הנמצא בבעלותה. בהודעת התשלום נכתב כי שטח הנכס הוא 100 מ"ר. ובהתאם לכך חושב הסכום לתשלום. בעוד שלטענת מרב שטחו הוא 80 מ"ר. מנהל הארנונה דחה את השגתה, וערר שהגישה לוועדת הערר על פי חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), תשל"ו 1976, נדחה. מרב מעוניינת לתקוף משפטית את החלטת ועדת הערר.
מה על מרב לעשות?

- להגיש ערעור מנהלי לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים.
- להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים.
- לעתור לבג"ץ נגד ההחלטה.
- להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מקומיים שירושלים בתחום סמכותו.

7. דני הגיש עתירה למתן צו על תנאי לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק. אחד משופטי בית המשפט העליון עיין בכתב העתירה וסבר כי העתירה אינה מגלה על פניה עילה.
מה הדין?

- השופט אינו מוסמך לדחות את העתירה על יסוד האמור בה בלבד. רק הרכב של שלושה שופטים מוסמך לדחות את העתירה על יסוד האמור בה בלבד, אף ללא הזמנת העותר לדיון.
- השופט מוסמך לדחות את העתירה על יסוד האמור בה בלבד, ובתנאי שהתקיים דיון במעמד העותר.
- השופט מוסמך לדחות את העתירה על יסוד האמור בה בלבד, אף ללא הזמנת העותר לדיון.
- השופט אינו מוסמך לדחות את העתירה על יסוד האמור בה בלבד. רק הרכב של שלושה שופטים יוכל לדחות את העתירה על יסוד האמור בה בלבד, בתנאי שהתקיים דיון במעמד העותר.

8. משפחת כהן סובלת זה כמה חודשים מרעש חזק בשעות הלילה, שמקורו בפאב הממוקם ברחוב מגוריה בעיר ירושלים. משפחת כהן מבקשת להגביל את שעות פעילות הפאב כך שתהיינה תואמות את הוראות חוק העזר העירוני ולשם כך פנתה לעיריית ירושלים. עיריית ירושלים לא עשתה דבר.
מתוך ההליכים המשפטיים שלהלן איזה הליך תוכל משפחת כהן לנקוט?

- להגיש קובלנה פלילית נגד בעלי הפאב בעבירה על חוק העזר העירוני המתאים.
- להגיש עתירה נגד העירייה לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים.
- להגיש אך ורק עתירה לבג"ץ נגד העירייה.
- להגיש תביעה אזרחית לבית המשפט לעניינים מקומיים שירושלים בתחום סמכותו.

9. ראובן ושמעון שכנים בבית משותף. ראובן ביצע עבודות בנייה על גג הבית המשותף. שמעון הגיש תביעה לבית המשפט בה עתר להריסת עבודות הבנייה שביצע ראובן. בעקבות זאת, ראובן מבקש לצרף לכתב ההגנה מטעמו כתב תביעה שכנגד שמעון בגין הלוואה ששמעון לוה מראובן בטרם היו שכנים וללא קשר לבנייה. ראובן מבקש שבית המשפט יורה על החזר הלוואה זו ותביעתו היא כספית בגובה 3 מיליון ש"ח.
מה הדין?

- תביעתו של שמעון מוגשת בבית המשפט המחוזי, ולכן אפשר להגיש במסגרתה את התביעה שכנגד של ראובן, המסורה לסמכותו העניינית של בית המשפט המחוזי.
- תביעתו של שמעון מוגשת בבית משפט השלום, ואי אפשר להגיש במסגרתה את התביעה שכנגד של ראובן.
- תביעתו של שמעון מוגשת בבית משפט השלום, ואפשר להגיד במסגרתה את התביעה שכנגד ראובן, שכן בתביעה שכנגד אפשר לקזז כל תביעה שיש לנתבע עם התובע.
- תביעתו של שמעון מוגשת בבית המשפט המחוזי, אך אי אפשר להגיש במסגרתה את התביעה שכנגד של ראובן מכיוון שהיא אינה עוסקת באותו נושא או באותן נסיבות של התביעה העיקרית.

"מחשבה יוצרת מציאות"

10. על רקע התבטאויותיה של שופטת בית משפט השלום במהלך המשפט בתביעה אזרחית הגישה עו"ד קרן בקשה לפסילתה. השופטת דחתה את הבקשה, ועו"ד קרן הודיעה על כוונתה לערער על ההחלטה.
מה הדין?

- א. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי. באין החלטה אחרת יופסק המשפט עד להחלטה בערעור.
- ב. הערעור יידון בבית המשפט העליון. באין החלטה אחרת יופסק המשפט עד להחלטה בערעור.
- ג. הערעור יידון בבית המשפט העליון. באין החלטה אחרת יימשך המשפט חרף הגשת הערעור.
- ד. הערעור יידון בבית המשפט המחוזי. באין החלטה אחרת יימשך המשפט חרף הגשת הערעור.

11. יעל הגישה תובענה אזרחית נגד רינת, מנכ"לית חברת "אבי-גד" הפועלת בישראל, בטענה כי רינת פרסמה פרט מטעה בתשקיף החברה. התובענה הוגשה לבית המשפט הכלכלי בתל אביב. בצד התובענה, הגישה יעל בקשה לקבלת צו עיכוב יציאה מהארץ נגד רינת, לנוכח חששה של יעל כי רינת תברח לארצות הברית טרם ביורר התובענה, שכן שם מתגוררים בן זוגה והוריה.
מה הדין?

- א. רשם בית המשפט המחוזי בתל אביב או שופט המחלקה הכלכלית רשאים לדון בבקשה, והם בלבד.
- ב. רשם בית המשפט המחוזי בתל אביב או שופט המחלקה הכלכלית או שופט אחר בבית המשפט המחוזי בתל אביב רשאים לדון בבקשה.
- ג. שופט המחלקה הכלכלית או שופט אחר בבית המשפט המחוזי בתל אביב רשאים לדון בבקשה, והם בלבד.
- ד. שופט בית המשפט הכלכלי, והוא בלבד, רשאי לדון בבקשה.

12. **ביום 10.8.2015 הגיש נדב תביעה לפיצויים בשל נזקי גוף, שאינם בשל עוגמת נפש.**

- א. אין לפרסם את שמו המלא של נדב או את מספר הזהות שלו אלא אם כן ניתנה לכך הסכמתו לפני הפרסום, או ברשות בית המשפט.
- ב. אפשר לפרסם את שמו המלא של נדב ואת מספר הזהות שלו.
- ג. אפשר לפרסם את שמו המלא של נדב, אך אין לציין את מספר הזהות שלו.
- ד. אין לפרסם את שמו המלא של נדב אלא אם כן ניתנה לכך הסכמתו לפני הפרסום, או ברשות בית המשפט. אפשר לפרסם את מספר הזהות של נדב.

13. יהודית וחברתה לילאת הגישו תביעה משותפת בבית משפט לתביעות קטנות נגד חברת נופש טורס, על סך של 3,000 ש"ח. ביום הדיון חקר בית המשפט מיוזמתו את יהודית ואת לילאת, ולאחר מכן קיבל את תביעתן. החברה רוצה לערער על פסק הדין.
איזה מבין המשפטים הבאים נכון?

- א. בית המשפט היה רשאי לחקור את יהודית וליאת, והחברה זכאית להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. בית המשפט לא היה רשאי לחקור את יהודית וליאת, והחברה רשאית להגיש ערעור אם ניתנה לכך רשות של שופט בית משפט מחוזי.
- ג. בית המשפט היה רשאי לחקור את יהודית וליאת, והחברה רשאית להגיש ערעור אם ניתנה לכך רשות של שופט בית משפט מחוזי.
- ד. בית המשפט לא היה רשאי לחקור את יהודית וליאת, והחברה זכאית להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.

14. בשם חברת משחקים בע"מ הוגשה תביעה נגזרת, והחברה מעוניינת להגיש בקשה לפטור מתשלום אגרה על ההליך.
מה הדין?

- א. על חברת משחקים בע"מ להגיש את הבקשה לא יאוחר מ-15 ימים ממועד הגשת התביעה הנגזרת.
- ב. על חברת משחקים בע"מ להגיש את הבקשה לא יאוחר מ-20 ימים ממועד הגשת התביעה הנגזרת.
- ג. על חברת משחקים בע"מ להגיש את הבקשה לא יאוחר מ-15 ימים ממועד אישור התביעה כתביעה נגזרת.
- ד. על חברת משחקים בע"מ להגיש את הבקשה לא יאוחר מ-20 ימים ממועד אישור התביעה כתביעה נגזרת.

"מחשבה יוצרת מציאות"

15. רמי הגיש תביעה לפיצוי בגין נזקי גוף שנגרמו לו בסך 200,000 ש"ח נגד חברת ביטוח (להלן הנתבעת). הנתבעת שלחה לרמי בקשה לענות על שאלון מטעמה. משלא נענתה פנתה לבית המשפט וביקשה צו שיורה לרמי לענות על שאלון מטעמה. בית המשפט נתן צו כמבוקש. רמי הפר צו זה ולא השיב לשאלון. בקדם המשפט הראשון לא נתן רמי הסבר סביר לאי מתן תשובות לשאלון. בית המשפט הורה למחוק את כתב תביעתו של רמי.
מה הדין?

- א. רמי רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני שלושה שופטים.
- ב. רמי רשאי להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי. הערעור יידון בפני שופט אחד.
- ג. רמי רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. הבקשה תידון בפני שלושה שופטים.
- ד. רמי רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי. הבקשה תידון בפני שופט אחד.

16. בית המשפט העליון החל לדון בעניין מסוים בהרכב של 3 שופטים. במהלך הדיון הגיעו חברי ההרכב למסקנה שמאחר שהסוגיה העומדת לדיון עקרונית וחשובה מבחינה ציבורית, מן הראוי שידון בה הרכב גדול יותר, של 7 שופטים.
מה הדין?

- א. אי אפשר לשנות את ההרכב לאחר שהוחל בדיון.
- ב. אפשר לשנות את ההרכב רק בהוראה של נשיא בית המשפט העליון או המשנה לנשיא.
- ג. אי אפשר לשנות את ההרכב מרגע שההרכב נקבע מראש על ידי נשיא בית המשפט העליון או המשנה לנשיא.
- ד. אפשר לשנות את ההרכב בהוראה של המותב שהחל לדון בתיק, ובהרכב המורחב יהיו גם השופטים שהיו את המותב המקורי.

17. עו"ד צור ביקש מרשם בית המשפט העליון שאינו שופט לפסול את עצמו מלשבת בדין בבקשה לפטור מאגרה שהגיש. הרשם דחה את בקשת הפסילה של עו"ד צור. עו"ד צור הגיש ערעור על דחיית בקשת הפסילה.
מה הדין?

- א. בערעור ידונו רשם בית המשפט העליון שהוא שופט או שופט אחד של בית המשפט העליון כפי שיקבע הנשיא, והם בלבד.
- ב. בערעור ידונו נשיא בית המשפט העליון או רשם בית המשפט העליון שהוא שופט כפי שיקבע הנשיא, והם בלבד.
- ג. בערעור ידונו נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון כפי שיקבע הנשיא, והם בלבד.
- ד. בערעור ידונו נשיא בית המשפט העליון או מותב של שופטי בית המשפט העליון או שופט אחד, כפי שיקבע הנשיא.

18. עמותה הגישה בבית משפט השלום תביעה לסילוק יד ממקרקעין רשומים נגד בית עסק מאוגד כחברה בע"מ שהתמקם לו במקרקעין שלטענת העמותה שייכים לה. בהגנתם מפני תביעת הפינוי טענו בעלי החברה כי החברה היא הבעלים של המקרקעין זה זמן רב. לאחר דיון ושמיעת עדויות פסק בית המשפט כי החברה אינה הבעלים של המקרקעין וכי עליה לפנותם.
מה הדין?

- א. בית משפט השלום לא היה מוסמך לפסוק את שפסק, והיה עליו להעביר את הדיון בתיק כולו לבית המשפט המחוזי.
- ב. בית משפט השלום לא היה מוסמך לפסוק את שפסק, והיה עליו לבקש מהצדדים לברר תחילה את שאלת הבעלות במקרקעין בלבד בבית המשפט המחוזי לפני שידון בתביעה שבפניו.
- ג. בית המשפט היה מוסמך לפסוק את שפסק, וקביעתו טובה רק לצורך תביעת הפינוי.
- ד. בית המשפט היה מוסמך לפסוק את שפסק, וקביעתו טובה לכל דבר ועניין.

"מחשבה יוצרת מציאות"

19. ביום 15.11.16 ניתן בנוכחות הצדדים פסק דינו של בית משפט השלום בתל אביב בתביעה כספית שהגיש סמיר נגד יהושע. ביום 28.12.16 הגיש סמיר בקשה לתיקון טעות בפסק הדין שבמסגרתה שטח בין היתר את טענותיו לאיחור בהגשת הבקשה ועתר כי תינתן לו ארכה. בשים לב למועד הגשת הבקשה, התנגד יהושע לתיקון הטעות.
מה הדין?

- א. בית המשפט יהא רשאי לתקן את הטעות בפסק הדין רק אם סמיר יגיש בקשה נפרדת להארכת מועד.
- ב. בית המשפט אינו רשאי לתקן את הטעות בפסק הדין משחלפו יותר מ-21 ימים מאז ניתן פסק הדין.
- ג. בית המשפט רשאי לתקן את הטעות בפסק הדין אם מצא טעמים מיוחדים שיירשמו להארכת המועד.
- ד. בית המשפט רשאי לתקן את הטעות בפסק הדין לפי שיקול דעתו, ומבלי שיירשם טעם לכך.

20. נגד חברת "גלעד", הנסחרת בבורסה בתל אביב, ונגד בעלת השליטה בה, שרית, הוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית בעילה הנובעת מזיקה למניות החברה. שופט המחלקה הכלכלית שבבית המשפט המחוזי בתל אביב החליט לדחות את הבקשה נגד "גלעד" ולאשר את הבקשה נגד שרית. שרית מבקשת לערער על ההחלטה לאשר את הבקשה, והתובע הייצוגי מבקש לערער על ההחלטה לדחות את הבקשה נגד "גלעד".
מה הדין?

- א. על שרית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון. על התובע הייצוגי להגיש בקשה לדיון חוזר בפני הרכב של שלושה שופטים בבית המשפט המחוזי.
- ב. על שרית ועל התובע הייצוגי להגיש בקשות לדיון חוזר בפני הרכב של שלושה שופטים בבית המשפט המחוזי.
- ג. על שרית ועל התובע הייצוגי להגיש בקשות רשות ערעור לבית המשפט העליון.
- ד. על שרית להגיש בקשה לדיון חוזר בפני הרכב של שלושה שופטים בבית המשפט המחוזי. על התובע הייצוגי להגיש ערעור לבית המשפט העליון.

21. ענת הגישה תביעה נגד המעסיק שלה בבית משפט השלום. עוד בטרם הוגש כתב הגנה הועברה התביעה, ביוזמת בית המשפט ובהסכמתה של ענת, לבית הדין האזורי לעבודה. המעסיק של ענת סבור כי הסמכות העניינית לדון בתביעה נתונה דווקא לבית משפט השלום ולא לבית הדין לעבודה.
מה הדין?

- א. המעסיק רשאי להגיש לבית הדין לעבודה בקשה לדחות את התביעה על הסף מחוסר סמכות עניינית. בית הדין מוסמך להעביר את התביעה לבית משפט השלום.
- ב. המעסיק רשאי להגיש לבית הדין לעבודה בקשה לדחות את התביעה על הסף מחוסר סמכות עניינית. בית הדין מוסמך לדחות את התביעה על הסף.
- ג. המעסיק רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לביטול ההחלטה להעביר את התביעה לבית הדין האזורי לעבודה.
- ד. המעסיק רשאי אך ורק להגיש ערעור על החלטת בית המשפט להעביר את התביעה לבית הדין האזורי לעבודה.

22. איזה מהמשפטים הבאים נכון בנוגע למשפט חוזר בעניין פלילי?

- א. נשיא בית המשפט העליון רשאי להורות כי בית המשפט העליון יקיים משפט חוזר אם הוצגו ראיות העשויות לשנות את תוצאות המשפט לטובת הנידון. בפסק דינו במשפט החוזר יהא רשאי בית המשפט העליון להחמיר בעונש.
- ב. נשיא בית המשפט העליון רשאי להורות כי בית המשפט העליון יקיים משפט חוזר אם התעורר חשש של ממש כי בהרשעתו נגרם לנידון עיוות דין. משנפטר הנידון רשאי הנשיא להורות כן לבקשת אחותו של הנידון.
- ג. שופט של בית המשפט העליון שקבע לכך הנשיא רשאי להורות כי בית משפט מחוזי שעליו הורה יקיים משפט חוזר אם הוצגו עובדות העשויות לשנות את תוצאות המשפט לטובת הנידון. שופט בית המשפט העליון רשאי לעשות כן לבקשת הנידון או בת זוגו בלבד.
- ד. נשיא בית המשפט העליון רשאי להורות על זיכוי של נידון, חרף התנגדות היועץ המשפטי לממשלה, אם נוכח הנשיא כי התקיימה אחת העילות למשפט חוזר, ובנסיבות העניין אין תועלת לקיים משפט חוזר.

"מחשבה יוצרת מציאות"

23. במהלך דיון בדלתיים פתוחות בתביעה שעניינה נזקים שנגרמו בתאונת דרכים העיד נהג הרכב על אירוע התאונה. בשורה הראשונה באולם ישב אדם, שאינו בעל דין בהליך, שביצע בידיו תנועות איום כלפי העד, ללא השמעת קול. לאחר מכן הוציא אותו אדם מכשיר טלפון נייד מכיסו והחל לצלם את השופט ואת הנעשה באולם. השופט הורה על הרחקתו של אותו אדם מחוץ לאולם בית המשפט.

מה הדין?

- בית המשפט רשאי היה להרחיקו. מאחר שהדיון אינו בדלתיים סגורות מותר לצלם באולם בית המשפט, וכן לפרסם את התצלומים, בתנאי שאינם פוגעניים.
- בית המשפט רשאי היה להרחיקו רק אם מצא, מטעמים שיירשמו, שנוכחותו באולם תרתיע את העד מלהעיד עדות חופשית. אסור לצלם באולם או לפרסם תצלום אלא ברשות בית המשפט.
- בית המשפט רשאי היה להרחיקו. אסור לצלם באולם או לפרסם תצלום אלא ברשות בית המשפט.
- בית המשפט רשאי היה להרחיקו רק אם מצא, מטעמים שיירשמו, שנוכחותו באולם תרתיע את העד מלהעיד עדות חופשית. מאחר שהדיון אינו בדלתיים סגורות מותר לצלם באולם בית המשפט, וכן לפרסם את התצלומים, בתנאי שאינם פוגעניים.

24. רשם בית משפט השלום בתל אביב, שאינו רשם בכיר, החליט כי עניינה של תובענה אזרחית מסוימת אינו עניין כלכלי כמשמעותו בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, ולכן יידון העניין באותו בית משפט. יוסף, בעל דין בתובענה זו, מבקש לערער על ההחלטה.

מה הדין?

- יוסף רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על החלטה זו עם הינתנה.
- יוסף רשאי לערער בזכות על החלטה זו עם הינתנה.
- יוסף רשאי לערער על החלטה זו, אולם רק במסגרת פסק הדין הסופי.
- החלטה זו היא סופית ואינה ניתנת לערעור.

25. במהלך ניהול תיק אזרחי, הורה שופט בית משפט השלום כי עדותו של פלוני תישמע בדלתיים סגורות, לשם הגנה על סוד מסחרי. הנתבע סבור כי אין בעדותו של פלוני משום חשיפת סוד מסחרי, ועל כן עדותו צריכה להינתן בפומבי.

מה הדין?

- החלטתו של בית משפט השלום סופית ואי אפשר לערער עליה.
- החלטתו של בית משפט השלום ניתנת לערעור לפני נשיא בית משפט השלום.
- החלטתו של בית משפט השלום ניתנת לערעור לפני בית המשפט המחוזי.
- החלטתו של בית משפט השלום ניתנת לערעור לפני בית המשפט המחוזי, אם ניתנה לכך רשות מאת שופט של בית המשפט המחוזי.

26. אמג'ד הגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד חברת הבונים בע"מ וחברת הסוללים בע"מ בעניין שאינו עניין כלכלי לפי סימן ב'1 לחוק בתי המשפט. בית המשפט המחוזי קיבל את הבקשה. בחלקה, התיר לאמג'ד לנהל תובענה ייצוגית נגד חברת הבונים בע"מ ודחה את בקשתו לנהל תובענה ייצוגית נגד חברת הסוללים בע"מ גם אמג'ד וגם חברת הבונים אינם שבעי רצון מהחלטתו של בית המשפט המחוזי.

מה באפשרותם לעשות?

- אמג'ד וחברת הבונים יכולים לערער על ההחלטה רק במסגרת ערעור על פסק הדין הסופי שיינתן בתובענה הייצוגית שאושרה.
- לאמג'ד ולחברת הבונים יש זכות לערער על ההחלטה לבית המשפט העליון.
- לחברת הבונים יש זכות לערער על ההחלטה להתיר לאמג'ד לנהל נגדה תובענה ייצוגית לבית המשפט העליון, ואילו אמג'ד יוכל לערער על ההחלטה שלא לאפשר לו לנהל תובענה ייצוגית נגד חברת הסוללים אם יקבל רשות לכך מבית המשפט העליון.
- לאמג'ד יש זכות לערער על ההחלטה שלא לאפשר לו לנהל תובענה ייצוגית נגד חברת הסוללים לבית המשפט העליון, ואילו חברת הבונים תוכל לערער על ההחלטה לאפשר לאמג'ד לנהל נגדה תובענה ייצוגית אם תקבל רשות לכך מבית המשפט העליון.

"מחשבה יוצרת מציאות"

27. רשמת בכירה בבית משפט השלום דחתה בקשה לפטור מאגרת בית משפט.
מה הדין?

- א. אפשר לערער על ההחלטה רק אם תינתן לכך רשות. הערעור יידון לפני בית משפט השלום.
- ב. קיימת זכות ערעור על ההחלטה. הערעור יידון לפני בית המשפט המחוזי.
- ג. אי אפשר לערער על ההחלטה.
- ד. אפשר לערער על ההחלטה רק אם תינתן לכך רשות. הערעור יידון לפני בית המשפט המחוזי.

28. הכנסת חוקקה את חוק יסוד: השופטים, ולפיו משכורת שופטי בית המשפט העליון לא תרד מתחת לפי 10 מהשכר הממוצע במשק. נגד החוק הוגשה עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבית הדין הגבוה לצדק.
מה הדין?

- א. שופטי בית המשפט העליון לא ישבו בדין.
- ב. שופטי בית המשפט העליון ישבו בדין, באישור שרת המשפטים ונשיאת בית המשפט העליון.
- ג. ישבו בדין שלושת שופטי בית המשפט העליון הבכירים – הנשיאה, המשנה לנשיאה והוותיק אחריהם.
- ד. כל שופט בית המשפט העליון יכול לשבת בדין.

29. בבית משפט השלום בפתח תקווה הצטבר עומס תיקים בתחילת שנת 2016. נשיא בתי משפט השלום במחוז מרכז הורה כי כל התיקים שהוגשו בחודש ינואר 2016 לבית המשפט בפתח תקווה, יועברו לבית המשפט בנתניה המצוי באותו אזור שיפוט. ראובן, שהגיש תביעת חזקה במקרקעין הנמצאים בפתח תקווה, סובר כי יש חשיבות שדווקא בית המשפט בפתח תקווה ידון בעניין מכיוון שבית המשפט מכיר את המקרקעין מקרוב.
מה הדין?

- א. ההחלטה היא סופית שאי אפשר לערער עליה.
- ב. ראובן זכאי לערער על החלטת נשיא בתי משפט השלום בפני נשיא בית המשפט המחוזי. אין צורך בנטילת רשות.
- ג. ראובן רשאי לערער על החלטת נשיא בתי משפט השלום בפני בית המשפט המחוזי אם יקבל לכך רשות.
- ד. ראובן רשאי לבקש מנשיא בתי משפט השלום לעיין מחדש בהחלטה.

30. ראובן תבע את אחיו שמעון בבית המשפט המחוזי בתובענה אזרחית בעניין שהיה ביניהם, שאינו נובע מיחסי המשפחה. שמעון, שכעס מאוד בגין תביעה זו, החליט להגיש תביעה שכנגד נגד אחיו ראובן, תביעה אזרחית שעילתה סכסוך משפחתי שהיה ביניהם, ובה הוא עתר לפיצוי של חצי מיליון ש"ח.
מה הדין?

- א. חובה לפצל את התביעות. התביעה של ראובן תישאר בבית המשפט המחוזי, אך התביעה של שמעון תועבר לבית המשפט לענייני משפחה.
- ב. חובה לפצל את התביעות. התביעה של ראובן תישאר בבית המשפט המחוזי, אך התביעה של שמעון תועבר לבית משפט השלום בגלל סכומה.
- ג. על שתי התביעות להתברר בבית המשפט המחוזי שבו הוגשו.
- ד. בית המשפט המחוזי רשאי להעביר את שתי התביעות לבית המשפט לענייני משפחה.

"מחשבה יוצרת מציאות"

31. יורם ועוזי כרתו הסכם אשר במסגרתו סוכם כי עוזי יבצע עבודות בנייה בביתו של יורם ובתמורה ישלם יורם לעוזי 200,000 ש"ח. עוד סיכמו השניים בעל פה כי כל המחלוקות שתתעוררנה ביניהם בקשר לחוזה תוכרענה בבוררות. עבודות הבנייה נמשכו מעבר לצפוי, ובין הצדדים התגלעו גם מחלוקות באשר לטיב הבנייה, ולכן ביום 1.6.2015 מינו השניים בורר מוסכם. ביום 1.9.2015 פסק הבורר בנוכחות הצדדים כי יורם ישלם לעוזי פיצויים בסך 100,000 ש"ח. ביום 1.1.2016 הגיש יורם בקשה לביטול פסק הבוררות משני טעמים: ראשית, הבורר לא נתן לו הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו; שנית, בין הצדדים לא היה הסכם בוררות בר תוקף.

מה הדין?

- א. המועד האחרון שנקבע בחוק להגשת בקשת ביטול חלף, ולכן בית המשפט ידחה על הסף את הבקשה על שני ראשיות, אם לא ניתנה ארכה להגשת הבקשה.
- ב. המועד האחרון שנקבע בחוק להגשת בקשת ביטול טרם חלף, ולכן בית המשפט ידון ויכריע בטענות הביטול לגופן.
- ג. המועד להגשת בקשת ביטול מחמת אי מתן הזדמנות נאותה לטעון טענות בבוררות חלף, ולכן טענה זו תידחה על הסף, אם לא ניתנה ארכה לטעון אותה. אין מניעה להגיש במועד זה בקשת ביטול מחמת היעדר הסכם בוררות בר תוקף, ולכן בית המשפט ידון ויכריע בטענה זו לגופה.
- ד. המועד להגשת בקשת ביטול מחמת היעדר הסכם בוררות בר תוקף חלף, ולכן טענה זו תידחה על הסף, לא ניתנה ארכה לטעון אותה. המועד להגשת בקשת ביטול מחמת אי מתן הזדמנות נאותה לטעון טענות אם בבוררות טרם חלף, ולכן בית המשפט ידון ויכריע בטענה זו לגופה.

32. נגד מרשתת, חברת בנייה הבונה בבאר שבע ושם משרדה הרשום, הוגשה תביעה בבית משפט השלום בתל אביב על ידי רוכשי דירה בפרויקט בבאר שבע, בגין ליקויי בנייה. בהסכם המכר שנחתם בין מרשתת לבין רוכשי הדירה קיים סעיף הקובע שכל סכסוך בין הצדדים יוכרע על ידי בורר. מרשתת הייתה מוכנה לעשות כל הדרוש לקיום הבוררות ולהמשכה ועדיין מוכנה לכך.

מה הדין?

- א. עליך להגיש לבית משפט השלום בתל אביב בקשה לדחיית התביעה על הסף מחמת חוסר סמכות מקומית, ולאחר מכן להגיש לבית המשפט המוסמך בבאר שבע בקשה למינוי בורר.
- ב. עליך להגיש לבית המשפט המוסמך בבאר שבע בקשה למינוי בורר, וכן להגיש לבית משפט השלום בתל אביב בקשה לעיכוב ההליכים בתביעה עד להכרעת בית משפט השלום בבקשה למינוי בורר.
- ג. עליך להגיש לבית משפט השלום בתל אביב בקשה לעיכוב הליכים עקב קיומו של הסכם בוררות.
- ד. עליך להגיש לבית משפט השלום בתל אביב בקשה למינוי בורר, ובמסגרת בקשה זו לעתור לדחיית התביעה על הסף עקב קיומו של סעיף בוררות.

33. חברת "גלילות" וחברת "סוכריות" נקשרו ביניהן במיזם עסקי משותף שכלל הסכם בוררות, הקובע כי אפשר לערער בזכות על פסק הבורר לפני בורר נוסף. בין הצדדים התגלה סכסוך חוזי אשר נדון בפני בורר, וזה פסק לטובת "סוכריות". "גלילות", אשר סבורה שהפסק מנוגד לתקנת הציבור, מבקשת להגיש בקשה לביטול הפסק ולחלופין לערער עליו לפני הבורר הנוסף.

מה הדין?

- א. "גלילות" אינה רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 30 ימים מיום המצאתו לצדדים או מיום מינוי הבורר בערעור, לפי המאוחר.
- ב. "גלילות" רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 45 ימים מיום המצאתו לצדדים, אולם אם לא מונה בורר רשאים הצדדים לבקש בתוך 45 ימים מבית המשפט מינוי בורר והערעור יוגש בתוך 15 ימים מיום מינוי הבורר.
- ג. "גלילות" רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 30 ימים מיום המצאתו לצדדים, אולם אם לא מונה בורר רשאים הצדדים לבקש בתוך 30 ימים מבית המשפט מינוי בורר והערעור יוגש בתוך 15 ימים מיום מינוי הבורר.
- ד. "גלילות" אינה רשאית להגיש בקשה לביטול הפסק. ניתן להגיש ערעור על פסק הבורר בתוך 45 ימים מיום המצאתו לצדדים או מיום מינוי הבורר בערעור, לפי המאוחר.

"מחשבה יוצרת מציאות"

34. טל מכר ליובל כמה מכשירי חשמל. לאחר הקנייה גילה יובל שהמכשירים אינם פועלים. יובל תבע את טל בבית משפט השלום. בסופו של המשפט חייב שופט בית משפט השלום את טל לשאת במלוא הסעד שלו עתה יובל - 80,000 ש"ח. טל פנה לעורך דין במטרה לערער על פסק הדין. טל מסר לעורך הדין כי אם לא יהיה מרוצה מתוצאת פסק הדין בערעור הוא יהיה מעוניין להביא את המקרה להכרעת הערכאה הגבוהה ביותר.
מה הדין?

- בית המשפט המחוזי ידון בערעור בדן יחיד אם לא הורה נשיאו אחרת. אם תינתן רשות ערעור ידון בית המשפט העליון בערעור בדן יחיד.
- בית המשפט המחוזי ידון בערעור בדן יחיד אם לא הורה נשיאו אחרת. אם תינתן רשות ערעור ידון בית המשפט העליון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.
- בית המשפט המחוזי ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים. אם תינתן רשות ערעור ידון בית המשפט העליון בערעור בדן יחיד.
- בית המשפט המחוזי ידון בערעור בהרכב של שלושה שופטים. אם תינתן רשות ערעור ידון בית המשפט העליון בערעור בהרכב של שלושה שופטים.

35. דני פונה אליך ביום 18.7 ומוסר כי ביום 15.6 נמסר לו פסק בוררות שהוא אינו משלים איתו, ואשר אינו נתון לערעור. דני מעוניין לבקש את ביטולו.
מה הדין?

- המועד האחרון להגיש בקשה לביטול פסק הבוררות הוא 30.7, 45 יום ממועד קבלת הפסק.
- לנוכח הפגרה, המועד האחרון להגשת הבקשה יחול רק לאחר הפגרה.
- משלא הוגשה בקשה לביטול פסק הבוררות 30 יום ממועד קבלתו – המועד חלף ביום 16.7, ונדרשה בקשה להארכת מועד להגשת הבקשה לביטול פסק הבוררות.
- כל עוד לא הוגשה בקשת אישור, אין צורך לנקוט כל הליך.

36. שמואל הואשם ברצח. במשפט הוא טען לחפותו. בית המשפט השתכנע מטעונו של שמואל וזיכה אותו. כחודשיים לאחר הזיכוי התראיין שמואל לתוכנית תחקירים בטלוויזיה וסיפר כיצד הצליח לשטות בשופטים, וכי הוא ביצע את הרצח. שמואל גם ידע פרטים מוכמנים שרק הרוצח עשוי לדעת. המשטרה ערכה חקירה בעניין וגילתה ראיות חדשות שיש בהן כדי להביא להרשעתו של שמואל באותו רצח.
מה הדין?

- על המדינה להגיש בקשה למשפט חוזר כדי לשפוט את שמואל מחדש לפי הראיות החדשות ולפי הודאתו שנמסרה בתוכנית התחקירים.
- על המדינה להגיש בקשה לביטול פסק הדין.
- מאחר שמדובר בעבירת רצח, המדינה רשאית להגיש כתב אישום חדש המבוסס על הראיות החדשות בלא צורך בהליך ערעור או בהליך של משפט חוזר.
- אי אפשר להרשיע את שמואל בעבירה זו במסגרת משפט חוזר.

37. יוספה רכשה חלקת מקרקעין ב-200,000 ₪. מאחר שמדובר בקרקע שהפקיע שר האוצר לפני הרכישה מכוח פקודת הקרקעות (רכישה לצרכי ציבור)-1943, נרשמה על כך הערה במרשם המקרקעין. יוספה, שנרשמה כבעלים של החלקה, מעוניינת להגיש הליך משפטי בטענה שההחלטה על ההפקעה בטלה מעיקרה בשל כך שניתנה בחוסר סמכות, וכך ההערה תימחק והיא תוכל לבנות בית על הקרקע.
איזה הליך עליה לנקוט?

- עתירה לבג"ץ.
- עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים.
- המרצת פתיחה לבית המשפט המחוזי.
- תביעה אזרחית לבית משפט השלום.

"מחשבה יוצרת מציאות"

38. "ע.מ. קרקעות בע"מ" חויבה בתשלום היטל השבחה בגין מכירה הזכויות ב-3 המגרשים. בגין מחלוקת בעניין גובה החיוב בין "ע.מ. קרקעות בע"מ" לבין הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה מונה שמאי מכריע בהתאם למנגנון הקבוע בתוספת השלישית לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965. ועדת הערר לפיצויים ולהיטל השבחה דחתה את הערר שהגישה "ע.מ. קרקעות בע"מ" על השומה המכרעת. "ע.מ. קרקעות בע"מ" מבקשת לתקוף משפטית את החלטת הוועדה.
מה הדין?

- א. על "ע.מ. קרקעות בע"מ" להגיש ערעור לבית משפט השלום.
- ב. על "ע.מ. קרקעות בע"מ" להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ג. על "ע.מ. קרקעות בע"מ" להגיש ערעור לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ד. על "ע.מ. קרקעות בע"מ" להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום.

"מחשבה יוצרת מציאות"