

מרתון סדר דין אזרחי

1. במסגרת בקשה למתן סעד זמני ניתן צו תפיסת ראיות במעמד צד אחד, ונקבע דיון לפי תקנה 97(ה) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט 2018.

מה הדין?

- א. המשיב רשאי להגיש בקשה לביטול צו תפיסת ראיות שניתן במעמד צד אחד בתוך 14 ימים ממועד המצאתו.
- ב. המשיב לבקשה למתן הסעד הזמני רשאי להגיש תמצית מתשובתו לבקשה עד שבוע לפני מועד הדיון.
- ג. המשיב לבקשה למתן הסעד הזמני רשאי להגיש את תשובתו או תמציתה בתוך שבוע מיום המצאת הבקשה לידיו.
- ד. המשיב רשאי להגיש בקשה לביטול צו תפיסת ראיות שניתן במעמד צד אחד בתוך 30 ימים ממועד המצאתו.

2. ראובן תבע את שמעון בהליך אזרחי במסגרת בקשה בכתב מטעמו של שמעון צורפו שני תצהירים: תצהיר מטעמו של שמעון ותצהיר מטעמו של זבולון שהוא עד. ראובן לא הגיב ונקבע דיון בבקשה בבית המשפט. שמעון מיוצג בידי עורך דין.

מה הדין?

- א. התצהירים שצירף שמעון אלו תצהירים הנלווים לכתב טענות, נמנע המצהיר מלהתייצב לחקירה על תצהיר שצורף לכתב טענות – לא ישמש תצהירו ראיה לטובת בעל הדין שהגיש אותו.
- ב. התצהירים שצירף שמעון אלו תצהירים הנלווים לכתב טענות, נמנע המצהיר מלהתייצב לחקירה על תצהיר שצורף לכתב טענות – לא ישמש תצהירו ראיה לטובת בעל הדין שהגיש אותו, אלא ברשות בית המשפט שתינתן מטעמים מיוחדים.
- ג. התצהירים שצירף שמעון אלו תצהירי עדות ראשית, נמנע המצהיר מלהתייצב לחקירה לא ישמש התצהיר כראיה.
- ד. התצהיר מטעמו של שמעון הוא תצהיר הנלווה לכתב טענות, ותצהירו של זבולון הוא תצהיר עדות ראשית וחלה עליהם חובת התייצבות לדיון בבקשה, אלא אם כן ויתר ראובן על חקירתם.

3. נביל, כדורגלן בליגת העל בישראל, הגיש לבית משפט השלום תובענה נגד החברה המאמצת שלו בסכום של 60,000 ₪, בטענה כי זו הפרה את חוזה האימוץ ולא סיפקה לו בגדי אימון כפי שהתחייבה. בדרך לבית המשפט נפגע הרכב שבו נהג נביל מאחור על ידי משאית, ועתה תובע נביל גם את חברת הביטוח שלו בגין נזקי הגוף שנגרמו לו בתאונה, בסכום של 80,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. תתקיים פגישת מהו"ת לפני הדיון בתובענה נגד החברה המאמצת ולפני הדיון בתובענה נגד חברת הביטוח.
- ב. בנסיבות השאלה לא תתקיים פגישת מהו"ת לפני הדיון בתובענה נגד החברה המאמצת ולא לפני הדיון בתובענה נגד חברת הביטוח.
- ג. תתקיים פגישת מהו"ת לפני הדיון בתובענה נגד החברה המאמצת אך לא לפני הדיון בתובענה נגד חברת הביטוח.
- ד. תתקיים פגישת מהו"ת לפני הדיון בתובענה נגד חברת הביטוח אך לא לפני הדיון בתובענה נגד החברה המאמצת.

"מחשבה יוצרת מציאות"

4. ראובן הגיש תביעה על סך 60,000 ש"ח במסלול דיון מהיר נגד שמעון בגין הלוואה שהלווה ראובן לשמעון. שמעון מעוניין להגיש נגד ראובן ונגד לוי תביעה שכנגד בגין מצג שווא שהציגו בפניו טרם לקח את הלוואה ואשר בגינו אין הוא יכול לפרוע את הלוואה. סכום תביעתו הוא 100,000 ש"ח.
מה הדין?

- א. אי אפשר להגיש את התביעה של שמעון כתביעה שכנגד מכיוון שמדובר בסכום העובר את הסכום שנקבע בתקנות לתביעות במסלול דיון מהיר.
- ב. אי אפשר להגיש את התביעה של שמעון כתביעה שכנגד מכיוון שמדובר בעילות שונות של תביעה.
- ג. אפשר להגיש נגד ראובן ולוי את התביעה שכנגד במסגרת התביעה בגין הלוואה מכיוון שהתביעה העיקרית והתביעה שכנגד עוסקות באותו נושא או באותן נסיבות.
- ד. אפשר להגיש את התביעה שכנגד נגד ראובן אך לא נגד לוי.

5. בית משפט השלום קיבל את תביעתה של חגית נגד עיריית ירושלים וחייב את העירייה לשלם לחגית סך של 1,000,000 ₪. עיריית ירושלים מעוניינת להגיש ערעור על פסק הדין. עוד טרם הגשת הערעור הגישה עיריית ירושלים לבית משפט השלום בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין עד להכרעה בערעור שבכוונתה להגיש, בית משפט השלום דחה את הבקשה.
מה הדין?

- א. משנדחתה בקשתה לעיכוב ביצוע בבית משפט השלום רשאית עיריית ירושלים להגיש בקשה חדשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט המחוזי, גם בטרם הגישה את הערעור.
- ב. עם הגשת הערעור לבית המשפט המחוזי רשאית עיריית ירושלים להגיש בקשה חדשה לעיכוב ביצוע פסק הדין לבית המשפט המחוזי.
- ג. עיריית ירושלים רשאית להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות ערעור על החלטת בית משפט השלום לדחות את בקשתה לעיכוב ביצוע.
- ד. עיריית ירושלים רשאית להגיש לבית המשפט המחוזי ערעור על החלטת בית משפט השלום לדחות את בקשתה לעיכוב ביצוע.

6. ורד מיוצגת בהליך אזרחי שהיא מנהלת נגד רשות המסים על ידי שני עורכי דין ממשרדים שונים: עו"ד אסף ועו"ד אבי. בתום שלב ההוכחות הודיעה ורד לבית המשפט במסמך בכתב כי עו"ד אבי לא יוסיף לייצגה וכי עורך דין אחר יחליפו. בתגובה הודיע עו"ד אסף בכתב לבית המשפט כי גם הוא חדל מייצוגה. הודעה על כך נמסרה לבית המשפט ולכל שאר בעלי הדין.
מה הדין?

- א. הפסקת הייצוג על ידי שני עורכי הדין טעונה אישור בית המשפט.
- ב. הפסקת הייצוג על ידי עו"ד אבי טעונה אישור בית המשפט; הפסקת הייצוג על ידי עו"ד אסף אינה טעונה אישור.
- ג. הפסקת הייצוג על ידי עו"ד אסף טעונה אישור בית המשפט; הפסקת הייצוג על ידי עו"ד אבי אינה טעונה אישור.
- ד. הפסקת הייצוג על ידי שני עורכי הדין אינה טעונה אישור בית המשפט.

"מחשבה יוצרת מציאות"

כל הזכויות שמורות © אורטל רייסמן 2025

אין להעתיק, לשכפל, להפיץ, לשנות, או לעשות שימוש ביצירה זו (כולה או חלקה) בכל דרך שהיא ללא אישור מפורש ובכתב מבעל זכויות היוצרים

7. מני השקיע את כספו באמצעות בית ההשקעות "כסף קל", שהבטיח לו ריבית גבוהה מדי חודש. לאחר כמה חודשים שבהם לא התקבלה כלל ריבית הגיש מני תביעה נגד יונתן, מנהל בית ההשקעות. במקביל הגיש בקשה במעמד צד אחד לאיסור יציאתו של יונתן מהארץ. בית המשפט קיבל את הבקשה והורה על איסור יציאתו של יונתן מהארץ.

מה הדין?

- א. מני יפקיד ערובה מספקת, ואולם בית המשפט רשאי מטעמים מיוחדים לפטור את מני מהפקדת ערובה אם סבר שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין. באין החלטה אחרת, תוחזר למני הערובה בתוך 90 ימים ממועד פקיעת צו עיכוב היציאה מהארץ.
- ב. באין החלטה אחרת יורה בית המשפט על הפקדת עירבון על ידי מני. באין החלטה אחרת יוחזר למני העירבון או חלקו בתוך 60 ימים מפקיעת צו עיכוב היציאה מהארץ, אם לא חולט.
- ג. מני יפקיד ערובה מספקת, ואולם בית המשפט רשאי מטעמים מיוחדים לפטור את מני מהפקדת ערובה אם סבר שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין. באין החלטה אחרת, תוחזר למני הערובה בתוך 60 ימים ממועד פקיעת צו עיכוב היציאה מהארץ.
- ד. באין החלטה אחרת יורה בית המשפט על הפקדת עירבון על ידי מני. באין החלטה אחרת יוחזר למני העירבון או חלקו בתוך 30 ימים מפקיעת צו עיכוב היציאה מהארץ, אם לא חולט.

8. הדס הגישה תביעה במסלול דיון מהיר נגד מורן לפינוי מושכר אשר בבעלותה. מורן שנכנסה לנכס המושכר בהתאם לחוזה שעליו חתמה עם מאור, לאחר שזה טען בפניה כי הנכס המושכר מצוי בבעלותו, מעוניינת לצרף את מאור להליך.

מה הדין?

- א. על מורן להגיש כתב הגנה בתוך 45 ימים ממועד המצאת כתב התביעה. מורן תוכל לתת הודעת צד ג' למאור ללא נטילת רשות מבית המשפט.
- ב. על מורן להגיש כתב הגנה בתוך 30 ימים ממועד המצאת כתב התביעה. יחד עם הגשת כתב ההגנה, תוכל מורן לתת הודעת צד ג' למאור אם ניתנה לה רשות בית המשפט.
- ג. על מורן להגיש כתב הגנה בתוך 45 ימים ממועד המצאת כתב התביעה. יחד עם הגשת כתב ההגנה, תוכל מורן לתת הודעת צד ג' למאור אם ניתנה לה רשות בית המשפט.
- ד. על מורן להגיש כתב הגנה בתוך 30 ימים ממועד המצאת כתב התביעה. אין באפשרותה של מורן לתת הודעת צד ג'.

9. מאיה תבעה את שירה בבית המשפט המחוזי בגין כספים שחבה לה שירה. בישיבת קדם המשפט הרביעית, בטרם נקבע התיק להוכחות, בעידודו של בית המשפט ובמעורבותו הפעילה, פתחו הצדדים במשא ומתן, אשר הוביל בסופו של דבר להסכם פשרה. בתום ההליך ביקשה מאיה מבית המשפט להורות על החזר המחצית הראשונה של האגרה ששילמה עם הגשת התביעה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להורות על החזר כל האגרה.
- ב. בית המשפט רשאי להורות על החזר חלקי של האגרה בניכוי הסכום הנקוב בתוספת לתקנות.
- ג. לאחר סיום ישיבת קדם המשפט השלישית לא תוחזר המחצית הראשונה של האגרה.
- ד. מאחר שהצדדים הגיעו להסכם הפשרה בעידודו של בית המשפט ובמעורבותו הפעילה, ולא מיוזמתם הם, אי אפשר להחזיר את המחצית הראשונה של האגרה.

"מחשבה יוצרת מציאות"

10. רויטל הגישה במועד ערעור על פסק דין אזרחי שחייב אותה בתשלום פיצויים לטלי. רויטל שילמה רק שני שלישים מאגרת בית המשפט, וגם זאת לאחר שהומצאה לה דרישה בעניין, ולאחר שחלפו 20 ימים מיום המצאת הדרישה. בית המשפט טרם קיבל כל החלטה הנוגעת לסיום ההליך.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לדחות את הערעור של רויטל.
- ב. בית המשפט ימחק את הערעור של רויטל.
- ג. בית המשפט ידחה את הערעור של רויטל.
- ד. בית המשפט רשאי למחוק את הערעור של רויטל.

11. אתה מייצג תובע שחויב להפקיד ערובה להוצאות הנתבע. המועד להפקדת הערובה חלף והתובע לא הפקידה. הצד שכנגד עתר למחיקת התביעה מחמת אי הפקדת הערובה להוצאות, ובית המשפט נעתר לבקשתו. התביעה נמחקה. אחרי מחיקת התביעה הצליח התובע לגייס את סכום הכסף שנדרש להפקדה.

מה הדין?

- א. באפשרותך להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה המחייבת הפקדת ערובה להוצאות, ואם תתקבל הבקשה יתבטל החיוב בהפקדה ויתבטל פסק הדין המוחק את התביעה מחמת אי הפקדת ערובה.
- ב. באפשרותך להגיש תביעה חדשה ובמסגרתה תפקיד את סכום הערובה שבה חויב התובע, שכן מחיקה מחמת אי הפקדת ערובה להוצאות אינה מהווה מעשה בית דין.
- ג. באפשרותך לבקש ביטולה של ההחלטה המוחקת את התביעה, ובית המשפט יבטל את המחיקה בתנאים שייראו לו אם נוכח שסיבה מספקת מנעה את התובע מליתן את הערובה בתוך המועד שנקבע.
- ד. אין באפשרותך לעשות דבר, שכן התביעה נמחקה כדין.

12. לאה, שהיא תושבת תל-אביב, ורבקה, תושבת חיפה, כרתו חוזה שלפיו לאה תמכור לרבקה את המכונית שבעלותה, בתמורה לסך של 80,000 ש"ח. עוד נקבע בחוזה, שלאה תביא את המכונית לבית אחותה של רבקה בנתניה שבו נכרת החוזה. לאחר שנכרת החוזה, התחרטה לאה והחליטה שהיא רוצה להשאיר את המכונית בבעלותה. רבקה מעוניינת לתבוע את לאה בגין הפרת חוזה.

באיזה בית משפט מבין בתי המשפט המפורטים להלן רבקה יכולה להגיש את תביעתה?

- א. בבית משפט השלום בהרצליה או בבית משפט השלום בתל-אביב.
- ב. בבית משפט השלום בחיפה או בבית משפט השלום בנתניה.
- ג. בבית משפט השלום בתל-אביב או בבית משפט השלום בחיפה.
- ד. בבית משפט השלום בחדרה או בבית משפט השלום ברמלה.

13. יורם הגיש תביעה אזרחית נגד שמעון בבית משפט השלום. שמעון הגיש כתב הגנה במועד. בחלוף כ-3 חודשים, בטרם קדם המשפט הראשון, הורשה יורם לתקן את כתב תביעתו ולהוסיף נימוק תביעה חדש נגד שמעון ולתאר את עובדותיו (להלן: הטענות החדשות). שמעון שואל את עצתכם אם יש באפשרותו לתקן את כתב טענותיו.

מה הדין?

- א. שמעון יוכל לתקן את כתב טענותיו בלא קבלת רשות. אם לא יתקן, יראו אותו כמי שמסתמך על כתב טענותיו המקורי ויראו את הטענות שהועלו בכתב הטענות המתוקן כאילו הן מוכחות.
- ב. כל טענת עובדה שלא הוכחה בכתב הגנה במפורש או מכללא, או שלא נאמר עליה כי אין מודים בה, רואים אותה כטענה שמודים בה, לכן אם שמעון לא יגיב יראו אותו כאילו הוא מודה בטענות החדשות.
- ג. שמעון יוכל לתקן את כתב טענותיו אם ניתנה רשות בית המשפט. ניתנה הרשות ושמעון לא תיקן את כתב טענותיו, יראו אותו כמי שמסתמך על כתב טענותיו המקורי ויראו את הטענות שהועלו בכתב התביעה המתוקן כאילו הן מוכחות.
- ד. אם שמעון לא יגיב לטענות החדשות יראו את העובדות המהותיות שהוספו לכתב התביעה כמוכחות וכשנויות במחלוקת.

"מחשבה יוצרת מציאות"

14. כנגד קבוצת עמ"י, המורכבת משלושת השותפים ענבר, מאיה ויעקב, אשר חבים ביחד בכל חוב של השותפות, ניתנה החלטה בבית המשפט לתביעות קטנות שלא בפניה.

מה הדין?

- א. ענבר רשאית להגיש בקשה לביטול ההחלטה בתוך 30 ימים מיום המצאת ההחלטה; אם הבקשה תתקבל תבוטל ההחלטה רק לגבי ענבר.
- ב. ענבר רשאית להגיש בקשה לביטול ההחלטה בתוך 30 ימים מיום המצאת ההחלטה; אם הבקשה תתקבל מותר לבטל את ההחלטה גם לגבי מאיה ויעקב.
- ג. ענבר רשאית להגיש בקשה לביטול ההחלטה בתוך 7 ימים מיום המצאת ההחלטה; אם הבקשה תתקבל תבוטל ההחלטה רק לגבי ענבר.
- ד. ענבר רשאית להגיש בקשה לביטול ההחלטה בתוך 7 ימים מיום המצאת ההחלטה; אם הבקשה תתקבל מותר לבטל את ההחלטה גם לגבי מאיה ויעקב.

15. עו"ד יהלום הגיש בקשה לסעד זמני וצירף לה התחייבות עצמית, אך ביקש כי בית המשפט יפטור אותו מהמצאת ערובה.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי לפטור מהמצאת ערובה אם ראה שסיכויי הבקשה לסעד זמני גבוהים ולא ייגרם נזק בלתי הפיך לצד שכנגד.
- ב. בית המשפט רשאי לפטור מהמצאת ערובה אם ראה שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין, ומטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. על בית המשפט לפטור מהמצאת ערובה אם ראה שסיכויי הבקשה לסעד זמני גבוהים ולא ייגרם נזק בלתי הפיך לצד שכנגד.
- ד. על בית המשפט לפטור מהמצאת ערובה אם ראה שהדבר צודק וראוי בנסיבות העניין.

16. לאחר שהצטברו לחובתה חובות רבים הגישה זיוה בקשה להיות מוכרזת כחדלת פירעון בבית המשפט המחוזי בחיפה ועניינה נדון בפני כבוד השופט גלילי. לאחר כמה חודשים הגיש משה, בעלה של זיוה, גם הוא בקשה לבית המשפט המחוזי בחיפה להיות מוכרז כחדל פירעון, לאחר שצבר חובות בהיקף גדול בעסק שהיה בבעלותו. עניינו של משה נדון בפני כבוד השופטת כרמלה. עורך דינו של משה הציע לו כי מאחר שלו ולזיוה רכוש משותף, יקיים את הדין במאוחד עם אשתו זיוה. עם זאת, בין זיוה ומשה קיים ניגוד עניינים מהותי היורד לשורשו של עניין.

מה הדין?

- א. משה יכול להגיש בקשה לאיחוד עניינים, ובית המשפט רשאי להורות על איחוד התיקים.
- ב. משה יכול להגיש בקשה לאיחוד עניינים, ובית המשפט חייב להורות על איחוד התיקים.
- ג. משה יכול להגיש בקשה לאיחוד עניינים, ורק נשיא בית המשפט המחוזי רשאי להורות על איחוד התיקים.
- ד. בנסיבות המתוארות בשאלה אי אפשר להורות על איחוד התיקים.

17. אור הגיש בקשה למתן סעד זמני, ובית המשפט סבור כי מדובר במקרה חריג שבו הבקשה על פניה אינה מגלה עילה.

מה הדין?

- א. לבית המשפט סמכות טבועה לדחות את הבקשה על הסף מבלי לקיים דיון בבקשה במעמד הצדדים.
- ב. לבית המשפט סמכות טבועה לדחות את הבקשה על הסף רק אם הבקשה הוגשה בחוסר תום לב.
- ג. לבית המשפט אין סמכות לדחות את הבקשה על הסף, ועליו לקיים דיון בבקשה במעמד הצדדים.
- ד. לבית המשפט אין סמכות לדחות את הבקשה על הסף, אך הוא מוסמך לדחות אותה ללא נימוקים לאחר קיום דיון בבקשה במעמד הצדדים.

"מחשבה יוצרת מציאות"

18. עו"ד ישראלי מייצג נתבע בתביעת נזיקין. בד בבד עם הגשת כתב ההגנה הגיש עו"ד ישראלי הודעת צד שלישי. הצד השלישי לא הגיש כתב הגנה, והמועד להגשתו חלף. קבוע בתיק מועד לקדם משפט.

מה הדין?

- א. הנתבע רשאי לעתור למתן פסק דין נגד הצד השלישי, אולם בית המשפט ייעתר לבקשתו רק לאחר סיומו של קדם המשפט ולאחר שהתיק ייקבע להוכחות.
- ב. הנתבע אינו רשאי לעתור למתן פסק דין מאחר שהצד השלישי רשאי להגיש כתב הגנה עד תום ההליכים שבין התובע לנתבע.
- ג. הנתבע רשאי לעתור למתן פסק דין נגד הצד השלישי כבר בשלב קדם המשפט.
- ד. רק כאשר יינתן פסק דין נגד הנתבע יוכל הנתבע לעתור למתן פסק דין נגד הצד השלישי, בהיעדר הגנה.

19. נירית תובעת את משה בגין הפרת חוזה. בכתב התביעה היא טוענת כי היא זכאית לפיצויים של 8,000,000 ש"ח, אולם מוותרת על חלק מהפיצויים על מנת שהעניין יידון בפני בית משפט השלום ולא בפני בית המשפט המחוזי. לאחר שבית משפט השלום פסק לטובתה בתובענה, מבקשת נירית לתבוע את משה על ההפרש, דהיינו על הפיצויים שעליהם ויתרה בתובענה המקורית.

מה הדין?

- א. מלכתחילה, משטענה נירית כי הפיצויים שנגרמו לה הם בגובה 8,000,000 ש"ח, בית משפט השלום נעדר סמכות עניינית, ולכן פסק הדין המקורי בטל; בהמשך לכך, היא אינה יכולה לתבוע את משה לשם קבלת הפיצויים הנוספים כעת.
- ב. אין מניעה כי נירית תתבע את הפיצויים הנוספים; התובענה תתברר באותו בית משפט.
- ג. שעה שכתב התובענה המקורי לא כלל את הסכום הנוסף מטעמי סמכות שיפוט, נירית אינה זכאית לתבוע את הפיצויים הנוספים כעת.
- ד. אין מניעה כי נירית תתבע את הפיצויים הנוספים; התובענה תתברר בבית המשפט המחוזי.

20. חנן הגיש תביעה אזרחית נגד עומר, והמציא לה את כתב התביעה בדואר רשום עם אישור מסירה. בעת הגשת כתב הגנתה מסרה עומר את כתובת הדואר האלקטרוני שלה לבית המשפט לצורכי משלוח כתבי בי-דין אלקטרוניים, וחנן המציא לה לתיבת הדואר האלקטרוני את כתב תשובתו לכתב ההגנה.

מה הדין?

- א. בית המשפט יראה את כתב התביעה כאילו הומצא כדין ואת מועד המסירה שצוין באישור המסירה כמועד ההמצאה; כתב התשובה האלקטרוני שנשלח אל כתובת הדואר האלקטרוני של עומר יראוהו ככתב שהומצא לעומר במועד שמופיע בשעון הפנימי של מערכת המחשב של חנן.
- ב. כתב התביעה יראוהו ככתב שהומצא במסירה אישית לנמען ביום ובשעה שצוינו על גבי עותק של הכתב על ידי שליח בי-דין שהמציא את הכתב; כתב התשובה האלקטרוני שנשלח אל כתובת הדואר האלקטרוני של עומר יראוהו ככתב שהומצא במסירה אישית לנמען ביום ובשעה שצוינו באישור המסירה האלקטרוני, אם לא הוכח היפוכו של דבר.
- ג. בית המשפט רשאי לראות כתב התביעה כאילו הומצא כדין ואת מועד המסירה שצוין באישור המסירה כמועד ההמצאה; כתב התשובה האלקטרוני שנשלח אל כתובת הדואר האלקטרוני של עומר יראוהו ככתב שהומצא לעומר במסירה אישית ביום ובשעה שצוינו באישור המסירה האלקטרוני.
- ד. בית המשפט יראה את כתב התביעה כאילו הומצא כדין ואת מועד המסירה שצוין באישור המסירה כמועד ההמצאה; כתב התשובה שנשלח אל כתובת הדואר האלקטרוני של עומר אינו נחשב להמצאה כדין.

"מחשבה יוצרת מציאות"

כל הזכויות שמורות © אורטל רייסמן 2025

אין להעתיק, לשכפל, להפיץ, לשנות, או לעשות שימוש ביצירה זו (כולה או חלקה) בכל דרך שהיא ללא אישור מפורש ובכתב מבעל זכויות היוצרים

21. אחמד המתגורר בחיפה הוא בעליו של ריהוט יוקרתי. חסן המתגורר בבאר שבע שמע מחבר משותף כי אחמד מעוניין למכור את הריהוט. חסן שם פעמיו אל ביתו של אחמד, והשניים ערכו הסכם למכירת הריהוט. בשל המרחק בין מקום מגורי השניים צוין בהסכם כי אם יתגלע סכסוך ביניהם שיתברר בבית משפט, הסמכות תהא נתונה אך ורק לבית המשפט בתל אביב. עוד באותו היום שילם חסן לאחמד 15,000 ש"ח תמורת הריהוט והוביל אותו אל ביתו. כעבור שבוע, כשניקה חסן את הריהוט, הוא שם לב לפגמים מהותיים בריהוט. מיד התקשר חסן אל אחמד בבקשה כי יחזיר את כספו, אך אחמד טען שהיה על חסן לבדוק את הריהוט ולמצער לשאול אם אין בו פגמים. חסן מעוניין להגיש תביעה לבית משפט לתביעות קטנות בגובה הסכום ששילם לאחמד על הריהוט. **מה הדין?**

- א. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בחיפה.
- ב. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בתל אביב.
- ג. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בחיפה או בתל אביב.
- ד. על חסן להגיש את התביעה לבית המשפט בבאר שבע או בתל אביב.

22. לונה רוצה להגיש תביעה למזונות בסך 35,000 ש"ח נגד אחמד, בעלה לשעבר, ומעוניינת למנוע את יציאתו מהארץ עוד בטרם הגשת התביעה. לפיכך היא מגישה בקשה למתן צו עיכוב יציאה מן הארץ במעמד צד אחד. **מה הדין?**

- א. הצו יהיה מותנה בהמצאת התחייבות עצמית וערבות. הצו יפקע אם לונה לא תגיש את תביעתה בתוך 7 ימים.
- ב. הצו לא יינתן אלא מטעמים מיוחדים בלבד, ויהיה מותנה בהמצאת התחייבות עצמית וערבות. הצו יפקע כעבור שנה.
- ג. הצו יהיה מותנה בהמצאת התחייבות עצמית וערבות. הצו יפקע בתוך 30 יום.
- ד. הצו לא יינתן אלא מטעמים מיוחדים בלבד, יהיה מותנה בהמצאת התחייבות עצמית וערבות. הצו יפקע אם לונה לא תגיש את תביעתה בתוך 7 ימים.

23. טל הגישה לבית משפט השלום תביעה נגד יניב בגין הפרת חוזה, וזימנה לשם כך את יהודה בתור עד מטעמה. במהלך כל הדיונים נכחה באולם בית המשפט שירה חברתה של טל, אשר לא זומנה להעיד מטעם מי מהצדדים. לאחר שאחרון העדים העיד, הורה בית המשפט לשירה להתייצב על דוכן העדים ולהעיד. בתום עדותה של שירה הורה בית המשפט ליהודה לשוב ולהתייצב על דוכן העדים ולהעיד בשנית. **מה הדין?**

- א. בית המשפט רשאי להורות לשירה להעיד; בית המשפט רשאי להורות ליהודה לשוב ולהעיד בשנית.
- ב. בית המשפט רשאי להורות לשירה להעיד; משסיים יהודה את עדותו, אין בית המשפט רשאי להעידו בשנית אלא בהסכמתה של טל.
- ג. בית המשפט אינו רשאי להורות לשירה להעיד אלא בהסכמתה של טל; בית המשפט רשאי להורות ליהודה לשוב ולהעיד בשנית.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להורות לשירה להעיד אלא בהסכמתה של טל; משסיים יהודה את עדותו, אין בית המשפט רשאי להעידו בשנית אלא בהסכמתה של טל.

"מחשבה יוצרת מציאות"

24. במהלך פגישת מהו"ת שהתקיימה קודם לדיון בתובענה שהגיש נדב נגד אופיר לפיצוי של 70,000 ש"ח בגין הפרת זכויות יוצרים בשיר שכתב, הודה נדב כי אופיר סייע לו בכתבת השיר. בתום הפגישה הודיעו הצדדים כי הם מבקשים להמשיך לדון בתיק בבית המשפט.
מה הדין?

- לא היה מקום לקיים פגישת מהו"ת; אופיר רשאי להשתמש בדבריו של נדב כראיה במשפט.
- באין טעמים מיוחדים, הייתה חובה לקיים פגישת מהו"ת. אופיר אינו רשאי להשתמש בדבריו של נדב כראיה במשפט.
- לא היה מקום לקיים פגישת מהו"ת; אופיר אינו רשאי להשתמש בדבריו של נדב כראיה במשפט.
- באין טעמים מיוחדים, הייתה חובה לקיים פגישת מהו"ת. אופיר רשאי להשתמש בדבריו של נדב כראיה במשפט.

25. ורד מגישה תביעת לשון הרע נגד אבי. היא ממציאה את כתב התביעה, הכולל 20 עמודים, בהמצאה אלקטרונית לבית המשפט באמצעות מערכת נט המשפט. לאחר פתיחת התיק היא ממציאה את כתב התביעה לאבי באמצעות שליח בי דין שבית המשפט הסמיכו לכך. אבי מסרב לקבל את כתב התביעה, והשליח מניח אותו במקום הנראה לעין בסמוך לדלת ביתו.
מה הדין?

- כתב התביעה לא הומצא כדין לבית המשפט. כתב התביעה הומצא כדין לאבי.
- כתב התביעה הומצא כדין לבית המשפט. על בית המשפט לחקור את שליח בית הדין.
- כתב התביעה לא הומצא כדין לבית המשפט. על בית המשפט לחקור את שליח בית הדין.
- כתב התביעה הומצא כדין הן לבית המשפט והן לאבי.

26. הרשמת מירב נתנה החלטה לטובת איתי בתביעה שהגיש איתי נגד נגה במעמד צד אחד, לאחר שנגה לא התייצבה לדיון. כעבור 44 יום ביקשה נגה את ביטולה של ההחלטה.
מה הדין?

- נגה הגישה את בקשתה במועד, אך כרשמת מירב אינה מוסמכת לבטל את ההחלטה.
- נגה הגישה את בקשתה במועד, והרשמת מירב מוסמכת לבטל את החלטתה מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- נגה איחרה את המועד להגשת הבקשה, והרשמת מירב אינה מוסמכת לבטל את החלטתה.
- נגה איחרה את המועד להגשת הבקשה, אך הרשמת מירב רשאית להאריך את המועד מטעמים מיוחדים ולבטל את החלטתה.

27. חברת ספנות העוסקת בתחום הנופש הגישה שתי תביעות בבית משפט השלום: תביעת פיצויים נגד ספק המזון שלה בטענה שהמזון שהוגש היה מקולקל, ותביעה נגד זמרת שביטלה את הופעתה באחת ההפלגות ברגע האחרון. התביעה נגד ספק המזון התקבלה, וזו נגד הזמרת נדחתה. ספק המזון מבקש עיכוב ביצוע של תשלום הפיצויים שנפסקו נגדו עד לערעור שבכוונתו להגיש על פסק הדין; ואילו חברת הספנות מבקשת להטיל עיקול על חשבון הבנק של הזמרת עד להכרעה בערעור שבכוונתה להגיש על פסק הדין.
מה הדין?

- הבקשה לעיכוב ביצוע והבקשה להטלת עיקול יידונו בבית משפט השלום.
- הבקשה לעיכוב ביצוע תידון בבית משפט השלום, והבקשה להטלת עיקול תידון בבית המשפט המחוזי.
- הבקשה לעיכוב ביצוע והבקשה להטלת עיקול יידונו בבית המשפט המחוזי.
- הבקשה לעיכוב ביצוע תידון בבית המשפט המחוזי, והבקשה להטלת עיקול תידון בבית משפט השלום.

"מחשבה יוצרת מציאות"

28. בית משפט השלום בחדרה נתן החלטה בהליך אזרחי, ולפיה הוא דוחה את בקשתו של שמעון לפסלות שופט הדן בתביעתו נגד לירון. שמעון קיבל את ההחלטה באותו יום, והוא מעוניין לערער עליה.

מה הדין?

- א. על שמעון להגיש ערעור בזכות על ההחלטה בתוך 14 ימים.
- ב. על שמעון להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה בתוך 5 ימים.
- ג. על שמעון להגיש ערעור בזכות על ההחלטה בתוך 5 ימים.
- ד. על שמעון להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה בתוך 14 ימים.

29. דוד הוא אזרח ישראלי שיש לו שני סכסוכים אזרחיים, אחד עם נוויל ואחד עם נורמן, שהם אזרחי בריטניה. דוד ונוויל ניהלו הליך אזרחי בבית המשפט בבריטניה, ודוד ונורמן ניהלו הליך בוררות בבריטניה בסכסוך השני. בתום ההליכים התקבל פסק דין בבית המשפט בבריטניה (להלן: "פסק החוץ") ופסק בורר בבריטניה (להלן: "פסק בוררות חוץ"). דוד שב לישראל וגילה בדיעבד כי פסקים אלה התקבלו במרמה. הוא פנה לבית המשפט הישראלי בשתי תובענות נפרדות: האחת להכריז על פסק החוץ בטל והשנייה שלא לאכוף את פסק בוררות החוץ. במסגרת זו התבקש בכל תובענה בנפרד היתר המצאה מחוץ לתחום השיפוט של מדינת ישראל.

מהו הדין?

- א. בית המשפט רשאי ליתן היתר המצאה בשתי התובענות.
- ב. בית המשפט רשאי ליתן היתר המצאה בתובענה לביטול פסק החוץ בלבד.
- ג. בית המשפט רשאי ליתן היתר המצאה בתובענה שלא לאכוף פסק בוררות החוץ בלבד.
- ד. בית המשפט אינו רשאי ליתן היתר המצאה מחוץ לתחום אף לא באחת התובענות.

30. בתוך כמה זמן יידרש נתבע להגיש כתב הגנה לאחר המצאת ההזמנה לדין, אם בית המשפט או הרשם לא קבע תקופה ארוכה יותר?

- א. 30 יום.
- ב. 45 יום.
- ג. 60 יום.
- ד. 15 יום.

31. משה ניהל בבית משפט השלום הליך נגד מבטחת הרכב שבו נהג בגין תאונת דרכים שעבר (להלן: "המבטחת"). בית המשפט כתב פסק דין מנומק היטב וחייב את המבטחת בפיצוי בגובה של מיליון ₪. המבטחת סברה כי הפיצוי גבוה מדי וכי הנזק של משה אינו מצדיק פיצוי זה, ולכן הגישה ערעור לבית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי כתב גם הוא פסק דין מנומק היטב, קיבל את הערעור והפחית את גובה הפיצוי למחציתו. משה הגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון בטענה כי נזקיו מגיעים לכדי מיליון ₪. בית המשפט העליון דחה את בקשתו מיד ללא שום נימוק.

מה הדין?

- א. משה טעה כשהגיש בקשת רשות ערעור והוא ערעורו הראשון, ולכן הוא רשאי להגיש ערעור בזכות.
- ב. משה צדק כשהגיש בקשת רשות ערעור, אך בית המשפט העליון לא היה רשאי לדחותה ללא שום נימוק.
- ג. בית המשפט העליון היה אמור להעביר את הבקשה לתגובת הצד השני ורק אז להחליט.
- ד. בית המשפט העליון פעל כשורה, כל עוד מתן רשות הערעור אינו דרוש כדי למנוע עיוות דין.

"מחשבה יוצרת מציאות"

32. חברת "פיצוץ סלעים בע"מ" היא חברה ישראלית העוסקת ביישור דרכים בישראל באמצעות פיצוץ סלעים (להלן: "החברה"). חברה בינלאומית FIRE, אשר משרדיה כולם בארצות הברית, עוסקת בייצור וסחר בינלאומי של דינמיט בהיקף משמעותי (להלן: "החברה הבינלאומית"). משלוח מסוים שרכשה החברה מהחברה הבינלאומית היה פגום כבר בתהליך הייצור בארצות הברית וגרם לנזק עצום לחברה הישראלית, לרבות פגיעתם של כמה וכמה מעובדי החברה. החברה הפעילה חוקרים, והתברר לה כי החברה הבינלאומית התייעצה עם עורכי דין בישראל כיצד היא יכולה להגן על עצמה מפני תביעות בגין פגמים ביצור הדינמיט מהסוג שאירע לבסוף. החברה הגישה תביעה בנוזיקין בישראל, והיא מעוניינת לבקש מבית המשפט היתר המצאה לחו"ל, כדי שתוכל המצאה את כתב התביעה לחברה הבינלאומית.

מה הדין?

- א. בית המשפט אינו רשאי להתיר מצאת כתבי בי דין אל מחוץ למדינה הואיל והתובענה אינה מבוססת על מעשה או על מחדל בתחום המדינה. לא די שהנזק אירע במדינה.
- ב. בית המשפט רשאי בנסיבות האמורות להתיר המצאת כתבי בי דין אל מחוץ למדינה.
- ג. החברה הישראלית הייתה צריכה לחתום על הסכם שיפוט שיאפשר לה לתבוע את החברה הבינלאומית בישראל, ומשלא פעלה כן אין בית המשפט רשאי להתיר לה המצאת כתבי בי דין מחוץ למדינה.
- ד. החברה הבינלאומית עוסקת בסחר בינלאומי, ואין זה סביר כי כל מדינה שבה היא משווקת את מוצריה תזמין אותה לשיפוט, ולכן אין סמכות לבית משפט ישראלי להוציא היתר המצאה לחו"ל בנסיבות אלו.

33. רותי הגישה לבית המשפט המחוזי תביעה נגד עינת בגין הפרת חוזה. השתיים הגיעו להסכמה ביניהן במסגרת התביעה על הסכם פשרה. להסכם הפשרה ניתן תוקף של פסק דין על ידי בית המשפט. לאחר כמה חודשים פונה אליך רותי ומספרת כי גילתה שעינת הטעתה אותה וכי לולא הטעיה זו לא הייתה מסכימה רותי להסכם פשרה.

מה על רותי לעשות כדי להביא לביטולו של פסק הדין?

- א. להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ב. להגיש בקשת רשות ערעור חבית המשפט העליון.
- ג. להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול הסכם הפשרה במסגרת התיק שבו ניתן פסק הדין.
- ד. להגיש תובענה עצמאית לבית המשפט המחוזי לביטול פסק הדין.

34. ביום 1.7 ניתן בבית המשפט השלום פסק דין בעניין פלילי ופסק דין בעניין אזרחי נגד שלומי ובנוכחותו. שלומי מעוניין להגיש ערעור על פסקי הדין. הניחו כי כל המועדים בשאלה זו הם ימי חול באותה שנה.

מה הדין?

- א. על שלומי להגיש את שני הערעורים לא יאוחר מיום 6.9.
- ב. על שלומי להגיש את הערעור הפלילי לא יאוחר מיום 6.9 ואת הערעור האזרחי בתוך 105 ימים מיום מתן פסק הדין.
- ג. על שלומי להגיש את שני הערעורים בתוך 105 ימים מיום מתן פסקי הדין.
- ד. על שלומי להגיש את הערעור האזרחי לא יאוחר מיום 6.9 ואת הערעור הפלילי בתוך 105 ימים מיום מתן פסק הדין.

"מחשבה יוצרת מציאות"

35. זאב הגיש תובענה בנוזקין נגד דב בעילת הרשלנות ובעילת התקיפה. במהלך ישיבת ההוכחות השנייה שהתקיימה ביום 1.3 נתן בית המשפט החלטה כי דב פטור מכל אחריות בעילת התקיפה. ביום 1.5 ניתן פסק הדין הסופי בתובענה.
מה הדין?

- א. לזאב זכות ערעור על החלטת בית המשפט מיום 1.3, והיה עליו לממש עד ליום 30.4.
- ב. זאב רשאי לבקש רשות לערער על החלטת בית המשפט מיום 1.3, וזאת עד ליום 30.4 או לחלופין לערער עליה במסגרת הערעור על פסק הדין.
- ג. לזאב זכות ערעור על החלטת בית המשפט מיום 1.3, והיה עליו לממש עד ליום 30.6.
- ד. זאב רשאי לבקש רשות לערער על החלטת בית המשפט מיום 1.3, וזאת עד ליום 15.4 או לחלופין לערער עליה במסגרת הערעור על פסק הדין.

36. תביעתו של משה נגד חברת הביטוח התקבלה בבית משפט השלום, וחברת הביטוח חויבה לשלם מיליון ש"ח. טרם הוגש הערעור. חברת הביטוח הגישה בקשה לעיכוב ביצוע לבית משפט השלום. בית משפט השלום דחה את בקשתה. חברת הביטוח, הנתבעת, הגישה ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי, וכעת משהוגש הערעור היא מבקשת להגיש את בקשת עיכוב הביצוע שנדחתה.
מה הדין?

- א. "הוגש ערעור או בקשת רשות לערער, רשאי בית המשפט שלערעור להורות על עיכוב ביצועה של החלטה שהיא נושא ערעור". כלומר, זו בקשה מקורית ובזכות.
- ב. הנתבעת רשאית להגיש ערעור ברשות על החלטת בית משפט השלום ובה לתקוף את ההחלטה הדוחה את בקשת עיכוב הביצוע, אך אין היא רשאית לפנות בבקשה מקורית לבית המשפט המחוזי.
- ג. הנתבעת רשאית לערער בזכות על החלטת עיכוב הביצוע מכיוון שזו החלטה שניתנה לאחר פסק דין.
- ד. הנתבעת אינה רשאית לערער על החלטה כי היא מסוג ההחלטות שאי אפשר לערער עליהן.

37. ראובן הפר את חוזה השכירות שכרת עם שמעון. שמעון עתר לבית המשפט בתביעה לתשלום סך של 50,000 ש"ח, שנקבע כפיצוי מוסכם בגין ההפרה. הנתבע לא הגיש כתב הגנה במסגרת המועד שנקבע לכך. התובע הגיש בקשה למתן פסק הדין.
מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי, מטעמים מיוחדים שיירשמו, לדרוש מהתובע הוכחה מלאה או חלקית של תביעתו.
- ב. רשאי התובע להוכיח את תביעתו עד כמה שחובת הראיה עליו, ואז יהא זכאי לסעד המבוקש ולכל סעד מתאים אחר.
- ג. בית המשפט רשאי לתת פסק דין על יסוד כתב התביעה בלבד או לדרוש מהתובע הוכחה מספקת של התביעה, כולה או מקצתה.
- ד. בית המשפט רשאי לתת פסק דין על יסוד כתב התביעה בלבד אך אינו רשאי לדרוש מהתובע הוכחה מספקת של התביעה, כולה או מקצתה.

"מחשבה יוצרת מציאות"

38. עוזי רכש דירה מקבלן וגילה בה ליקויי בנייה רבים. עוזי הגיש תביעה כספית נגד הקבלן על סך של 100,000 ש"ח. תביעתו נסמכה על חוות דעת מומחה מטעמו. הקבלן הודה בליקויי בנייה בסך של 5,000 ש"ח על פי חוות דעת מומחה מטעמו. במהלך קדם המשפט הורה בית המשפט על מינוי מומחה מטעם בית המשפט לאחר שנתן לצדדים לטעון בעניין, וחרף התנגדותם. לאחר שהוגשה חוות הדעת מטעם מומחה בית המשפט והומצאה לצדדים נקבע מועד שמיעת ראיות לעוד חודשיים. עוזי מבקש לחקור את המומחה מטעם הקבלן.
מה הדין?

- על עוזי להודיע על כך לבית המשפט ולקבלן, הודיע כך עוזי, ייחקר המומחה מטעם הקבלן באופן ובהיקף כפי שיורה בית המשפט בהתחשב בנסיבות העניין.
- על עוזי להודיע על כך לבית המשפט ולקבלן לפחות 30 ימים לפני המועד שנקבע לשמיעת הראיות.
- משמונה מומחה על ידי בית המשפט אי אפשר לחקור את המומחה מטעם הקבלן, שכן רואים את חוות דעת המומחים שהגישו הצדדים קודם למינוי מומחה בית המשפט כאילו לא נתקבלו כראיה.
- משמונה מומחה על ידי בית המשפט על עוזי לבקש את רשות בית המשפט שתינתן מטעמים מיוחדים שיירשמו לחקור את המומחה מטעם הקבלן.

39. יובל הגיש שתי תובענות לבית משפט השלום. בית המשפט הבחין כי התובענה הראשונה אינה עומדת בהוראות התקנות לאור חריגה מהיקף העמודים הנדרש, והורה ליובל לתקן זאת, אך יובל נמנע מלקיים הוראה זו של בית המשפט. עוד מצא בית המשפט כי עילת התובענה השנייה התיישנה.
מה הדין?

- בית המשפט רשאי למחוק את שתי התובענות על הסף. יובל יוכל להגיש את שתי התובענות מחדש.
- בית המשפט רשאי למחוק את התובענה הראשונה על הסף, ולדחות את התובענה השנייה על הסף.
- בית המשפט רשאי לדחות את שתי התובענות על הסף. יובל יוכל להגיש את התובענה הראשונה מחדש, אך הוא לא יוכל להגיש מחדש את התובענה השנייה.
- בית המשפט רשאי לדחות את התובענה הראשונה על הסף, אך אינו רשאי למחוק את התובענה השנייה על הסף.

40. ביום 1.1.2010 הוגשה בקשה לאישור תובענה ייצוגית, וביום 1.1.2013 דחה בית המשפט את הבקשה לאישור תובענה ייצוגית.
תביעתו האישית של מי מבין חברי הקבוצה שהגדיר בית המשפט הבאים התיישנה?

- משה, שעילת תביעתו האישית נוצרה ביום 2.1.2006, והוא הגיש תביעה אישית ביום 25.3.2014.
- דוד, שעילת תביעתו האישית נוצרה ביום 2.1.2003, והוא הגיש תביעה אישית ביום 1.1.2014.
- אהרון, שעילת תביעתו האישית נוצרה ביום 1.1.2006, והוא הגיש תביעה אישית ביום 1.1.2014.
- נעם, שעילת תביעתו האישית נוצרה ביום 1.1.2005, והוא הגיש תביעה אישית ביום 1.2.2014.

41. דורה היא מנהלת המזכירות במשרד עורכי הדין "פלוגי ושות'". ביום 1.2.2018 נשלחה מבית המשפט לכתובת הדואר האלקטרוני של המשרד, שאינה מאובטחת, הודעה בדבר החלטת רשמת בית המשפט המחוזי בבקשת תובע המיוצג על ידי המשרד לפטור מאגרה. ההודעה כללה קישור להחלטה שפתיחתו אפשרית רק באמצעות מנגנון הזדהות מאובטח. ההודעה לא התקבלה בתיבת הדואר האלקטרוני. באותו יום, אגב חיפוש יזום של החלטה בתיק אחר, צפתה דורה בהחלטה באמצעות מערכת נט המשפט. ביום חמישי, 8.2.2018 בשעה 13:15 נשלחה ההחלטה מבית המשפט גם לפקס של משרד "פלוגי ושות'" שמספרו צוין בבקשה.
מה הדין?

- אפשר לערער בזכות על ההחלטה לבית המשפט המחוזי עד 2.4.2018.
- אפשר לערער בזכות על ההחלטה לבית המשפט המחוזי עד 9.4.2018, בצירוף תצהיר בדבר אי הגעת ההודעה אל כתובת הדואר האלקטרוני של המשרד.
- אפשר לערער בזכות על ההחלטה לבית המשפט המחוזי עד 9.4.2018 ללא צירוף תצהיר.
- אפשר לערער בזכות על ההחלטה לבית המשפט המחוזי עד ליום 15.3.2018.

"מחשבה יוצרת מציאות"

כל הזכויות שמורות © אורטל רייסמן 2025

אין להעתיק, לשכפל, להפיץ, לשנות, או לעשות שימוש ביצירה זו (כולה או חלקה) בכל דרך שהיא ללא אישור מפורש ובכתב מבעל זכויות היוצרים