

עדכוני פסיקה יוני 2025

חוקתי וחוקי יסוד

1. חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו:

- עת"א 6358-08-24 מור מיכאל (אסיר) נ' מדינת ישראל
הזכות להינשא היא זכות יסוד של האדם, הקשורה בקשר הדוק לכבוד האדם, המוגן בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. בהעדר שיקולים נוגדים כבדי משקל, יש לבכר את זכותו היסודית של העותר להינשא לבת זוגו, בין כותלי בית הסוהר.

2. מדיניות מפלה:

- מ"מ 50283-01-25 מדינת ישראל נ' פלוני
סעיף 2 לחוק מסמיך את שר הביטחון ואת ראש המטה הכללי של צה"ל, להורות על מעצרו של אדם מטעמים של הגנה על ביטחון המדינה או ביטחון הציבור. מעצר מנהלי הוא בבחינת אמצעי אחרון; ניתן להפעילו רק מקום בו הסכנה לביטחון המדינה או הציבור היא ממשית ומוחשית, קרובה לוודאי. במקרה זה החומר שהוצג, מעיד כי עניין לנו במי שמעוניין לפגוע בביטחונה של המדינה ובביטחון אזרחיה. מסוכנותו של המשיב, מחייבת את המשך מעצרו של המשיב מאחורי סורג ובריח, שכן רק כך ניתן למנוע הסכנה הנשקפת ממנו. אין בנסיבות האישיות שתוארו על ידי בא כוחו של המשיב כדי להצדיק שחרורו או הסתפקות בהגבלת חירות מצומצמת יותר.
ככל שיוכח שהשר מפעיל מדיניות מפלה על רקע גזעי, דתי או עדתי ועוצר בצווים רק חשודים שאינם ממוצא יהודי, ומוכן לעצור חשודים שמוצאם שונה, ייווצר קושי ממשי להצדיק מדיניות מפלה זו. עם זאת, מקום בו אל מול הפעלה לכאורה בעייתית של סמכות הנתונה מטעמי ביטחון ניצבת סכנה מוחשית וקרובה לביטחון המדינה ולביטחון אזרחיה, לא ימהרו בתי המשפט להתערב באורח הפעלת הסמכות ויחששו מאד לבטל החלטה מנהלית כאמור. המקרה שלפנינו אינו נכנס לגדרם של אותם מקרים המצדיקים בחינתה של 'טענת האפליה'. על שר הביטחון בבואו להפעיל סמכויות הנתונות לו מכוח הדין, לפעול באורח שוויוני וענייני תוך הימנעות מפעולה שרירותית או מפלה. ככל שקיימת טענה בדבר הפעלה שרירותית של סמכויות המעצר המנהלי, ראוי שהמדיניות גופה תובא לבחינת בית-המשפט העליון בשבתו כבג"ץ.