

עדכוני פסיקה יוני 2025

תאגידים

1. תביעה נגזרת:

- **ת"א 36962-05-23 חיים צוף נ' דניאל כהן**
שתי בקשות לדיון חוזר בהחלטה בה התקבלה בקשת המשיב לאישור תביעה נגזרת בשמה של חברה ציבורית כנגד בעל השליטה ונושאי המשרה בה, בשל הפרת חובותיהם השונות לעת מיזוג עם חברת הבת שלה.
בית המשפט המחוזי קיבל את הבקשות ופסק:
בהיעדר הגדרה ממצה בחוק החברות, הפסיקה אימצה מבחן דו-שלבי לזיהוי "עניין אישי". מבחן זה דורש מבית המשפט להכריע בשתי שאלות מרכזיות: הראשונה, עומק הפער בין הזיקה האישית לבין אינטרס החברה או יתר בעלי מניותיה, והשנייה, עוצמתה של הזיקה האישית. החלטה בעניין מבנה ההון של החברה ובכלל זה שאלות הנוגעות לאופן המימון של עסקאות – באמצעות הנפקת מניות או גיוס חוב – אינה יוצרת חשש אינהרנטי לחלוקה לא שוויונית של משאבי החברה וגם ההחלטה לאשר את עסקת המיזוג ואת מבנה התמורה שתשלם החברה במסגרתה אינה מעלה חשש כזה.
מקום בו מתעורר ספק האם במקרה ספציפי קיים "עניין אישי" המצדיק אישור משולש (של הדירקטוריון, ועדת הביקורת והאסיפה הכללית), על בית המשפט לבחון בין היתר את מקור אותו ספק; את האינטרסים המתנגשים העומדים על הפרק; האם מדובר באינטרס אישי "לגיטימי" או פסול; כיצד נוצר אותו אינטרס אישי, האם לבקשתו של בעל השליטה או שמא בנסיבות חיצוניות. יש לשקול בכובד ראש את הדברים ולחלוץ מסקנות, בין השאר, בהתאם לנסיבות המקרה, ללשון ולתכליות החוק, לצורך בממשל תאגידי תקין, למציאות החיים העסקית היומיומית, לעמדת המאסדר (ככל שיש) ולשיקולי תועלת, צדק והגינות בראי מדיניות משפטית ראויה. בנסיבות העניין, לבעל השליטה בחברה לא היה עניין אישי בבחירת חלופת הציות לחוק הריכוזיות, בעסקת המיזוג או בקביעת תמהיל התמורה בה. מכך עולה כי אף לא היה עליו להימנע מנוכחות בדיון בהם בדירקטוריון החברה או מלהשתתף בהצבעה בדירקטוריון בעניינים אלה. בבחירת נושאי המשרה לפעול בנתיב המיזוג במתווה שלא יסוכל ממילא באסיפה הכללית, ובבחרם בתחילה להשית לבם לתנאי ה-45%, אין משום התפרקות משיקול דעתם העצמאי וממילא הפרת חובות כלפי החברה.
- **תנ"ג 23236-10-24 אברהם ברק נ' טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ**
כאשר מוגשות מספר בקשות לגילוי מסמכים לפני הגשת תביעה נגזרת המתייחסות לפרשה אחת, יש לאמץ את הוראת סעיף 7 לחוק תובענות ייצוגיות. בעניינו יש להחיל את כלל "הראשון בזמן", לברר את בקשת הגילוי המוקדמת ולהורות על מחיקת בקשת הגילוי המאוחרת. המבקשים בבקשה המאוחרת לא הצביעו על נדבך נוסף, מהותי, אשר יש בו להצדיק חריגה מהכלל לפיו יש ליתן עדיפות לבקשה המוקדמת או איחוד הבקשות.
- **ת"א 52687-10-23 עזבון המנוח אלפרד מאן נ' תעוזה פיירצ'יילד טכנולוג' וונטשר בע"מ**
התקבלה תביעה המבקשת להתיר לבעלי מניות בחברה ציבורית, לעיין בכתבי הצבעה של המצביעים באסיפה הכללית, שבה אושר הסכם ניהול עם בעלת השליטה בחברה; נקבע כי מדובר במקרה מן המובהקים המצדיקים את מתן אפשרות העיון בנתוני ההצבעה, כהוראת תקנה 10(ב) לתקנות החברות (הצבעה בכתב והודעות עמדה); אם לא במקרה הנוכחי תינתן הרשות לעיין, המשמעות המעשית היא כי לעולם לא תינתן, והמחוקק השחית מילותיו לריק.

2. בעלי המניות בחברה:

- **ת"א 4806-06-22 פנדה יישומי מסחר בע"מ נ' מאור להב**
נדונה תביעה שעניינה בשאלה כיצד יש "להפריד את הכוחות" בין בעלי המניות בחברה, זאת בהיעדר מחלוקת כי כמה עילה לעשות כן; נקבע, כי בנסיבות העניין, יש לבצע את ההיפרדות על דרך מכירת החברה או פעילותה לצד שלישי המרבה במחיר.

3. הרמת מסך:

- **חדל'ת 15755-08-23 ירין שירותי שחיטה וניקון בע"מ נ' הממונה על חדלות פרעון מחוז חיפה והצפון**
מהראיות שהניח הנאמן עולה כי המשיב, מנהלה ובעל מניותיה של החברה, העביר כספים ורכוש מהחברה למטרותיו האישיות, תוך שימוש בדרכים עקלקלות. המסד שהניח הנאמן מוביל למסקנה כי יש להורות על הרמת המסך בין החברה לבין המשיב ולייחס לו את כל חובות החברה.

4. הסרת קיפוח:

- **ה"פ 62497-12-19 רמי רייטן נ' יהודה ימין**
נדונה תביעה למתן סעדים להסרת קיפוח, לפי סעיף 191 לחוק החברות, בחברה העוסקת ביזמות נדל"ן; נקבע, כי בנסיבות העניין, לאור אופייה של החברה כמעין-שותפות, בהתחשב באובדן האמון המוחלט בין בעלי המניות, וכדי למנוע את שיתוקה של החברה, יש לנקוט בדרך של היפרדות בדרך של חיוב בעל מניות הרוב לרכוש את מניות המיעוט, בהתאם להערכת השווי על-ידי מומחה מטעם בית המשפט.